

Besoins, dynamiques de déplacements et retours : Territoire de Djugu Mai 2025

CONTEXTE

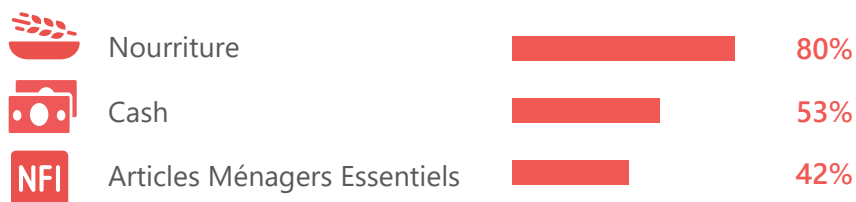
Le territoire de Djugu reste confronté à une situation préoccupante. Après une vague de retours observée dans les zones de santé (ZS) de Fataki, Rethy et Linga, de nouvelles violences armées ont éclaté à Fataki, Jiba, Damas, Nizi et Tchomia, forçant environ 24 000 personnes à fuir entre le 11 et le 14 mai, [selon le dernier Rapport de situation d'OCHA \(juin 2025\)](#).

Cette évaluation vise à identifier les principales dynamiques de déplacements, de retours et les besoins des populations dans les différentes ZS du territoire de Djugu en mai 2025.

L'ensemble des résultats se rapporte en pourcentage de localités évaluées d'après les informateurs clés (IC) interrogés.

BESOINS PRIORITAIRES DE LA POPULATION

Premiers besoins prioritaires en % des localités évaluées¹ :

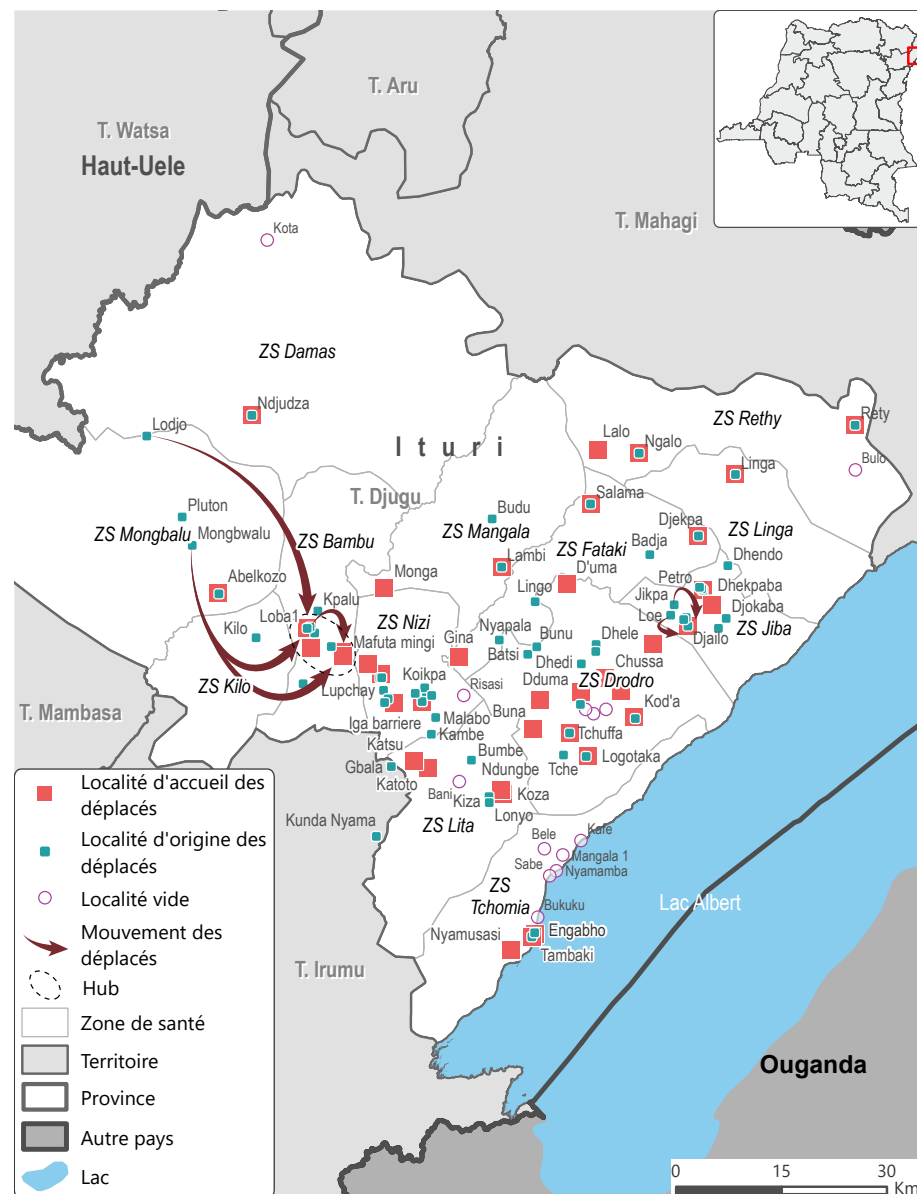


Les déplacements les plus rapportés - sur la carte de droite - provenaient principalement de la localité de Jikpa vers celle de Djailo et de la localité de Mongbwalu vers celle de Mafuta mingi.

1. Réponse à choix multiples

2. La carte présente les principales dynamiques de déplacement signalées par des informateurs clés dans le territoire de Djugu, au cours des deux semaines précédant la collecte des données. Les flux de déplacement sont basés sur les déclarations des IC. Les mouvements indiqués reflètent les tendances observées sur une période récente. Compte tenu de la proximité de certaines localités, des localités proches ont été groupées sous forme de hubs. Une localité principale a été assignée à chaque hub. La géolocalisation utilisée correspond aux localités telles qu'identifiées par les IC et selon les données géographiques disponibles. La géolocalisation exacte des localités est parfois approximative en raison des données géographiques disponibles.

Principales dynamiques de déplacement rapportées par les IC dans le territoire de Djugu dans les deux semaines précédant la collecte² :



AIDE HUMANITAIRE REÇUE

74% des localités n'avaient reçu aucune aide au cours des 6 derniers mois.

La ZS de Jiba est celle où la réception d'une aide au cours des 6 derniers mois avait été la plus rapportée, avec près d'un tiers des localités concernées.

À l'inverse, **aucune aide** n'avait été apportée dans la totalité des localités des ZS de Damas et Linga durant la même période.

MODALITÉ D'ASSISTANCE PRÉFÉRÉE

Pour recevoir de l'aide à l'avenir, **45%** des localités évaluées préféraient une aide en **espèces physiques**, tandis que **39%** privilégiaient une assistance en **nature**.

1  En espèces physiques (45%)

2  En nature (39%)

Contrairement aux autres zones de santé, l'aide **en nature** était considérée comme la préférée dans la ZS de Lita.

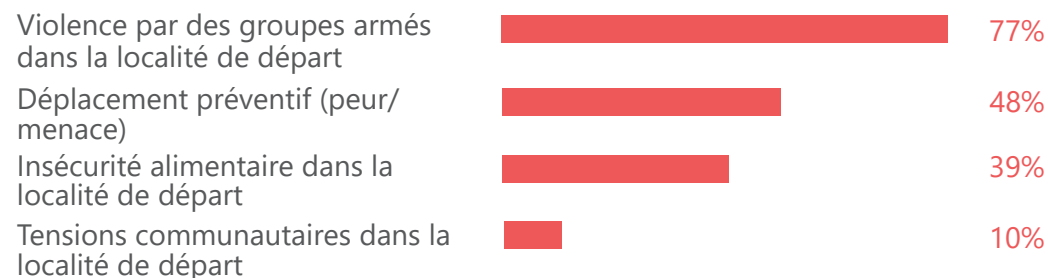
BARRIÈRES D'ACCÈS À L'AIDE

Selon les IC, les principales barrières d'accès à l'aide étaient le **manque de ressources** de la part des prestataires (41%) et le **manque d'informations sur la manière d'accéder à l'aide** (19%).

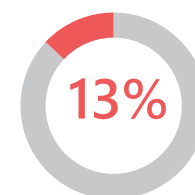
 PERSONNES DÉPLACÉES INTERNES (PDI)

98% des localités évaluées où la **présence des personnes déplacées** était signalée au moment de la collecte de données.

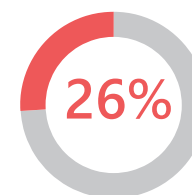
Principales raisons expliquant la dernière arrivée importante de PDI, dans les localités évaluées^{1,2}:



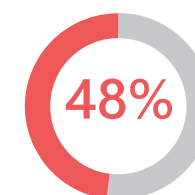
% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI²:



Entre les deux dernières semaines



Au cours du dernier mois



Il y a plus de un mois

1. Réponse à choix multiples.

2. Les réponses Non consensus (NC) ne sont pas affichées.

Principaux lieux où se logeaient les PDI, dans les localités concernées^{1,2}:



Dans les localités concernées par la présence de PDI, dans **48%** d'entre elles les IC indiquaient que les PDI souhaitaient **rester moins de trois mois**. Et dans **11%** des localités il était rapporté que les PDI **souhaitaient rester de manière permanente**².

PERSONNES RETOURNÉES

89% localités évaluées où la **présence de retournés** était rapportée au moment de la collecte de données.

39% localités évaluées où le **principal lieu où se logeaient les retournés** était en famille d'accueil.

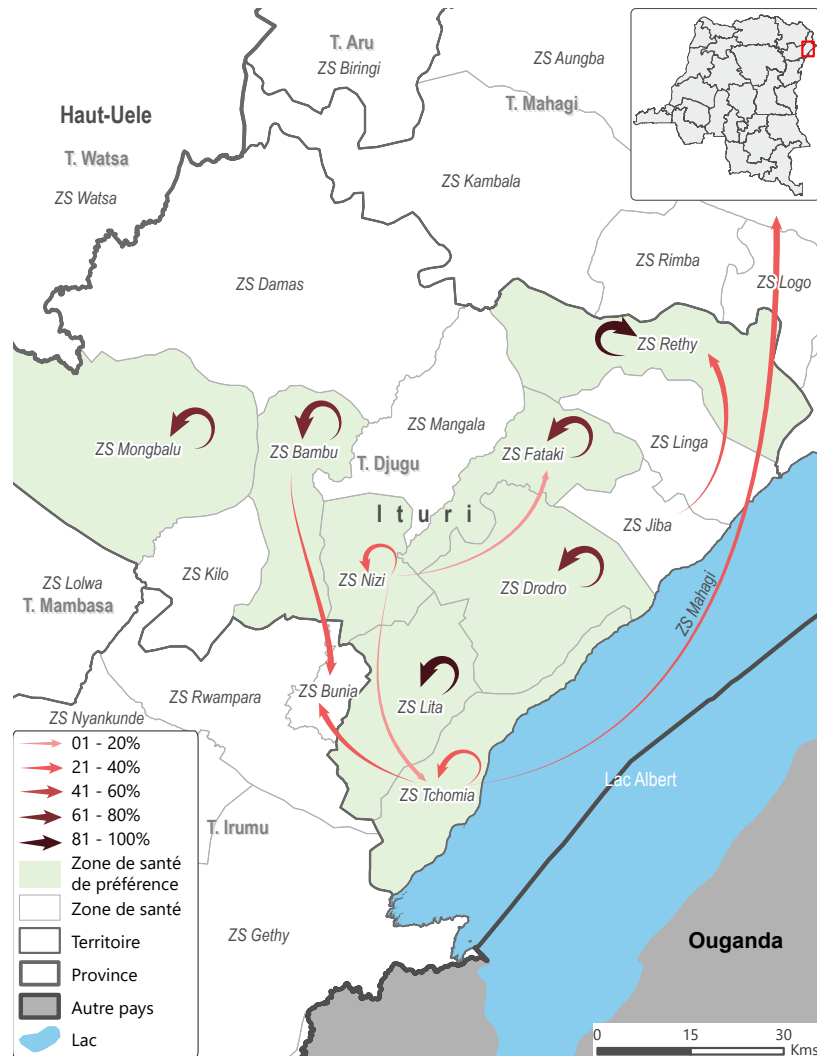
Principales raisons expliquant la présence de retournés, en nombre des localités concernées^{1,2}:

	Bambu	Damas	Drodro	Fataki	Jiba	Kilo	Linga	Lita	Mangala	Mongbalu	Nizi	Rethy	Tchomia
Amélioration de la sécurité dans la localité de retour (localité actuelle)	9/16	8/11	17/30	14/17	3/6	5/7	8/9	10/15	5/7	3/6	5/8	4/6	7/14
Détérioration de la sécurité dans la localité de départ	1/16	6/11	5/30	9/17	1/6	4/7	3/9	7/15	0/7	4/6	1/8	4/6	2/14
Insécurité alimentaire dans la localité de départ	2/16	3/11	10/30	5/17	1/6	1/7	3/9	5/15	0/7	1/6	1/8	1/6	5/14
Présence de la famille dans la localité de retour	2/16	4/11	3/30	6/17	0/6	2/7	2/9	6/15	0/7	3/6	0/8	1/6	0/14
Amélioration de l'accès aux services de base dans la localité de retour	2/16	0/11	3/30	1/17	1/6	0/7	0/9	0/15	1/7	0/6	2/8	0/6	1/14

1. Réponse à choix multiples.

2. Les réponses Ne sait pas, Non consensus (NC) et Autres ne sont pas affichées.

Dans **44%** des localités évaluées, de **futurs déplacements** de la population étaient à prévoir. La carte ci-dessous affiche les dynamiques possibles et préférences de ces futurs déplacements¹ :



Les zones les plus rapportées où la population voudrait se rendre dans le futur étaient à l'intérieur des ZS de Lita et Rethy.



COMMUNICATION ET BESOINS D'INFORMATION

Dans les localités où de futurs déplacements étaient à prévoir (**44%**), la majorité de la population avait accès à **un peu d'information** sur les zones où elle voudrait se rendre dans le futur, si un déplacement prochain est effectué depuis cette zone (voir la carte à gauche).

Moyen de communication par lequel la majorité de la population avait reçu des **informations sur les zones où elle voudrait se rendre dans le futur**, top 3²:

1



Téléphone

2



Radio

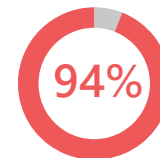
3



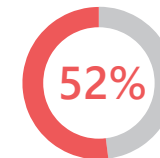
Familles / amis en face à face

Cependant, les moyens préférés par lesquels la majorité de la population **souhaitait** recevoir des informations sur les zones où elle voudrait se rendre dans le futur étaient différents, avec : la **radio** (**73%**), la **famille par téléphone** (**54%**) et la **famille en face à face** (**29%**).

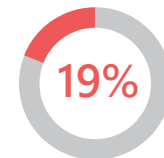
Informations que la majorité de la population souhaitait recevoir sur les **zones où elle voudrait se rendre dans le futur**, en % des localités concernées, top 3² :



Situation sécuritaire



Aide humanitaire disponible



Situation sur le logement

1. Le % des flèches est proportionnelle à la fréquence à laquelle le mouvement futur a été rapporté par les IC.

2. Réponse à choix multiples.

MÉTHODOLOGIE

Cet aperçu présente les dynamiques de déplacements et de retours entre le 27 et le 30 mai 2025 dans les zones évaluées. Ces résultats se basent sur 208 entretiens réalisés auprès d'IC dans 156 localités du territoire de Djugu. Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs. Les résultats sont rapportés par les IC et sont exprimés en pourcentage des localités évaluées.

La carte de la page 1 présente les principales dynamiques de déplacement signalées par des IC dans le territoire de Djugu, au cours des deux semaines précédant la collecte des données. Les flux de déplacement sont basés sur les déclarations des IC. Les mouvements indiqués reflètent les tendances observées sur une période récente. Compte tenu de la proximité de certaines localités, des localités proches ont été groupées sous forme de hubs. Une localité principale a été assignée à chaque hub. La géolocalisation utilisée correspond aux localités telles qu'identifiées par les IC et selon les données géographiques disponibles. La géolocalisation exacte des localités est parfois approximative en raison des données géographiques disponibles.

Trouvez l'intégralité des publications dans le [Centre de Ressources](#)
Publications similaires : [Dashboard Déplacements](#)

À propos de REACH

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).

COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE

