

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) dans la Boucle du Mouhoun

Burkina Faso – Région de la Boucle du Mouhoun
Résultats clés 2023



Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



REACH Informing
more effective
humanitarian action

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre



Funded by
European Union
Humanitarian Aid





AGENDA

- 01** Objectif et méthodologie
- 02** Résultats clés
- 03** Conclusion
- 04** Ressources disponibles



01

Objectif et méthodologie

Méthodologie de la MSNA 2023

OBJECTIF de la MSNA : Appuyer la communauté humanitaire dans l'identification de la **nature et de la sévérité des besoins des ménages par zone géographique et groupe de population**, à travers une évaluation multisectorielle des besoins dans l'ensemble du pays pour informer la planification humanitaire dans le cadre du processus HNO/HRP 2024.



Collecte des données : **5 juin au 19 juillet 2023**



Représentativité :

- **Niveau région :** toutes les 13 régions
- **Niveau province :** 29 provinces pour les régions prioritaires selon le HRP 2023
- **Niveau commune :** Kongoussi, Titao, Tougan, Gayéri, Gorom-Gorom et Ouargaye



Des outils multisectoriels mis au point en collaboration avec les clusters



Des collectes en direct, par téléphone ou en tiers-lieu, pour atteindre les zones les plus difficiles d'accès

6 590 ménages enquêtés, avec 2 groupes de populations cibles :

- **3 308** ménages non-déplacée (non-PDI) enquêtés
→ Échantillonnage aléatoire stratifié par grappes (représentatif – niveau de confiance 90% / marge d'erreur 10%)
- **3 282** ménages déplacés internes (PDI) enquêtés
→ Échantillonnage non probabiliste par quotas (indicatif)

Pour plus d'informations, se référer aux Termes de Référence de la Recherche de la MSNA.



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

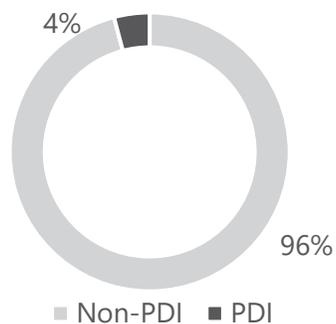
Echantillon de la MSNA dans la Boucle du Mouhoun

1 002 enquêtes

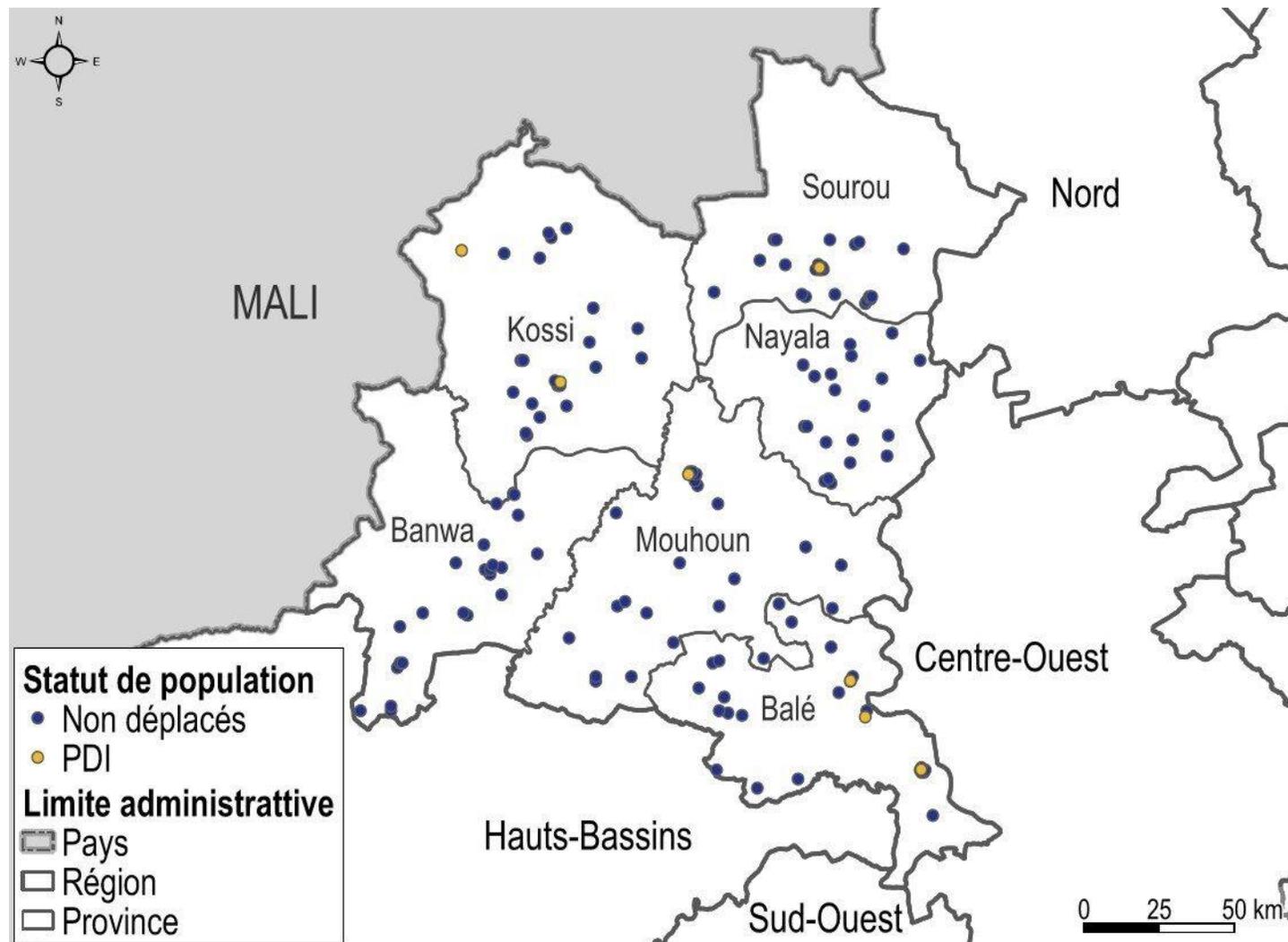
580 ménages non-déplacés

422 ménages déplacés

Distribution de l'échantillon par **groupe ciblé pour les données sur la population générale***



* Pour la population générale, les données sur les ménages déplacés et non-déplacés sont pondérées, en fonction des figures utilisées sur la taille de ces populations.



Le nombre officiel de ménages déplacés dans les provinces des Banwa et du Nayala n'atteignant pas les quotas définis par notre méthodologie, aucun ménage déplacé n'a été enquêté dans ces deux provinces.

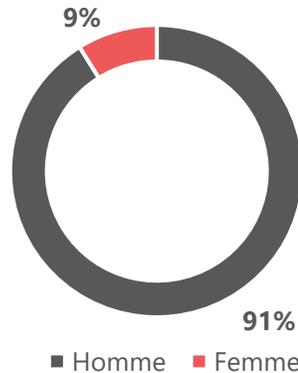
Limitations de la MSNA

- **[Accès]** Accès physique limité dans les zones considérées comme inaccessibles à cause de la situation sécuritaire : Entretiens réalisés par téléphone avec parfois instabilité du réseau téléphonique, ce qui augmente le risque de fatigue et d'erreurs qui peuvent négativement affecter la qualité des données.
- **[Sélection]** Possible que la réalisation d'entretiens par téléphone et les difficultés d'accès aient exclu de fait des ménages qui auraient potentiellement pu être sélectionnés pour cette évaluation. Biais urbain dans certaines zones jugées difficiles d'accès et sans réseau téléphonique (Sahel, Est, Centre-Est, Centre-Nord, Nord, Boucle du Mouhoun).
- **[Questionnaire]** Questionnaire très long (temps moyen de 80 min) : fatigue, erreurs et autres « bruits » peuvent négativement affecter la qualité des données. Certaines questions complexes à poser, notamment les questions de sécurité alimentaire parfois mal comprises par les enquêteur.rice.s et enquêté.e.s.
- **[Représentativité]** Résultats provenant de sous-groupes (« subsets ») moins susceptibles d'être représentatifs de l'ensemble du groupe et devrait donc être interprétés avec prudence. Les ménages déplacés ont été échantillonnés avec une méthode par quotas, ce qui implique que les données sont indicatives et non représentatives.
- **[Sensibilité]** Certains sujets considérés comme sensibles (santé mentale, protection, violences...) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants.
- **[Langage]** Traduction du français vers les langues locales peut avoir entraîné des erreurs et négativement affecter la qualité des données.

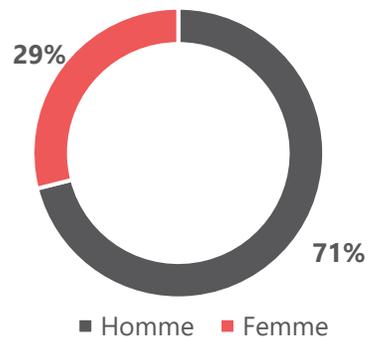
Information générale sur l'échantillon

Moyenne de personnes par ménage : Non-PDI : 7 | PDI : 8

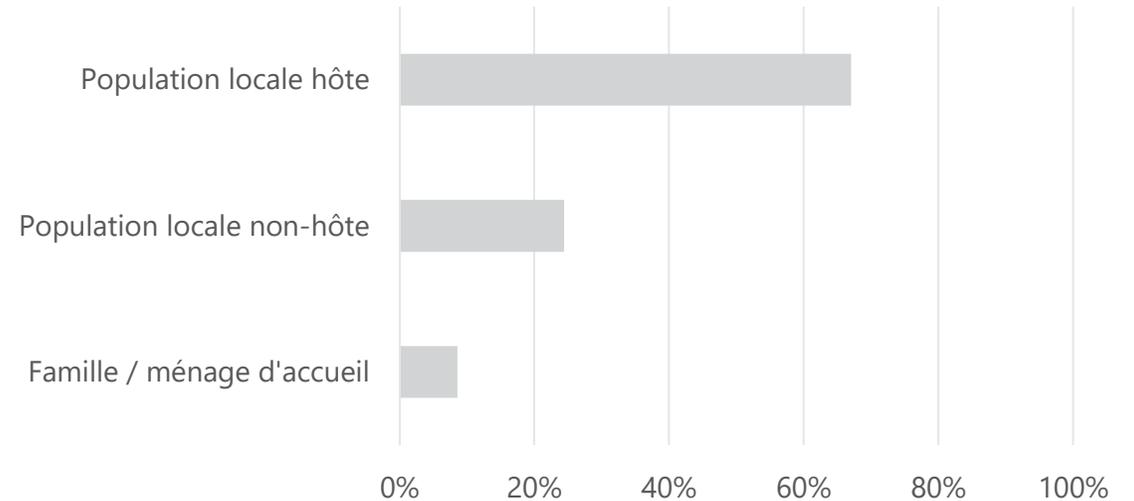
% de ménages par genre du/de la chef.fe de ménage



% de ménages par genre de l'enquêté.e



% de ménages **non-déplacés** enquêtés par statut



5% des ménages **déplacés** enquêtés rapportaient vivre dans un **site d'accueil temporaire (SAT)** notamment dans les **Balé (16%)**

18% des ménages **déplacés** enquêtés rapportaient vivre dans une **famille d'accueil**

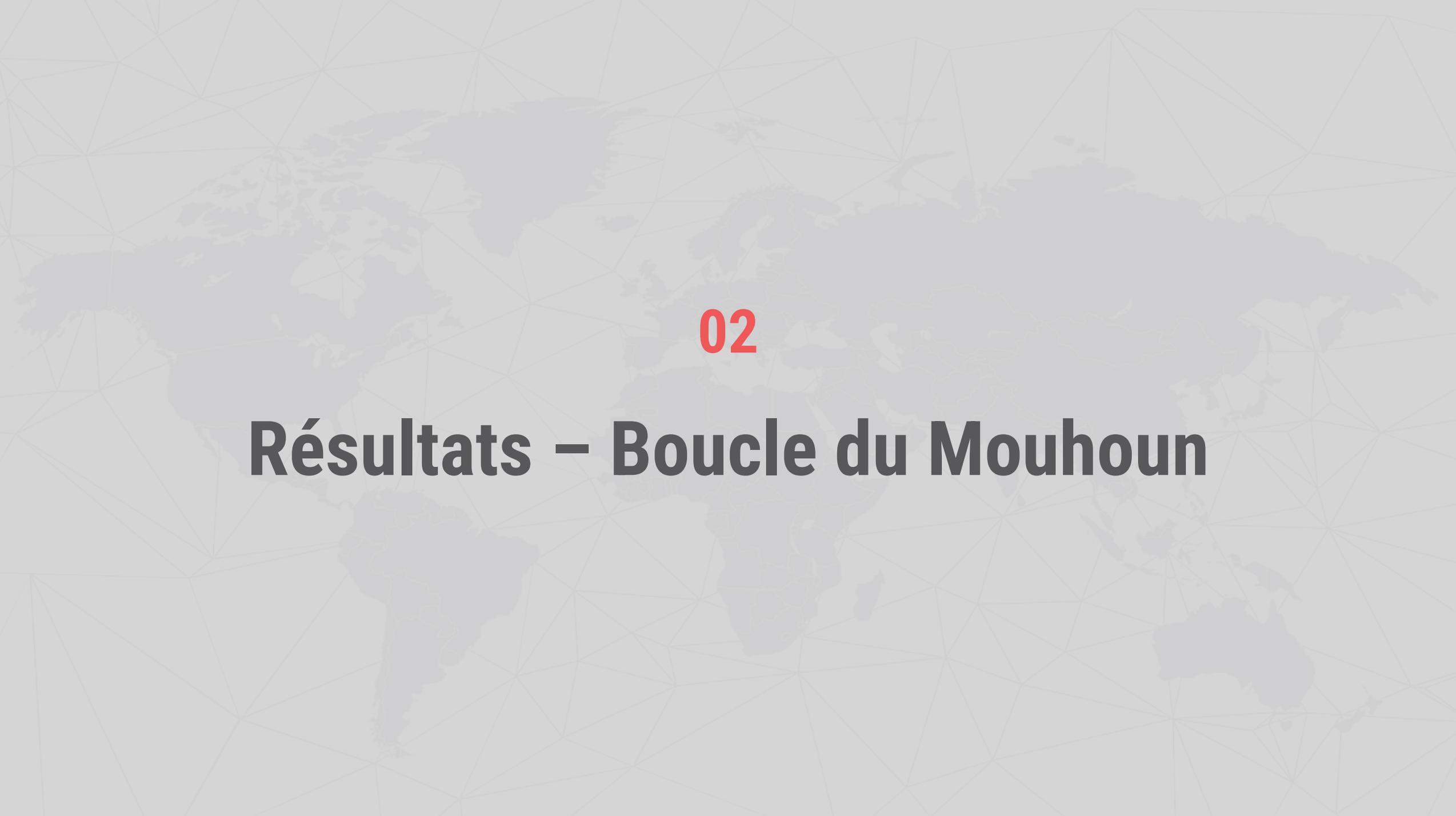


Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

A world map is shown in a light gray, semi-transparent style, overlaid on a background of a light gray geometric pattern of interconnected lines forming various polygonal shapes. The map is centered on the Atlantic Ocean. In the center of the map, the number '02' is written in a bold, red, sans-serif font.

02

Résultats – Boucle du Mouhoun

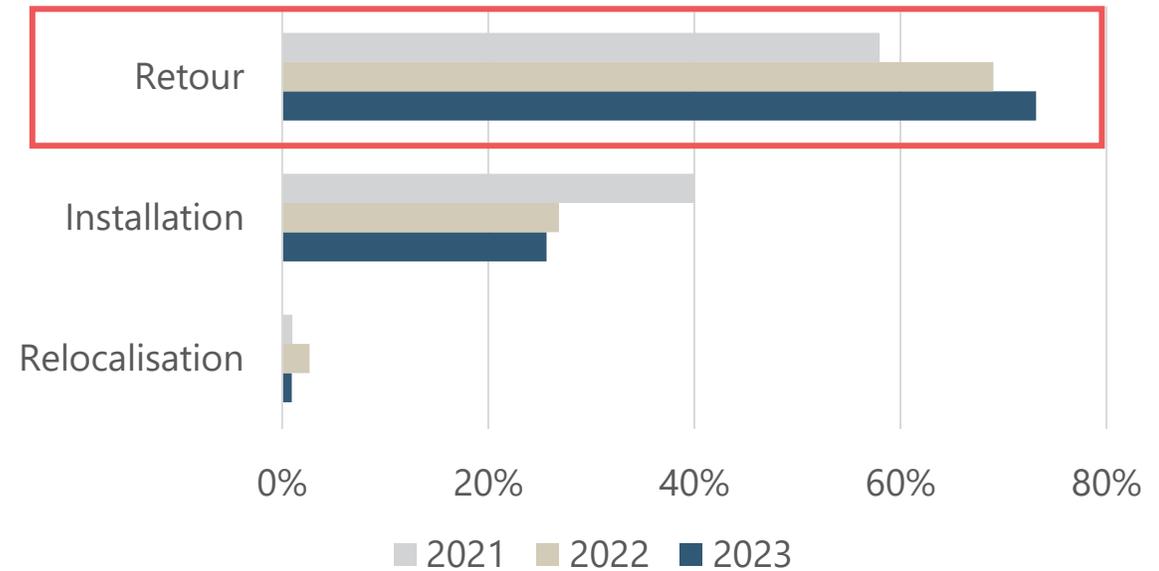
Déplacements et Protection

Des déplacements :

- **Intrarégionaux** – **76%** des ménages déplacés de la région de la Boucle du Mouhoun ont rapporté venir de cette même région, notamment de la province de la Kossi (30%) et du Sourou (30%)
- En une fois (83%) – mais tout de même **17%** des ménages déplacés ayant rapporté **plus de 2 déplacements**
- Depuis **moins d'un an** (59%)
- Principalement pour des **raisons sécuritaires** (100%)

62% des ménages ont rapporté avoir **crain**t pour la **sécurité** des membres du ménage au cours des 6 mois précédant la collecte (Non-PDI : 62% | PDI : 58%)

Tendance | % de ménages déplacés ayant rapporté l'intention de rester et de s'installer dans le lieu d'accueil de façon permanente



Conditions pour un retour :

- **Rétablissement de la sécurité** (86%)
- Un accès à des moyens de subsistance (champs, nourriture, marché,...) (39%)
- La capacité de regagner la maison initiale (19%)

Exposition aux chocs

62%

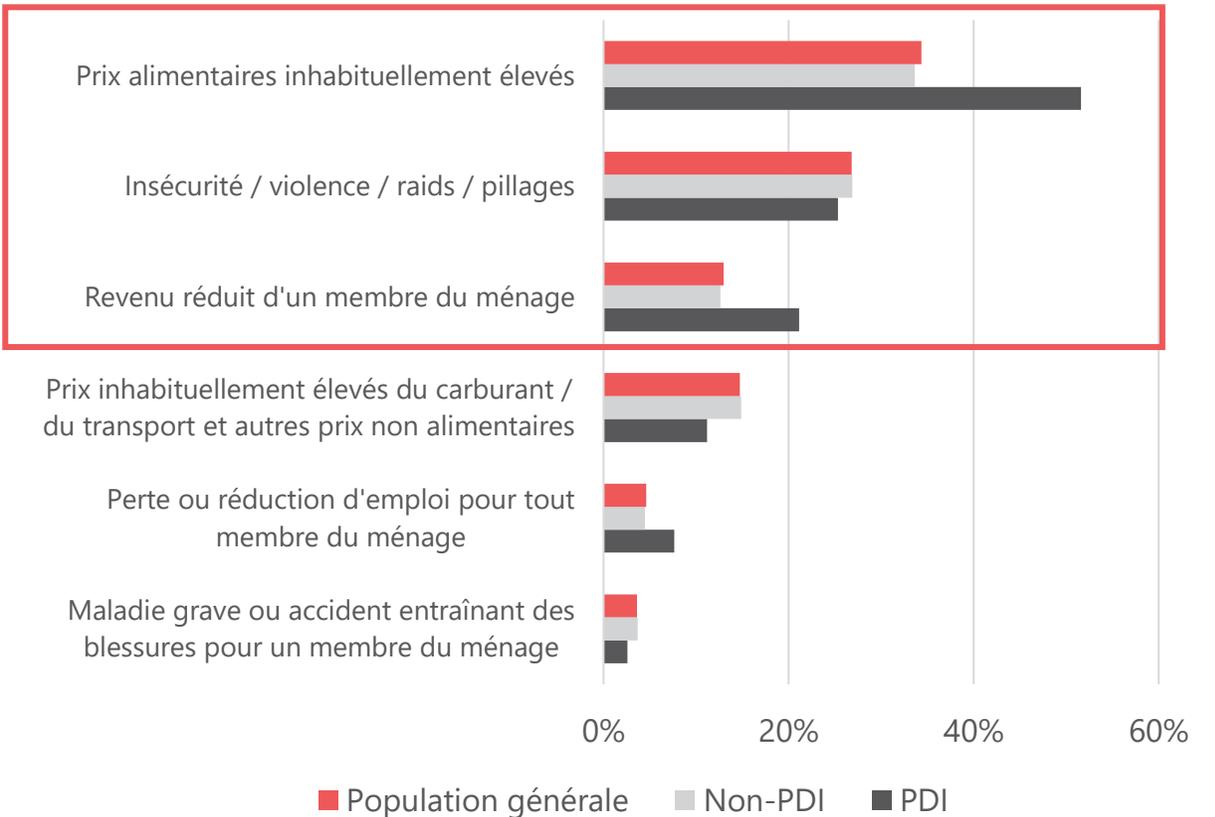
des ménages ont rapporté avoir connu un choc au cours des 3 mois précédant la collecte des données - principalement liés aux **dimensions économiques et sécuritaires**
(Non-PDI : 62 | PDI : **74%**)

Ceci était rapporté par **84%** des ménages **déplacés dirigés par des femmes** principalement dans les provinces du **Mouhoun** (100%) et de la **Kossi** (89%)

Les principaux effets des chocs rapportés sont :

- Réduction de la **capacité à obtenir de la nourriture** (45%),
- Réduction d'**accès aux services de base** (24%)
- Perturbation des **activités de subsistance** (23%)

% de ménages ayant rapporté avoir connu des difficultés ou chocs au cours des 3 mois précédant la collecte des données, par type de choc*



* Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir connu des difficultés ou chocs

Accès la nourriture

% de ménages par première source d'alimentation rapportée au cours des 30 jours précédant la collecte des données

	Non-déplacés	Déplacés
Achat avec de l'argent liquide	28%	57%
Propre production	72%	41%
Aide alimentaire en nature	0%	1%

63% des dépenses mensuelles des ménages déplacés et **50%** de celles des ménages non-déplacés sont rapportées pour **l'achat de nourriture**

Principales sources de revenu :

Pour les déplacés :

1. Travail occasionnel ou journalier (26%)
2. Propre entreprise ou commerce régulier (21%)
3. Transferts d'argent (famille, amis) des ménages (17%)
4. Propre production personnelle (12%)

Pour les non-déplacés :

1. Propre production personnelle (24%)
2. Travail salarié (22%)
3. Propre entreprise ou commerce régulier (21%)
4. Travail occasionnel ou journalier (11%)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Accès aux marchés

13%

des ménages ont rapporté avoir des problèmes pour se rendre au marché, principalement liés à :

- **L'éloignement du marché** (10%)
- **L'insécurité ou danger sur le marché** (2%),
- **L'insécurité lors du déplacement vers le marché** (2%)

16%

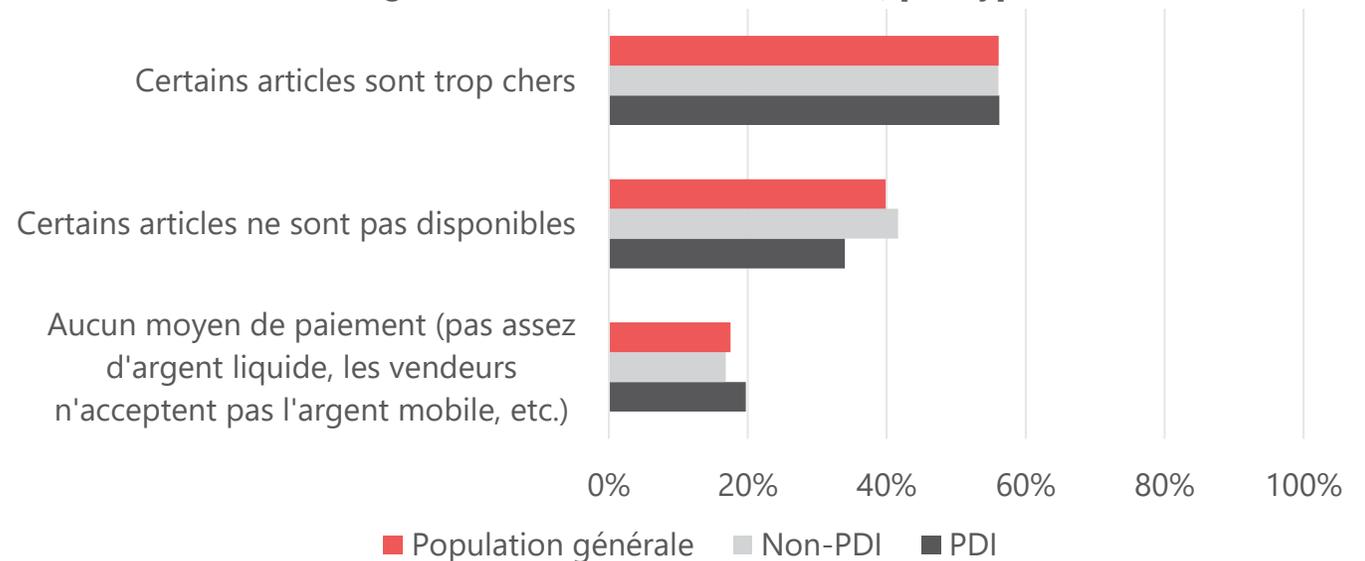
des ménages ont rapporté mettre **plus de 30 min** (temps de trajet) pour atteindre le marché ou l'épicerie la plus proche et en état de fonctionnement

(Non-PDI : 16% | PDI : 31%)

78%

des ménages ont rapporté avoir rencontré **des obstacles pour acheter les articles** dont le ménage avait besoin sur le marché
(Non-PDI : 77% | PDI : **96%**)

% de ménages ayant rapporté avoir rencontré des obstacles pour acheter les articles dont le ménage avait besoin sur le marché, par type d'obstacles*



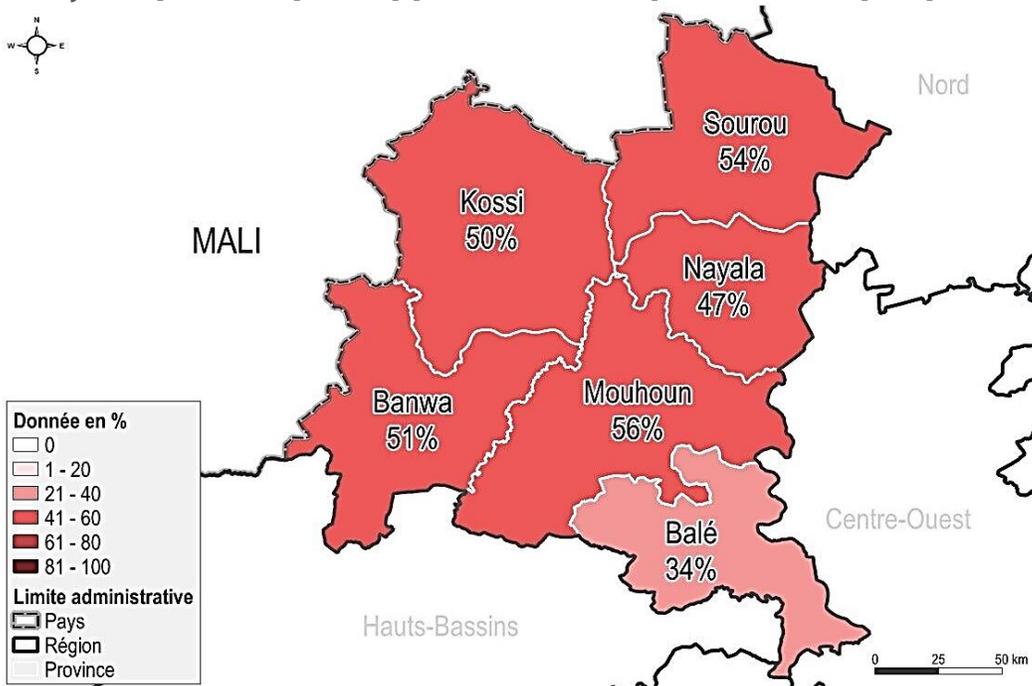
* Question à choix multiples -Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur ceux ayant rapporté avoir rencontré des obstacles pour acheter les articles dont le ménage avait besoin sur le marché.

Pratique de l'agriculture

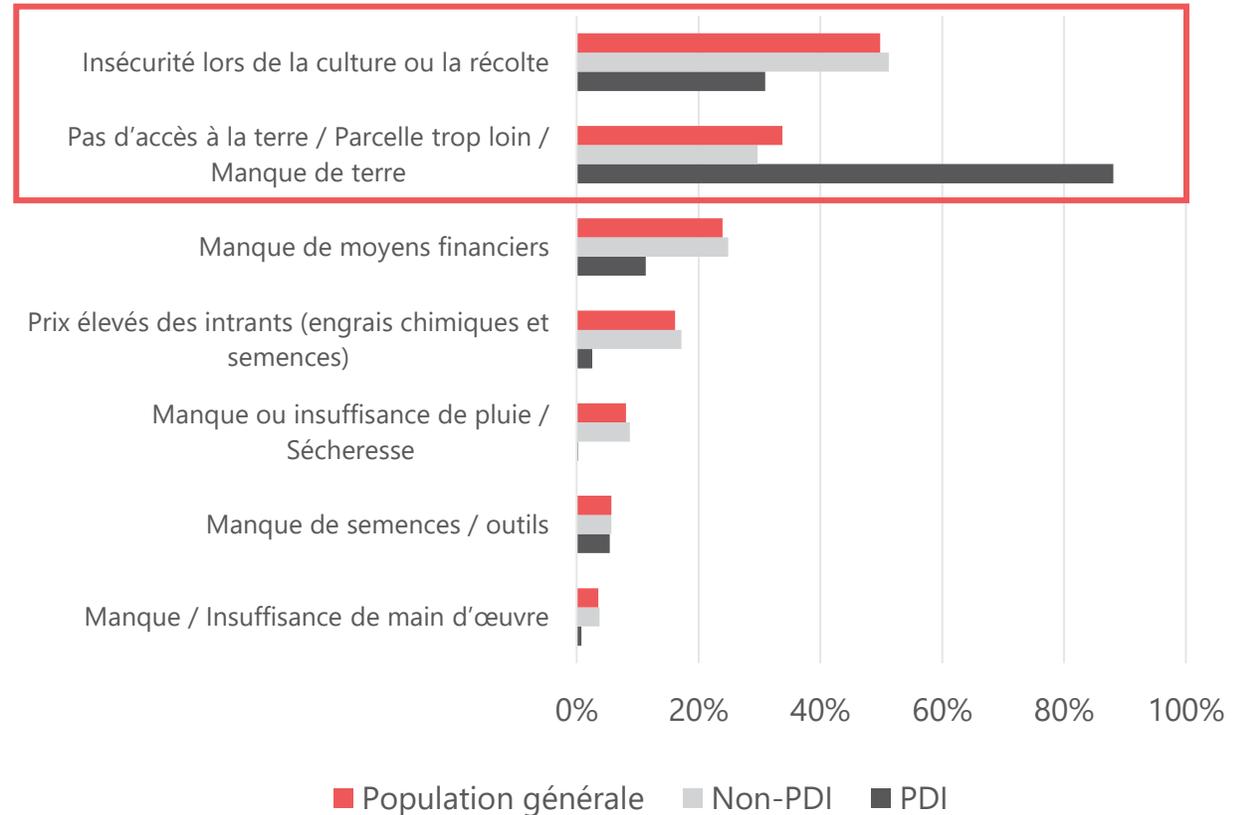
48%

des ménages ont rapporté ne pas pratiquer l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente
(Non-PDI : 46% | PDI : **81%**)

% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente, par province



% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente, par raisons principales*



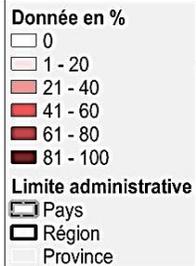
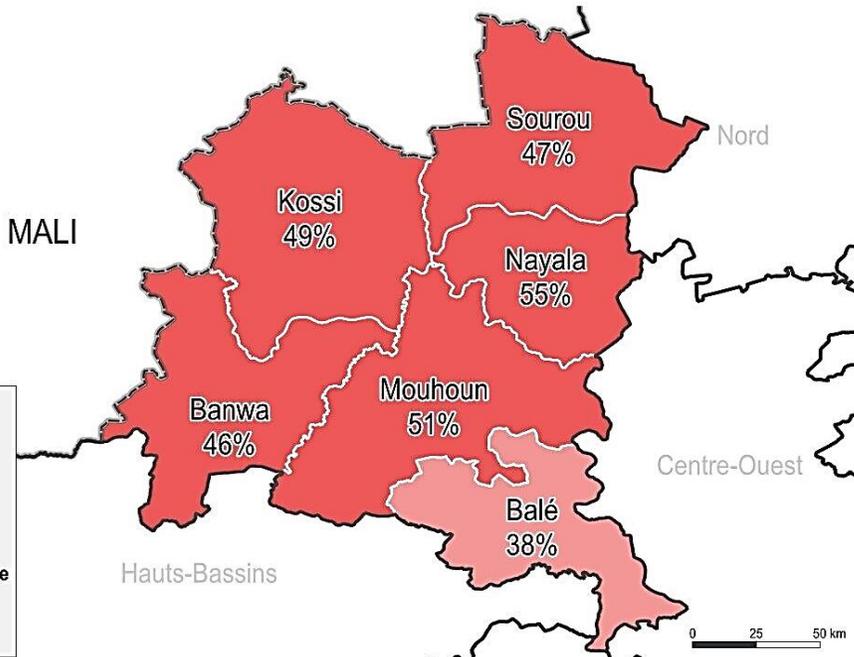
* Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ne pratiquant pas l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente

Pratique de l'élevage

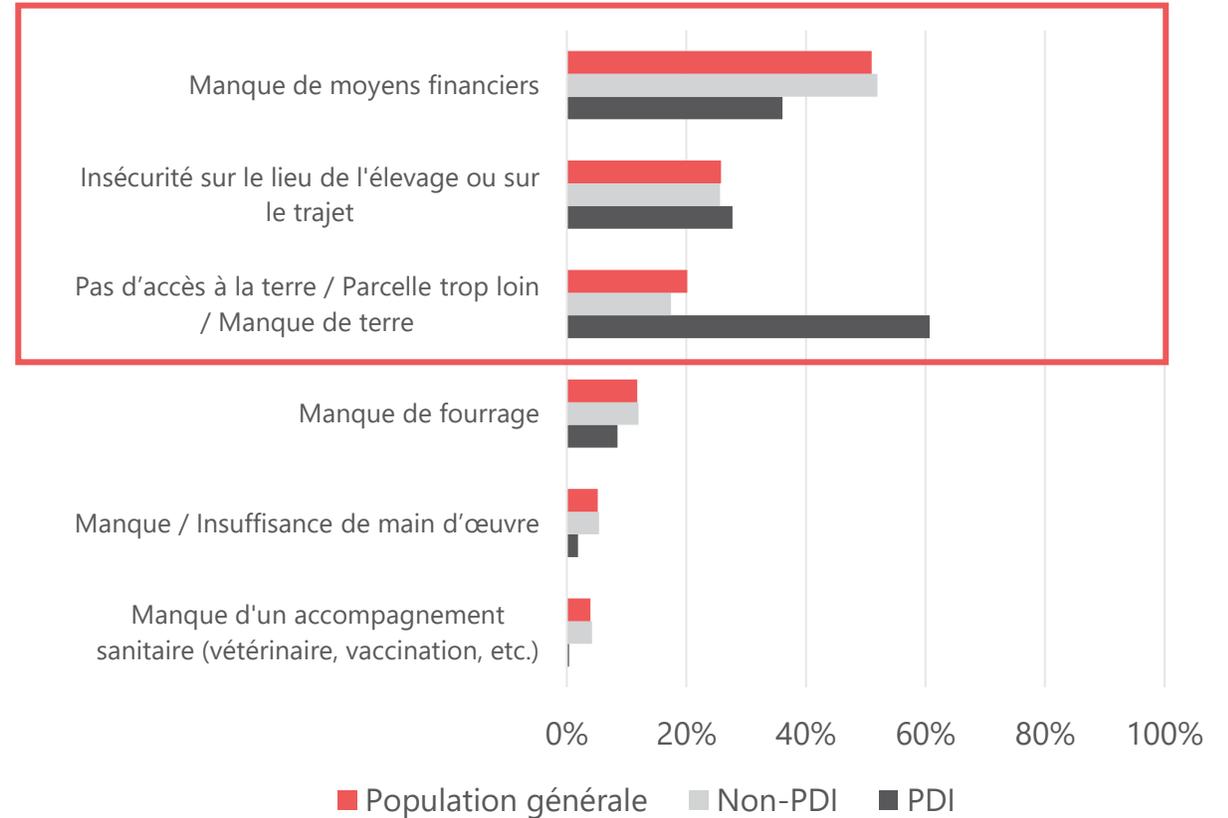
47%

de ménages ont rapporté ne pas pratiquer l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente
(Non-PDI : 46% | PDI : **72%**)

% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente, par province



% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente, par raisons principales*

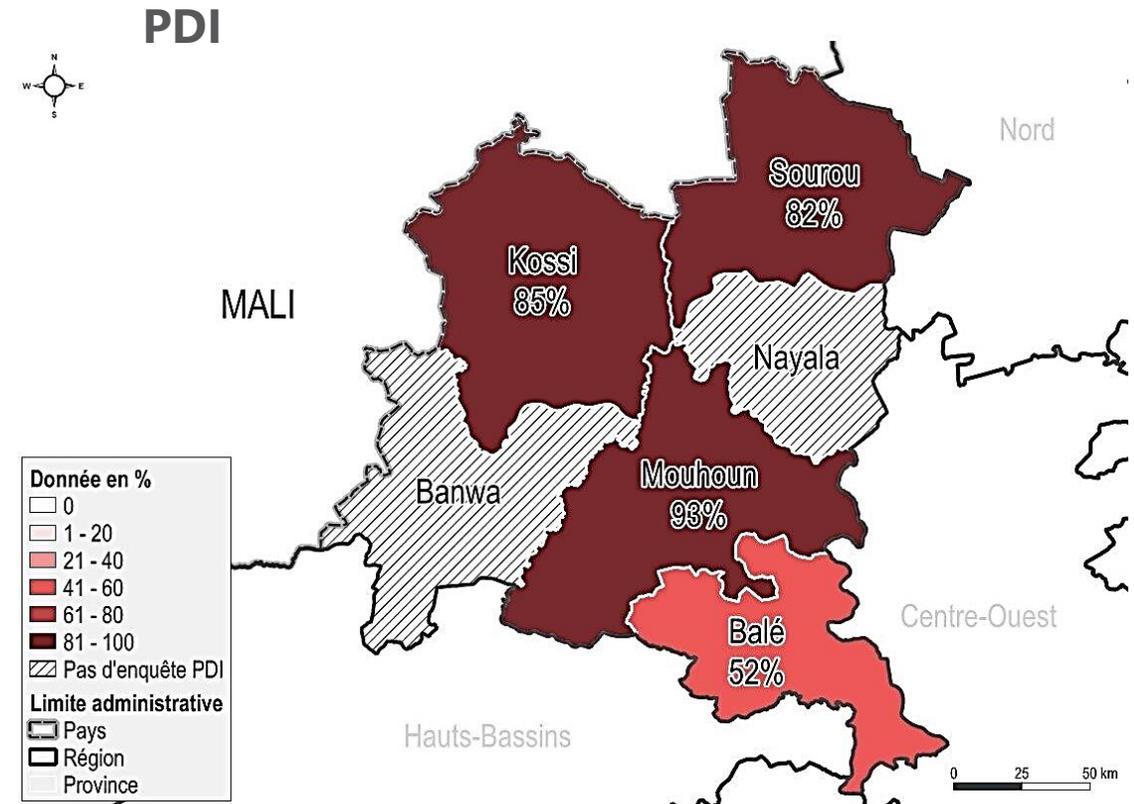
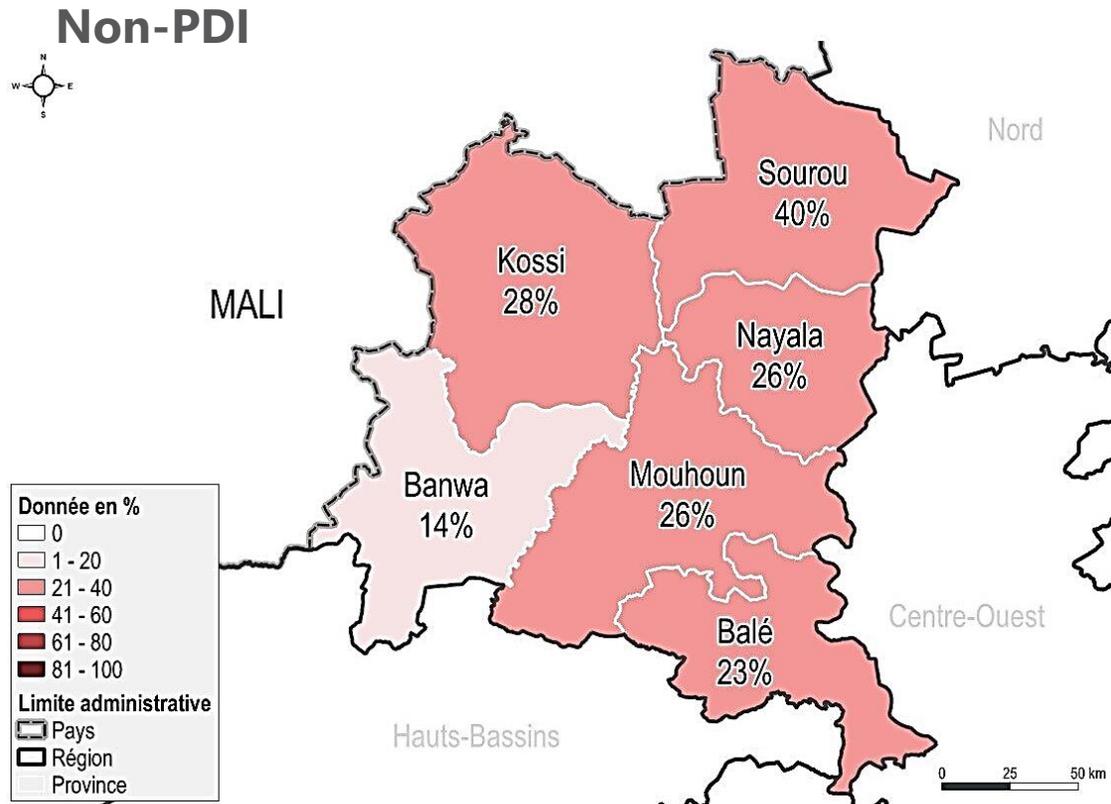


* Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ne pratiquant pas l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente.

Accès à des terres pour l'agriculture et l'élevage

26%

des ménages ont rapporté n'avoir pas accès à des terres pour les cultures ou pour l'élevage
(Non-PDI : 24% | PDI : **77%**)



Score de Consommation Alimentaire (SCA)

Score de Consommation Alimentaire



22% des ménages **non déplacés** ont rapporté un score de consommation alimentaire limite ou pauvre, particulièrement dans le **Sourou** (50%) et la **Kossi** (29%)



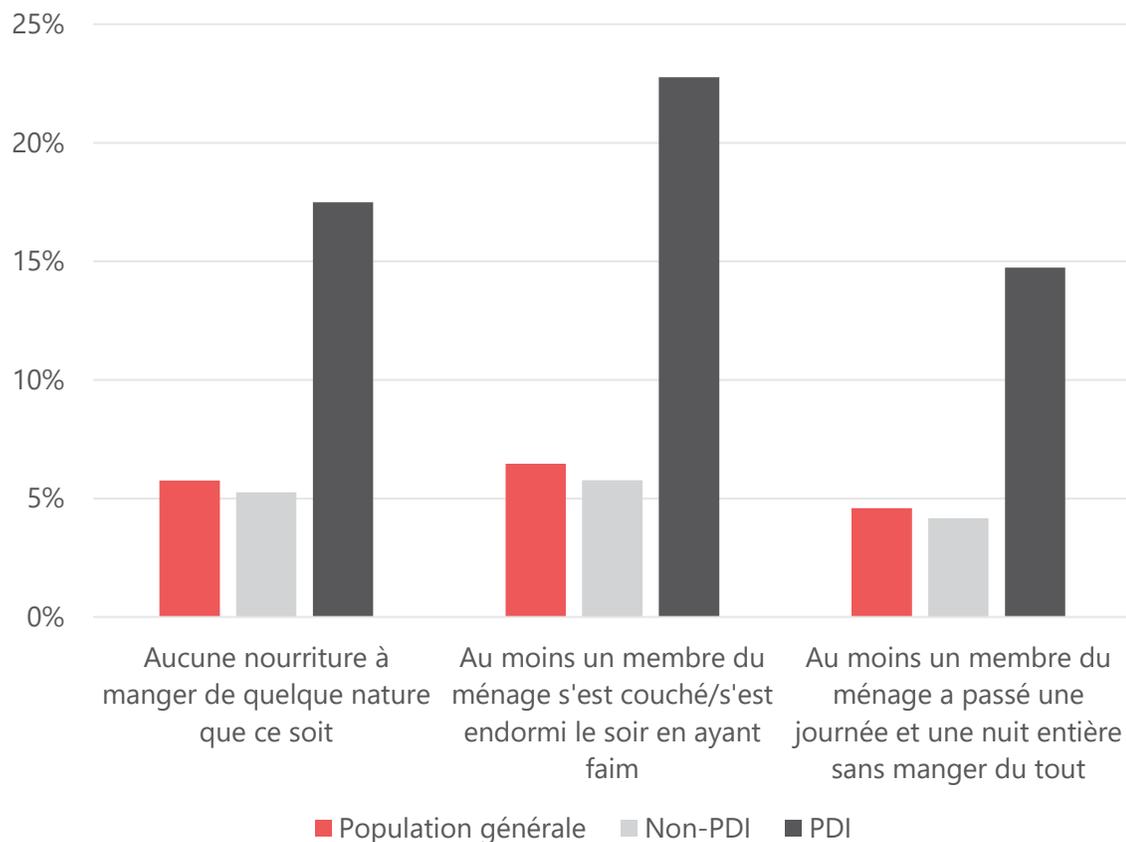
62% des ménages **déplacés** ont rapporté un score de consommation alimentaire limite ou pauvre, particulièrement dans le **Sourou** (92%) et la **Kossi** (58%)

SCA pour les ménages ayant rapporté avoir reçu une assistance alimentaire au cours des 12 mois précédant la collecte



Echelle de la faim (HHS)

% de ménages par situation de faim rapportée au cours des 30 jours précédant la collecte de données



Echelle de la faim

Non-PDI



96% Peu ou pas de faim 4% Faim modérée

PDI



82% Peu ou pas de faim 18% Faim modérée

18%

des ménages **déplacés** ont rapporté une faim modérée, particulièrement dans les **Balé** (26%) et la **Kossi** (19%)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid

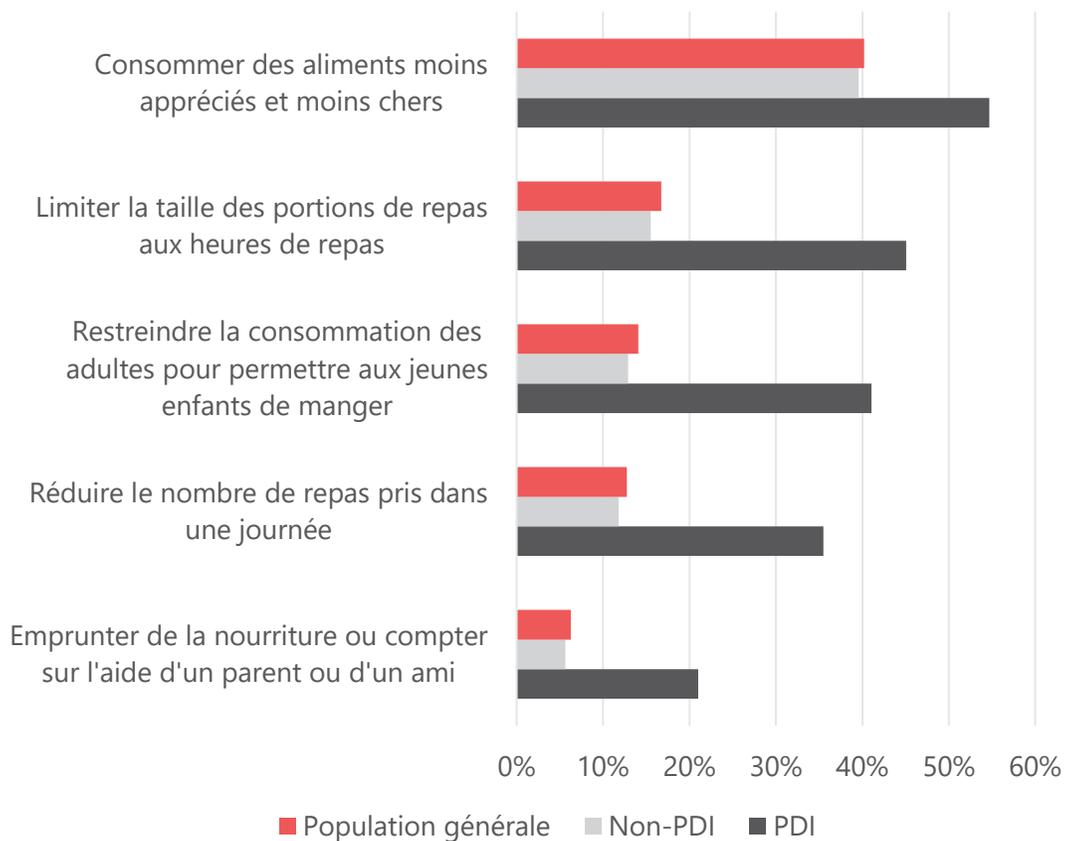


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

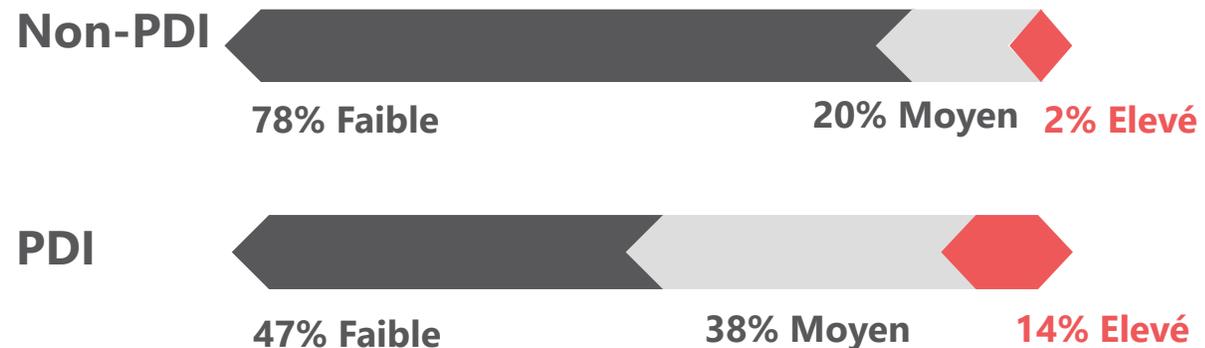
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Indice de stratégie d'adaptation réduit (rCSI)

% de ménages par stratégies d'adaptation rapportées pour faire face à un manque de nourriture ou d'argent pour en acheter



Indice de stratégie d'adaptation réduit

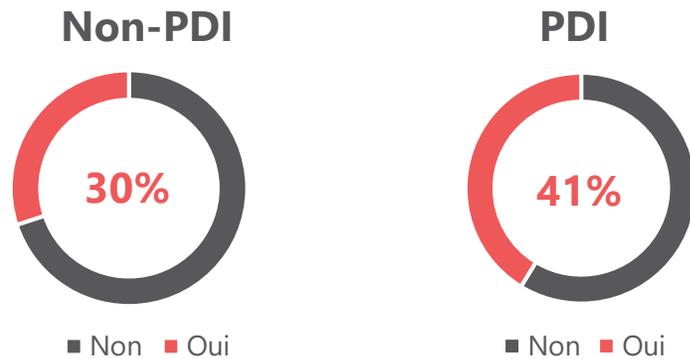


52%

des ménages **déplacés** ont rapporté un rCSI moyen ou élevé, principalement dans la **Kossi** (58%) et les **Balé** (53%)

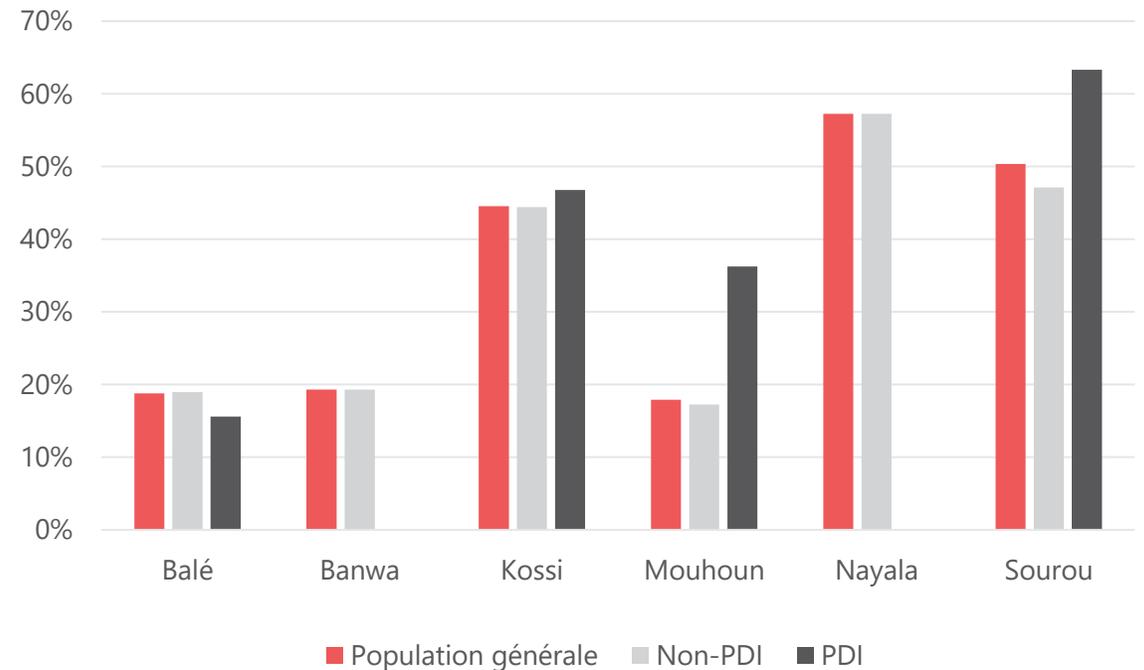
Situation nutritionnelle des enfants de moins de 5 ans

% de ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans préoccupés par la situation nutritionnelle d'un ou plusieurs des enfants de moins de 5 ans*



5% des ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans et ayant connaissance des services nutritionnels ont rapporté avoir eu besoin d'assistance nutritionnelle et avoir des difficultés pour accéder aux services de nutrition (Non-PDI : 5% | PDI : 12%), principalement dues à la **difficulté d'inscrire les enfants aux programmes nutritionnels** (3%) et au **manque de personnel qualifié aux services nutritionnels** (1%)**

% de ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans préoccupés par la situation nutritionnelle d'un ou plusieurs des enfants de moins de 5 ans, par province*



* Question posée seulement aux ménages ayant au moins un enfant de moins de 5 ans. - les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 5 ans. A noter que le nombre de ménages avec des enfants de moins de 5 ans était bien moins élevé, d'autant plus désagréé par région ou province. Ces résultats doivent être considérés indicatifs.

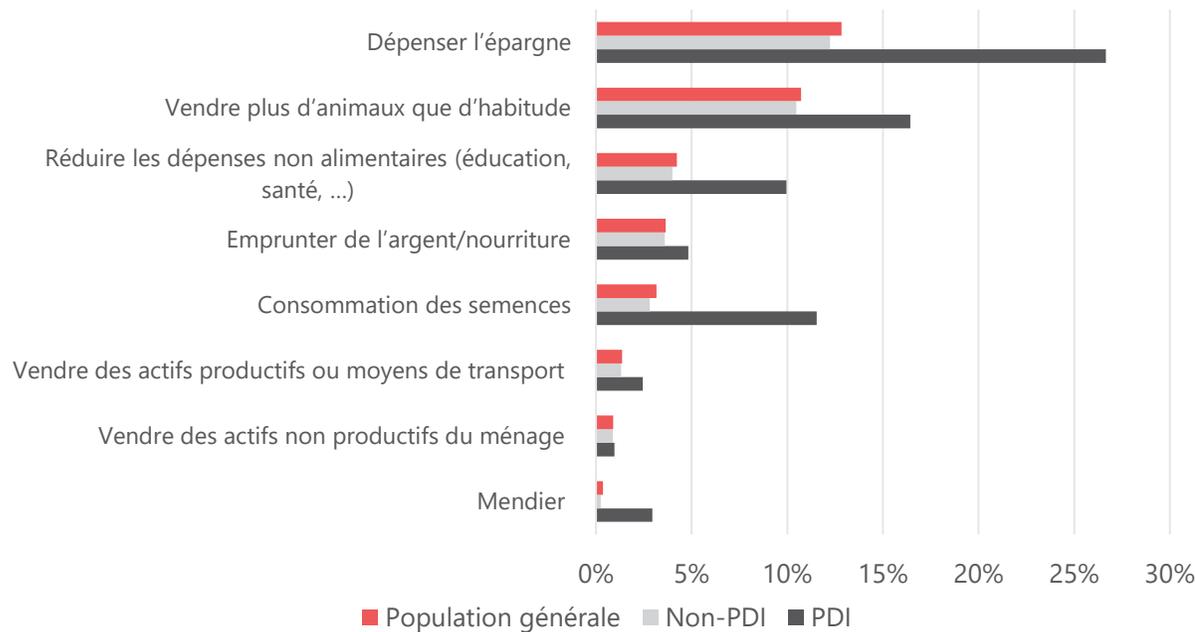
** Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 5 ans et ayant connaissance de l'existence d'un service nutritionnel. A noter nombre de ménages avec des enfants de moins de 5 ans d'autant plus ayant connaissance de services nutritionnel était très faible. Ces résultats doivent être considérés indicatifs.

Stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)

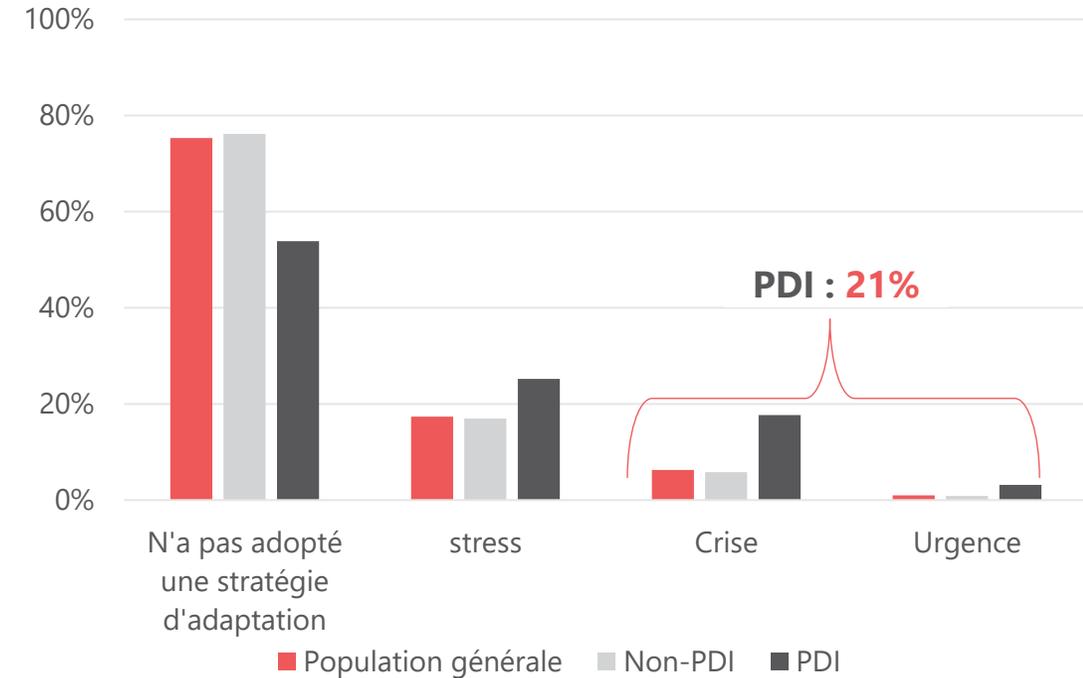
82%

des ménages ont rapporté avoir utilisé au moins une **stratégie d'adaptation** aux moyens de subsistance pour faire face au manque de nourriture ou d'argent pour en acheter
(Non-PDI : 81% | PDI : **92%**)

% de ménages ayant rapporté avoir utilisé une stratégie d'adaptation, par stratégies utilisées



% de ménages selon la classification du LCSI



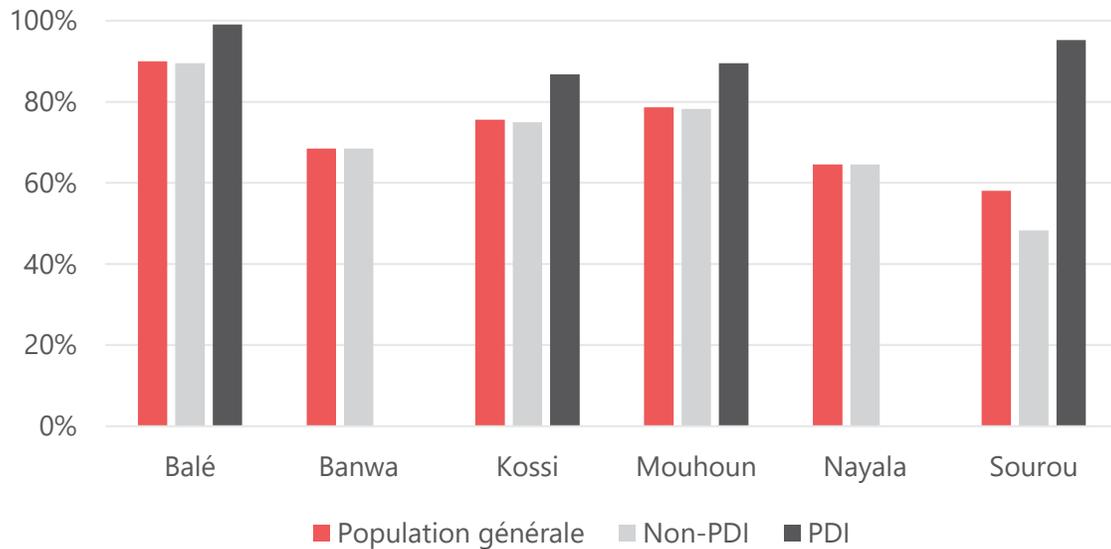
21% des ménages **déplacés** étaient classés en phase LCSI de **crise ou d'urgence**, particulièrement dans le **Sourou** (25%) et les **Balé** (20%)

Accès sécurisé au logement

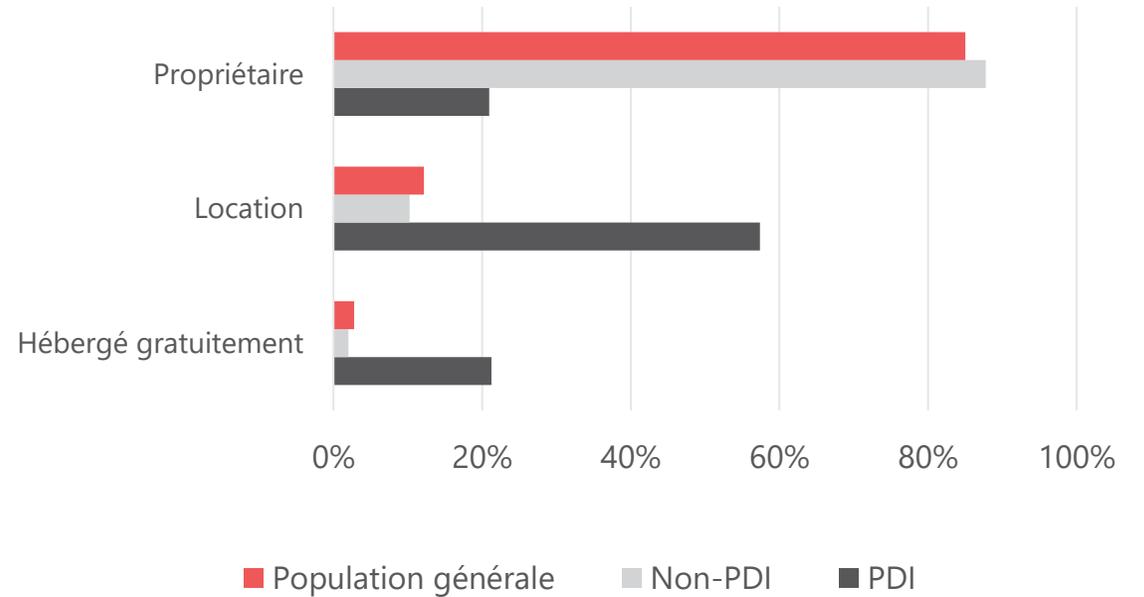
75%

des ménages ont rapporté **ne pas posséder des documents** écrits officiels pour l'abri /le logement d'occupation
(Non-PDI : 75% | PDI : **93%**)

% de ménages ayant rapporté ne pas posséder des documents écrits officiels pour l'abri /le logement d'occupation, par province



% de ménages ayant rapporté vivre dans un abri par statut d'occupation de l'abri



6%

des ménages déplacés ont rapporté **risquer une éviction forcée** au cours des 6 mois suivants la collecte des données, notamment dans le **Sourou** (16%)

Etat et fonctionnalité des abris

4%

des ménages **déplacés** ont rapporté vivre dans des **abris non solides** (tentes, abris d'urgence, abri de fortune, etc.)

17%

des ménages vivant dans un abri ont rapporté vivre dans un **abri endommagé** au cours des 3 mois précédant la collecte
(Non-PDI : 17% | PDI : 16%)

36% de ces ménages ont rapporté ne pas avoir été en mesure de réparer tous les dégâts
(Non-PDI : 35% | PDI : **56%**)

En raison du coût élevé de la réparation

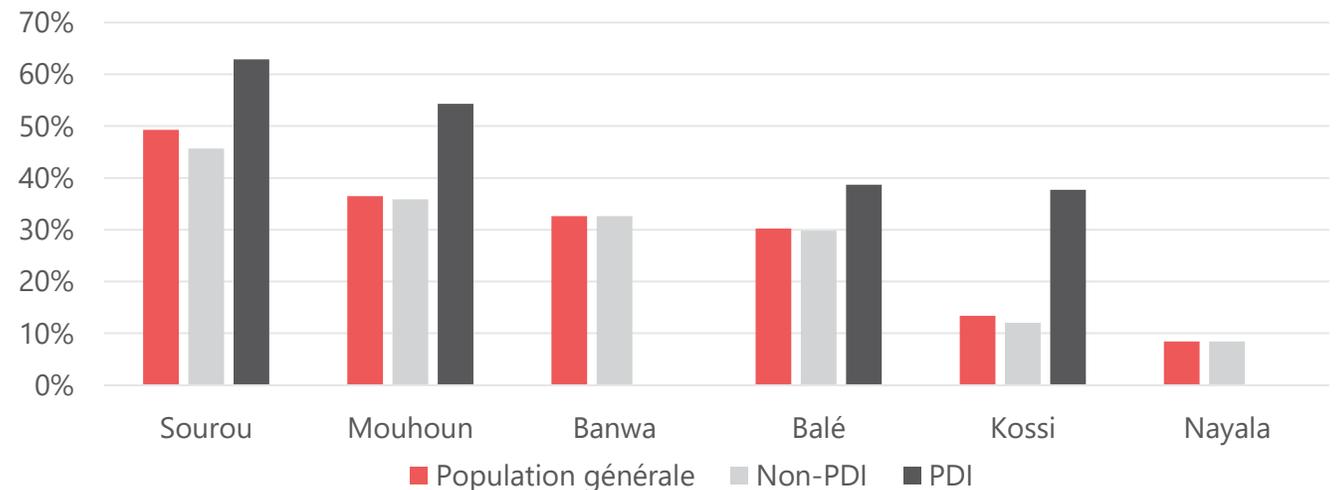
27%

des ménages ont rapporté vivre dans des espaces domestiques non-fonctionnels
(Non-PDI : 26% | PDI : **48%**)

En raison de :

- **Non-fonctionnalité de l'électricité** (pas d'électricité /lampes) (21%)
- **Difficultés pour cuisiner** (l'exposition de la cuisine à la pluie/au vent) (12%)

% de ménages ayant rapporté vivre dans un abri dans un espace domestique non-fonctionnel, par province



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Accès à l'eau

22%

des ménages ont rapporté utiliser des sources d'eau **non-améliorées** notamment **les puits traditionnels non protégés** comme source principale d'eau de boisson, particulièrement dans les **Banwa** (34%), la **Kossi** (33%) et le **Nayala** (20%)

Des proportions bien supérieures au niveau national (7%)

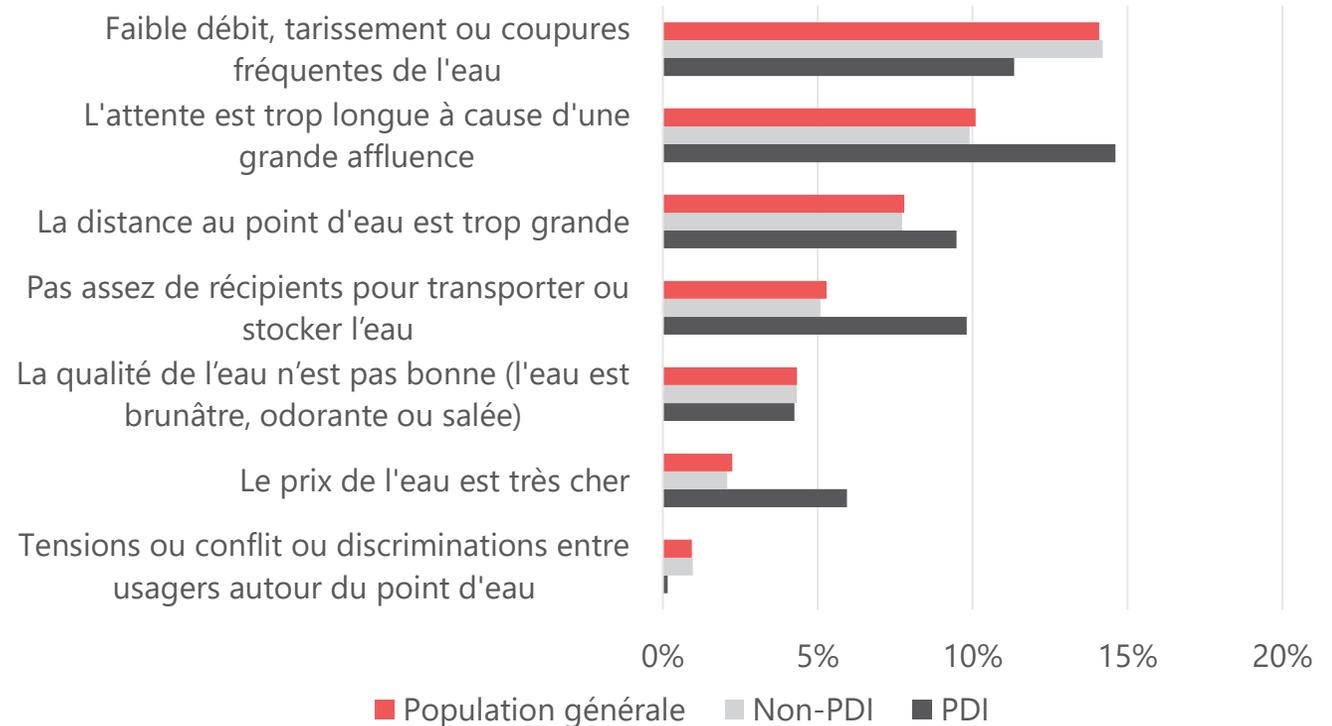
24%

des ménages ont rapporté **une augmentation des tensions aux points d'eau**, au cours des 6 mois précédant la collecte de données – essentiellement des querelles entre usagers (94%) – notamment au **Sourou** (32%)

45%

des ménages ont rapporté avoir des problèmes d'accès à l'eau
(Non-PDI : 45% | PDI : 56%)

% de ménages par problème principal d'accès à l'eau rapporté



Accès aux installations sanitaires (latrines/toilettes)

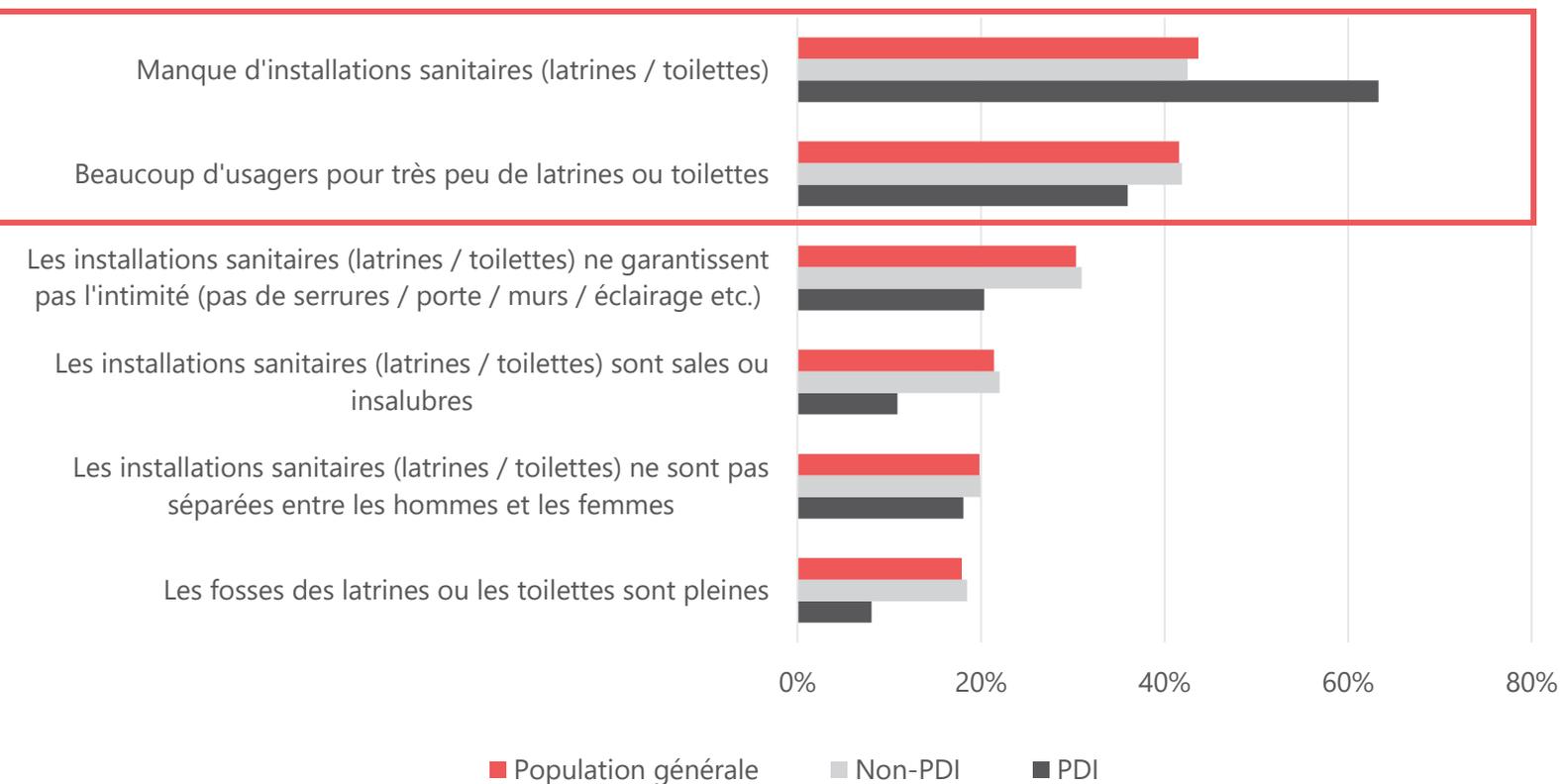
38%

des ménages ont rapporté avoir des problèmes d'accès à une installation sanitaire
(Non-PDI : 38% | PDI : 53%)

27%

des ménages ont rapporté utiliser des installations **sanitaires non-améliorées** (latrine traditionnelle sans dalle, défécation à l'air libre)
(Non-PDI : 27% | PDI : 28%)

% de ménages ayant des problèmes d'accès à une installation sanitaire, par type de problème*



* Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès à une installation sanitaire.



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

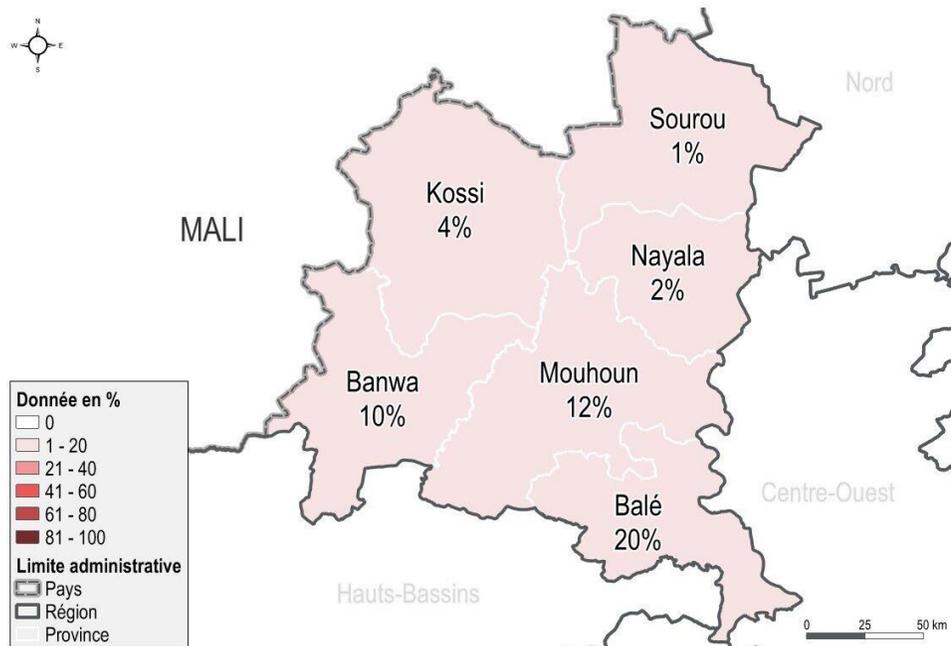
Défécation à l'air libre

10%

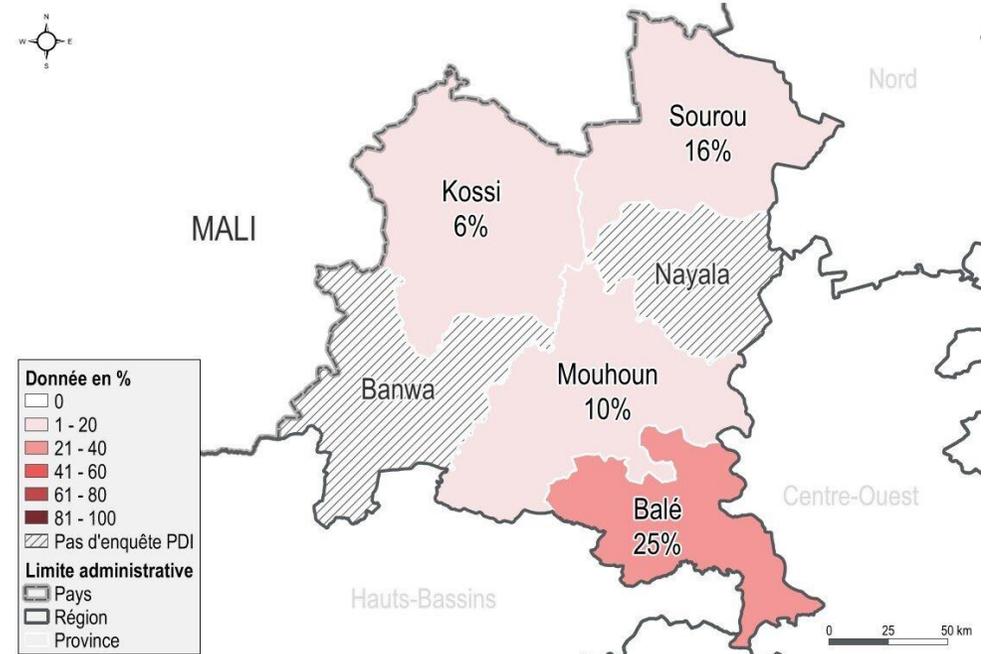
des ménages ont rapporté avoir pratiqué de la défécation à l'air libre (Non-PDI : 10% | PDI : 14%)

% de ménages ayant rapporté avoir pratiqué de la défécation à l'air libre, par province et par groupe de population

Non-PDI



PDI



31% des ménages ont rapporté avoir été confrontés à des problèmes d'assainissement visibles dans leur environnement proche

Accès aux services de santé

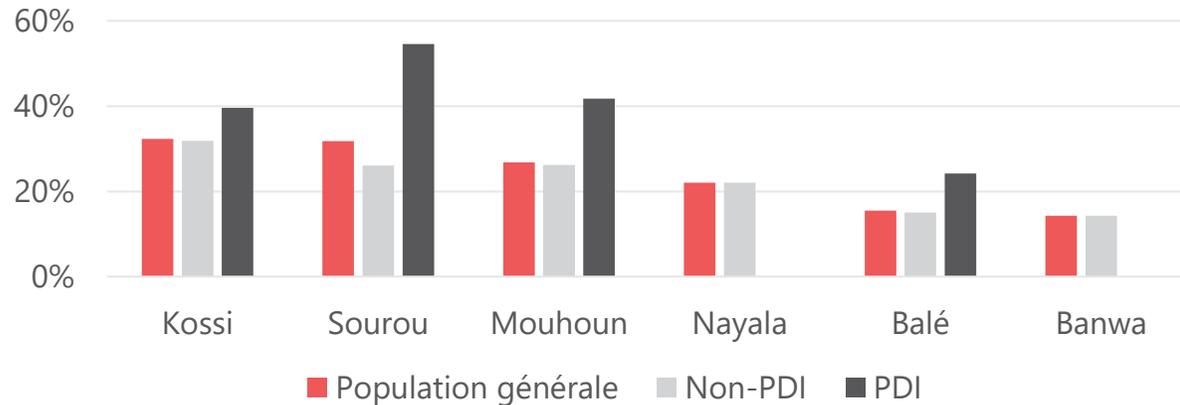
98%

des ménages ont rapporté avoir accès à une formation sanitaire fonctionnelle principalement les **CSPS** (81%)

23%

des ménages ont rapporté mettre plus de 30 min (temps de trajet) pour accéder à l'infrastructure de santé fonctionnelle (Non-PDI : 22% | PDI : **41%**)

% de ménages ayant rapporté mettre plus de 30 min pour accéder à l'infrastructure de santé

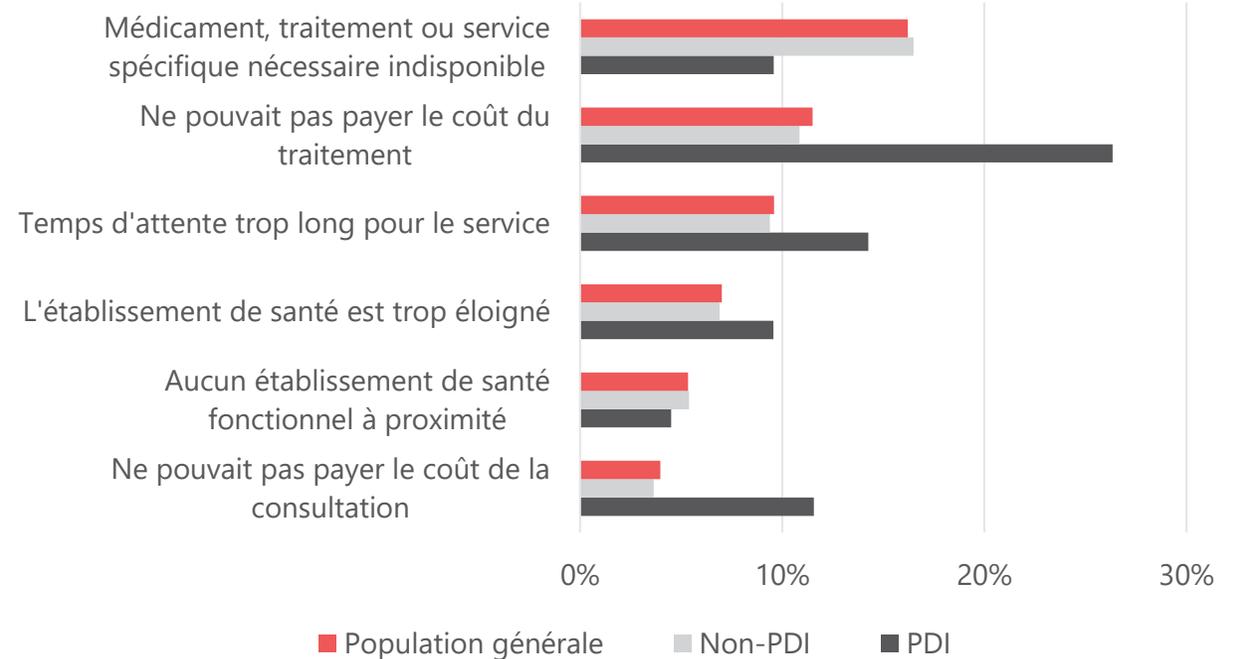


38%

des ménages ont rapporté avoir des barrières pour accéder à une infrastructure de santé fonctionnelle (Non-PDI : 38% | PDI : **47%**)

% de ménages par barrière rapportée pour accéder à l'infrastructure de santé*

*Question à choix multiples



Scolarisation

59%

des enfants âgés de 5-17 ans étaient rapportés comme étant inscrits dans un établissement/école formelle pour l'année 2022-2023

(Non-PDI : 60% | PDI : **41%**)

	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Balé	65%	68%	29%
Banwa	32%	32%	-
Kossi	56%	58%	33%
Mouhoun	67%	68%	40%
Nayala	78%	78%	-
Sourou	79%	85%	61%

55%

des enfants inscrits à l'école formelle au cours de l'année passée n'avaient pas bénéficié d'un programme d'alimentation scolaire (Non-PDI : 55% | PDI : 55%)

Notamment dans les provinces des **Banwa** (71%) et du **Sourou** (66%)

45%

des enfants inscrits à l'école formelle au cours de l'année passée n'avaient pas reçu du matériel scolaire (Non-PDI : 46% | PDI : 37%)

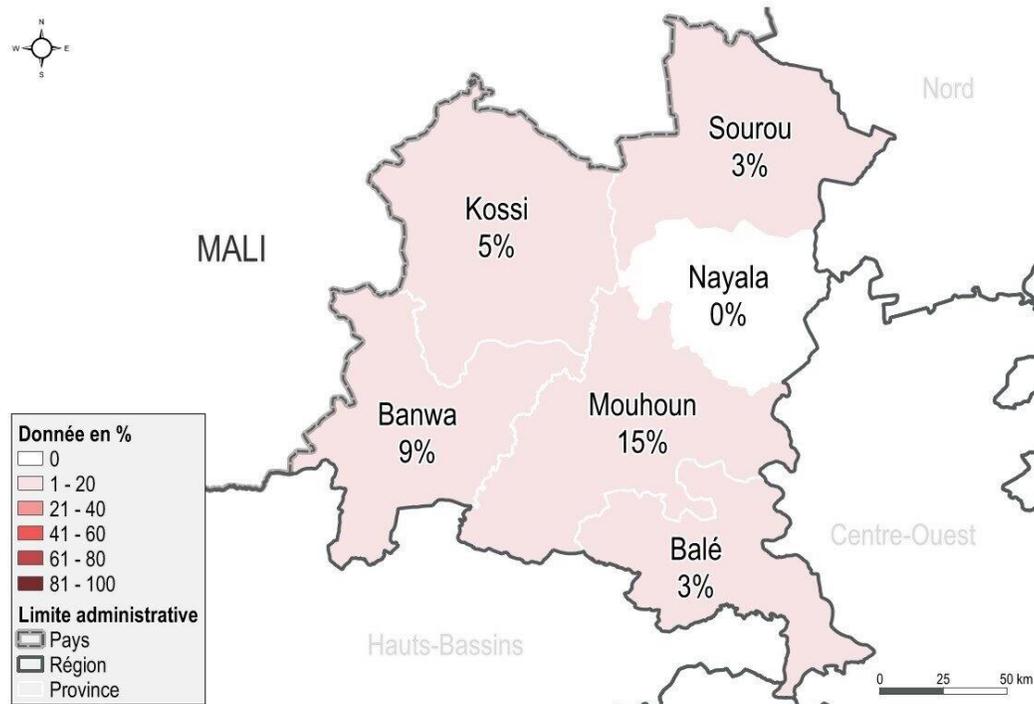
Notamment dans les provinces des **Banwa** (51%) et du **Nayala** (50%)

Abandon scolaire

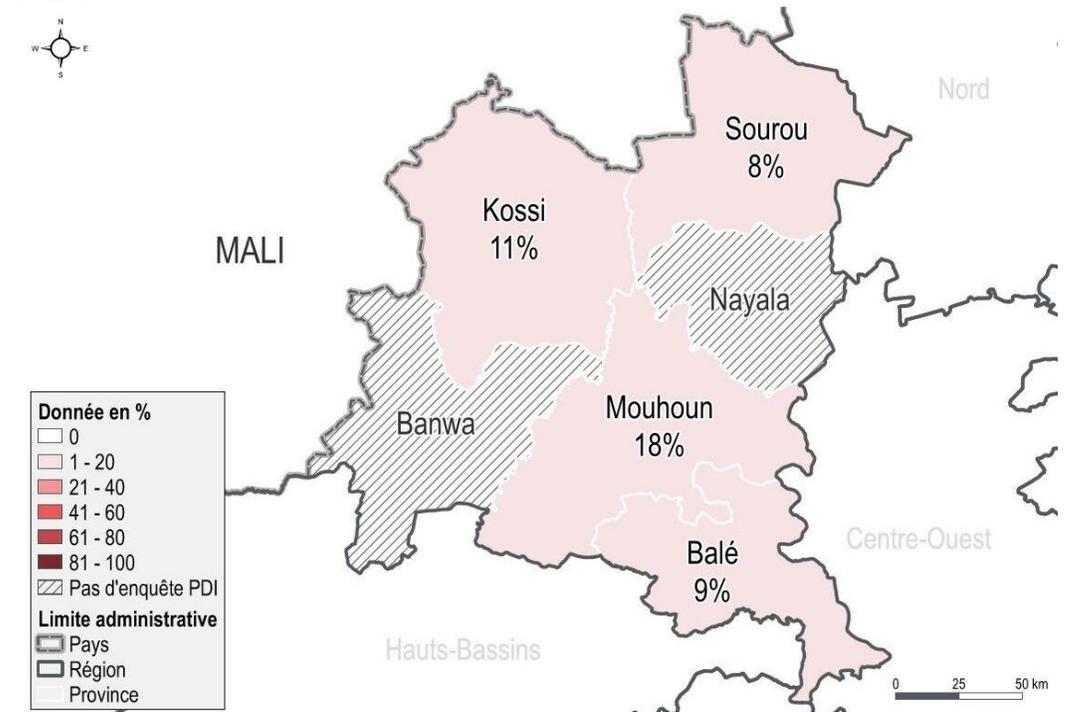
7%

des enfants de 5 à 17 ans qui étaient inscrits à l'école formelle en 2022-2023 ont abandonné l'école au cours de l'année passée (Non-PDI : 7%) | PDI : 10%) principalement pour raison de **la fermeture de l'école pour cause d'insécurité** (62%)*

Non-PDI



PDI



* Question à choix multiples – Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant au moins un enfant ayant abandonné l'école formelle au cours de l'année scolaire 2022-2023 parmi les ménages ayant des enfants inscrits à l'école formelle.

Assistance humanitaire

21%

des ménages ont rapporté avoir reçu de l'assistance
(Non-PDI : 19% | PDI : **61%**)

	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Balé	13%	10%	59%
Banwa	20%	20%	
Kossi	18%	16%	43%
Mouhoun	26%	25%	52%
Nayala	24%	24%	
Sourou	36%	23%	84%

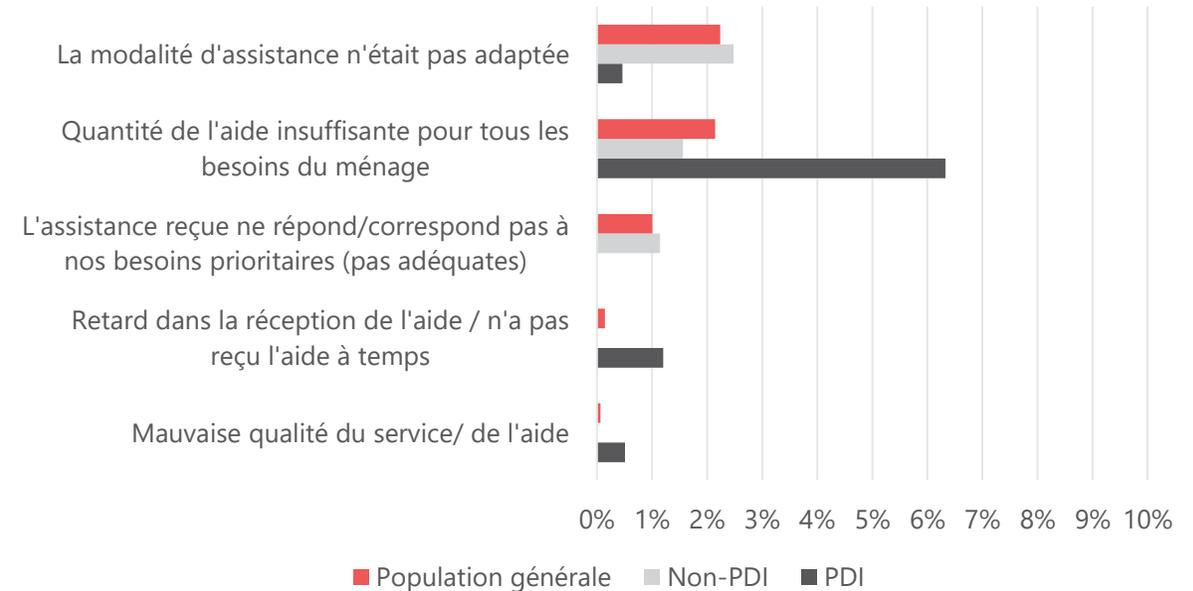
Principaux secteurs d'assistance :

- **Alimentaire** (41%) – PDI : 84%
- **Education** (28%)
- **Eau, hygiène et assainissement** (28%)
- **Moyens de subsistance/aide à l'emploi/AGR** (14%)
- **Santé** (13%)

4%

des ménages ayant reçu de l'assistance rapportent n'avoir pas été satisfaits de l'assistance reçue
(Non-PDI : 4% | PDI : 7%)

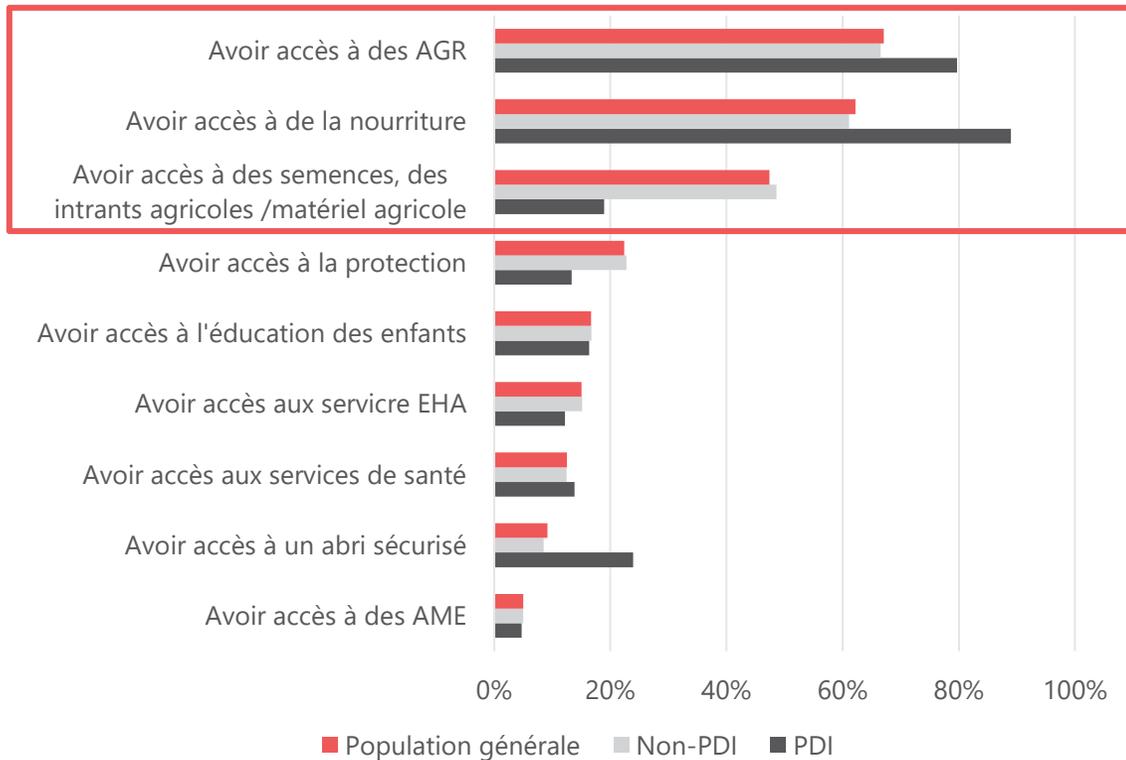
% de ménages ayant rapporté avoir reçu une assistance n'ayant pas été satisfaits de l'assistance reçue au cours des 12 derniers mois, par raison de non-satisfaction de l'assistance reçue*



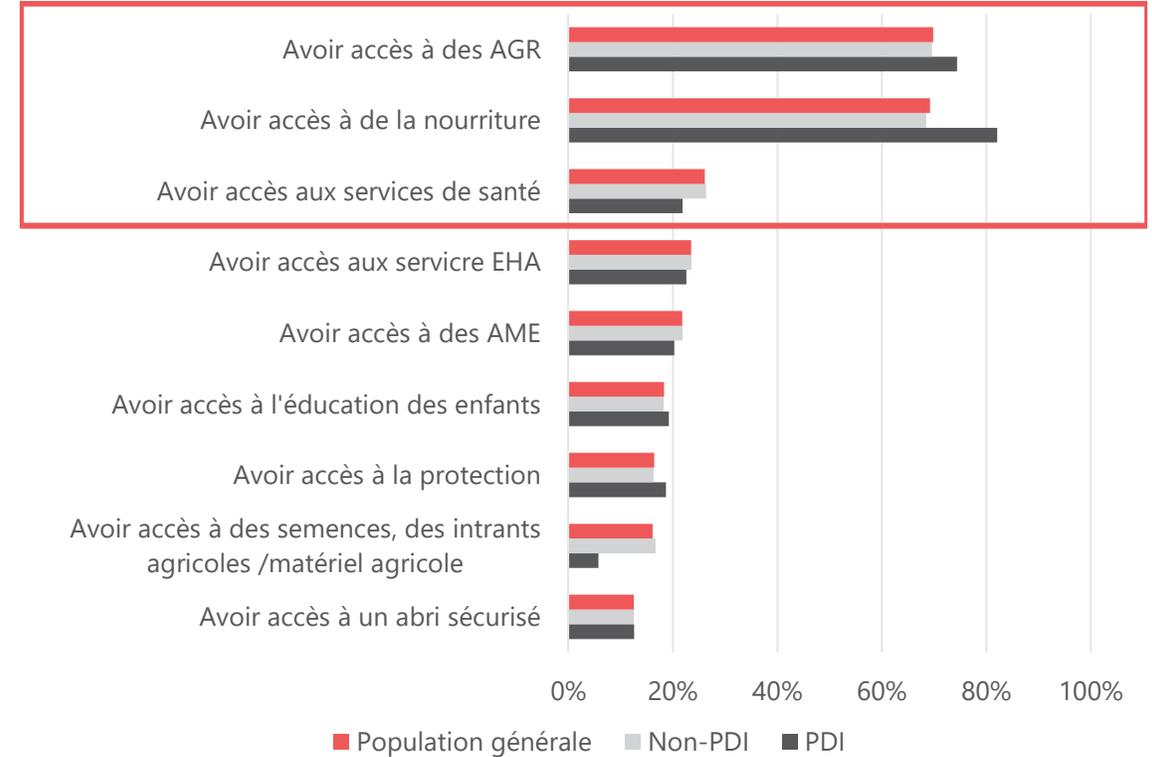
* Questions à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur les ménages ayant rapporté une insatisfaction

Besoins prioritaires en assistance humanitaire

% de ménages dont l'enquête était un homme par les 3 besoins prioritaires des hommes*
* dans les ménages avec au moins un homme



% de ménages dont l'enquêtee était une femme par les 3 besoins prioritaires des femmes**
** dans les ménages avec au moins une femme



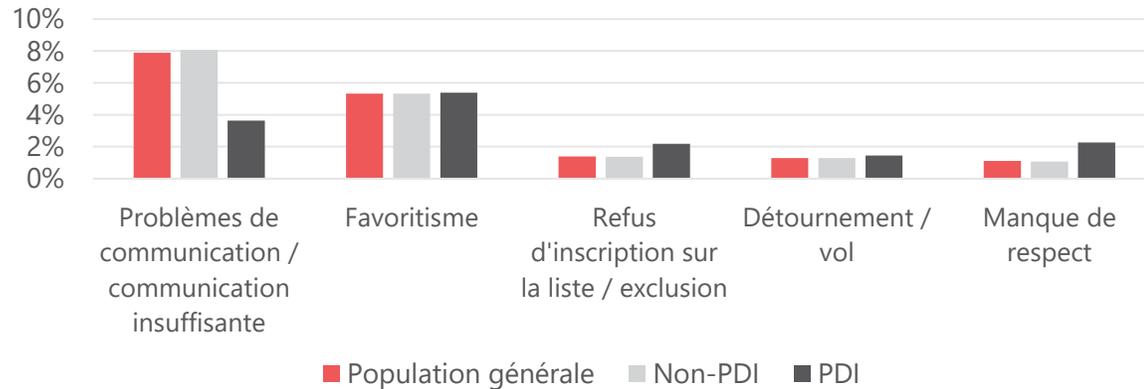
Les ménages ont rapporté préférer recevoir l'assistance **sous plusieurs formes**

Comportement des travailleurs humanitaires

% de ménages par appréciation du comportement des travailleurs humanitaires dans la zone

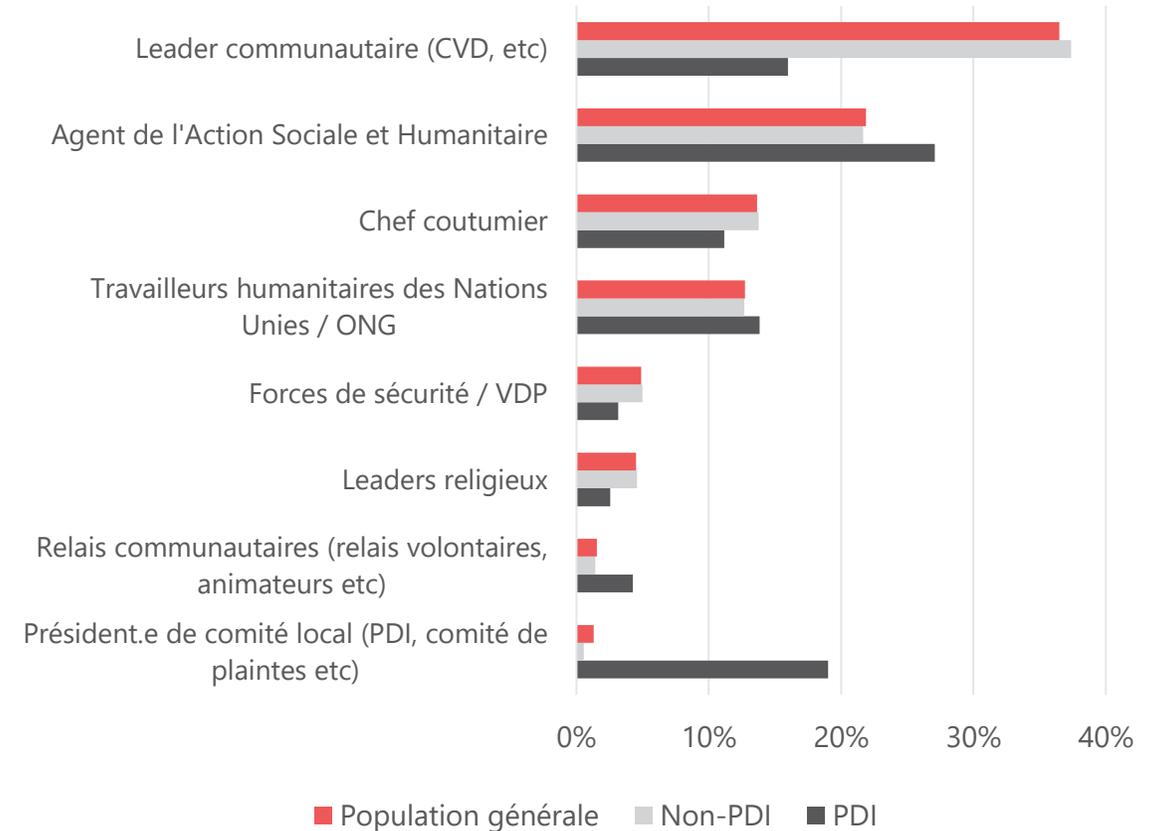
	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Bon	83%	83%	89%
Moyen	10%	10%	8%
Mauvais	1%	1%	2%

% de ménages ayant rapporté n'avoir pas été satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires dans la zone, par raison*



* Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur les ménages ayant rapporté une insatisfaction.

% de ménages par personne préférée à qui rapporter une plainte / faire un retour sur l'aide ou le comportement des travailleurs humanitaires





03

Conclusion

- Les ménages sont affectés par des **chocs économiques et sécuritaires** notamment dans les provinces de la **Kossi** et du **Mouhoun**, ce qui réduit leur capacité à accéder à la nourriture, aux services de base et aux moyens d'existence.
- Les **infrastructures socio-économiques restent insuffisantes** par rapport aux besoins des ménages, ce qui entraîne des problèmes d'accès notamment aux marchés, à l'eau potable, aux latrines/toilettes et à l'éducation des enfants.
- Une **bonne appréciation de l'assistance humanitaire reçue** toutefois certains ménages la trouvent insuffisante ou non-adaptée à leurs besoins.



A world map is shown in a light gray, semi-transparent style, overlaid on a background of a light gray geometric pattern of interconnected lines forming various polygonal shapes. The map is centered on the Atlantic Ocean. A large red number '04' is positioned in the center of the map, over the European continent.

04

Ressources disponibles

Ressources disponibles

Disponibles sur **IMPACT Resource Centre** :

<https://www.impact-initiatives.org/resource-centre/>

Pour la MSNA :

- **Termes de Référence de la Recherche**
- **Plan d'Analyse des données**
- **Base de données brutes nettoyées et pondérées**
- **Analyses préliminaires (tableaux croisés des résultats)**
- **Bulletin MSNA**
- **Fiche d'information Redevabilité envers les personnes affectées**
- **Présentation nationale**
- **Présentations régionales**



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Merci pour votre attention.

Contacts:

amelie.salmon@impact-initiatives.org (Coordinatrice Pays)

maud.lampreia@impact-initiatives.org (Responsable de recherche)

nolwenn.marconnet@impact-initiatives.org (Chargée d'évaluation MSNA)

assanatou.zeba@reach-initiative.org (Chargée d'évaluation MSNA)

La MSNA est conduite au
sein du cadre
institutionnel :

Financée par :

Réalisée par :

Une initiative conjointe
de :



OCHA

Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

REACH Informing
more effective
humanitarian action

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



acted



UNOSAT



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre