ليبيا

مدينة أجدابيا

التقييم القائم على المناطق (SBA)

سبتمبر 2022

REACH Informing more effective humanitarian action

أُجرِيَ هذا التقييم من قبل REACH بتكليف من مكتب المساعدة الإنسانية (BHA) التابع للوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID). النتائج والتفسيرات والاستنتاجات الواردة في هذا التقرير تخصّ المؤلفين ولا تعكس بالضرورة وجهات نظر الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية أو مكتب المساعدة الإنسانية.

بخصوص REACH

يسهل REACH تطوير أدوات ونواتج المعلومات التي تعزز قدرة الجهات الفاعلة في مجال المساعدة على اتخاذ قرارات قائمة على الأدلة في سياقات الطوارئ والتعافي والتنمية. وتشمل المنهجيات المستخدمة جمع البيانات الأولية والتحليل المتعمق، بينما تُنفَّذُ جميع الأنشطة من خلال آليات تنسيق المساعدات المشتركة بين الوكالات REACH .مبادرة مشتركة لمبادرات IMPACT و ACTEDومعهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث - برنامج تطبيقات الأقمار الصناعية التشغيلية (UNITAR-UNOSAT). لمزيد من المعلومات، يرجى زيارة موقعنا على الانترنت أو يمكنك الاتصال بنا مباشرة على geneva@reach-initiative.org ومتابعتنا على Twitter@REACH_info

©منظمة بوادر، أجدابيا مايو 2022

ملخص

أُجرِيَ هذا التقييم القائم على المنطقة في أجدابيا، وهي مدينة يقدر عدد سكانها الليبيين بحوالي 140.000 نسمة من بينهم 12.000 نازحاً داخليًا[1] وحوالي 36.000 لاجئ ومهاجر.[2] تقع أجدابيا في برقة في الشرق (انظر الخريطة 1)، ونظراً إلى موقعها، وكونها معروفة تاريخيًا بأنها، منذ نشوب موجات الصراع، مركزٌ للنازحين من الشرق والغرب على حد سواء، فهي تربط بين الجهتين. علاوة على ذلك، أجدابيا أيضًا مركز عبور أساسي لطرق الهجرة نحو الشمال من الحدود المصرية والسودانية التي تربط طرق الهجرة بمدن طرابلس وبنغازي الساحلية وما وراءهما.[5,4,3]

على الرغم من الدور المركزي لأجدابيا كمضيف للنازحين واللاجئين والمهاجرين، لا تزال الجهات الفاعلة الدولية تواجه عددًا من الفجوات في المعلومات. والجدير بالذكر أنها تفتقر إلى المعلومات اللازمة لا لفهم احتياجات غير النازحين (NDs) والنازحين داخليًا واللاجئين والمهاجرين في أجدابيا فحسب، بل أيضًا لفهم قدرات وفجوات مقدمي الخدمات وديناميكيات التماسك الاجتماعي المحلي. بالنسبة للجهات الفاعلة التي تسعى إلى تلبية الاحتياجات في سياقات الصراع الممتد في المناطق الحضرية، من الضروري فهم الديناميكيات المحلية لأصحاب المصلحة المحليين الرسميين وغير الرسميين والمجموعات السكانية من أجل تقديم المساعدة المراعية للنزاع. إذ يمكن لنقص المعلومات وفهم أصحاب المصلحة والأنظمة غير الرسمية بشكل خاص أن يمنع إيجاد الحلول والمبادرات المحلية الفعالة.[6] لذلك، **صممت REACH هذا التقييم بالتعاون الوثيق مع أعضاء مجموعة عمل النزوح (NWG Nexus) والمجلس البلدي لأجدابيا لملء فجوات المعلومات الحالية المحددة حول الخدمات الرئيسية وسبل العيش والتماسك الاجتماعي وكذلك الهجرة لدعم التدخلات المخطط لها في المستقبل وخطط التنمية.** حُددت هذه الفجوات من خلال جولات المقابلات الأولية والمراجعة المكتبية الثانوية.

يشمل هذا التقييم بلدية أجدابيا (البلدية هي التقسيم الإداري الثالث لليبيا) التي تضم المحلات السبع (المحلة هي التقسيم الإداري الرابع في ليبيا) في المدينة، من خلال تجميع العينات العنقودية من ضواحي سلطان الجنوبي والشمالي وكذلك الزويتينة والمحلات الحضرية في وسط مدينة أجدابيا: أجدابيا الشرقية، الجنوبية، الشمالية، الغربية (انظر الخريطة 1). تضم هذه المحلات 37 حيًا (التقسيم الإداري غير الرسمي الخامس في ليبيا). والتقييم عبارة عن بحث متعدد المناهج استهدف مجموعات السكان الليبيين واللاجئين والمهاجرين من أجل عملية جمع البيانات الكمية والنوعية. وقد تم جمع البيانات الأولية بين نهاية شهر ديسمبر 2021 وبداية شهر مارس 2022، ليشمل التقييم في المجموع، 385 مقابلة فردية مع ليبيين (50٪ ذكور و50٪ إناث)، 200 مقابلة فردية مع مهاجرين (90٪ ذكور و10٪ إناث)، 44 مقابلة مع ذوي الخبرة والدراية (KIIs)، و9 مناقشات جماعية مركزة (FGDs).

النتائج الرئيسية

تُظهر ديناميكيات التماسك الاجتماعي في أجدابيا اتجاهات مختلفة عن المدن الأخرى في ليبيا. وكانت روابط التماسك الاجتماعي الرأسي بين المجلس البلدي والمشاركين الليبيين في المقابلات الفردية جديرة بالملاحظة بشكل عام، حيث أفادت الأغلبية بأن المجلس البلدي يمثلها (56٪). ومع ذلك، انعكست أهمية الانتماءات القبلية في أجدابيا أيضًا، حيث أفاد 31٪ من الليبيين المشاركين في التقييم بأنهم يشعرون بأن مجلسهم القبلي يمثلهم. وهذا يعني أيضًا أنه لم يتم الإبلاغ بتاتاً في المقابلات الفردية مع الليبيين عن المختار الذي يمثل بموجب القانون صاحب المصلحة الرسمي في الحوكمة والذي يربط المواطنين بالمجلس البلدي كصاحب مصلحة مهم في الحكم المحلي. 1٪ فقط من المشاركين الليبيين أفادو بأن مختارهم يمثلهم (انظر الجدول 1). على الرغم من أن الحكم المحلي الرسمي هو الشكل الأساسي للسلطة، فقد أفاد أصحاب المصلحة أن نفوذ القبائل المتزايد في أجدابيا يمثل تحديًا رئيسيًا للحكم المحلي. **لذا يجب أن تركز المساعدة الدولية على بناء العلاقات الإيجابية والتعاون بين القبائل لتجنب أنماط المحسوبية وانعدام الثقة التي تؤثر على الحكم المحلي.**

تمثل الثقة في عمليات مثل الوصول إلى العدالة جزءًا أساسياً من التماسك الاجتماعي الرأسي. وأفاد 88٪ من المشاركين الليبيين في المقابلات الفردية أن لديهم إمكانية الوصول إلى نظام العدالة، ومع ذلك، أفاد 42٪ فقط من المشاركين أنهم إما يثقون بشكل كامل أو كبير جدًا في أن قضيتهم تعامل بشكل عادل في نظام العدالة. **وبالتالي، فإن استعادة الثقة في النظام القضائي وإصلاح النظام القضائي لضمان الاستقلال والنزاهة والحياد من شأنه أن يعزز التماسك الاجتماعي الرأسي. هذه التحديات ليست فريدة من نوعها بالنسبة لأجدابيا، ولكنها تحديات مؤسسية في جميع أنحاء ليبيا.**[7]

يحتاج تطور السياق الليبي واستقراره إلى حلول دائمة لتمثيل اللاجئين والمهاجرين في ديناميكيات الحكم المحلي من أجل ضمان تحسين مستويات المعيشة والاندماج في المجتمعات المحلية. إذ على الرغم من الصراع الذي طال أمده والظروف القاسية في ليبيا إلا أنها لا تزال تجذب عدداً كبيراً من اللاجئين والمهاجرين.[8] وتركز أغلب الأبحاث الحالية على نوع الهجرة إلى ليبيا بما في ذلك الظروف والتحديات والمخاطر المرتبطة بالمرور عبر الأراضي الليبية للوصول إلى أوروبا، بينما يركز هذا التقييم على ظروف اللاجئين والمهاجرين في أجدابيا الموجودين في ليبيا لمدة تفوق السنة. 99٪ من اللاجئين والمهاجرين الذين تمت مقابلتهم بشكل فردي موجودون في ليبيا منذ أكثر من عام واحد. وبالتالي، يهدف هذا التقييم إلى المساهمة في جمع المعلومات حول اندماج اللاجئين والمهاجرين في مدينة أجدابيا من خلال دراسة ديناميكيات التماسك الاجتماعي وفرص كسب العيش بين هذه الفئة من السكان على المستوى المحلي. أظهرت النتائج أن 65٪ من اللاجئين والمهاجرين المشاركين لم يشعروا بأنهم ممثلون من قبل أي صاحب مصلحة في الحكم المحلي مما يدل أن نسيج التماسك الاجتماعي الرأسي داخل هذه المجموعة في أجدابيا هش. يمكن لأي هيئة أو لجنة أو مجلس تشاوري أو استشاري أن تكون بمثابة نقطة اتصال لمختلف مناطق المنشأ وتمثيل مصالح اللاجئين والمهاجرين أن يكون فعالاً في تعزيز المشاركة والتمثيل إذا أضفي على علاقته بالمجلس البلدي والمجالس القبلية والمختارين طابع مؤسسي.[9]

1 مصفوفة تتبع النزوح التابعة للمنظمة الدولية للهجرة (DTM)، "تقرير حول النازحين داخليًا والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 38"، 2021

2 مصفوفة تتبع النزوح التابعة للمنظمة الدولية للهجرة (DTM)، "تقرير حول النازحين داخليًا والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 37" 2021

3 مركز الهجرة المختلطة (MMC)، "ما الذي يجعل اللاجئين والمهاجرين عرضة للاحتجاز في ليبيا؟"، 2019،

4 مارك ميكاليف وروبرت هورسلي وألكسندر بيش، "نظام الحزام الناقل البشري مكسور: تقييم انهيار صناعة تهريب البشر في ليبيا ومنطقة الساحل الأوسط،" 2019

5 أريزو ملكوتي، "الاقتصاد السياسي لاحتجاز المهاجرين في ليبيا: فهم الجهات الفاعلة ونماذج الأعمال"، 2019

6 جون تويج وإرينا موسيل، "الطابع غير الرسمي في الاستجابة للأزمات الحضرية"، الاستجابة الإنسانية في المناطق الحضرية 71 (مارس 2018)

7 لجنة الحقوقيين الدولية، "تحديات القضاء الليبي: ضمان الاستقلال والمساءلة والمساواة بين الجنسين"، 2016

8 مبادرة REACH ومفوض الأمم المتحدة السامي لشؤون اللاجئين، "الحصول على النقد وتأثير أزمة السيولة على اللاجئين والمهاجرين في ليبيا،" 2018

9 المجلس الأوروبي، "هيئات تمثيل المهاجرين والمشاركة في المدينة متعددة الثقافات: الاعتبارات والمبادئ الرئيسية"، تمت الزيارة في 21 أبريل / نيسان 2022

REACH Informing more effective humanitarian action

تشير النتائج بخصوص سبل العيش إلى أن الفرص المتاحة للرجال والنساء في أجدابيا مختلفة بشكل كبير. فمن بين المشاركين في المقابلات الفردية الليبيين العاملين، ورد أن الرجال كانوا أكثر ميلاً للعمل في الأمن العام مثل الشرطة والجيش وما إلى ذلك، في حين كانت النساء أكثر ميلاً للعمل في الأنشطة المدرة للدخل من المنزل.

حسب النتائج، يبدو أن الليبيين الذين يعتمدون على فرص كسب العيش الضعيفة يعيشون في الزويتينة. بشكل عام، **أفاد 20٪ من المشاركين الليبيين أنهم يعتمدون على الإعانات الحكومية كمصدر رئيسي للدخل**، بينما أفاد 46٪ من المشاركين في الزويتينة باعتمادهم على الإعانات الحكومية. ومن بين هؤلاء، أفاد 90٪ بالاعتماد على منحة المساعدة الأساسية، التي يجب على المتقدمين للحصول عليها تقديم وثائق للتسجيل في مكتب صندوق التضامن الاجتماعي (SSolF) في شارع طرابلس وسط مدينة أجدابيا (انظر الخريطة 3). **يمكن توسيع الوصول إلى أنظمة الحماية الاجتماعية في أجدابيا من خلال قاعدة بيانات على الإنترنت لصندوق التضامن الاجتماعي (SSolF)وصندوق الضمان الاجتماعي (SSecF)** مما يجعل عمليات التقديم أكثر سلاسة بحيث لا يكون وصول النازحين إلى الوثائق المادية سببًا لاستبعاد الوصول إلى الخدمات الاجتماعية. من شأن إدماج قاعدة بيانات على الإنترنت أن يزود صندوق التضامن الاجتماعي (SSolF) وصندوق الضمان الاجتماعي (SSecF) بقاعدة متينة لتحليل الاحتياجات وتوفير خدمات مستهدفة أفضل للفئات السكانية الضعيفة. ومع ذلك، وفقًا لمعايير ذوي الخبرة والدراية من الأخصائيين الاجتماعيين في صندوق التضامن الاجتماعي(SSolF) ، كانوا يفتقرون إلى التدريب الكافي ومهارات محو الأمية الحاسوبية ليتمكنوا من دفع تنفيذ خطط التنمية هذه إلى الأمام. **وبالتالي، يحتاج الأخصائيون الاجتماعيون إلى تنمية القدرات التكنولوجية لتنفيذ التحول الرقمي والتنفيذ المعزز لأنظمة الحماية الاجتماعية في أجدابيا.**

أفاد 94٪ من اللاجئين والمهاجرين الذين شملهم التقييم أن مصدر دخلهم الرئيسي هو العمل. وكانت القطاعات الوظيفية الثلاثة الأولى التي أبلغ عنها اللاجئون والمهاجرون هي الحرف مثل النجارة أو الكهرباء أو السباكة أو الحرف الأخرى (34٪) والبناء (31٪) وقطاع الخدمات مثل البواب والنادل وما إلى ذلك (13٪). وهو ما يتوافق مع البحث السابق الذي سلط الضوء على اعتماد الاقتصاد الليبي على العمال اللاجئين والمهاجرين لموازنة أوجه القصور في العمالة في القطاعات الاقتصادية الرئيسية.[10] وحسب إفادة 72٪ من الأفراد الذين تمت مقابلتهم، تشير النتائج إلى أن اللاجئين والمهاجرين يعملون في وظائف عمل يومية، حيث لا يمكن التنبؤ بدرجة كبيرة بنوع الوظيفة وعبء العمل والأجر. وغالبًا ما تُأمّن وظائف العمل اليومية من خلال الاتفاقات الشفوية وتكون في بيئات مصنفة على أنها خطيرة وتعرضهم لمخاطر جسدية. وهو ما يتوافق جيدًا مع الأبحاث الأخرى حول الأشكال غير المستقرة لأنشطة كسب العيش للاجئين والمهاجرين والتي تقتصر على عدم إمكانية الوصول إلى الحماية.[11] إلى جانب عدم وجود إطار قانوني يحمي حقوق اللاجئين والمهاجرين في ليبيا،[12] يعتبر اللاجئون والمهاجرون بطبيعتهم خارج أي آليات قانونية وطنية أو محلية بالإضافة إلى شبكة دعم النقابات. وبالتالي، من الضروري إعادة التأكيد على أهمية العمل اللائق للعمال اللاجئين والمهاجرين لضمان تحسين ظروف العمل في أجدابيا، وينبغي أن تستهدف المساعدة تحسين هذه الظروف لزيادة دعم اندماج اللاجئين والمهاجرين في العمل اللائق الذي يواصل تقديم إسهامات مهمة في الاقتصاد المحلي لأجدابيا.

تشير النتائج المتعلقة بإمكانية الوصول إلى الخدمات الرئيسية وتشغيلها إلى أن توزيع المرافق التعليمية والصحية وكذلك الوصول إلى شبكة الصرف الصحي والكهرباء العامة في أجدابيا يتبع التوسع العمراني للمدينة. وبالتالي، تتركز غالبية الخدمات في وسط مدينة أجدابيا مع وجود القليل منها في الزويتينة وسلطان الجنوبي والشمالي أو انعدامها. ي**جب أن تشمل أولويات التعليم الرئيسية على وجه الخصوص، زيادة عدد المدارس لتقليل نسبة التلاميذ إلى المدرسين، وتوفير المواد التعليمية، وتطوير قدرات المدرسين من خلال التدريبات.**

علاوة على ذلك، تشمل تحديات الرعاية الصحية الرئيسية التي تم الإبلاغ عنها سوء جودتها، ونقص الأدوية في المرافق الصحية، وانعدام الثقة في العاملين الصحيين، وعدم القدرة على تحمل تكاليف الخدمات الصحية، وفترات الانتظار الطويلة في المرافق الصحية التي لا تقتصر على أجدابيا. وصُنِّفت هذه التحديات الصحية في الأبحاث الأخرى أيضًا على أنها تحديات رئيسية وثابتة على مدار السنوات الماضية، مما يسلط الضوء بشكل أكبر على مشاكل الرعاية الصحية النظامية التي لا تزال ليبيا تواجهها.[16,15,14,13] ومع ذلك، **فإن الجهات الفاعلة المهتمة بمعالجة هذه التحديات في مجال الصحة على المستوى المحلي للحصول على مساعدة متوسطة الأجل يجب أن تنظر في الاختلافات في المناطق المجاورة المبلغ عنها بين وسط مدينة أجدابيا والزويتينة وسلطان الجنوبي والشمالي** (انظر 3.4.3 قسم الصحة).

10 مبادرة REACH والمفوض السامي للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، "الحصول على النقد وتأثير أزمة السيولة على اللاجئين والمهاجرين في ليبيا."

11 The New Humanitarian، الأوقات الاقتصادية الصعبة في ليبيا تجبر العمال المهاجرين على البحث في مكان آخر"، 19 فبراير 2019

12 بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا (UNSMIL) ومكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان (OHCHR)، "تقرير عن حالة حقوق الإنسان اليائسة والخطيرة للمهاجرين واللاجئين في ليبيا، 2018"

13 آن ماري تير فين، "تقييم مدى توافر الخدمة والجاهزية (SARA) لمنشآت الصحة العامة في ليبيا"، 2017.

14 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أبو سليم، 2021".

15 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أوباري، 2021".

16 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة سبها، 2021".

REACH Informing more effective humanitarian action

المحتوى

ملخص 1
النتائج الرئيسية 1
المحتوى 3
قائمة المختصرات 4
التصنيفات الجغرافية 4
قائمة الأشكال والجداول والخرائط 5
1. المقدمة 6
2 المنهجية 6
2.1 الأهداف 6
2.2 السكان المعنيون 7
2.3 النطاق الجغرافي 7
2.4 استراتيجية أخذ العينات 8
2.5 طرق جمع البيانات 8
2.5.1 جمع البيانات الأولية الكمية 8
2.5.2 جمع البيانات الأولية النوعية 9
2.6 التحديات والقيود 9
3. النتائج 9
3.1 المجموعات السكانية 9
3.1.1 اللاجئون والمهاجرون 9
3.1.2 النازحون داخليا من تاورغاء 10
3.2 التماسك الاجتماعي 10
3.2.1 التماسك الاجتماعي العمودي 10
3.2.2 التماسك الاجتماعي الأفقي 15
3.3 سبل العيش 17
3.3.1 سبل العيش للنساء والرجال الليبيين 17
3.3.2 سبل العيش للاجئين والمهاجرين من النساء والرجال 18
3.4 البنية التحتية للخدمات الرئيسية 20
3.4.1 أنظمة الحماية الاجتماعية 20
3.4.2 التعليم 23
3.4.3 الصحة 24
3.4.4 الصرف الصحي 27
3.4.5 الكهرباء 28
3.5 النمو الحضري 29
4. الخاتمة 30
5. الملاحق 32
الملحق 1: الخرائط 32
الملحق 2: نظرة عامة على الأدوات المستخدمة في جمع البيانات 38
الملحق 3: نظرة عامة على أحجام العينات 40

REACH Informing more effective humanitarian action

قائمة المختصرات

BHA	مكتب المساعدات الانسانية
DTM	مصفوفة تتبع النزوح
FGD	المناقشة الجماعية المركزة
IDP	نازح داخليا
ICRC	اللجنة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر
INGO	المنظمات الدولية غير الحكومية
IOM	المنظمة الدولية للهجرة
KII	مقابلة مع ذوي الخبرة والدراية
ND	غير نازح
NWG	مجموعة عمل Nexus
MENA	الشرق الأوسط وشمال أفريقيا
MFGD	المناقشات الجماعية المركزة المختصة في عمليات المسح
MoSA	وزارة الشؤون الاجتماعية
OHCHR	مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان
SBA	التقييم القائم على المنطقة
SSolF	صندوق التضامن الاجتماعي
SSecF	صندوق الضمان الاجتماعي
ToR	الشروط المرجعية
UNHCR	مفوض الأمم المتحدة السامي لشؤون اللاجئين
UNICEF	صندوق الطوارئ الدولي للأطفال التابع للأمم المتحدة
UNSMAIL	بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا
USAID	وكالة التنمية الدولية التابعة للولايات المتحدة
WHO	منظمة الصحة العالمية

التصنيفات الجغرافية

الإقليم: أعلى تقسيم إداري لليبيا دون المستوى الوطني. هناك ثلاث مناطق في ليبيا: الغرب ("طرابلس") والشرق ("برقة") والجنوب ("فزان").

المنطقة: التقسيم الإداري الثاني لليبيا أو ما يعادله لواء أو محافظة. حاليًا، يوجد في ليبيا 22 منطقة، مقسمة إقليمياً على النحو التالي،وفقاً لمجموعة البيانات التشغيلية المشتركة للأمم المتحدة. [17]

البلدية: التقسيم الإداري الثالث لليبيا أو ما يعادله لبلدية. تشمل ليبيا حاليا 100 بلدية. [18]

المحلة: التقسيم الإداري الرابع لليبيا. تشمل ليبيا حالياً 667 محلة. [19]

الحي: التقسيم الإداري الخامس لليبيا ويمكن أن يتوسع داخل المحلة أو عبر المحلة. لا توجد معلومات متاحة للجمهور حول مساحات الأحياء في ليبيا، ولكن غالبًا ما يشار إلى وحدة القياس هذه من قبل المواطنين الليبيين أنفسهم.[20]

17 مكتب تنسيق الشؤون الإنسانية، "مجموعة البيانات التشغيلية المشتركة في ليبيا"، 2017

18 المرجع نفسه.

19 المرجع نفسه.

20 النتائج من التقييمات القائمة على مناطق العزاوية وسبها وأوباري وأبو سليم وأجدابيا

REACH Informing more effective humanitarian action

قائمة الأشكال والجداول والخرائط

الأشكال

الشكل 1. نظرة عامة على وحدات القياس.....7
الشكل 2: النسبة المئوية لمتوسط ساعات انقطاع الكهرباء اليومية خلال الصيف حسب المشاركين الليبيين لكل الموقع (العدد = 282).....29

الجداول

الجدول 1: نظرة عامة على ولايات ومسؤوليات أصحاب المصلحة في الحكم المحلي.....11
الجدول 2: النسبة المئوية لأنواع المشاركين الليبيين من الجهات الفاعلة في مجال الحوكمة الذين يشعرون بأنهم ممثلون فيها أكثر، حسب كل موقع.....12
الجدول 3: النسبة المئوية من الليبيين المشاركين في الاستطلاع يثقون في أن قضيتهم ستعامل بشكل عادل من قبل نظام العدالة، حسب كل موقع.....13
الجدول 4: النسبة المئوية لمختلف المجموعات التي يعتبرها المشاركون الليبيون جزءًا من شبكتهم الاجتماعية.....15
الجدول 5: النسبة المئوية للمشاركين من اللاجئين والمهاجرين، الذين أبلغوا عن عدم حضورهم حدثًا اجتماعيًا عامًا، وأسباب عدم الحضور، حسب منطقة الأصل (العدد = 182).....16
الجدول 6: عدد المشاركين الليبيين الذين أبلغوا عن عدم حضورهم لحدث اجتماعي عام، وأسباب عدم الحضور، حسب الجنس (العدد = 82).....17
الجدول 7: نسبة مصادر دخل الليبيين المشاركين حسب الموقع.....17
الجدول 8: مهنة المشاركين الليبيين لكل قطاع (العدد = 243).....18
الجدول 9: النسبة المئوية للمشاركين من اللاجئين والمهاجرين العاملين، حسب القطاع، لكل منطقة منشأ (العدد = 187).....18
الجدول 10: برامج الحماية الاجتماعية النشطة الحالية في أجدابيا 21
الجدول 11: ٪ أسباب المشاركين لعدم التحاق الأطفال بالتعليم النظامي، حسب نوع المشارك.....23
الجدول 12: النسبة المئوية للتحديات الخاصة بالمشاركين الليبيين، عند الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية، حسب نوع المشكلة، حسب الموقع.....25
الجدول 13: النسبة المئوية لآليات تقديم الشكاوى من المشاركين لكل صاحب مصلحة، حسب نوع المشارك.....26
الجدول 14: نظرة عامة على الأدوات المستخدمة في جمع البيانات الأولية.....38
الجدول 15: نظرة عامة على أعداد السكان الليبيين الذين تمت مقابلتهم فردياً وحجم العينات، الليبيين.....40
الجدول 16: نظرة عامة على المقابلات الفردية أعداد السكان وحجم العينة واللاجئين والمهاجرين.....40

الخرائط

الخريطة 1: خريطة المناطق المُقيّمة.....8
الخريطة 2: نظرة عامة على مواقع المجموعات السكانية في وسط مدينة أجدابيا 10
الخريطة 3: لمحة عامة عن المكاتب الحكومية والطرق في وسط مدينة أجدابيا.....22
الخريطة 4: المرافق التعليمية في وسط مدينة أجدابيا.....24
الخريطة 5: المرافق الصحية في وسط مدينة أجدابيا.....25
الخريطة 6: تغطية شبكة الصرف الصحي وتحديات الصرف الصحي في وسط مدينة أجدابيا 27
الخريطة 7: شبكة الكهرباء في وسط مدينة أجدابيا.....28
الخريطة 8: النمو العمراني للبنية التحتية في وسط مدينة أجدابيا.....30
الخريطة 9: نظرة عامة على المكاتب الحكومية والطرق في الزويتينة.....32
الخريطة 10: نظرة عامة على المكاتب الحكومية والطرق في منطقة السلطان الجنوبي والشمالي.....33
الخريطة 11: المراكز التجارية في وسط مدينة أجدابيا.....33
الخريطة 12: المراكز التجارية في الزويتينة.....34
الخريطة 13: المراكز التجارية في السلطان الجنوبي والشمالي.....34
الخريطة 14: مرافق التعليم في الزويتينة.....35
الخريطة 15: مرافق التعليم في سلطان الجنوبي والشمالي.....35
الخريطة 16: المرافق الصحية في الزويتينة.....36
الخريطة 17: المرافق الصحية في سلطان الجنوبي والشمالي.....36
الخريطة 18: شبكة الكهرباء في الزويتينة.....37
الخريطة 19: شبكة الكهرباء في سلطان الجنوبي والشمالي.....37

REACH Informing more effective humanitarian action

1. المقدمة

أُجرِيَ هذا التقييم القائم على المنطقة في أجدابيا، وهي مدينة يقدر عدد سكانها الليبيين بحوالي 140.000 نسمة من بينهم 12.000 نازحاً داخليًا[21] - وحوالي 36.000 لاجئ ومهاجر.[22] تقع أجدابيا في برقة في الشرق (انظر الخريطة 1)، ونظراً إلى موقعها، وكونها معروفة تاريخيًا بأنها، منذ نشوب موجات الصراع، مركزٌ للنازحين من الشرق والغرب على حد سواء، فهي تربط بين الجهتين. علاوة على ذلك، أجدابيا أيضًا مركز عبور أساسي لطرق الهجرة نحو الشمال من الحدود المصرية والسودانية التي تربط طرق الهجرة بمدن طرابلس وبنغازي الساحلية وما وراءهما[25,24,23]

على الرغم من الدور المركزي لأجدابيا كمضيف للنازحين واللاجئين والمهاجرين، لا تزال الجهات الفاعلة الدولية تواجه عددًا من الفجوات في المعلومات. والجدير بالذكر أنها تفتقر إلى المعلومات اللازمة لا لفهم احتياجات غير النازحين (NDs) والنازحين داخليًا واللاجئين والمهاجرين في أجدابيا فحسب، بل أيضًا لفهم قدرات وفجوات مقدمي الخدمات وديناميكيات التماسك الاجتماعي المحلي. بالنسبة للجهات الفاعلة التي تسعى إلى تلبية الاحتياجات في سياقات الصراع الممتد في المناطق الحضرية، من الضروري فهم الديناميكيات المحلية لأصحاب المصلحة المحليين الرسميين وغير الرسميين والمجموعات السكانية من أجل تقديم المساعدة المراعية للنزاع. إذ يمكن لنقص المعلومات وفهم أصحاب المصلحة والأنظمة غير الرسمية بشكل خاص أن يمنع إيجاد الحلول والمبادرات المحلية الفعالة.[26] لذلك، **صممت REACH هذا التقييم بالتعاون الوثيق مع أعضاء مجموعة عمل Nexus (NWG) والمجلس البلدي لأجدابيا لملء فجوات المعلومات الحالية المحددة حول الخدمات الرئيسية وسبل العيش والتماسك الاجتماعي وكذلك الهجرة لدعم التدخلات المخطط لها في المستقبل وخطط التنمية. حُددت هذه الفجوات من خلال جولات المقابلات الأولية والمراجعة المكتبية الثانوية.**

يقدم هذا التقرير نظرة عامة مفصلة وتبريرًا لمنهجية البحث المختارة لكل من الليبيين واللاجئين والمهاجرين، ثم يحدد نتائج التقييم الرئيسية بدءًا من تركيزات مجموعات سكانية محددة داخل المدينة، متبوعًا بسرد متعمق لديناميكيات التماسك الاجتماعي بما في ذلك التماسك الاجتماعي الرأسي والأفقي في أجدابيا (انظر 3.2 التماسك الاجتماعي)، ثم مزيد من الغوص في فرص كسب العيش للسكان الليبيين على التوالي (انظر 3.3.1 سبل العيش الليبيين والليبيات) واللاجئين والمهاجرين (انظر 3.3.1). 2 سبل العيش للاجئين والمهاجرين من النساء والرجال)، ثم الغوص في البنية التحتية للخدمات الرئيسية التي تحدد 1) أنظمة الحماية الاجتماعية (انظر 3.4.1 أنظمة الحماية الاجتماعية)، 2) التعليم (انظر 3.4.2 التعليم)، 3) الصحة (انظر 3.4.3 الصحة)، 4) الصرف الصحي (انظر 3.4.4 الصرف الصحي)، و5) الكهرباء (انظر 3.4.5 الكهرباء) قبل الختم بروابط البنية التحتية للخدمات الرئيسية مع النمو الحضري.

21 مصفوفة المنظمة الدولية للهجرة لتتبع النزوح (DTM)، "تقرير النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 38."

22 مصفوفة المنظمة الدولية للهجرة لتتبع النزوح (DTM)، "تقرير النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 37."

23 مركز الهجرة المختلطة، "ما الذي يجعل اللاجئين والمهاجرين عرضة للاحتجاز في ليبيا؟"

24 ميكاليف وهورسلي وبيش، "نظام حزام النقل البشري مكسور: تقييم انهيار صناعة تهريب البشر في ليبيا ومنطقة الساحل الأوسط."

25 مالاكوتي، "الاقتصاد السياسي لاحتجاز المهاجرين في ليبيا: فهم الجهات الفاعلة ونماذج الأعمال".

26 توبج وموزيل، "الطابع غير الرسمي في الاستجابة للأزمات الحضرية".

2 المنهجية

2.1 الأهداف

أجرت REACH هذا التقييم القائم على منطقة أجدابيا لدعم توسيع نطاق عمل NWG التي بدأت بتجريب أنشطتها في سبها في عام 2019 كجزء من استراتيجية Nexus ليبيا -الأمم المتحدة، بدعم من تقييم REACH القائم على منطقة سبها. وفي عملية تعاونية واستشارية مع أعضاء NWG، استندت REACH إلى معايير الاختيار المحددة لسبها في عام 2019 لإنتاج قائمة مختصرة بالمدن للتقييم التالي القائم على المنطقة (SBA). وفيما يلي معايير اختيار موقع هذا التقييم:

- منطقة ذات احتياجات معقدة ومترابطة.
- وجود مجموعات سكانية مختلفة: النازحون و / أو العائدون واللاجئون والمهاجرون.
- وجود مشاكل في تقديم الخدمات.
- وجود فجوات كبيرة في المعلومات المتعلقة بتقديم الخدمات.
- وجود فجوات كبيرة في المعلومات المتعلقة بالتماسك الاجتماعي.
- وجود عدد كبير من المنظمات الدولية المتدخلة ذات الأنشطة الإنسانية والإنمائية وأنشطة بناء السلام.
- التوترات بين المجموعات التي أدت أو يمكن أن تؤدي إلى صراع عنيف إذا لم تتم إدارتها أو حلها.
- الموقع الذي تكون فيه السلطات والمؤسسات المحلية على استعداد للتعاون مع REACH

ثم بناءً على مراجعة مكتب البيانات الثانوية، وعلى المعلومات المقدمة من أعضاء NWG، ومقابلات ذوي الخبرة والدراية (KIIs) مع منسقي مجموعة تنسيق المنطقة وعلى المقابلات مع المديرين الميدانيين لـREACH، تم اختيار أجدابيا كموقع للتقييم. استُكمِلت مرحلة تحديد النطاق الأولية هذه مع مرحلة تحديد النطاق الثانية لفجوات المعلومات، والتي تتكون من مراجعة مكتب بيانات ثانوي، و10 من ذوي الخبرة والدراية، ومشاركة المعلومات مع أعضاء NWG العاملين في أجدابيا لتحسين فهمهم للوضع الحالي لإبلاغهم بعد ذلك بالتدخلات الجارية والمخطط لها.

ركز التقييم القائم على المنطقة (SBA) هذا على جمع المعلومات حول ثلاث مجالات موضعية: 1) تشغيل الخدمات الأساسية وإمكانية الوصول إليها، 2) سبل العيش، و3) التماسك الاجتماعي. بُنِي التقييم القائم على المنطقة (SBA) على نهج أساليب مختلطة، تجمع بين الأساليب النوعية والكمية، لتسهيل التحليل التكاملي للمجالات المواضيعية. مما سمح للنهج القائم على المنطقة بفهم كيفية ترابط الوصول إلى البنية التحتية للخدمات الأساسية وهياكل الإدارة. من خلال فهم المدينة كنظام، يوفر النهج القائم على المنطقة مسارًا لدعم المبادرات المحلية والمنظمات الدولية لتحقيق أهدافها.[27]

تم جمع البيانات الأولية بين نهاية ديسمبر 2021 حتى بداية مارس 2022. في المجموع، شمل التقييم 385 مقابلة

27 إليزابيث باركر وفيكتوريا مايناردا، "الاستجابة الإنسانية للأزمات الحضرية: مراجعة للنهج المستندة إلى المنطقة"، ورقة عمل المعهد الدولي للبيئة والتنمية 2015، (IIED)

REACH Informing more effective humanitarian action

فردية مع ليبيين (50٪ ذكور و50٪ إناث)، و200 مقابلة فردية مع لاجئين ومهاجرين (90٪ ذكور و10٪ للإناث)، 44 مع ذوي الخبرة والدراية، و9 مناقشات جماعية مركزة (FGDs). تم أخذ عينات من المقابلات الفردية مع الليبيين من خلال أخذ العينات العنقودية الاحتمالية، والمقابلة الفردية للاجئين والمهاجرين من خلال أخذ العينات غير الاحتمالية، في حين تم أخذ عينات ذوي الخبرة والدراية والمناقشات الجماعية المركزة من خلال تضاعف غير احتمالي. لذلك فإن نتائج المقابلات الفردية الليبية تمثيلية، في حين أن النتائج المستخلصة من المقابلات الفردية للاجئين والمهاجرين وكذلك المكون النوعي هي إرشادية فحسب.

لمزيد من المعلومات حول تصميم البحث الكامل، يرجى الرجوع إلى الشروط المرجعية (ToR) في مركز موارد REACH.

كانت الأسئلة البحثية التي وجهت التقييم القائم على المنطقة على النحو التالي:

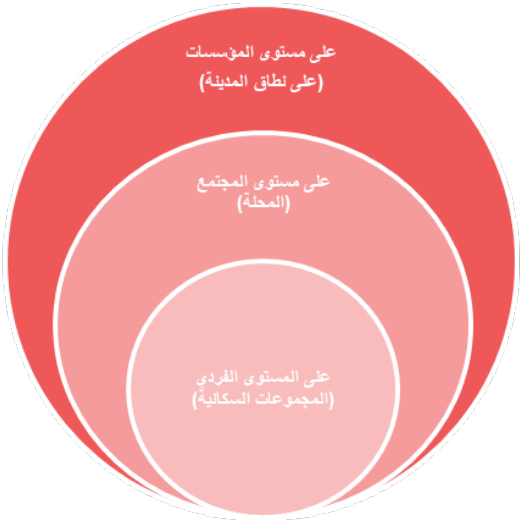
1. أين تقع حدود المدينة والمحلة والحي وما هي المجموعات السكانية والبنية التحتية الخدمية الموجودة داخل كل منها؟
   أ. ما هي حدود المحلات الإدارية الرسمية وحدود الأحياء ومناطق المجتمعات المحلية؟
   ب. ما هي السمات الديمغرافية للسكان في كل منطقة؟
2. ما هي عملية وإمكانية الوصول إلى البنية التحتية للخدمات الرئيسية، وتحديداً التعليم والصحة والكهرباء وآليات الحماية الاجتماعية؟
   ◊ ما هي التحديات الأساسية التي تقيد الوصول إلى الخدمات؟
   ◊ من هم أصحاب المصلحة الأساسيون المشاركون في إدارة هذه الخدمات؟
   ◊ ما هي أولويات تطوير الخدمة؟
3. ما هي فرص كسب العيش، وتحديدا لليبيين واللاجئين والمهاجرين؟
   ◊ ما نوع الوظائف المتوفرة في أجدابيا؟
   ◊ أين تقع الوظائف في أجدابيا؟
   ◊ ما هي العوائق الأساسية التي يواجهها الليبيون واللاجئون والمهاجرون أثناء البحث عن عمل؟
4. ما هي أهم ديناميكيات وتحديات التماسك الاجتماعي الأفقي والعمودي[28] في أجدابيا؟
   أ. من هم أصحاب المصلحة الرئيسيون في الحكم المحلي في أجدابيا وما علاقتهم ببعضهم البعض، ومن يمكنه الوصول إليهم؟
   ب. ما هي العلاقات المجتمعية بين الفئات السكانية في أجدابيا؟
   ج. ما هي آليات إنفاذ القانون والعدالة الرسمية وغير الرسمية الموجودة في أجدابيا، ومن يستطيع الوصول إليها؟

28 كزافيه فونسيكا وستيفان لوكسش وفرانسيس برازير، "إعادة النظر في التماسك الاجتماعي: تعريف جديد وكيفية وصفه،" الابتكار: المجلة الأوروبية لأبحاث العلوم الاجتماعية 32، العدد. 2 (2019)

2.2 السكان المعنيون

يتمثل أحد الأهداف الرئيسية لفهم "المدينة كنظام" في دمج وجهات نظر كل من السكان وكذلك أصحاب المصلحة في الحكم المحلي ومقدمي الخدمات. وبهذه الطريقة، فحص هذا التقييم القائم على المنطقة كلاً من العرض (مقدمو الخدمات) والطلب (المواطنين) في سياق المدينة. على هذا النحو، كانت وحدات القياس ذات الصلة المطبقة خلال التقييم القائم على المنطقة هي المستوى المؤسسي (على مستوى المدينة)، ومستوى المجتمع (المحلة)، ومستوى الفرد (المجموعة السكانية). لذلك قام هذا التقييم القائم على المنطقة بتقييم بلدية أجدابيا على المستوى المؤسسي / على مستوى المدينة (الإدارة 3)، كل ثلاث مجموعات من المحلة (الإدارة 4) في بلدية أجدابيا على مستوى المجتمع (انظر القسم 2.3 النطاق الجغرافي)، وعلى المستوى الفردي مع التركيز على كل من الليبيين واللاجئين والمهاجرين (المجموعات السكانية).

الشكل 1. نظرة عامة على وحدات القياس

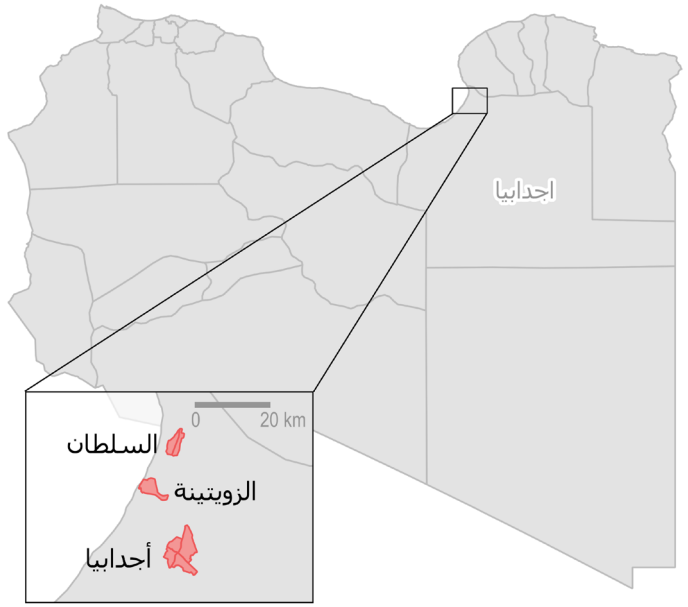


2.3 النطاق الجغرافي

أجدابيا هو اسم كل من المنطقة والبلدية الواقعة في شرق ليبيا. لكن هذا التقييم يركز على بلدية أجدابيا وتقييم المحلات السبعة داخل البلدية لفهم الاختلافات المحتملة في تقديم الخدمات وفرص كسب العيش والتماسك الاجتماعي في المناطق شبه الحضرية لسلطان الجنوبي والشمالي والزويتينة وكذلك المحلة الحضرية وسط مدينة أجدابيا: أجدابيا الشرقية، الجنوبية، الشمالية، الغربية (انظر الخريطة 1).

REACH Informing more effective humanitarian action

الخريطة 1: خريطة المناطق المُقيّمة



2.4 استراتيجية أخذ العينات

نشر هذا التقييم القائم على المنطقة (SBA) دراسة استقصائية فردية مع الليبيين ومسح فردي واحد مع اللاجئين والمهاجرين. تم أخذ عينات من **المقابلات الفردية المنظمة مع الليبيين** باستخدام عينات احتمالية للحصة على مستوى وحدة جمع البيانات (مجموعات سلطان الجنوبي والشمالي ووسط مدينة أجدابيا والزويتينة) بالإضافة لكل حالة نزوح. كان تحديد الحصص المستهدفة على أساس مستوى ثقة 95٪ وهامش خطأ 10٪ لكل نازح (نازحين وعائدين) وغير النازحين وكذلك لكل وحدة من وحدات جمع البيانات الثلاث، التي تجمع المحلات المتشابهة على أساس القرب الجغرافي من مركز المدينة.

أولاً، تم تحديد الحصة النسبية لوحدات جمع البيانات، وبعد ذلك تم نسبيًا توزيع العينة المتبقية لكل حالة نزوح عبر وحدات جمع البيانات مع الحد الأدنى من الحصص المستهدفة لحالة النزوح. ومع ذلك، شكلت الحصة الأقل من النازحين إطار أخذ العينات الفعلي من مستوى الثقة 95٪ وهامش الخطأ 10٪ المستهدفين. ويرجع ذلك إلى الاختلاف الكبير بين النازحين وغير النازحين في أجدابيا وضمان عينة متناسبة من المجموعات السكانية عبر وحدات جمع البيانات. أُجْرِيَت 385 مقابلة فردية، وتعتبر نتائجها مؤشرات لحالة النزوح سواءٌ على مستوى الوحدة أو مستوى المدينة. إذا تم اتباع هذا النهج دون تعديلات، فلن تعكس العينة التوزيع السكاني الحقيقي في أجدابيا، وبالتالي تم تكييفها لتوزيع مجموعات النزوح عبر وحدات جمع البيانات. بما أن نصف السكان في بلدية أجدابيا هم من الإناث، فإن نصف العينة من الإناث.[29]

تم أخذ عينات من **المقابلات الفردية المنظمة مع اللاجئين والمهاجرين** من خلال الحد الأدنى من عينات الحصص غير الاحتمالية في المحلات الأربعة حيث ورد أن معظم اللاجئين والمهاجرين يقيمون في أجدابيا وفقًا لبيانات مصفوفة تتبع النزوح التابعة للمنظمة الدولية للهجرة (IOM-DTM) ويُصنَّفون إلى أربع مجموعات رئيسية مثيرة للاهتمام وفقًا لمنطقتهم الأصلية - غرب ووسط إفريقيا وشرق إفريقيا والشرق الأوسط وشمال إفريقيا (MENA) وجنوب آسيا. ولضمان التمثيل في النتائج، حُدِّدت الحصة إلى ما لا يقل عن 20 فردًا من شرق إفريقيا. أما الإفراط في أخذ عينات من اللاجئين والمهاجرين من شرق إفريقيا بشكل خاص، فيعود إلى كون هذه المنطقة من المجموعة الأصلية مجموعة سكانية يصعب الوصول إليها؛ وبالتالي، سيكون من المعقول توقع أن تكون هذه المجموعة ممثلة تمثيلا ناقصا في أرقام السكان المتاحة خلاف ذلك.[31,30] وُزِّعت العينة المتبقية نسبيًا وفقًا لمناطق المنشأ. نظرًا لوجود تقدير وطني يقتصر على اللاجئات والمهاجرات الموجودات في ليبيا وفقًا لبيانات مصفوفة تتبع النزوح التابعة للمنظمة الدولية للهجرة،[32] استُخدِم هذا التقدير الإرشادي بنسبة 10٪ لتحديد حصة قليلة من اللاجئات والمهاجرات المشاركات لكل منطقة منشأ.

2.5 طرق جمع البيانات

2.5.1 جمع البيانات الأولية الكمية

استُخدِمت **الملاحظة المباشرة** لمسح العديد من البنى التحتية الرئيسية المختلفة في أجدابيا. من بين أمور أخرى، البنية التحتية التعليمية والصحية الرئيسية، بما في ذلك النوع (عام / خاص)، وأسماء المنشآت، والحالة التشغيلية؛ المباني الإدارية وكذلك المناطق التجارية. علاوة على ذلك، استُخدِمت لمسح الأماكن المجتمعية المتاحة للشباب والمجتمع المدني للاجتماع في مناسبات و / أو رياضات. في المجموع، أُجْرِيَت 187 ملاحظة مباشرة من قبل جامعي البيانات بين نهاية ديسمبر وحتى بداية يناير.

أُجْرِيَت **المقابلات الفردية مع الليبيين** من خلال التوزيع الجغرافي العشوائي للنقاط التي حددها مسؤول نظم المعلومات الجغرافية في REACH ليبيا بناءً على استراتيجية أخذ العينات. تمت مشاركة الإحداثيات مع جامعي البيانات باستخدام خرائط جوجل وتحديثها يوميا حسب البيانات المقدمة. حُدِّد الأفراد حسب الجنس وحالة النزوح داخل قطر مائتي متر. وأُعيد توزيع التقييمات التي أجريت على بعد أكثر من مائتي متر من نقطة GPS المشتركة على هدف نقطة أقل من مائتي متر إذا كان التقييم يتلاءم مع مواصفاتٍ أخرى. رفض فريق التقييم الاستطلاعات التي لم يكن من الممكن إعادة تخصيصها نحو المواصفات الأخرى في هدف أخذ العينات.

أُجْرِيَت **المقابلات الفردية مع اللاجئين والمهاجرين عبر الهاتف** بسبب صعوبة الوصول إليهم. تم الحصول على أرقام الهواتف مسبقاً من خلال شركاء جمع البيانات الليبيين المحليين باتباع استراتيجية أخذ العينات حسب منطقة المنشأ،

29 مصفوفة تتبع النزوح التابعة للمنظمة الدولية للهجرة (DTM)، "تقرير النازحين داخليًا والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 37." 2021

30 مبادرة REACH، "ليبيا - 2021 تقييم الاحتياجات متعددة القطاعات (اللاجئين والمهاجرين)، 2021

31 المجلس الدنماركي للاجئين، "حجم المخاطر. مخاطر الحماية وانتهاكات حقوق الإنسان التي يواجهها المهاجرون في شرق إفريقيا والقادمين منها، أكتوبر 2017

32 مصفوفة المنظمة الدولية للهجرة لتتبع النزوح (DTM)، "تقرير النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 37."

REACH Informing more effective humanitarian action

والتوزيع النسبي لبلدان المنشأ داخل كل منطقة منشأ، بالإضافة إلى الجنس.

2.5.2 جمع البيانات الأولية النوعية

يتألف جمع البيانات الأولية النوعية من **مناقشة مجموعة التركيز الأولية المختصة في عمليات المسح (MFGD)** مع المجلس البلدي لأجدابيا لتحديد الحدود الإدارية، بما في ذلك حدود المدينة، وحدود المحلة، وحدود الأحياء بالإضافة إلى تجمعات النازحين واللاجئين والمهاجرين. كما حددت البنية التحتية للصرف الصحي والكهرباء. وأجرى المدير الميداني لـ REACH ليبيا من بنغازي MFGD في ديسمبر 2021 باستخدام أداة مقابلة شبه منظمة بالاعتماد مباشرة على صور الأقمار الصناعية المطبوعة بحجم A0 لأجدابيا.

تم اختيار **ذوي الخبرة والدراية من أعضاء المجلس البلدي والمختارين وزعماء القبائل** بالمشاركة مع شريك الاتصال التابع لـACTED وبناءً على توصيات من المناقشة الجماعية المركزة المختصة في عمليات المسح (MFGD) الأولية مع المجلس البلدي. ركز ذوو الخبرة والدراية شبه المنظمين من أصحاب المصلحة في الحوكمة على آليات الحوكمة بما في ذلك المشاركة بين أصحاب المصلحة والمواطنين، وآليات الحماية الاجتماعية، وأولويات التنمية، فضلاً عن آليات صنع القرار والحماية الرسمية وغير الرسمية المتاحة لمختلف الفئات السكانية. في المجمل، تمت مقابلة 23 من أصحاب المصلحة المعنيين بالحكم المحلي في الفترة ما بين نهاية ديسمبر 2021 حتى نهاية يناير 2022. علاوة على ذلك، أُجرِيتْ **مناقشة جماعية مركزة مع قائدات المجتمع المدني** من منظمات المجتمع المدني في أوائل يناير 2022 للإحاطة بهذه الديناميكيات من منظور النوع الاجتماعي.

أُجرِيتْ مقابلات ذوي الخبرة والدراية بشأن سبل العيش مع قادة مراكز التدريب المهني ومكتب عمل أجدابيا للإبلاغ عن ديناميكيات سوق العمل لكل من الليبيين والليبيات. أُجرِي ما مجموعه أربع مقابلات شبه منظمة في نهاية يناير 2022 مع مركزين للتدريب يركزان على تمكين المرأة في سوق العمل في أجدابيا وآخر يعمل على التدريب المهني للرجال بالإضافة إلى مكتب عمل أجدابيا.

أُجرِيتْ مقابلات ذوي الخبرة والدراية بشأن سبل العيش مع قائدات المجتمع اللاجئات والمهاجرات من مجتمعات اللاجئين والمهاجرين التشاديين والسوريين والفلسطينيين والنيجيريين والباكستانيين والمهاجرين في أجدابيا بالإضافة إلى مسؤول في الهلال الأحمر (اللجنة الدولية للصليب الأحمر). أُجرِيتْ مقابلات ذوي الخبرة والدراية بشأن سبل العيش مع قادة المجتمع الذكور من مجتمعات اللاجئين والمهاجرين المصريين والسنغاليين والسوريين والباكستانيين والتشاديين وجنوب السودان في أجدابيا بالإضافة إلى مسؤول من اللجنة الدولية للصليب الأحمر. أُجرِيتْ جميع مقابلات ذوي الخبرة والدراية في الفترة ما بين يناير وفبراير 2022. أُجري ما مجموعه 13 مقابلة شبه منظمة مع نصف ذوي الخبرة والدراية من النساء والرجال للإبلاغ عن وصول اللاجئين والمهاجرين إلى العمل، والعوائق الرئيسية والبيئة المواتية، وظروف العمل في أجدابيا.

بعد الملاحظة المباشرة للبنية التحتية للخدمات، **أُجرِيتْ ثماني نقاشات جماعية مركزة في ثلاث فئات من الخدمات: الخدمات الصحية وخدمات التعليم وخدمات الحماية الاجتماعية.** أبلغت النقاشات الجماعية المركزة عن الخدمات الحالية المتاحة، والتحديات، وأولويات التطوير لكل فئة خدمات في أجدابيا. أقيمت جميع النقاشات الجماعية المركزة بين نهاية يناير وحتى بداية فبراير 2022.

أُجريت مقابلات ذوي الخبرة والدراية في مجال الحماية مع موظفين من منظمة مجتمع مدني للرعاية الصحية الوطنية(CSO) ، ومنظمة دولية غير حكومية (INGO) تعمل في مجال الهجرة، ومسؤول من اللجنة الدولية للصليب الأحمر لفهم فرص حصول المهاجرين على الحماية الاجتماعية والخدمات وسبل العيش. أُجريت مقابلات ذوي الخبرة والدراية في مجال الحماية الثلاثة من اللاجئين والمهاجرين في نهاية ديسمبر 2021.

2.6 التحديات والقيود

تعرّض هذا التقييم القائم على المنطقة إلى بعض القيود والتحديات التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند استخدام النتائج المعروضة في هذا التقرير. أولاً، لم ينتج عن الاختيار المنهجي لتحديد المجموعات السكانية وفقًا للبيانات عن النزوح نتائج تسلط الضوء على الاختلافات الواضحة بين المجموعات في أجدابيا. يحتمل أن يحجب هذا القرار الاحتياجات المحلية التي لا تحددها حالة النزوح. للتخفيف من ذلك، ولضمان فهم واضح للعوامل الأخرى التي قد تحدد الضعف، ركز جمع البيانات النوعية في المقام الأول على الوصول إلى الخدمات في حالة النزوح وديناميكيات الانتماء القبلي في أجدابيا.

ثانياً، ثبت أن الوصول إلى اللاجئين والمهاجرين ولا سيما اللاجئات والمهاجرات أمر صعب. وبالتالي، فإنه من الممكن الحصول على حصة 10٪ فقط كحد أدنى من اللاجئات والمهاجرات المشاركات لكل منطقة منشأ. لضمان تمثيل وصول المهاجرات إلى الحماية الاجتماعية وأنواع فرص كسب العيش، ركزت مرحلة جمع البيانات النوعية بشكل منفصل على النساء والرجال اللاجئين والمهاجرين لدمج الاختلاف في التجربة وفق نوع الجنس.

ثالثًا، ثبت أن الوصول إلى النساء في الموضوعات المتعلقة بالديناميات القبلية وبين القبائل في أجدابيا شبه مستحيل. إذ لم يكن من الممكن الوصول إلى زعيمات القبائل من النساء بصفتهن من ذوي الخبرة والدراية. وبدلاً من ذلك، أُجريت المناقشات الجماعية المركزة مع خمس قيادات من منظمات المجتمع المدني لمحاولة التعرف على المعتقدات والمواقف المختلفة حول دور المرأة داخل القبائل في أجدابيا.

3. النتائج

3.1 المجموعات السكانية

3.1.1 اللاجئون والمهاجرون

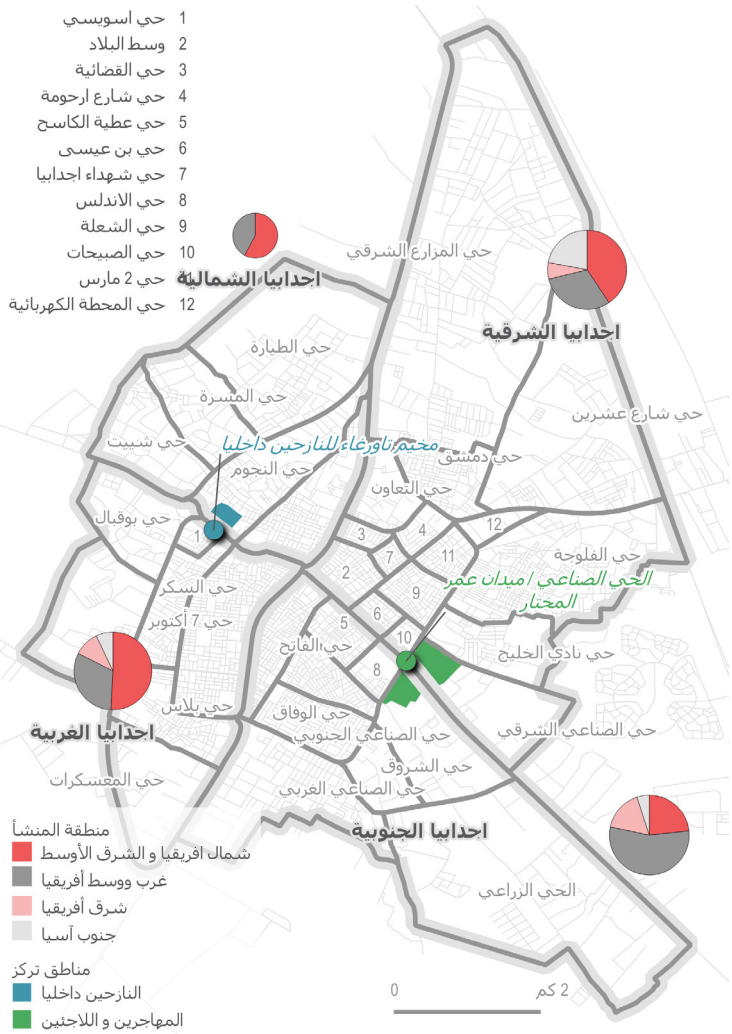
هناك ما يقرب من 36000 لاجئ ومهاجر في بلدية أجدابيا.[33] وجميع المشاركين في الاستطلاعات الفردية للاجئين والمهاجرين من وسط مدينة أجدابيا. أفاد ذوو الخبرة والدراية في مجال الحماية الاجتماعية للاجئين والمهاجرين أن اللاجئين والمهاجرين يعيشون في الغالب في أحياء الفلوجة وسيناء (انظر الخريطة 2). وبحسب ما ورد تعود أسباب

33 مصفوفة المنظمة الدولية للهجرة لتتبع النزوح (DTM)، "تقرير النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 37."

REACH Informing more effective humanitarian action

استيطان اللاجئين والمهاجرين في هذه الأحياء إلى انخفاض تكلفة الإيجار والقرب من مكان العمل. معظم المشاركين من اللاجئين والمهاجرين في المقابلات الفردية يقيمون في ليبيا وأجدابيا منذ أكثر من عام (99٪).

الخريطة 2: نظرة عامة على مواقع المجموعات السكانية في وسط مدينة أجدابيا



3.1.2 النازحون داخليا من تاورغاء

في عام 2011[34] ، وقع تهجير أكثر من 40 ألف من سكان بلدة تاورغاء الواقعة جنوب مصراتة من منازلهم قسراً. ولا يزال الكثيرون يعيشون في مدارس أو مبانٍ عامة أخرى أو في مساكن مستأجرة في جميع أنحاء ليبيا بما في ذلك أجدابيا. في أجدابيا، يقع مخيم تاورغاء للنازحين داخليًا على حدود حي الأسويسي وحي النجوم في وسط المدينة (انظر الخريطة 2). ويتكون المخيم في أجدابيا من حاويات ومنازل غير مكتملة تم بناؤها باستخدام مواد بناء بسيطة ونفايات مثل السقف المصنوع من أجزاء نفايات الألمنيوم. [36,35]، ونظرًا إلى حجم المجتمع ونقص تمثيلهم التاريخي في الأبحاث حول ليبيا ومجموعات السكان النازحين، أُجري بحث رئيسي مع ممثل المجتمع المحلي في المخيم لفهم وصولهم إلى الخدمات وسبل العيش والتماسك الاجتماعي.

3.2 التماسك الاجتماعي

فُهِمَ التماسك الاجتماعي تاريخيًا بعدة طرق.[37] إذ يمكن فهمه بشكل عام على أنه الثقة في الحكومة والثقة داخل المجتمع، فضلاً عن الاستعداد والتطلع بين مؤسسات الحكم المحلي والمواطنين للتعاون الجماعي من أجل مجموعة من الأهداف المشتركة مثل التنمية الاقتصادية المحلية والمساواة في الوصول إلى آليات العدالة.[39,38] كما يمكن فهم التماسك الاجتماعي من خلال بعدين رئيسيين: التماسك الاجتماعي **الرأسي والأفقي**. يتناول التماسك الاجتماعي الرأسي استعداد أصحاب المصلحة في الحكم المحلي والسكان للتعاون مع بعضهم البعض وتطلعهم إلى ذلك.[40] ويتناول التماسك الاجتماعي الأفقي استعداد مجموعات السكان للتعاون داخل مجتمعهم (التماسك الاجتماعي داخل المجتمع) ومع المجتمعات الأخرى (التماسك الاجتماعي بين الطوائف). [41] ركز هذا التقييم على كلا بعدي التماسك الاجتماعي، وسيحدد هذا القسم الفرعي نتائجه الرئيسية.

3.2.1 التماسك الاجتماعي العمودي

أصحاب المصلحة الرسميين في مجال الحوكمة

يلعب كل من أصحاب المصلحة الرسميين وغير الرسميين في الحكم المحلي دورًا أساسيًا في الحكم المحلي في أجدابيا. أصحاب المصلحة الرسميين في الحكم المحلي مفوضون بموجب القانون رقم 59 لسنة 2012 بشأن نظام الإدارة المحلية الذي ينص على اختصاصهم القانوني ومسئوليتها الرسمية عن حوكمة البلدية. يتألف أصحاب المصلحة الرسميون في

34 هيومن رايتس ووتش، "خريطة تفاعلية للدمار الشامل والمتعمد في تاورغاء، ليبيا،" 24 يناير / كانون الثاني 2019

35 المناقشة الجماعية المركزة مع مجلس بلدية أجدابيا

36 قناة الحدث الإخبارية، "شنو رأيك في منع المليشيات عوده تاورغاء أجدابيا " (قناة الحدث الإخبارية، 2017)

37 فونسيكا ولوكسش وبرازير، "إعادة النظر في التماسك الاجتماعي: تعريف جديد وكيفية وصفه."

38 برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، "تعزيز التماسك الاجتماعي: الإطار المفاهيمي وآثار البرمجة"، 2020

39 لا يعتبر تعريف مصطلح التماسك الاجتماعي تعريفًا رسميًا أو تعريفًا لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ولكنه تفسير إرشادي

40 المرجع نفسه

41 يتبع تعريف التماسك الاجتماعي الذي سيتم استخدامه في هذا التقييم التعريف غير الرسمي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي لأنه أحدث إرشادات عملية حول كيفية تقييم المصطلح في بيئة ثلاثية الروابط

REACH Informing more effective humanitarian action

الحكم من المجلس البلدي بما في ذلك رئيس البلدية ومجالس المحلات / المخاتير.[42] ويتكون المجلس، وفق ما ينص عليه القانون، من 6 أعضاء من بينهم مقعد واحد للسيدات.[43] لكل محلة من المحلات في وسط مدينة أجدابيا (أجدابيا الشرقية، والجنوبية، والشمالية، والغربية) مختار بالإضافة إلى ممثل المختار عن المحلة كمجموعة، حيث أن 92٪ من سكان بلدية أجدابيا يقيمون في الأربع محلات في وسط مدينة أجدابيا.[45,44] في حين لدى محلة الزويتينة شبه الحضرية بالإضافة إلى محلتي سلطان الجنوبي والشمالي مختار واحد لتمثيل الحكم المحلي.[46] المختار جزء من الإدارة البلدية كصاحب مصلحة استشاري لكنه لا يملك أي سلطة تنفيذية ضمن الإطار القانوني الليبي.[47]

الجدول 1: نظرة عامة على ولايات ومسؤوليات أصحاب المصلحة في الحكم المحلي

نوع صاحب المصلحة في الحكم المحلي	التشريع	مستوى الإدارة	الخصائص المميزة لأجدابيا
المجلس البلدي	القانون رقم (12) لسنة 2012 بشأن نظام الإدارة المحلية	له سلطة تنفيذية ومسؤوليات رئيسية لتقديم الخدمات على مستوى البلدية / المدينة	رئيس بلدية واحد
مجلس المحلة / المختار		ليس لديهم سلطة تنفيذية ومسؤوليات رئيسية لتقديم الخدمات على مستوى البلدية / المدينة	ستة أعضاء مجلس من بينهم مقعد واحد لعضوة امرأة حسب القانون
مجلس المحلة / المختار		لديهم سلطة تنفيذية لربط المواطنين بالمجلس البلدي على مستوى المحلة	سبعة مخاتير
زعماء القبائل		تمثيل المجلس القبلي أو الأسرة بشكل غير رسمي للمواطنين من خلال آليات التنسيق مع أصحاب المصلحة الرسميين في الحكم	سبعة من زعماء القبائل هم: المغاربة، الزوي / الزوية، الفواخر، العريبات، الجبيل، أولاد الشيخ، المجبرة، وقائد مجتمعي واحد من تاورغاء.

الثقة في أصحاب المصلحة الرسميين في الحكم المحلي

من بين العناصر الأساسية في البعد الرأسي للتماسك الاجتماعي الثقة في القادة والمؤسسات والعمليات مثل الوصول إلى العدالة وتقديم الخدمات العامة.[48] لفهم هذه الديناميات في أجدابيا، أُجْرِيت ذوي الخبرة والدراية مع المخاتير وأعضاء المجالس البلدية بالإضافة إلى مقابلات فردية مع ليبيين ولاجئين ومهاجرين.

غالبًا ما يكون المخاتير في ليبيا هم المرجع الأول للمقيمين الذين لديهم شكاوى حول تقديم الخدمات، الذين يوجهون بعد ذلك بلاغاتهم إلى المجلس البلدي.[51,50,49] ذكر المخاتير السبعة والزعيم المجتمعي في تاورغاء طريقة أو أكثر للتواصل

42 تشريعات قطاع الأمن الليبي، "قانون رقم 59 لسنة 2012" (2012).

43 تشريعات قطاع الأمن الليبي

44 مقابلات ذوي الخبرة والدراية بشأن الحكم المحلي في أجدابيا مع أعضاء المجلس البلدي والمخاتير

45 مصفوفة المنظمة الدولية للهجرة لتتبع النزوح (DTM)، "تقرير النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 38."

46 مقابلات ذوي الخبرة والدراية بشأن الحكم المحلي في أجدابيا مع أعضاء المجلس البلدي والمخاتير

47 برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، "التشخيص السريع عن حالة الحكم المحلي والتنمية المحلية في ليبيا،" 2015

48 برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، "تعزيز التماسك الاجتماعي: الإطار المفاهيمي وآثار البرمجة."

49 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة (SBA) سبها."

50 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة (SBA) أوباري."

51 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة (SBA) أبو سليم."

REACH Informing more effective humanitarian action

مع دائرتهم الانتخابية مثل منتديات الحوار (1/8)، والمشاركة في أنشطة الدعوة أو الأحداث والتجمعات العامة (5/8)، ووسائل التواصل الاجتماعي (5/8)، الأساليب التقليدية لمشاركة المعلومات مثل الراديو والتلفزيون واللوحات الإعلانية (3/8) والمكالمات الهاتفية المباشرة (2/8) وعبر المجالس القبلية (1/8). ذُكِرَت المكالمات الهاتفية على وجه الخصوص على أنها الطريقة الرئيسية التي ستصل بها الدائرة الانتخابية إلى ممثلهم (7/8)، وقد أبلغ عضو المجلس البلدي بشكل متكرر عن وصول الدوائر الانتخابية إليهم عبر وسائل التواصل الاجتماعي (3/6) والاجتماعات المباشرة في مكاتبهم (3/6). أفاد الممثل المجتمعي للنازحين في تاورغاء أن دائرته تواصلت معه من خلال اجتماعات أسبوعية أو شهرية انعقدت في المخيم. كانت الاجتماعات المباشرة هي أيضًا أكثر وسائل الاتصال مع أصحاب المصلحة في الحكم المحلي التي ذكرها الليبيون المشاركون في استطلاع المواطنين (50٪)، تليها المكالمات الهاتفية (20٪)، والفيسبوك (10٪).

على الرغم من قنوات الاتصال هذه ووجود المختار، أفاد المشاركون الليبيون في المقابلات الفردية أنهم يشعرون أن المجالس البلدية (56٪) أو مجلسهم القبلي (31٪) يمثلهم أو أنهم لا يشعرون بأنهم ممثلون من قبل أي صاحب مصلحة في الحكم المحلي (8٪) (انظر الجدول 2). لكن هذا يختلف قليلاً بالنسبة لكل مجموعة، حيث أفادت نسبة أكبر من المشاركين في وسط مدينة أجدابيا بأن المجلس البلدي يمثلهم (61٪) مقارنة بمجلسهم القبلي (23٪) وأكبر نسبة من المشاركين في الزويتينة الذين أفادوا بأن مجلسهم القبلي يمثلهم (45٪) مقارنة بالمجموعات الأخرى. لم يختلف أصحاب المصلحة الثلاثة الأكثر ذِكرًا في الحكم المحلي الذين يمثلون المشاركين اختلافًا كبيرًا بين المشاركين الإناث والذكور. ومع ذلك، كانت النساء أكثر من ذَكَرَ المجلس البلدي (62٪ من الإناث) مقارنة بـ 49٪ من المشاركين الذكور، في حين كان المشاركون الذكور أكثر من ذكر أنهم يشعرون بأنهم ممثلون من قبل المجالس القبلية (36٪)، مقارنة بالإناث (26 ٪).

كان المشاركون النازحون هم أكثر من أفاد أنهم لا يشعرون بأنهم ممثلون من قبل أي صاحب مصلحة في الحكم المحلي (19٪ من المشاركين النازحين) مقارنة بـ 5٪ من غير النازحين المشاركين. انعكست المستويات المحدودة لتمثيل النازحين أيضًا في مقابلات ذوي الخبرة والدراية مع المخاتير وأعضاء المجلس البلدي، حيث ذكر 9/15 من ذوي الخبرة والدراية في منظمات المجتمع المدني واللجنة الدولية للصليب الأحمر (10/15) ومكتب الشؤون الاجتماعية (10/15) كأصحاب مصلحة معنيين بالنازحين داخليًا في البلدية. وأشار معظم أصحاب المصلحة في الحكم المحلي إلى التنسيق مع منظمات المجتمع المدني واللجنة الدولية للصليب الأحمر. ومع ذلك، أقرت الأغلبية أيضًا بأن عدم وجود أي مبادئ توجيهية أو خطط عمل أو استجابة على مستوى البلديات لتدفق النازحين داخليًا والتواصل مع أصحاب المصلحة المعنيين بالأشخاص النازحين يحدث فقط على أساس مخصص. على هذا النحو، تبرز النتائج أن المجلس البلدي والمخاتير يعتبرون أن تمثيل مصالح النازحين يقع فقط تحت مسؤولية منظمات المجتمع المدني، واللجنة الدولية للصليب الأحمر، ومكتب الشؤون الاجتماعية. وبالتالي، فإن **ضمان دمج السكان النازحين في جهاز الحكم المحلي سيكون وسيلة مهمة لضمان حلول دائمة**، حيث يمكن للنازحين والعائدين إعادة بناء حياتهم بطرق آمنة وكريمة في وئام مع المجتمع المضيف.

قد يفسر الدور البارز لزعماء المجالس القبلية في أجدابيا وزعماء القبائل الذين يمثلون أيضًا بعض المخاتير (أجدابيا الجنوبية، وأجدابيا الشمالية، والزويتينة) لماذا يُذكر زعماء القبائل بشكل متكرر من قبل الليبيين المشاركين على أنهم الكيان الذي يشعرون بأنه الأكثر تمثيلًا بدلاً من المخاتير. (انظر قسم أصحاب المصلحة في الحكم غير الرسمي حول دور المجالس القبلية في أجدابيا).

الجدول 2: النسبة المئوية لأنواع المشاركين الليبيين من الجهات الفاعلة في مجال الحوكمة الذين يشعرون بأنهم ممثلون فيها أكثر، حسب كل موقع

	سلطان الجنوبي والشمالي	وسط مدينة أجدابيا	الزويتينة	المجموع
المجلس البلدي (ممثل).	57%	61%	44%	56%
مجلس شيوخ القبائل أو كبير الوجهاء	34%	23%	45%	31%
لا أشعر بتمثيل أي جهة فاعلة في مجال الحكم	4%	11%	3%	8%
منظمة مجتمع مدني	2%	3%	3%	3%
مجلس المحلة / المختار التابع لي	0%	1%	4%	1%
غير ذلك	3%	2%	1%	2%

وجهات نظر اللاجئين والمهاجرين

ومع ذلك، تظهر صورة مختلفة تمامًا عن التماسك الاجتماعي الرأسي عند النظر إلى اللاجئين والمهاجرين المشاركين. 65٪ **من اللاجئين والمهاجرين لا يشعرون بأنهم ممثلون من قبل أي جهة حكومية**، مما اختلف بشكل كبير بين مناطق المنشأ، حيث أفاد 90٪ من اللاجئين والمهاجرين من شرق إفريقيا، و80٪ من غرب ووسط إفريقيا، و65٪ من جنوب آسيا، و43٪ من اللاجئين والمهاجرين في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا بأنهم لا يشعرون بأنهم ممثلون من قبل أي صاحب مصلحة في الحكم. إذ يبدو أن أهمية إتقان اللغة العربية تنعكس في مستوى الثقة في أصحاب المصلحة الرسميين في الحوكمة. نظرًا لأن نسبة أعلى من اللاجئين والمهاجرين غير الناطقين باللغة العربية أفادوا بأنهم لا يشعرون بأنهم ممثلون من قبل أي صاحب مصلحة في الحكم مقارنة باللاجئين والمهاجرين الناطقين باللغة العربية من منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا. بالمقابل، أفاد 49٪ من المشاركين في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا أنهم يشعرون بأنهم ممثلون من قبل المجلس البلدي. علاوة على ذلك، يحق لمواطني الدول العربية دخول الأراضي الليبية استخدام بطاقات الهوية الشخصية[52]، وبالتالي، من المرجح أن ينخرطوا في الهجرة النظامية.
يمكن للجهات الفاعلة في الحكم المحلي أن تلعب دورًا رئيسيًا في الحوكمة الشاملة للاجئين والمهاجرين في بلدية أجدابيا

52 المركز الدولي لتطوير سياسات الهجرة، "الدليل القانوني للأجانب في ليبيا،" 2020

REACH Informing more effective humanitarian action

وأن تعزز إمكانيات أقوى للمواطنة، واكتساب الحقوق، والدمج الاجتماعي والاقتصادي.[53] على وجه الخصوص، بالنظر إلى أن معظم اللاجئين والمهاجرين يقيمون في ليبيا لأكثر من عام، وأن 44٪ من اللاجئين والمهاجرين يعتزمون البقاء في بلديتهم الحالية.[54] يجب أن تكون الحاجة إلى دمج اللاجئين والمهاجرين في نظام الإدارة المحلية الحضرية أولوية على المدى الطويل لضمان اتباع نهج أكثر تقدمًا للهجرة طويلة الأجل. ومن الضروري إيجاد طرق لإدارة الهجرة المحلية الإيجابية مع استمرار القانون الليبي في تجريم الدخول غير القانوني إلى ليبيا في القانون رقم 6 لعام 1987 بشأن تنظيم دخول الأجانب وإقامتهم وخروجهم.[55] تم توثيق مثال اقتصادي يركز على الاندماج المحلي الإيجابي في بني وليد على سبيل المثال في غرب ليبيا من خلال الدفع لخطط محلية لتسجيل اللاجئين والمهاجرين للعمال في القطاع الزراعي والصناعي.[56]

هناك طريقة أخرى للمضي قدمًا نحو الاندماج المحلي في أجدابيا وتتمثل في هيئة أو لجنة، أو مجلس تشاوري أو استشاري للاجئين والمهاجرين، يمكن أن يعمل كنقطة اتصال لمختلف المناطق الأصلية ويمثل مصالح اللاجئين والمهاجرين. يمكن أن تكون هذه المجالس فعالة في تعزيز المشاركة والتمثيل إذا تم إضفاء الطابع المؤسسي[57] على علاقتها مع المجلس البلدي والمجالس القبلية والمخاتير. وفقًا لمقابلات ذوي الخبرة والدراية مع أعضاء المجلس البلدي والمخاتير، لدى منظمات المجتمع المدني الليبية مساحة محدودة لمناصرة حقوق اللاجئين والمهاجرين على سبيل المثال، وكان دورها يعتبر غير سياسي (3/15)، مما يوفر الدعم الاقتصادي لليبيين للأسر الليبية ذات الدخل المنخفض (3/15)، وتيسير التدريبات (2/15). هناك حاجة إلى مزيد من البحث لتصميم البرامج لدعم إدارة الهجرة المحلية في أجدابيا لفهم رغبة أصحاب المصلحة في الحكم المحلي في تسهيل مثل هذا التغيير وشراء فوائد مثل هذه المبادرات. يمكن أن تشكل المشاريع التجريبية المحلية حول الهجرة مثل بني وليد أمثلة عملية في بلديات أخرى. وبالمثل، يمكن أن تصبح جهود أصحاب المصلحة في الحكم المحلي في أجدابيا على مستوى البلديات حالة أخرى من الإدارة الإيجابية للهجرة المحلية والتكامل دون تجاوز وزارة الداخلية التي لديها التفويض الرسمي لإدارة الهجرة.

الثقة في خدمات الأمن

بالإضافة إلى الشعور بالتمثيل على مستوى الحكم المحلي والوصول إلى قنوات الاتصال واستخدامها مع أصحاب المصلحة في الحكم المحلي، فإن جزءًا أساسيًا من فهم الثقة في قادة الحكم المحلي يتمثل أيضًا في ثقة المواطنين في المؤسسات الأمنية المحلية الرسمية أو غير الرسمية لتوفير السلامة للمواطنين. أفاد 69٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي أنهم يثقون في أن الشرطة ستحل شكوى تتعلق بسلامتهم، بينما أفاد 15٪ بأنهم يثقون في مجلسهم القبلي، و5٪ أفادوا بوجود ممثل في المجلس البلدي، وذكر 5٪ الجيش الوطني الليبي. فالجيش الوطني الليبي يسيطر على أجدابيا، وبالتالي فإن الأمن والشرطة الرئيسيين في المدينة متحالفان مع الجماعات التابعة للجيش الوطني الليبي والجيش الوطني الليبي في أجدابيا.[58] لم يختلف هذا الترتيب لأصحاب المصلحة الموثوق بهم في مجال السلامة حسب الجنس أو حالة النزوح أو الموقع. عند سؤالهم بشكل منفصل عن إلى من سيلجأ المجتمع في حالة التعرض إلى جرائم صغيرة على التوالي مثل السرقة والنهب أو الجرائم الخطيرة مثل القتل والاختطاف، ذكر المشاركون نفس أصحاب المصلحة، ومع ذلك، من المرجح أن يقوم المزيد من المشاركين بالإبلاغ عن الشرطة (86-85 ٪(من المبحوثين على التوالي عن الجرائم الصغيرة والخطيرة). قد تكون الثقة في الخدمات الأمنية في أجدابيا مرتبطة أيضًا بـ 98٪ من المشاركين الليبيين و97٪ من اللاجئين والمهاجرين في استطلاع المواطنين أفادوا بأنهم يشعرون بالأمان في المحلة، وأفاد جميع قادة المجتمعات القبلية بالحرية الكاملة للتنقل في أجدابيا (8/8).

الثقة في النظام القضائي

أخيرًا، يتمثل جزء أساسي من التماسك الاجتماعي الرأسي في الثقة في عمليات مثل الوصول إلى العدالة. وأفاد 88٪ من المشاركين في المقابلات الفردية الليبية أن لديهم إمكانية الوصول إلى نظام العدالة في أجدابيا، وأفاد 7٪ أنهم لا يعرفون ما إذا كان بإمكانهم الوصول إليه، وأفاد 5٪ بعدم تمكنهم من الوصول، وفضل 1٪ عدم الإجابة على السؤال. على الرغم من أن 88٪ من المشاركين في الاستطلاع أفادوا بإمكانية الوصول إلى نظام العدالة، أفاد 42٪ فقط من المشاركين أنهم إما يثقون تمامًا أو يثقون كثيرًا في أن قضيتهم يتم التعامل معها بشكل عادل في نظام العدالة، بينما أفاد 58٪ من المشاركين أنهم يثقون بشكل معتدل، أو قليلاً، أو لا يثقون على الإطلاق في أن قضيتهم ستُعامل بإنصاف (انظر الجدول 3). **وبالتالي، فإن استعادة الثقة في النظام القضائي وإصلاح النظام القضائي لضمان الاستقلال والنزاهة والحياد من شأنه أن يعزز التماسك الاجتماعي الرأسي. هذه التحديات ليست فريدة من نوعها بالنسبة لأجدابيا، ولكنها تحديات مؤسسية في جميع أنحاء ليبيا.**[59]

الجدول 3: النسبة المئوية من الليبيين المشاركين في الاستطلاع يثقون في أن قضيتهم ستعامل بشكل عادل من قبل نظام العدالة، حسب كل موقع

	سلطان الجنوبي والشمالي	وسط مدينة أجدابيا	الزويتينة	المجموع
كلياً	7%	16%	22%	15%
كثيرا	8%	35%	27%	26%

53 رسزكريك ستيفن ب.، "الإدارة المحلية لإدماج المهاجرين: كيف تشكل المجالات التنظيمية القائمة على المدينة حالات الشباب غير الموثقين في مدينة نيويورك وباريس،" دراسات الهجرة المقارنة 6، العدد 1 (1 ديسمبر 2018): 1–19،

54 مبادرة REACH، "جداول نتائج ليبيا MSNA 2021 (اللاجئين والمهاجرين)." 2021

55 المركز الدولي لتطوير سياسات الهجرة، "الدليل القانوني للأجانب في ليبيا"

56 فلور الكموني جانسن، نانسي عزالدين، و جلال حرشاوي، "من الاعتداء إلى التعايش: طريق إلى الأمام لحوكمة الهجرة الإيجابية في ليبيا"، 2019

57 المجلس الأوروبي، "هيئات تمثيل المهاجرين والمشاركة في المدينة متعددة الثقافات: الاعتبارات والمبادئ الرئيسية."

58 مركز الهجرة المختلطة (MMC)، "الذهاب إلى المدينة: رسم خرائط من مدينة إلى مدينة والمبادرات الحضرية التي تركز على حماية الأشخاص أثناء التنقل على طول طرق وسط وغرب البحر الأبيض المتوسط"، 2022

59 لجنة الحقوقيين الدولية، "تحديات القضاء الليبي: ضمان الاستقلال والمساءلة والمساواة بين الجنسين"

REACH Informing more effective humanitarian action

نسبيا	38%	25%	42%	32%
قليلاً	44%	19%	9%	23%
إطلاقًا	2%	5%	0%	3%

وجهات نظر اللاجئين والمهاجرين

ومع ذلك، يبدو من خلال وصول اللاجئين والمهاجرين المشاركين إلى النظام القضائي في أجدابيا وثقتهم به أن 75٪ من المشاركين أفادوا بأنهم يدركون أن بإمكانهم الوصول إلى النظام القضائي، و24٪ لا يعرفون ما إذا كان بإمكانهم الوصول إليه، وأفاد 1٪ أنهم ليس لديهم حق الوصول. غالبية المشاركين الذين أفادوا بأنهم يستطيعون الوصول إلى النظام القضائي هم لاجئون ومهاجرون من منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا (40٪)، ومع ذلك، أعربت مجموعات أخرى من مناطق المنشأ عن إدراكها إمكانية الوصول إلى النظام القضائي في أجدابيا. ومع ذلك، فإن هذا يتناقض مع النتائج المستخلصة من دراسات أخرى حول وصول اللاجئين والمهاجرين إلى النظام القضائي في ليبيا، حيث لا يزال اللاجئون والمهاجرون من غرب ووسط إفريقيا وكذلك من شرق إفريقيا يواجهون الاحتجاز التعسفي وعدم إمكانية الوصول إلى النظام القضائي.[60]

في حين أن المقابلات الفردية للاجئين والمهاجرين تتماشى بشكل أكبر مع الدراسات الأخرى، يبدو أنها تعكس ثقة قليلة في المعاملة العادلة داخل النظام القضائي. فقد أفاد 16٪ فقط من المشاركين في استبيان اللاجئين والمهاجرين بأنهم يثقون تمامًا أو يثقون كثيرًا في أن قضيتهم ستعالج بشكل عادل في النظام القضائي و84٪ أفادوا إما بشكل معتدل (51٪)، أو بشكل طفيف (32٪)، أو مطلقاً (2٪). قد يكون هذا مرتبطًا بالمستويات المتزايدة للاحتجاز التعسفي التي شوهدت مؤخرًا في أجزاء أخرى من ليبيا.[62,61] ذكر غالبية ذوي الخبرة والدراية بشأن الحماية الاجتماعية للاجئين والمهاجرين أن استخدام اللاجئين والمهاجرين للنظام القضائي سيعتمد بشكل كامل على ما إذا كانوا قد دخلوا ليبيا بوثائق أو بدونها. إذا دخلوا ليبيا بدون وثائق، فلن يلجؤوا إلى السلطات الرسمية، بل يخشون تقديم شكوى أو الإعلان عن تعرضهم لحادث أمني بسبب خطر الاحتجاز التعسفي.

أصحاب المصلحة غير الرسميين في مجال الحوكمة

يتألف أصحاب المصلحة غير الرسميين في مجال الحوكمة في أجدابيا من مجالس قبلية. وتشكل قبائل المغاربة والزوي / الزوية غالبية المواطنين ولكل منهما مجلس للتمثيل المحلي[63]، بينما قبائل الأقلية مثل الفواخر والعربيات والجبيل وأولاد الشيخ والمجابرة ممثلة في المدينة إما من قبل مجلس قبلي خاص بها أو تمثيل عائلي.[64] لم يُحدّد أي ارتباط بين المناطق الجغرافية مثل الأحياء والانتماء القبلي في المناقشة الجماعية المركزة المختصة في عمليات المسح، وبالتالي فإن الانتماء القبلي لا يتماشى مع الحدود الجغرافية في أجدابيا، ولكن بدلاً من ذلك وجد أنه مختلط بشكل عام في جميع أنحاء المدينة. نظرًا لوجود مجتمع كبير من نازحي تاورغاء في أجدابيا، فقد تمت مقابلة زعيم مجتمع تاورغاء أيضًا لفهم تكامل وتمثيل نازحي تاورغاء.

تلعب المجالس القبلية أو كبار الوجهاء دورًا رئيسيًا في الحكم المحلي في أجدابيا. وبحسب ما ورد، يعتبر جميع قادة المجتمعات القبلية الذين تمت مقابلتهم أن دورهم الرئيسي كونهم جهات فاعلة في مجال السلام والمصالحة. تشير الأدبيات الثانوية حول أجدابيا إلى أن دور مجالس العشائر في السلام والمصالحة هو دور مجتمعي في طبيعته ويركز على حل النزاعات والقضايا محليًا، في حين أن الأجهزة الأمنية مثل الشرطة تقود أعمال التحقيق في النشاط الإجرامي بما في ذلك التهريب والإرهاب.[65] كما ذكر غالبية أصحاب المصلحة الرسميين في مجال الحوكمة المحلية (13/15) أيضًا نفس الدور. بالإضافة إلى ذلك، أفاد الفواخر، والزوي / الزوية، وزعيم عشيرة المجابرة أيضًا أن مواطنين من عشيرتهم سيتوجهون إليهم أيضًا للنظر في شكاوى تتعلق بالخدمات الأساسية التي سيقدمونها بعد ذلك إلى المجلس البلدي. كما ذكر زعيم قبيلة الجبيل أن موضوع تواصلهم الرئيسي مع المجلس البلدي هو تقديم الخدمات. أفاد جميع زعماء القبائل بأن لديهم اتصالات مع المجلس البلدي. بالإضافة إلى المجالس القبلية وكبار الوجهاء، ذُكِرت منظمات المجتمع المدني أيضًا من قبل نصف أصحاب المصلحة الرسميين في مجال الحوكمة للمساهمة في السلام والمصالحة في أجدابيا (7/15). ومع ذلك، فإن مساحة المشاركة المدنية النشطة محدودة في أجدابيا بسبب المستويات المرتفعة من التدقيق والمخاطر المرتبطة بهذه الأنشطة. وظهر هذا بشكل خاص في عام 2021 مع الاختفاء القسري لرئيس فرع اللجنة الدولية للصليب الأحمر في أجدابيا.[66]

تتألف المجالس القبلية فقط من الرجال، إذ وفقًا للمناقشات الجماعية المركزة مع قيادات منظمات المجتمع المدني من الإناث، تمنع الأعراف انتخاب النساء للمجالس القبلية في أجدابيا. لكن وصول المرأة مباشرة إلى مجلس عشائري دون رجل يتوقف على القبيلة. على الرغم من ذلك، أفاد المشاركون في المناقشات الجماعية المركزة أن النساء يشاركن في جهود السلام والمصالحة في أجدابيا.

في القبائل التي تتمتع فيها المرأة بإمكانية الوصول المباشر إلى المجلس القبلي، سيكون ذلك من خلال المصالحة الأسرية وجهود السلام داخل القبيلة. في القبائل التي ليس لديها وصول مباشر إلى المجلس، ورد أن النساء كن يشاركن في هذه الجهود من خلال منظمات المجتمع المدني، وحملات التوعية، وجلسات الحوار.

أفاد غالبية أصحاب المصلحة الرسميين في الحكم المحلي أن سلطة وتأثير القبائل المتزايدة في أجدابيا يمثلان تحديًا رئيسيًا للحكم المحلي (8/15). والجدير بالذكر أن اثنين من ثلاثة من المخاتير الذين يشغلون أيضًا مناصب في المجالس القبلية ذكروا ذلك. أوضح أحد ذوي الخبرة والدراية في مجال الحكم الرسمي كيف أن تأثير القبيلة يضمن شبكات المحسوبية، والتي بدورها يمكن أن تؤدي إلى تصعيد التوترات في المستقبل:

"تمثل القبيلة إحدى التحديات الرئيسية المتعلقة بالحكم، إذ أن بعض المناصب تنتقل بين أفراد نفس القبيلة دون تغيير، لكونها قبيلة كبيرة وعددها كبير، وهي صاحبة أكبر نصيب من الوصول إلى السلطة. يمثل المجتمع

60 مركز الهجرة المختلطة (MMC)، "الذهاب إلى المدينة: رسم خرائط من مدينة إلى مدينة والمبادرات الحضرية التي تركز على حماية الأشخاص أثناء التنقل على طول طرق وسط وغرب البحر الأبيض المتوسط"، 2022

61 المرصد الأورومتوسطي لحقوق الإنسان، "نظام الاضطهاد المعقد المكمل لقمع واستغلال المهاجرين وطالبي اللجوء في ليبيا"، 2021

62 منظمة أطباء بلا حدود، "ليبيا: اعتقال أكثر من 600 مهاجر بعد الجهر بحقوقهم"، 2022

63 مبادرة التغيير السلمي، "المساعدة الحساسة للنزاع في منتدى ليبيا: أجدابيا السلام وتحليل الصراع."

64 مقابلات ذوي الخبرة والدراية مع قادة القبائل والمجتمع

65 مبادرة التغيير السلمي، "المساعدة الحساسة للنزاع في منتدى ليبيا: أجدابيا السلام وتحليل الصراع."

66 منظمة العفو الدولية، "ليبيا: ناشط مفقود اختُطِف على أيدي مسلحين: منصور عاطي،" 26 أكتوبر / تشرين الأول 2021

REACH Informing more effective humanitarian action

القبلي تحديًا لأنه في حال كانت قبيلتك صغيرة، فسيكون من الصعب عليك الوصول إلى مركز [سلطة]، لذلك تعتبر القبيلة تحديًا وعاملًا مهمًا للحكم".
ذي خبرة ودراية في مجال الحكم المحلي الرسمي، أجدابيا

سلطت أبحاث أخرى حول أجدابيا الضوء أيضًا على هذه التحديات، حيث ورد أن كون قبيلتي الزوي / الزوية والمغاربة تمثل الأغلبية، فإن مواقع السلطة فيما بينها مقسمة لضمان الاستقرار وتخفيف أي صراعات بين القبائل.[67] ومن ثم، فإن ضمان مسارات لإدماج القبائل التي تمثل الأقليات بشكل هادف في عمليات صنع القرار يجب أن يساهم في تحسين العلاقات بين القبائل من خلال أنشطة بناء الثقة والعلاقات.

لم يذكر أن تأثير هذه التحديات المتعلقة بالحكم المحلي يمتد إلى قطاعات أخرى مثل الوصول إلى الخدمات (7/8) ولا المساواة في الحصول على فرص العمل (7/8). إذ ذكر غالبية زعماء القبائل (6/8) أن هناك تعاونًا فعالاً بين القبائل في التجارة والتبادل التجاري في أجدابيا، ومع ذلك، يستند هذا التعاون إلى العلاقات الشخصية وهي تجارة صغيرة النطاق. على سبيل المثال، ذكر زعيم قبيلة المجابرة أن الروابط الاقتصادية ليست علاقات واسعة النطاق بين القبائل منسقة عبر المدن. كما أعرب زعيم قبيلة الزوي / الزوية عن أن القبيلة تلعب دورًا من حيث تحمل مسؤولية الوصول إلى العمل والدعم الاقتصادي لأفراد القبائل. في الختام، لا يمنع الانتماء القبلي أي شخص من الوصول إلى فرص العمل، ولكن داخل قبائل مثل قبيلة الزوي / الزوية، هناك إنتساب أو إنتماء إلى المسؤولية الاقتصادية لأفرادها.

3.2.2 التماسك الاجتماعي الأفقي

يصف التماسك الاجتماعي الأفقي استعداد مجموعات السكان والمجتمعات للتعاون مع بعضها البعض (داخل المجتمع) ومع المجتمعات الأخرى (بين المجتمعات المحلية).[68] في أجدابيا التي تدعو إلى فهم التماسك الاجتماعي داخل القبائل وبينها؛ بما في ذلك فهم التماسك الاجتماعي الأفقي من منظور النازحين وغير النازحين واللاجئين والمهاجرين والسكان الليبيين، وكذلك الرجال والنساء.

تمثل القبيلة في ليبيا بشكل عام التنظيم الاجتماعي القائم على النسب أو الأصل المشترك.[69] القبائل في ليبيا عمومًا مؤسسة مجتمعية تلعب دورًا مهمًا في التحالفات السياسية،[70] ولا يختلف الأمر في أجدابيا (انظر قسم أصحاب المصلحة غير الرسميين في مجال الحكم). ومع ذلك، عندما يتعلق الأمر بالشعور بالانتماء للمجتمع والتماسك الاجتماعي الأفقي، فقد يكون دور القبيلة في أجدابيا أكثر دقة حتى لو كانت القبائل على وجه الخصوص على المستوى السياسي هي العامل الحاسم. أظهر المسح الفردي مع الليبيين **أن الدين والقرب الجغرافي هما أيضًا جوانب مهمة لتكوين المجتمع في أجدابيا.**

المجموعة التي ذُكرت بشكل متكرر والتي اعتبرها المشاركون الليبيون جزءًا من شبكتهم الاجتماعية تلك التي من نفس الدين (57٪). في حين أن الأشخاص من نفس القبيلة الذين يعيشون في نفس الحي كانوا ثاني أكثر مجموعة ذُكرت (42٪) والثالثة هم الأشخاص الذين ينتمون إلى نفس القبيلة ولكنهم يعيشون في أحياء أخرى (36٪). ومع ذلك، فإن المجموعة الرابعة التي ذُكرت والتي تعتبر جزءًا من الشبكة الاجتماعية للمشاركين كانت الأشخاص الذين ينتمون إلى قبيلة أخرى ولكنهم يعيشون في نفس الحي (انظر الجدول 4).[71] لم يكن من الممكن اكتشاف أي نموذج معين بين الأحياء وإجابات المشاركين على هذا المؤشر، **وبدلاً من ذلك ذُكرت مجموعات مختلفة من تكوين المجتمع في وسط مدينة أجدابيا والزويتينة وسلطان الجنوبي والشمالي.**

الجدول 4: النسبة المئوية لمختلف المجموعات التي يعتبرها المشاركون الليبيون جزءًا من شبكتهم الاجتماعية

الأشخاص من نفس دينك	57%
الأشخاص من نفس القبيلة في حيك	42%
الأشخاص من نفس قبيلتك ولكنهم يسكنون أحياء أخرى	36%
الأشخاص من قبيلة أخرى ولكنهم يسكنون حيك	30%
الأشخاص الذين يرتادون نفس أماكن العبادة	25%
الأشخاص من نفس قبيلتك ولكن يسكنون مدناً أخرى غير أجدابيا	25%
الأشخاص من قبيلة أخرى ويعيشون في أحياء أخرى	14%
غير الليبيين الذين يعيشون في حيك	2%
غير الليبيين الذين يعيشون في أحياء أخرى	1%

يُبيِّن الجدول 4 أيضًا **كيف لا يعتبر المشاركون الليبيون غير الليبيين جزءًا من شبكتهم الاجتماعية.** وتبعث هذه النتيجة على القلق بشكل خاص لكون أجدابيا تستضيف تاريخياً وحالياً واحدة من أكبر مجتمعات اللاجئين والمهاجرين في ليبيا،[72] كما أن الافتقار إلى التماسك الاجتماعي بين الليبيين واللاجئين والمهاجرين لا يوفر الفرص المثلى لزيادة إدماج اللاجئين والمهاجرين في سوق العمل في أجدابيا، وتمثيل الحكم المحلي، ولا تحسين الوصول إلى الخدمات. ذكر أحد ذوي الخبرة والدراية في مجال الحماية الاجتماعية للاجئين والمهاجرين أن هذا يختلف بالنسبة للاجئين والمهاجرين المصريين والسودانيين بسبب التشابه الثقافي واللغوي مع الليبيين مما يؤدي إلى زيادة تواتر الزيجات المختلطة مع العائلات الليبية.

قد يساهم هذا أيضًا في توضيح سبب إعلان اللاجئين والمهاجرين في استطلاع المواطنين أنهم لم يحضروا أبدًا أي حدث

67 مبادرة التغيير السلمي، "المساعدة الحساسة للنزاع في منتدى ليبيا: أجدابيا السلام وتحليل الصراع."
68 برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، "تعزيز التماسك الاجتماعي: الإطار المفاهيمي وآثار البرمجة."
69 محمد بن لمة، "الهيكل القبلي في ليبيا: عامل التشرذم أو التماسك؟"، مؤسسة البحث الاستراتيجي، مجلد لمة، محمد، 2017
70 الحمزة الشديدي ونانسي عزالدين، "القبائل الليبية في ظلال الحرب والسلام"، 2019
71 في المتوسط، أفاد المشاركون بوجود مجموعتين يتماهون معهما كجزء من مجتمعهم.
72 تستضيف أجدابيا ما يقدر بنحو 15٪ من إجمالي السكان المهاجرين في ليبيا (IOM-DTM)، "ليبيا - تقييم خط الأساس للمهاجرين الدورة 40،" يناير 2022

REACH Informing more effective humanitarian action

اجتماعي عام في أجدابيا مثل المناسبات الثقافية أو الرياضية أو ورش العمل (91٪). وكان الدافع وراء ذلك أن نسبة اللاجئين والمهاجرين الذين لم يحضروا أي حدث اجتماعي عام 100٪ من جنوب آسيا، و90٪ من شرق إفريقيا، و98٪ من غرب ووسط إفريقيا. في حين أن أعلى نسبة حضور تم الإبلاغ عنها في المناسبات الاجتماعية العامة كانت من قبل المشاركين في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، حيث أفاد سبعة مشاركين أنهم حضروا حدثًا اجتماعيًا عامًا واحدًا أو إثنين في السنة، وأبلغ اثنان عن حدثين أو أربعة في السنة وأبلغ واحد عن حضور خمس أحداث في السنة أو أكثر. من المرجح أن اللاجئين والمهاجرين الذين شملهم الاستطلاع والذين لم يحضروا أي حدث اجتماعي عام لا يعرفون عن أي أحداث عامة (81٪). ذكر أحد ذوي الخبرة والدراية في مجال الحماية الاجتماعية للاجئين والمهاجرين الذين لديهم وثائق أنه يمكنهم حضور حفلات زفاف الأصدقاء الليبيين، وذكر آخر أن اللاجئين والمهاجرين السودانيين والمصريين يشاركون في المناسبات الاجتماعية مع الليبيين. كما تم الإبلاغ عن المقاهي كنقطة تجمع اجتماعي للاجئين والمهاجرين المصريين والسودانيين للالتقاء أيضًا من خلال الاحتفالات خلال شهر رمضان.

يوضح الجدول 5 كيف تختلف أسباب عدم الحضور في المناسبات الاجتماعية العامة اختلافًا طفيفًا بين مناطق المنشأ المختلفة في أجدابيا. من المحتمل أن يكون نقص المعرفة بالأحداث العامة بسبب عدم وجود التماسك الاجتماعي بين الليبيين واللاجئين والمهاجرين، حيث لا تصل الدعوات إلى المناسبات الاجتماعية العامة إلى مجتمع اللاجئين والمهاجرين. علاوة على ذلك، أفاد 59٪ من اللاجئين والمهاجرين **الذين شملهم الاستطلاع أنهم لا يعرفون ما إذا كان من المفيد تنظيم الأنشطة الاجتماعية ومبادرات بناء المجتمع لتحسين العلاقات المجتمعية في حيّهم، بينما ظل 35٪ متفائلين وأفادوا بذلك.**

الجدول 5: النسبة المئوية للمشاركين من اللاجئين والمهاجرين، الذين أبلغوا عن عدم حضورهم حدثًا اجتماعيًا عامًا، وأسباب عدم الحضور، حسب منطقة الأصل (العدد = 182)

	شرق أفريقيا	الشرق الأوسط وشمال إفريقيا	جنوب آسيا	غرب ووسط أفريقيا	المجموع
لا أعلم شيئاً بشأن المناسبات العامة	67%	86%	90%	77%	81%
لا أشعر بالأمان خلال المناسبات العامة	17%	6%	5%	10%	9%
لا يمكنني حضور المناسبات العامة كمهاجر	11%	3%	0%	6%	5%
لا أستطيع حضور المناسبات العامة (بمفردي)	6%	5%	5%	5%	5%
لا يمكنني حضور المناسبات العامة (بمفردي) بسبب المنظور الجنساني	0%	0%	0%	1%	1%

وبالمقابل، أفاد 21٪ فقط من الليبيين الذين شملهم الاستطلاع أنهم لم يحضروا أي حدث اجتماعي عام. أغلب المجموعات السكانية التي لم تحضر مناسبات عامة على الإطلاق هم المشاركون المقيمون في السلطان الجنوبي والشمالي (36٪) والنساء (31٪) والنازحين (24٪).

كانت الأسباب المبلغ عنها بالنسبة للنساء على وجه الخصوص، لعدم حضور مناسبة اجتماعية عامة هي عدم القدرة على الذهاب بمفردها بسبب المنظور الجنساني (40 ٪) أو الانتماء المجتمعي أو المجموعة السكانية (38 ٪)، وعدم العلم بأي مناسبات عامة (21 ٪)، أو عدم الشعور بالأمان (2٪) - انظر الجدول 6 للمقارنة مع أسباب عدم حضور الرجال. كما حدد المشاركون في مجموعة النقاش المركزة مع قادة المجتمع من النساء أن النساء في أجدابيا محدودات من المشاركة في الأحداث الثقافية بسبب العادات والتقاليد كون البيئة محافظة أكثر من أي مكان آخر في ليبيا. علاوة على ذلك، أفادت 85٪ من المشاركات الليبيات أنه سيكون من المفيد تنظيم الأنشطة الاجتماعية ومبادرات بناء المجتمع لتحسين العلاقات المجتمعية.

لقد سلطت العديد من الدراسات في السابق الضوء على التأثيرات السلبية القوية بين الجنسين والاختلافات في المشاركة الثقافية للإناث.[75,74,73] وبالتالي، جنبًا إلى جنب مع الاهتمام بالمزيد من الأنشطة التي أبلغت عنها النساء في التقييم الفردي، يوصى بسياسات لتمكين مشاركة المرأة في الأنشطة الثقافية ومشاركتها في أجدابيا. ومع ذلك، يجب أن يتم ذلك مع مراعاة سلامة المرأة وأمنها، حيث سلطت مجموعة النقاش المركزة مع قادة المجتمع من النساء الضوء أيضًا **على إمكانية تعرض النساء في أجدابيا للعنف الاجتماعي سواء داخل أو خارج القبيلة بسبب الأعراف الاجتماعية والقبلية.**

73 إليزابيث دينكر لوي جاكوبسن، "ما هي العوائق التي تحول دون التمكين الاقتصادي للمرأة في ليبيا وما هي التغييرات التي من المحتمل أن تخفف القيود المفروضة على فرص سوق العمل للمرأة: دراسة مختلطة الأساليب لسوق العمل الليبي"، كلية كوبنهاغن للأعمال (2020)

74 ساكيت هادي أكديدي وفيكتوريا أتيكا أميستوي، "لما الحضور الثقافي للمرأة في اسطنبول منخفض جدًا؟"، مجلة دراسات المرأة الدولية 22، العدد 1 (2021)

75 هيئة الأمم المتحدة للمرأة، "الأثر الاقتصادي والاجتماعي للنزاع على المرأة الليبية،" 2020

REACH Informing more effective humanitarian action

الجدول 6: عدد المشاركين الليبيين الذين أبلغوا عن عدم حضورهم لحدث اجتماعي عام، وأسباب عدم الحضور، حسب الجنس (العدد = 82)[76]

	لا يمكنني حضور المناسبات العامة (بمفردي) بسبب المنظور الجنساني	لا يمكنني حضور الأحداث العامة بسبب انتمائي المجتمعي / المجموعة السكانية التي أنتمي إليها	لا أشعر بالأمان خلال المناسبات العامة	لا أعلم شيئاً بشأن المناسبات العامة	غيرها	المجموع
إناث	23	22	1	12		58
ذكور		13		6	5	24

3.3 سبل العيش

ينقسم القسم التالي إلى جزئين: أحدهما يغطي فرص كسب العيش للنساء والرجال الليبيين والآخر يغطي فرص كسب العيش للاجئين والمهاجرين من النساء والرجال في أجدابيا، وذلك بسبب الاختلافات الشاملة بين أنواع العمل والقطاعات وظروف عمل المجموعات السكانية.[77]

3.3.1 سبل العيش للنساء والرجال الليبيين

لتوفير برامج سبل عيش فعالة، كانت هناك حاجة إلى صورة أوضح لسوق العمل في أجدابيا، بدءًا من مصادر الدخل والقطاعات ونوع الوظيفة، فضلاً عن التحديات التي يواجهها الليبيون الذين يبحثون بنشاط عن عمل. **أفاد 64% من المشاركين الليبيين أنهم يعملون**، وأفاد 20% أن مصدر دخلهم الرئيسي هو الإعانات الحكومية إما عن طريق صندوق التضامن الاجتماعي (SSolF) أو صندوق الضمان الاجتماعي (SSecF)، وثالث أكثر مصدر دخل تم الإبلاغ عنه كان فرد من أفراد الأسرة العاملين (انظر الجدول 7). على العكس من ذلك، كان المشاركون في الزويتينة أكثر ميلًا للإبلاغ عن اعتمادهم على الدعم الحكومي أكثر من أي مكان آخر في أجدابيا (46%).

الجدول 7: نسبة مصادر دخل الليبيين المشاركين حسب الموقع

	أعمل	الدعم الحكومي	العمل المنزلي (في منزلي، أي نشاط غير مدر للدخل)	المساعدة الإنسانية	لا يوجد مصدر دخل	أنا أعتمد على دخل / معاش والدي	المدخرات	غير ذلك
سلطان الجنوبي والشمالي	75%	13%	6%	1%	3%	0%	1%	0%
وسط مدينة أجدابيا	67%	11%	8%	3%	4%	4%	1%	1%
الزويتينة	48%	46%	0%	0%	1%	0%	5%	0%
المجموع	64%	20%	6%	2%	3%	2%	2%	1%

من بين المشاركين الليبيين الذين ورد أنهم يعملون (العدد = 243)، كانت أهم أنواع المهن: المعلم، المحامي، المهندس، أو الطبيب (32%)، مسؤول الأمن العام (16%)، أو الأنشطة المنزلية المدرة للدخل (8%) (العدد = 243). يسلط الجدول 8 الضوء على أنواع المهن التي ذكرها المشاركون الليبيون. من بين هذه الفئات الثلاث الرئيسية للعمل، أفاد غالبية الرجال بأنهم يعملون في الأمن العام (88%)، بينما تتجه النساء أكثر للأنشطة المنزلية المدرة للدخل. علاوة على ذلك، لم يلاحظ أي فرق بين المجموعات.

كما أفاد أكثر من نصف المشاركين بأنهم يعملون في القطاع العام. أفاد 63% من المشاركين العاملين أن مصدر دخلهم الرئيسي هو عملهم في القطاع العام، بينما أفاد 26% أنهم يعملون في القطاع الخاص لحساب شخص آخر، وأفاد 8% أنهم يعملون في القطاع الخاص لحسابهم الخاص (العدد = 243). فَسَّر ذوو الخبرة والدراية في مجال كسب العيش انتشار الأنشطة المدرة للدخل من المنزل بأن النساء غالبًا ما تُفضِّلن الأعمال المرتبطة بالحلويات والوجبات الخفيفة والخياطة لأنها لا تتطلب رأس مال كبير لبدء التشغيل وهي مطلوبة دائمًا. واستكمل ذي خبرة ودراية آخر أن أجور هذه الأنواع من الأنشطة المدرة للدخل تُدْفع مباشرة نقدًا، وهو أمر عملي في ضلّ أزمة السيولة التي طال أمدها.[78]

76 تضمنت الردود الأخرى 3 مشاركين ذكور أفادوا بأنهم لم يحضروا المناسبات الاجتماعية العامة بسبب وضعهم في العمل، ورجل واحد أبلغ عن عدم اهتمامه بالمناسبات الاجتماعية العامة

77 مبادرة REACH، "2021 تقييم الاحتياجات المتعددة القطاعات (MSNA) عرض النتائج النوعية: الأمن الغذائي، والنقد والأسواق، وسبل العيش،" 2022

78 مبادرة REACH، "أزمة العملة الليبية: تحليل تخفيض قيمة العملة ونقص السيولة"، 2021

REACH Informing more effective humanitarian action

الجدول 8: مهنة المشاركين الليبيين لكل قطاع (العدد = 243)

مدرس ومحامي ومهندس وطبيب	32%
مسؤول الأمن العام (الشرطة، الجيش، إلخ)	16%
نشاط مدر للدخل من المنزل (الخياطة، إصلاح الأحذية، النشاط الزراعي الصغير (الحدائق، تربية النحل، إلخ.)	8%
سائق سيارة أجرة أو شاحنة	7%
صاحب مشروع صغير	7%
موظف قطاع عام (إداري)	7%
حرفي (نجار، كهربائي، سباك، أو غيرهم من الحرفيين)	6%
غير ذلك	6%
قطاع النفط	4%

تنحصر أغلب الوظائف في وسط مدينة أجدابيا، حيث ورد أن 45 ٪ من الليبيين الذين شملهم الاستطلاع يعملون في المحلات وسط مدينة أجدابيا. أفاد 25٪ أنهم يعملون في السلطان الجنوبي والشمالي، وأفاد 21٪ أنهم يعملون في الزويتينة، و8٪ أفادوا أنهم يعملون في بلدية أخرى غير أجدابيا.

من بين الليبيين الذين لا يعملون، أفاد 35٪ فقط أنهم يبحثون عن عمل (العدد = 103). من بين هؤلاء، أفادت معظم المشاركات بأنهن لا تبحثن عن عمل (70٪). من بين المشاركين الليبيين الذين يبحثون بجدٍ عن عمل (العدد = 36)، كانت أكثر ثلاث عوائق تم الإبلاغ عنها في العثور على عمل عدم التأهيل للوظائف المتاحة (31٪)، وازدياد التنافس على الوظائف، وعدم وجود وظائف كافية للجميع (28٪)، أو أن الوظائف المتاحة بعيدة جدًا (25٪). ذكر ذوو الخبرة والدراية في مجال سبل العيش أنواع مشاريع ومبادرات بناء القدرات ذات التنفيذ الجيد والأقل نجاحًا لدعم التوظيف في أجدابيا. ذكر نصف ذوي الخبرة والدراية مشروع اساريا التدريبي الخيري الذي يوفر تدريبات للنساء من الأسر ذات الدخل المنخفض حول كيفية بدء مشروع والاعتماد على الذات، إلا أن هذا أدى إلى مشاركة النساء من خلفية مالية جيدة بسبب عدم فعالية عملية الاختيار. كما ذُكِرت أمثلة للبرمجة الناجحة بما في ذلك مبادرة التغيير السلمي وبرمجة المجلس النرويجي للاجئين وكذلك منظمة الشراكة المجتمعية الليبية. ذُكِر تدريب أصحاب الأعمال الصغيرة بشكل خاص حسب الحاجة من أجل نمو القطاع الخاص في أجدابيا بما في ذلك الحاجة إلى الدعم المالي ورأس المال التأسيسي بالإضافة إلى الدعم المعنوي والموارد البشرية والتغطية الإعلامية. وقد تم تسليط الضوء بشكل خاص على الدعم المعنوي المقدم من الأسر لرائدات الأعمال.

3.3.2 سبل العيش للاجئين والمهاجرين من النساء والرجال

اعتمد الاقتصاد الليبي تاريخيًا على اللاجئين والعمال المهاجرين لموازنة أوجه القصور في العمالة في القطاعات الاقتصادية الرئيسية،[80,79] ولا تزال ليبيا تمثل وجهة مهمة للاجئين والمهاجرين على الرغم من الصراع الذي طال أمده. تتمثل الأسباب الرئيسية للهجرة إلى ليبيا في نقص الدخل أو فرص العمل في موطن اللاجئين والمهاجرين وفرص العمل أو الفرص الاقتصادية في ليبيا.[81] علاوة على ذلك، فهي أيضًا الأسباب الرئيسية لاستقرار اللاجئين والمهاجرين في ليبيا.[82] أخيرًا، سببان من ثلاثة أسباب رئيسية تجعل اللاجئين والمهاجرين في أجدابيا يتركون ليبيا لفرص الحصول على خدمات أفضل في أماكن أخرى. لذلك، فهم كيفية حصول اللاجئين والمهاجرين على فرص العمل في أجدابيا، والعوائق الرئيسية التي تحول دون الوصول إلى العمل، وظروف العمل المهمة في ظلها لفهم ديناميات الهجرة واستراتيجيات كسب العيش في أجدابيا، وبالتالي تصميم برامج سبل عيش فعالة.

الحصول على عمل

حسب ما ورد، غالبية اللاجئين والمهاجرين الذين شملهم الاستطلاع في أجدابيا يعملون. أفاد 94٪ من اللاجئين والمهاجرين المشاركين أنهم يعملون، بينما أفاد 3٪ أن بعض أفراد أسرهم يعملون ويدعمونهم. ومن ثم، فإن القطاعات الثلاثة الأولى التي تم الإبلاغ عنها هي قطاع الحرف مثل النجار أو الكهربائي أو السباك أو الحرف الأخرى (34٪)، والبناء (31٪)، وقطاع الخدمات مثل البواب والنادل وما إلى ذلك (13٪). على الرغم من أن قطاع العمل يختلف اختلافًا كبيرًا بين مناطق المنشأ (انظر الجدول 9). تقع معظم هذه الوظائف في وسط مدينة أجدابيا، حيث أبلغ 89٪ من اللاجئين والمهاجرين العاملين عن مكان عملهم، في حين أن 5٪ من سبل عيش اللاجئين والمهاجرين تقع في السلطان الجنوبي والشمالي، و5٪ في الزويتينة.[83]

الجدول 9: النسبة المئوية للمشاركين من اللاجئين والمهاجرين العاملين، حسب القطاع، لكل منطقة منشأ (العدد = 187)

	شرق أفريقيا	الشرق الأوسط وشمال إفريقيا	جنوب آسيا	غرب ووسط أفريقيا	المجموع
حرفي (نجار، كهربائي، سباك، أو غيرهم من الحرفيين)	16%	38%	47%	31%	34%
البناء	53%	15%	16%	44%	31%

79 مبادرة REACH والمفوض السامي للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، "الحصول على النقد وتأثير أزمة السيولة على اللاجئين والمهاجرين في ليبيا."

80 إيمانويلا باوليتي، "مجلة دراسات شمال إفريقيا الهجرة والسياسة الخارجية: حالة ليبيا"، مجلة دراسات شمال إفريقيا 16، العدد 2 (2011)

81 مبادرة REACH، "جداول نتائج MSNA الليبية 2021 (اللاجئين والمهاجرين)."

82 المرجع نفسه

83 فضّل 1٪ عدم الإجابة على موقع مكان عملهم

REACH Informing more effective humanitarian action

قطاع الخدمات (بواب، نادل، إلخ.)	16%	14%	5%	13%	13%
صاحب مشروع صغير	0%	18%	5%	0%	7%
الفلاحة والرعي وصيد الأسماك وصناعة الأغذية	5%	10%	0%	3%	5%
العمل المنزلي (لدى شخص آخر، أي ليس في منزلي	0%	1%	5%	6%	4%
نشاط مدر للدخل من المنزل (الخياطة، إصلاح الأحذية، النشاط الزراعي الصغير (الحدائق، تربية النحل، إلخ.)	11%	0%	16%	0%	3%
مدرس ومحامي ومهندس وطبيب	0%	4%	0%	1%	2%
غير ذلك (يرجى التحديد)	0%	0%	5%	0%	1%
مسؤول الأمن العام (الشرطة، الجيش، إلخ	0%	0%	0%	1%	1%

علاوة على ذلك، تم الإبلاغ عن هذه الوظائف في أغلب الأحيان على أنها عمل يومي ذي دخل غير قار (72٪). على الرغم من ذلك، أفاد 24٪ من اللاجئين والمهاجرين المشاركين أن وظائفهم ثابتة، حيث يذهبون إلى العمل بانتظام ويتقاضون راتباً شهرياً قاراً، وأفاد 4٪ أن الوظيفة كانت مؤقتة مع وظيفة قصيرة الأجل ومصدر دخل أقل قابلية للتنبؤ به. قطاعات العمل التي لا يمكن التنبؤ بها هي بشكل رئيسي الحرف والبناء. أفاد خمس من أصل سبعة ذوي خبرة ودراية في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين الذكور أنه تم العثور على أنواع عمل أقل موثوقية بشكل خاص من خلال الانتظار في الساحة العامة في حي سيناء / ميدان عمر المختار. ومع ذلك، فإن الطريقة الرئيسية المبلغ عنها لكل من اللاجئين والمهاجرين الذكور والإناث للعثور على عمل هي من خلال شبكتهم الاجتماعية من الأصدقاء والمعارف والزملاء من اللاجئين والمهاجرين (12/13) من بين ذوي الخبرة والدراية في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين من الذكور والإناث). ثاني أكثر الطرق التي تم الإبلاغ عنها لكل من اللاجئين والمهاجرين الذكور والإناث هي وسائل التواصل الاجتماعي، حيث ينشر اللاجئون والمهاجرون معلومات حول مهاراتهم وأرقام هواتفهم لأي صاحب عمل محتمل للوصول إليه (10/13).

الحواجز الرئيسية والبيئة التمكينية

يعتمد وصول اللاجئين والمهاجرين إلى العمل في أجدابيا على شبكاتهم الاجتماعية ومؤهلاتهم من حيث المهارات. أفاد ذو الخبرة والدراية في مجال كسب العيش للاجئين والمهاجرين أن أهم ثلاثة عوامل تمكين للاجئين والمهاجرين للعثور على عمل هي شبكة اجتماعية ليبية (5/13)، وشبكة اجتماعية للاجئين والمهاجرين الذين كانوا يقيمون بشكل خاص في أجدابيا لفترة طويلة (5/13)، وأهمية خبرة العمل السابقة المماثلة (5/13). يبدو أن مؤهلات المهارات في مجال عمل معين صحيحة، حيث كان 86٪ من اللاجئين والمهاجرين العاملين المشاركين يعملون أيضًا في نفس القطاع قبل القدوم إلى ليبيا. أفاد أحد ذوي الخبرة والدراية في مجال اللاجئين والمهاجرين أن اللاجئين والمهاجرين غير المهرة لن يكونوا قادرين على الوصول إلى التدريبات المهنية إلا من خلال العلاقات الشخصية. من بين اللاجئين والمهاجرين الذين لم يبلغوا عن العمل، 12/22 لا يعملون، بينما 10/22 يبحثون عن عمل. من بين هؤلاء اللاجئين والمهاجرين الذين كانوا يبحثون عن عمل، كان معظمهم من الإناث وذكرن أنهن غير مؤهلات للوظائف، أو أن الوظائف المتاحة بعيدة جدًا، أو أنهن تفتقرن إلى شبكة اجتماعية للوصول إلى فرص العمل. **وبالتالي، يمكن أن يساهم التماسك الاجتماعي بين الطوائف أيضًا في زيادة فرص كسب العيش للاجئين والمهاجرين في أجدابيا لأنه أحد العوامل التمكينية الرئيسية للعثور على عمل.**

أفاد ذوو الخبرة والدراية في مجال كسب العيش للاجئين والمهاجرين أيضًا أن التحديات الرئيسية التي يواجهها اللاجئون والمهاجرون للوصول إلى فرص كسب العيش هي الافتقار إلى المعرفة باللغة العربية أو محدودية المعرفة بها (13/11)، ونقص المهارات وخبرة العمل (13/6) - على الرغم من ذكرها في الغالب في حالة اللاجئات والمهاجرات (6/4) من ذوي الخبرة والدراية في مجال سبل عيش اللاجئات والمهاجرات)، فضلاً عن الافتقار إلى المعرفة العامة بسوق العمل في أجدابيا وكيفية الحصول على الفرص (13/4). كما أشار ذوو الخبرة والدراية في مجال سبل عيش اللاجئات والمهاجرات إلى التحديات الإضافية التي تواجهها اللاجئات والمهاجرات في الوصول إلى فرص كسب العيش. أفاد أربعة من أصل ستة من ذوي الخبرة والدراية أن النساء لا يمكنهن التنقل في المساء والليل، في حين ذكر ثلاثة من ستة أن النساء لا يمكنهن التنقل بحرية خارج مدينة أجدابيا، وأفاد اثنان من ستة أن النساء لا يمكنهن التنقل بدون رفيق ذكر. كما تم التأكيد على أن هذه التحديات ليست خاصة باللاجئات والمهاجرات، ولكنها تنطبق على جميع النساء المقيمات في أجدابيا وهي ناتجة عن الأعراف الاجتماعية. وبالتالي، فإن أنشطة بناء القدرات مع مجتمعات اللاجئين والمهاجرين وخاصة الدورات اللغوية يمكن أن تساعد اللاجئين والمهاجرين في الوصول إلى فرص العمل، ورد ذكر الدورات التدريبية للاجئات والمهاجرات على وجه التحديد حول موضوعات مثل المهارات الإدارية الأساسية لاستخدام الكمبيوتر في المكاتب، والحياكة، والخياطة، والديكور، وفنون الطهي كتوصيات من قبل ذوي الخبرة والدراية (6/5 من ذوي الخبرة والدراية في مجال سبل العيش للاجئات والمهاجرات). ومع ذلك، يجب أن تأخذ أنشطة تنمية القدرات هذه في الاعتبار القيود

REACH Informing more effective humanitarian action

المفروضة على حرية التنقل التي تواجهها النساء بشكل عام في أجدابيا من أجل موقع التدريب.

ظروف العمل

تستند ظروف عمل اللاجئين والمهاجرين في ليبيا إلى الحالة والوضع القانوني لوصولهم إلى ليبيا. يمكن للاجئين والمهاجرين الوصول إما بدعوة من الدولة الليبية للحصول على تأشيرة عمل (على سبيل المثال، العمالة ذات المهارات العالية القادمة للعمل في قطاع الرعاية الصحية)، أو من خلال طرق الهجرة غير النظامية. وفقًا لذوي الخبرة والدراية في مجال كسب العيش للاجئين والمهاجرين، سيكون اللاجئون والمهاجرون الذين يتمتعون بمهارات حرفية عالية هم الوحيدون الذين يعملون بموجب عقد عمل مكتوب (5/13). على العكس من ذلك، **سيعمل اللاجئون والمهاجرون الذكور الحرفيون واللاجئات والمهاجرات العاملات في الخدمات التقليدية التي تهيمن عليها الإناث بموجب اتفاق شفهي وفقًا لجميع ذوي الخبرة والدراية.** يحق للاجئين والمهاجرين الذين وصلوا إلى ليبيا عن طريق الهجرة النظامية الحصول على عقد مكتوب مع صاحب العمل وفقًا للمادة 67 من القانون رقم 12 لسنة 2010 بشأن إصدار قانون علاقات العمل.[84] أفادت الغالبية العظمى من اللاجئين والمهاجرين المشاركين في الاستطلاع الفردي أنهم يتلقون أجرًا نقديًا مقابل عملهم (93٪)، مما قد يشير إلى أن غالبية المشاركين كانوا من اللاجئين والمهاجرين الذين لديهم اتفاقيات عمل شفهية. على الرغم من أن العقود الشفوية هي القاعدة، فقد أفاد جميع ذوي الخبرة والدراية في مجال كسب العيش للاجئين والمهاجرين أن التأخير في الدفع أو عدم الدفع نادرًا ما يحدث أو لا يحدث أبدًا.

يتم تصنيف بيئة عمل اللاجئين والمهاجرين على أنها خطيرة وتحتوي على مخاطر جسدية. تتبع بيئات العمل الخطرة والمخاطر الجسدية النمط الجنساني لسوق العمل بالنسبة للإناث والذكور من اللاجئين والمهاجرين في ليبيا. من المرجح أن تنخرط اللاجئات والمهاجرات في العمل المنزلي لصالح شخص آخر أو يكسبن دخلًا من نشاط مدر للدخل من المنزل (الخياطة، وإصلاح الأحذية، والنشاط الزراعي الصغير (الحدائق، وتربية النحل، وما إلى ذلك) من اللاجئين والمهاجرين الذكور.[85] بينما من المرجح أن ينخرط اللاجئون والمهاجرون الذكور في البناء والحرف وقطاع الخدمات. ونتيجة لذلك، تتعرض اللاجئات والمهاجرات لمخاطر التحرش الجنسي في مكان العمل في المنازل الخاصة كجليسة أطفال أو عاملة نظافة (5/6 من ذوي الخبرة والدراية في مجال سبل عيش اللاجئات والمهاجرات). أفادت الغالبية بأن هذا يظهر في شكل مضايقات لفظية (4/6 من ذوي الخبرة والدراية في مجال سبل عيش اللاجئات والمهاجرات). أفاد خمسة من ستة ذوي خبرة ودراية في مجال سبل عيش اللاجئات والمهاجرات بأن اللاجئات والنساء تعرضن بشكل خاص للإصابة بـ COVID-19 خلال العامين الماضيين من خلال أدوارهن في الرعاية. أخيرًا، أعرب ثلاثة من أصل ستة ذوي خبرة ودراية في مجال سبل عيش اللاجئات والمهاجرات عن مخاوفهن أيضًا من تأثير المواد الكيميائية الخطرة في وظائف التنظيف، التي تتعرض لها اللاجئات والمهاجرات بسبب نقص معدات الحماية.

تم الإبلاغ عن مخاوف جدية بشأن صحة وسلامة اللاجئين والمهاجرين في العمل من قبل جميع ذوي الخبرة والدراية في مجال كسب العيش للاجئين والمهاجرين. أفاد ثلاثة من أصل سبعة ذوي خبرة ودراية في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين الذكور عن مخاوف من التعرض لجزيئات الغبار والأوساخ التي يواجهها اللاجئون والمهاجرون الذكور العاملون في البناء لأن أصحاب العمل لا يوفرون معدات الحماية. تم الإبلاغ أيضًا عن مخاطر صحية جسدية خطيرة مثل الإصابات والكسور والسقوط والتعرض للمواد الكيميائية من قبل ستة من أصل سبعة ذوي خبرة ودراية في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين الذكور، مما يعبر عن القلق بشأن ظروف عمل اللاجئين والمهاجرين الذكور في مهن البناء والحرف. قدم أحد ذوي الخبرة والدراية المصريين في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين الذكور أمثلة على أنواع المخاطر الجسدية التي يتعرض لها اللاجئون والمهاجرون الذكور:

"معظم عمل المهاجرين صعب وخطير، على سبيل المثال، قد تتطلب أعمال البناء التسلق إلى أماكن عالية باستخدام طرق بسيطة مع انعدام الأمن. هناك من يعمل في مهن مثل الحدادة والنجارة التي تتطلب التعامل مع الآلات الخطرة، وهناك من يعمل في أماكن غير صحية حيث يتعرض للغبار والأوساخ، وبسبب هذه المخاطر هناك من فقد حياته أو أحد أعضائه وتسبب له في معاناة من أمراض مزمنة."
ذي خبرة ودراية مصري في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين الذكور، أجدابيا

أبرز أحد ذوي الخبرة والدراية السنغاليين في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين أنواعًا أخرى من المخاطر الجسدية وتأثيرها على الصحة العقلية للاجئين والمهاجرين:

"أعرف مهاجرًا سقط في المجاري بسبب طبيعة عمله [يعمل بدون ملابس واقية أو تأمين] ومات، وهناك من عمل في الحدادة والنجارة وفقد أيديه. هناك من يعمل في مصانع الطوب والاسمنت ويتعرض لأمراض الجهاز التنفسي المزمنة. وهذا يؤثر على طبيعة العمل بشكل عام ويخلق حاجزًا من الخوف بين البقية."
ذي خبرة ودراية سنغالي في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين الذكور، أجدابيا

ينخرط اللاجئون والمهاجرون في مهن ذات بيئات عمل خطرة بسبب الدوافع الاقتصادية. وفقًا للذوي الخبرة ودراية في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين، فإن السبب الرئيسي لعمل اللاجئين والمهاجرين في أجدابيا ورغبتهم في الحصول على وظائف في بيئات عمل خطرة هو القدرة على تحمل تكاليف السفر إلى أوروبا (9/13). ذكر ذوو الخبرة والدراية من مصر وجنوب السودان أن اللاجئين والمهاجرين من بلدانهم الأصلية يستقرون أيضًا في أجدابيا ولديهم منازل وعائلات وأطفال ملتحقين بالمدرسة، وفي المقابل يعملون لإعالة أنفسهم في أجدابيا بدلاً من تمويل السفر إلى أوروبا. كما أفاد ذي خبرة ودراية باكستاني في مجال سبل عيش اللاجئين والمهاجرين أن اللاجئين والمهاجرين الباكستانيين لم يعودوا يسعون للسفر إلى أوروبا بسبب المخاطر الكبيرة المرتبطة بالسفر.

3.4 البنية التحتية للخدمات الرئيسية

3.4.1 أنظمة الحماية الاجتماعية

يتمثل جزء أساسي من انتقال ليبيا من سياق إنساني إلى سياق تنموي في إنشاء روابط من الجهود الإنسانية إلى برامج الحماية الاجتماعية الوطنية الليبية. وقام صندوق الأمم المتحدة الدولي لطوارئ الأطفال (اليونيسف) والمفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين (UNHCR) بالشراكة مع مبادرة REACH ليبيا بوضع برامج الحماية الاجتماعية

84 المركز الدولي لتطوير سياسات الهجرة، "الدليل القانوني للأجانب في ليبيا".

85 المقابلات الفردية للمهاجرين ومقابلات ذوي الخبرة والدراية حول سبل عيش المهاجرات

REACH Informing more effective humanitarian action

الرئيسية في ليبيا.[86] قام هذا التقييم القائم على المنطقة ببناء وتوسيع هذا البحث لفهم أنواع البرامج الاجتماعية المتاحة للمواطنين في أجدابيا وكيف يمكن للجهات الفاعلة الدولية دعم أطر الحماية الاجتماعية الحالية في أجدابيا أو تقديم الدعم لتلك التي يكافح نظام الحماية الاجتماعية الوطني لتضمينها.

عند سؤالهم عن مصدر دخلهم الرئيسي في الاستطلاع الفردي الليبي، أفاد 20٪ من المشاركين الليبيين أن مصدر دخلهم الرئيسي هو الإعانات الحكومية. ومن بين هؤلاء، يعتمد 90٪ على منحة المساعدة الأساسية، و14٪ يعتمدون على منحة الزوجة والأبناء، و6٪ منح أخرى أصغر، و4٪ على معاش التقاعد، ويعتمد 1٪ على مساعدة صندوق الزكاة الشهرية (العدد = 77). كانت النساء أكثر من أبلغ عن اعتماده على الإعانات الحكومية مقارنة بالرجال، حيث أفاد 65٪ من المشاركين أنهم يعتمدون على الإعانات الحكومية من النساء. من بين المشاركين، الذين أفادوا بأنهم يعتمدون على منحة المساعدة الأساسية كمصدر رئيسي للدخل، كان 39٪ منهم فوق 55 عامًا، وبالتالي مؤهلون للحصول على المنحة نظرًا لأعمارهم. في حين أن 61٪ من المشاركين تقل أعمارهم عن 55 عامًا، وبالتالي يعتمدون على المنحة إما بسبب كونهم عاجزين وغير قادرين على العمل، أو أرامل، أو متزوجات ذوات الإعاقة، أو أمهات غير متزوجات.

يحصل الأفراد الذين لا يعتمدون على منحة المساعدة الأساسية فوق 60 عامًا للنساء و65 عامًا للرجال على معاشهم التقاعدي من خلال صندوق الضمان الاجتماعي (SSecF). يكون هذا الادخار تلقائيًا إذا كان الفرد يعمل في القطاع العام، بينما إذا كان الفرد يعمل في القطاع الخاص، فمن مسؤولية صاحب العمل أن يدفع في صندوق الضمان الاجتماعي (SSecF) بحيث يكون للموظف معاش تقاعدي مدخر عن الشيخوخة. أفاد 4٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي بالاعتماد على هذا المعاش التقاعدي.

الجدول 10: برامج الحماية الاجتماعية النشطة الحالية في أجدابيا[87]

اسم البرنامج	الاستحقاقات والتشريع	الوكالة المنفذة	السكان المستهدفين
المساعدة الأساسية	الإعانة النقدية المنشأة بموجب قانون الضمان الاجتماعي رقم 13 لسنة 1980، المعدل في قانون المساعدة الأساسية رقم 16 لسنة 1985 [88]	صندوق الضمان الاجتماعي	النساء الليبيات فوق 60 عامًا والرجال فوق 65 عامًا، والأشخاص العاجزين غير القادرين على العمل، والأرامل، والأيتام، والنساء المتزوجات ذوات الإعاقة، والأمهات غير المتزوجات، والأطفال دون ولي أو معيل شرعي [89]
منحة الزوجة والأطفال	إعانة نقدية لجميع الأطفال الليبيين (دون سن 18)، أُنشئت بموجب مرسوم مجلس الوزراء رقم 9 لعام 1957 كعلاوة عائلية وأعيد العمل بها في عام 2013 بموجب القانون رقم 27.	وزارة الشؤون الاجتماعية (MoSA)	
مساعدة الزكاة الشهرية	المساعدات النقدية الشهرية والمزايا العينية التي يتم تحصيلها من خلال الزكاة والمقررة بقرار مجلس الوزراء رقم 49 لسنة 2012	خاضعة لسلطة الإدارية لوزارة الشؤون الدينية والأوقاف [90]	

86 مبادرة REACH، "أنظمة الحماية الاجتماعية للأطفال في ليبيا،" 2021

87 حسب المناقشات الجماعية المركزة الخاصة بالحماية الاجتماعية مع الأخصائيين الاجتماعيين في وزارة الشؤون الاجتماعية، وصندوق التضامن الاجتماعي، وصندوق الضمان الاجتماعي، ومراكز الرعاية بأجدابيا

88 مبادرة REACH، "أنظمة الحماية الاجتماعية للأطفال في ليبيا".

89 المرجع نفسه

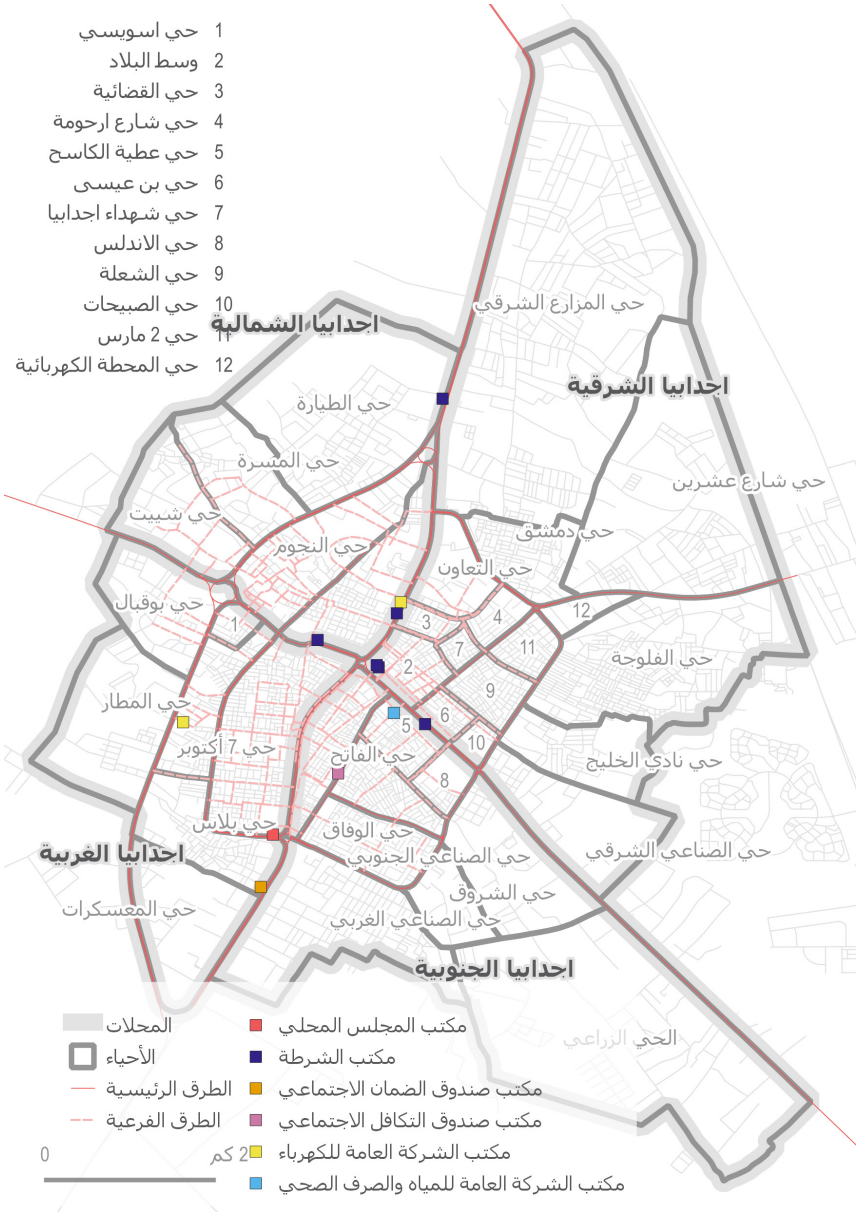
90 المرجع نفسه

REACH Informing more effective humanitarian action

منحة الأشخاص ذوي الإعاقة	منحة مالية شهرية مدى الحياة، أنشئت من خلال القرار رقم 41 بشأن إصدار إطار تنفيذي للمنافع المخصصة للأشخاص ذوي الإعاقة في عام 1990 [91]	صندوق التضامن الاجتماعي (SSolF)	الأشخاص ذوو الإعاقات الذهنية والأشخاص المصابون بأمراض مزمنة

يقع مقر كل من صندوق الضمان الاجتماعي (SSecF) وصندوق التضامن الاجتماعي (SSolF) في وسط مدينة أجدابيا في شارع طرابلس (انظر الخريطة 3). أي تسجيل لبرامج الحماية الاجتماعية يجب أن يتم بشكل شخصي في مكاتب أجدابيا مع توثيق الأهلية. تم الإبلاغ عن الوثائق اللازمة لبرامج الحماية الاجتماعية لتشمل الهوية الوطنية، وشهادة الميلاد، والصورة الشخصية، وشهادة وفاة الزوج بالنسبة للأرامل. أنواع الوثائق التي يكون تقديمها صعباً بشكل خاص على مجموعات السكان النازحين، حيث ربما فقدت الوثائق أثناء النزوح. وفقًا للمناقشات الجماعية المركزة الخاصة بالحماية الاجتماعية مع الأخصائيين الاجتماعيين في وزارة الشؤون الاجتماعية (MoSA)، وصندوق الضمان الاجتماعي (SSecF) وصندوق التضامن الاجتماعي (SSolF)، ومراكز الرعاية في أجدابيا، تعمل وزارة الشؤون الاجتماعية (MoSA) على إنشاء قاعدة بيانات رقمية لإدارة المعلومات. يمكن أن يتغلب هذا بشكل خاص على بعض التحديات التي تواجه الأفراد النازحين الضعفاء الذين ربما فقدوا الوثائق. ومع ذلك، فإن **ذوي الخبرة والدراية من العاملين الاجتماعيين أبلغوا عن نقص التدريب ومحو الأمية الحاسوبية للموظفين باعتباره التحدي الرئيسي أمام تنفيذ خطط التنمية هذه. قد يوفر هذا فرصة رئيسية لتنمية قدرات مكاتب الحماية الاجتماعية المحلية.**

الخريطة 3: لمحة عامة عن المكاتب الحكومية والطرق في وسط مدينة أجدابيا



91 المرجع نفسه

REACH Informing more effective humanitarian action

يبدو أن اللاجئين والمهاجرين مستبعدين إلى حد كبير من الحماية الاجتماعية القانونية وأطر السياسات المتاحة على الصعيد الوطني وفي الواقع في أجدابيا. أفادت المناقشات الجماعية المركزة الخاصة بالحماية الاجتماعية مع وزارة الشؤون الاجتماعية (MoSA)، وصندوق الضمان الاجتماعي (SSecF) وصندوق التضامن الاجتماعي (SSolF)، ومراكز الرعاية في أجدابيا أن وزارة الشؤون الاجتماعية (MoSA) تقدم تقارير عن عدد اللاجئين والمهاجرين في البلدية إلى المنظمات غير الحكومية الدولية التي تقدم بعد ذلك المساعدة للاجئين والمهاجرين. أفادت التقارير على وجه الخصوص، أن اللجنة الدولية للصليب الأحمر تقدم المساعدة للاجئين والمهاجرين في أجدابيا.

ومع ذلك، أفادت المناقشات الجماعية المركزة بشأن الحماية الاجتماعية أن وزارة الشؤون الاجتماعية (MoSA) تعمل على تطوير برامج للعائلات التي لديها أم ليبية وأب غير ليبي، وعلى تعزيز الوعي والفهم بين هذه الفئة السكانية حول حقوقهم.

3.4.2 التعليم

أفاد 58٪ من المشاركين في المسح الفردي الليبي بوجود أطفال في سن المدرسة في أسرهم. أفادت التقارير أن غالبية الأطفال كانوا يذهبون إلى المدرسة في نفس المنطقة التي يعيشون فيها، على سبيل المثال، الأطفال الذين يعيشون في وسط مدينة أجدابيا سوف يذهبون إلى المدارس هنا، والأمر نفسه بالنسبة للزويتينة والسلطان الجنوبي والشمالي حسب الكثافة السكانية مع 92 ٪ من سكان أجدابيا المقيمين وسط مدينة أجدابيا (انظر الخريطة رقم 4 وخريطة رقم 14 وخريطة رقم 15).[92]

من بين المشاركين الليبيين الذين لديهم أطفال في سن المدرسة تم تقييمهم في المسح الفردي (العدد = 224)، أفاد 23 مشاركًا أن أطفالهم في سن المدرسة لم يلتحقوا بالمدرسة الرسمية للعام الدراسي الحالي في وقت جمع البيانات (يناير - مارس 2022). أغلبيتهم يسكنون في الزويتينة (19/23)، وعدد قليل منهم في وسط مدينة أجدابيا (3/23)، والسلطان الجنوبي والشمالي (1/23). السببان الرئيسيان اللذان تم الإبلاغ عنهما لعدم التحاق الأطفال بالمدارس الرسمية هما: عدم القدرة على دفع الرسوم الدراسية / التكاليف (9/23)، والمدارس ليست في حالة جيدة (7/23)، والمدارس التي تفتقر إلى منهج مناسب (5/23). من بين هؤلاء، أفاد 14/23 أن أطفالهم في سن المدرسة يلتحقون بدلاً من ذلك بمرافق تعليمية غير رسمية. التعليم العام مجاني في ليبيا، لكن هناك نفقات أخرى مرتبطة بالتعليم العام مثل تكاليف النقل. أبرزت جميع المناقشات الجماعية المركزة بشأن التعليم أن تكاليف النقل يمكن أن تكون مرتفعة بالنسبة لبعض العائلات التي تعيش في ضواحي المدينة وتحتاج إلى مواصلات لأطفالها إلى الأحياء المركزية في وسط مدينة أجدابيا، حيث توجد المرافق التعليمية. أفادت جميع المناقشات الجماعية المركزة بشأن التعليم أن الأخصائيين الاجتماعيين في وزارة الشؤون الاجتماعية يقدمون المساعدة للأطفال من الأسر ذات الدخل المنخفض. أفادت الغالبية أيضًا أن المعلمين يحاولون جمع التبرعات للعائلات المحتاجة.

أبلغ 200/23 لاجئ ومهاجر عن وجود أطفال في سن الدراسة في أسرهم. وبالمثل، ذُكر أن جميع الأطفال يذهبون إلى المدرسة في نفس المنطقة التي يعيشون فيها - وسط مدينة أجدابيا. ومع ذلك، يتنقل الأطفال إلى أحياء أخرى في وسط مدينة أجدابيا من المناطق التي يعيش فيها معظم اللاجئين والمهاجرين (الفلوجة وحي سيناء) حيث لا توجد مدارس في هذه الأحياء. من بين هؤلاء، أفاد 23/6 من المشاركين في المسح الفردي للاجئين والمهاجرين أن الأطفال في أسرهم لا يذهبون إلى المدرسة. وفقًا للمناقشات الجماعية المركزة بشأن التعليم، يمكن للأطفال اللاجئين والمهاجرين الذين يحملون أوراق رسمية فقط الالتحاق بالمدارس العامة في أجدابيا وعليهم دفع رسوم للتعليم العام.

الجدول 11: ٪ أسباب المشاركين لعدم التحاق الأطفال بالتعليم النظامي، حسب نوع المشارك

	الليبي	اللاجئ والمهاجر[93]
لا يستطيع تحمل الرسوم / التكاليف الدراسية	9	0
لا يوجد مكان في المدرسة / المدرسة لم تجب / غير قادر على التسجيل	3	1
المدارس ليست جيدة (مشاكل مع (المراحيض والكهرباء والأثاث	7	1
تفتقر المدارس إلى منهج مناسب	5	0
تفتقر المدارس إلى المعلمين المدربين	3	0
الطفل غير مبال	1	0
يحتاج الأطفال إلى البقاء في المنزل والمساعدة في الأعمال المنزلية	1	0
تحتاج الأسرة إلى أن يشارك الطفل في أنشطة مدرة للدخل	0	0
النزوح الحديث أو المستمر	0	0
لا يعتبر التعليم مهما	0	0
الوضع الأمني / انعدام الأمن	0	1
الطفل معاق أو غير صحي أو مصدوم	0	0
غاب كثيرا ولا يستطيع التدارك	0	0
المدرسة بعيدة جدًا أو لا توجد وسيلة نقل	0	0

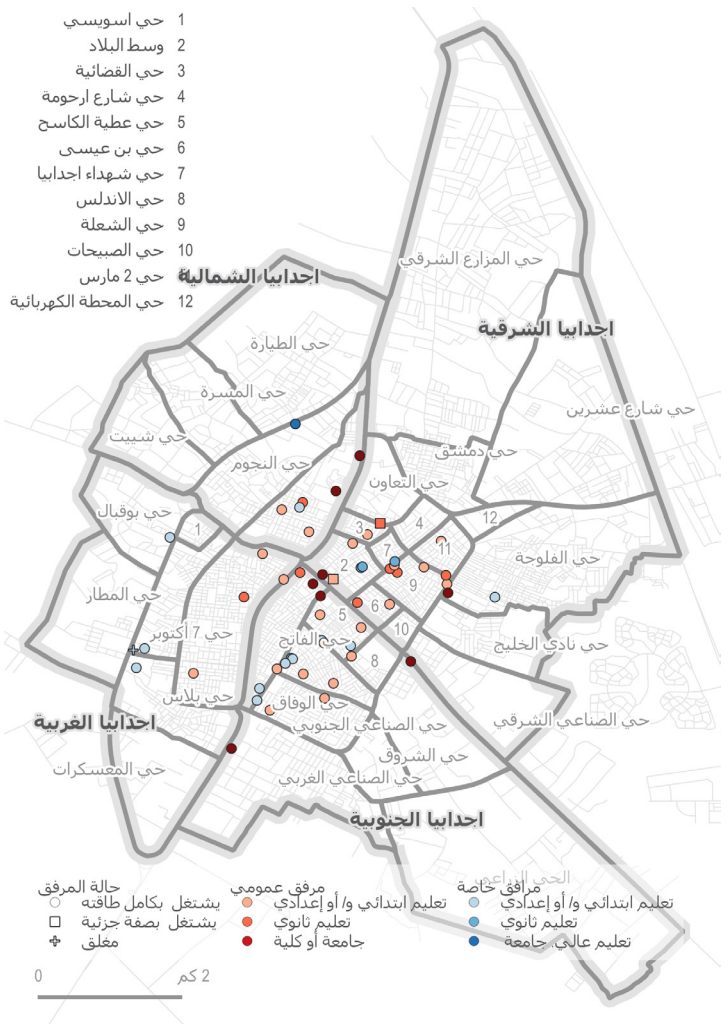
92 مصفوفة المنظمة الدولية للهجرة لتتبع النزوح (DTM)، "تقرير النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 38."

93 نتائج المسح الفردي للاجئين والمهاجرين إرشادية فقط

REACH Informing more effective humanitarian action

افتقرت المدارس إلى الموظفين المناسبين للجنسين	0	0
غير ذلك	2	0
يفضل عدم الإجابة	3	3

الخريطة 4: المرافق التعليمية في وسط مدينة أجدابيا



لم يتفق أولياء أمور الأطفال الملتحقين بالمدرسة في أجدابيا والعاملين التربويين في المناقشات الجماعية المركزة على جميع التحديات في النظام التعليمي في أجدابيا. أفاد المشاركون في المناقشات الجماعية المركزة بشأن التعليم في الغالب عن اكتظاظ الفصول الدراسية ونقص قدرة المدارس والمساحة لاستيعاب التلاميذ، على سبيل المثال، فصل يستوعب 4 5 طالب في وقت ما. نسبة التلاميذ مقارنةً بالمعلمين أعلى من المتوسط حتى في البلدان منخفضة الدخل.[94] 11٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي أفادوا أن الأطفال في منازلهم وأفادوا أيضًا بوجود مخاوف من الاكتظاظ في المدارس في أجدابيا. ومع ذلك، فإن التحديين الرئيسيين اللذين تم الإبلاغ عنهما هما نقص التدريس و / أو المواد التعليمية (40٪) وضعف مؤهلات المعلمين (37٪). تضمنت التحديات الأخرى التي تم الإبلاغ عنها في جميع المناقشات الجماعية المركزة بشأن التعليم (FGDs) مشاكل الصرف الصحي مع فيضانات الصرف الصحي في المدارس، وهي مشكلة تم الإبلاغ عنها ليست خاصة بالمدرسة ولكنها مشكلة عامة في أجدابيا. أفاد جميع المشاركين في المناقشات الجماعية المركزة بشأن التعليم أن الفتيات بشكل عام يواجهن التحرش في طريقهن إلى المدرسة. من بين التحديات المختلفة المذكورة في المناقشات الجماعية المركزة بشأن التعليم، أكد المشاركون أن **التوسع في عدد المدارس لتقليل نسبة التلاميذ إلى المعلمين، وتوفير المواد التعليمية، وزيادة تطوير قدرات المعلمين من خلال التدريبات يجب أن تكون أولويات التعليم الرئيسية.**

3.4.3 الصحة

تتجمع المرافق الصحية في أجدابيا في الغالب في أحياء محددة من وسط مدينة أجدابيا. لا يوجد سوى عيادة صحية وصيدلية في السلطان الجنوبي والشمالي ومركز صحي وعيادة ومستشفى قروي في الزويتينة (انظر الخريطة 5، الخريطة 16، والخريطة 17). يقال إن مستشفى المقريف المركزي في أجدابيا لا يقدم فقط الخدمات لمواطني أجدابيا ولكن أيضًا المدن المجاورة في منطقة أجدابيا مثل البريقة وكذلك المرضى القادمين من منطقتي سرت والكفرة المجاورتين. أفادت غالبية المناقشات الجماعية المركزة بشأن الصحة أن الأمر تسبب في اكتظاظ المستشفى وتشكل تحديًا لمهنيي الرعاية الصحية الذين يقدمون الرعاية للمرضى، مما يؤثر على جودة الرعاية ويزيد العبء الاقتصادي على مستشفى أجدابيا الرئيسي.

94 صندوق الطوارئ الدولي للأطفال التابع للأمم المتحدة (اليونيسف)، "عالم جاهز للتعلم: إعطاء الأولوية لتعليم الطفولة المبكرة الجيد،" 2019

REACH Informing more effective humanitarian action

الخريطة 5: المرافق الصحية في وسط مدينة أجدابيا

ومع ذلك، كان المشاركون في الاستطلاع الفردي الليبي راضين بشكل عام عن الوصول إلى الرعاية الصحية العامة في المدينة، حيث اعتبر 74 ٪ من المشاركين أن لديهم إمكانية كافية للحصول على الرعاية الصحية، و98 ٪ منهم قادرون على الوصول إلى طبيب من خلال الرعاية الصحية العامة في المحلة. كانت المسافات التي تم الإبلاغ عنها لأقرب مرفق رعاية صحية عام أقل من ساعة بشكل عام مع أقل من 30 دقيقة بالسيارة (51٪)، وأقل من 15 دقيقة (31٪)، وأقل من ساعة واحدة (18٪).

ومع ذلك، أفاد 57٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي أنهم يواجهون مشاكل عند الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية. تباينت التقارير حول مواجهة المشكلات عند الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية لكل مجموعة مع السلطان الجنوبي والشمالي (67٪) ووسط مدينة أجدابيا (68٪) والزويتينة (28٪). التحديات الخمسة الرئيسية التي واجهتها عند الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية هي: سوء جودة الرعاية الصحية (34٪)، ونقص الأدوية في المرافق الصحية (29٪)، وانعدام الثقة في العاملين الصحيين (24٪)، وعدم القدرة على تحمل تكاليف الخدمات الصحية (18٪)، وفترات الانتظار الطويلة في المرافق الصحية (15٪). ومع ذلك، فإن مدى الإبلاغ عنها يختلف من مجموعة إلى أخرى (انظر الجدول 11).

الجدول 12: النسبة المئوية للتحديات الخاصة بالمشاركين الليبيين، عند الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية، حسب نوع المشكلة، حسب الموقع

	سلطان الجنوبي والشمالي	وسط مدينة أجدابيا	الزويتينة
لا توجد مشاكل	33%	32%	72%
عدم الثقة في العاملين الصحيين	51%	16%	12%
تدني نوعية الرعاية الصحية	51%	33%	20%
نقص الأدوية في المنشآت الصحية	40%	35%	7%
لا توجد مرافق رعاية صحية متوفرة في منطقتي	16%	15%	1%
لا يستطيع تحمل تكاليف الخدمات الصحية	5%	29%	7%
فترات انتظار طويلة في المنشآت الصحية	5%	23%	7%
المرافق الصحية بعيدة جدا	7%	9%	4%
التنقل مكلف للغاية	2%	3%	1%
التمييز في المرافق الصحية	1%	5%	1%

REACH Informing more effective humanitarian action

الازدحام	1%	3%	2%
مخاوف أمنية تتعلق بالسفر إلى المنشأة الصحية	0%	0%	1%
مشاكل إمكانية الوصول للأشخاص ذوي الإعاقة	1%	0%	0%
قيود على أساس الجنس (لا يمكنني التحرك بدون أن يرافقني رجل / يصرح لي، أخشى التحرش في الأماكن العامة، إلخ.)	0%	1%	0%
مخاوف أمنية في المنشأة الصحية	0%	0%	0%
إغلاق المرافق بسبب فيروس كورونا المستجد	0%	0%	0%
عدم وجود وثائق	0%	0%	0%
وصمة العار الاجتماعية المتعلقة بخدمات الصحة العقلية أو الخدمات الأخرى	0%	0%	0%
(غير ذلك (يرجى التحديد	1%	1%	0%
يفضل عدم الاجابة	0%	0%	0%

ظهر نقص الأدوية على وجه الخصوص، في المرافق الصحية في المناقشات الجماعية المركزة الخاصة بالرعاية الصحية. أفاد جميع العاملين في مجال الرعاية الصحية في المناقشات الجماعية المركزة أن نقص الأدوية يمثل مشكلة عامة في قطاع الرعاية الصحية. وبحسب ما ورد يتحمل المرضى مسؤولية توفير الأدوية من الصيدليات إذا كان لديهم جدول زمني لعملية جراحية في المستشفى. يضطر المواطنون **إلى شراء الأدوية باهظة الثمن من الصيدليات لأن الأدوية في مرافق الرعاية الصحية غير متوفرة. هذه التحديات المتمثلة في عدم توفر الأدوية في مرافق الرعاية الصحية العامة وتقارير الأدوية باهظة الثمن التي يتم بيعها في الصيدليات الخاصة ليست جديدة، ولكنها تعود إلى عام 2014.**[95]

علاوة على ذلك، سلط جميع المشاركين في المناقشات الجماعية المركزة في مجال الصحة الضوء على نقص الطاقم الطبي والمساعدين الطبيين باعتباره تحديًا لتقديم خدمات عالية الجودة وفي الوقت المناسب في أجدابيا. يمكن أن يفسر الاكتظاظ ونقص الكادر الطبي في مرافق الصحة العامة في مجموعات التركيز الصحية التحديات المبلغ عنها من قبل المشاركين الليبيين في المسح الفردي حول جودة الرعاية الصحية المقدمة. علاوة على ذلك، تم الإبلاغ عن تخصصات مثل أمراض الدم والأورام والغدد الصماء من قبل جميع مجموعات التركيز الصحي الصحية غير موجودة في أجدابيا وأن المرضى سيحتاجون إلى الحصول على رعاية صحية في بنغازي أو مصراتة أو خارج ليبيا في مصر أو تونس أو الأردن. مسعى باهظ الثمن لن يستطيع معظم الليبيين تحمله. تم الإبلاغ عن تكلفة الوصول إلى مرافق الرعاية الصحية الخاصة في أجدابيا للعلاج بين 300 و500 دينار ليبي حسب نوع الاستشارات مع بعض التخصصات التي تصل إلى 800 دينار للاستشارات والأدوية. تنعكس التكاليف المرتبطة بالحصول الكامل على الرعاية الصحية العامة، على سبيل المثال، الأدوية أو التخصصات من قبل 18٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الذين أفادوا بأنهم يواجهون مشكلات في دفع تكاليف الرعاية الصحية.[99,98,97,96]

أفاد 65٪ من المشاركين في المسح الفردي للاجئين والمهاجرين أنهم يواجهون مشاكل عند الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية. كانت التحديات الخمسة الأكثر شيوعًا التي تم الإبلاغ عنها هي نقص الأدوية في المرفق الصحي (41٪)، وسوء جودة الرعاية الصحية (37٪)، والاكتظاظ (19٪)، وفترات الانتظار الطويلة في المرافق الصحية (16٪)، وانعدام الثقة في العاملين في مجال الرعاية الصحية (13٪). لا تقتصر هذه التحديات أيضًا على أجدابيا حيث تم الإبلاغ عن هذه التحديات الصحية على أنها تحديات رئيسية في أبحاث أخرى وكذلك باستمرار على مدى السنوات الماضية مما يسلط الضوء بشكل أكبر على مشاكل الرعاية الصحية النظامية التي لا تزال ليبيا تواجهها.

بالنظر إلى آليات الشكوى، أفاد غالبية المشاركين في كل من استبيان الليبيين واللاجئين والمهاجرين أنهم سيطلبون المساعدة أو يقدمون شكوى مباشرة في مرفق الرعاية الصحية - يبدو أن 52٪ من اللاجئين والمهاجرين المشاركين و50٪ من الليبيين المشاركين على التوالي. ومع ذلك، أفادت نسبة أكبر من اللاجئين والمهاجرين الذين شملهم الاستطلاع أنه لا يوجد مكان يلجؤون إليه لتقديم الشكاوى (41٪)، في حين تم الإبلاغ عن ذلك من قبل 24٪ فقط من المشاركين الليبيين (انظر الجدول 13).

الجدول 13: النسبة المئوية لآليات تقديم الشكاوى من المشاركين لكل صاحب مصلحة، حسب نوع المشارك

	الليبي	اللاجئ والمهاجر[100]
مرفق الرعاية الصحية	50%	52%
لا يوجد مكان يمكنني الذهاب إليه لتقديم الشكاوى	24%	41%
.(المجلس البلدي (ممثل	22%	5%
مجلس شيوخ القبائل	3%	2%

95 REACH، "أنظمة السوق في ليبيا: تقييم سلاسل توريد دقيق القمح والأنسولين والطماطم والصابون،" نوفمبر 2017.

96 تير فين، "تقييم مدى توافر الخدمة والجاهزية (SARA) لمرافق الصحة العامة في ليبيا."

97 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أبو سليم 2021، (SBA)".

98 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أوباري 2021، (SBA) ".

99 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة سبها 2020، (SBA)".

100 نتائج المسح الفردي للاجئين والمهاجرين إرشادية فقط

REACH Informing more effective humanitarian action

المختار / مجلس المحلة التابع لي	1%	2%
غيرها	1%	0%

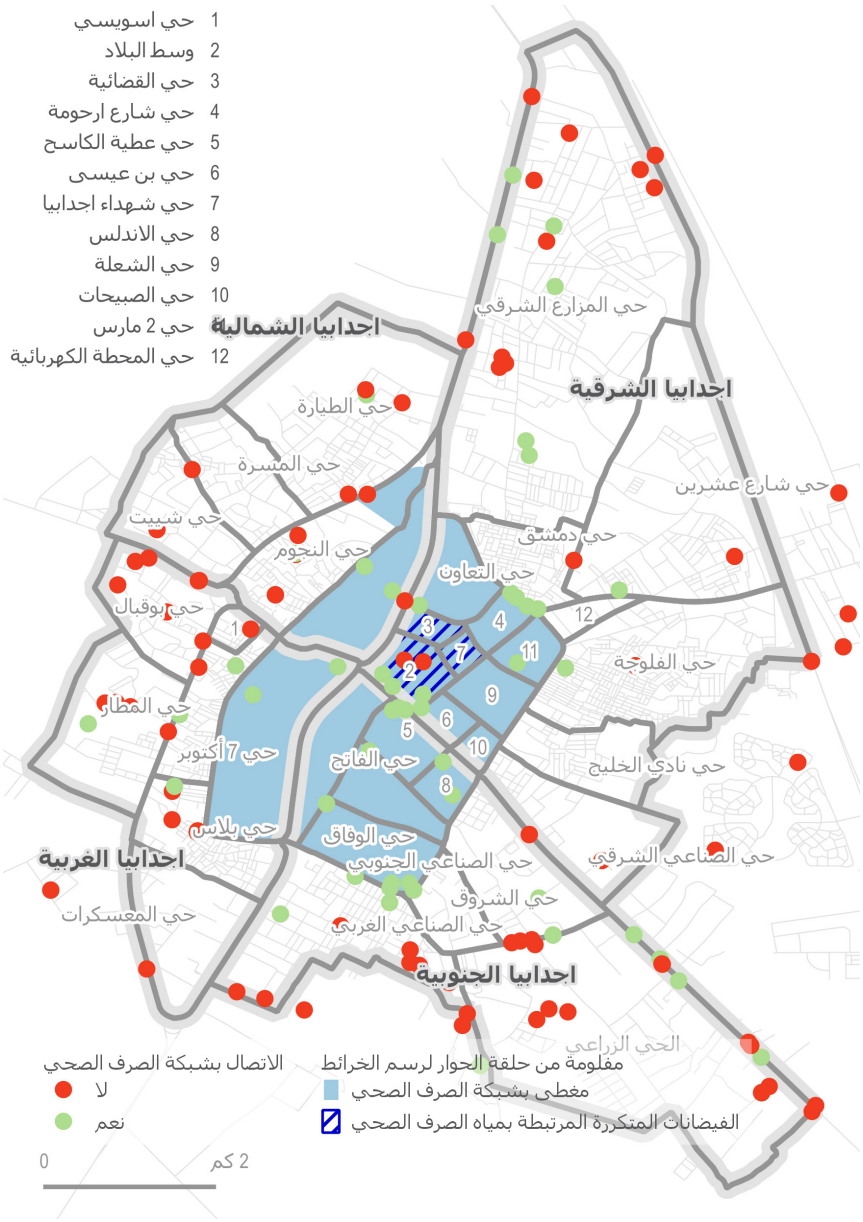
أفادت المناقشات الجماعية المركزة في مجال الصحة أنه لإيجاد حل للتحديات في قطاع الصحة في أجدابيا، يجب صياغة حل مشترك لتخطيط التنمية مع وزارة الصحة والمجلس البلدي وكذلك المجالس القبلية. كما تم ذكر الشركاء غير الحكوميين كشركاء محتملين إما لزيادة الوعي بالأمراض المختلفة أو تنمية قدرات العاملين في مجال الرعاية الصحية. تم الإبلاغ عن اللجنة الدولية للصليب الأحمر ومنظمة الصحة العالمية (WHO) بسبب حملات التوعية السابقة الناجحة بشأن COVID-19 وتدريب العاملين في المجال الطبي.

3.4.4 الصرف الصحي

أنظمة الصرف الصحي في ليبيا معطلة بشكل عام مما يؤدي إلى تراكم مياه الصرف الصحي في الشوارع، مما يشكل مخاطر صحية جسيمة على المواطنين.[101] 45٪ فقط من المنازل موصولة بشبكة الصرف الصحي العامة في ليبيا.[102] يشكل تراكم مياه الصرف الصحي في الشارع تحديًا أيضًا أمام توفير مياه الصرف الصحي الأساسية في أجدابيا. تم تحديد فيضان الصرف الصحي المتكرر بسبب ضعف البنية التحتية على أنه مشكلة خاصة في وسط مدينة أجدابيا في أحياء وسط المدينة، حي الكظائية، وشهداء اجدابيا خلال المناقشات الجماعية المركزة المختصة في عمليات المسح. ومع ذلك، أفاد 55٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي بوجود مشاكل في الصرف الصحي في منطقتهم، مثل الفيضانات أو الروائح الكريهة أو تلوث المياه، مما يشير إلى أن مشاكل الصرف الصحي ليست حكراً فقط على وسط مدينة أجدابيا.

أفاد 41٪ فقط من المشاركين في المسح الفردي الليبي بأنهم متصلون بشبكة الصرف الصحي العامة. ومع ذلك، فقد اختلف هذا اختلافًا كبيرًا حسب محلات المشاركين. وأفاد 64٪ من المشاركين المقيمين في الزويتينة بأنهم متصلون بشبكة الصرف الصحي العامة، مقابل 32٪ في وسط مدينة أجدابيا، و37٪ في السلطان الجنوبي والشمالي. ومع ذلك، في خلال المناقشات الجماعية المركزة المختصة في عمليات المسح مع أعضاء المجلس البلدي، فإن التغطية الرسمية لشبكة الصرف الصحي تكون فقط في بعض الأحياء في وسط مدينة أجدابيا (انظر الخريطة 6). توضح مقارنة المعلومات الواردة من خلال المناقشات الجماعية المركزة المختصة في عمليات المسح والمسوحات الفردية الليبية كيف أن **نصف المشاركين الليبيين يمكنهم الوصول إلى نظام الصرف الصحي العام من خلال ربط أسرهم بشكل غير رسمي بأنابيب الصرف الصحي العامة الرئيسية التي تؤدي إلى داخل وخارج المدينة** (انظر الخريطة 6).

الخريطة 6: تغطية شبكة الصرف الصحي وتحديات الصرف الصحي في وسط مدينة أجدابيا



101 مبادرات IMPACT، صندوق الطوارئ الدولي للأطفال التابع للأمم المتحدة (اليونيسف)، ومجموعة المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية، "نظرة عامة - ضوء تصنيف خطورة الغسيل"، 2022

102 صندوق الطوارئ الدولي للأطفال التابع للأمم المتحدة (اليونيسف)، "أكثر من 4 ملايين شخص، بما في ذلك 1.5 مليون طفل على وشك مواجهة نقص وشيك في المياه في ليبيا"، 2021

REACH Informing more effective humanitarian action

أدى الوصول المحدود رسميًا إلى شبكة الصرف الصحي العامة إلى اعتماد الأسر على دعم بئر خاص لصرف المياه السوداء. أفاد 75٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي أن لديهم بئرًا أسود خاصًا للتخلص من مياه الصرف الصحي. من هنا، أفاد غالبية المشاركين أن بئرهم الأسود سيتم إفراغه من 2 إلى 4 مرات في السنة (41٪)، بينما أفاد 33٪ أكثر من كل 3 أشهر، و12٪ أفادوا مرة واحدة في السنة، و4٪ أفادوا أقل من مرة واحدة في السنة (العدد = 285).

في حالة وجود مشاكل مع الصرف الصحي، فإن المشاركين الليبيين في المسح الفردي يتواصلون بشكل عام مع المكتب المحلي للشركة العامة للنفايات والماء (GWWC)، والذي يقع في حي عطية الكاسح في وسط مدينة أجدابيا وفي حي الشرطة في الزويتينة. أفاد 57٪ أنهم سيرفعون شكوى إلى المكتب المحلي لـ GWWC. ومع ذلك، أفاد 25٪ من المشاركين أيضًا أن الشكاوى لا تؤخذ في الاعتبار في GWWC. ويختلف هذا أيضًا اختلافًا كبيرًا لكل محلة. أفاد 52٪ من المشاركين في السلطان الجنوبي والشمالي أنه ليس لديهم مكان يرفعون فيه الشكاوى، بينما 22٪ في وسط مدينة أجدابيا، و5٪ في الزويتينة. ويرجع ذلك إلى أن المواطنين غير المتصلين بشبكة الصرف الصحي الرسمية أو المتصلين بشكل غير رسمي بشبكة الصرف الصحي لن يتمكنوا من تقديم شكوى في GWWC للمساعدة في البنية التحتية. أخيرًا، أفاد 12٪ من المشاركين أنهم سيلجؤون إلى ممثل المجلس البلدي.

3.4.5 الكهرباء

أفاد 98٪ من الليبيين المشاركين في الاستطلاع الفردي أنهم متصلون بشبكة الكهرباء العامة. هذا على الرغم من قيام المجلس البلدي برسم خرائط لبعض الأحياء في وسط مدينة أجدابيا والزويتينة والسلطان الجنوبي والشمالي في وزارة الزراعة والثروة المعدنية باعتبارها متصلة بشبكة الكهرباء العامة (انظر الخريطة 7، الخريطة 18، والخريطة 19). ومن ثم، سلط الضوء على عدد المواطنين الذين ربطوا منازلهم بشكل غير رسمي بشبكة الكهرباء العامة. هذه معضلة خدمة محلية شائعة في ليبيا، حيث يربط المواطنون أنفسهم بشكل غير رسمي بالشبكة العامة، عندما لا تكون أسرهم جزءًا من خطط التنمية المحلية الرسمية للشركة العامة للكهرباء في ليبيا (GECOL).[105,104,103] وبالتالي، فإن الدفع مقابل الكهرباء يقع فقط على عاتق المواطنين المتصلين رسميًا بشبكة الكهرباء.

الخريطة 7: شبكة الكهرباء في وسط مدينة أجدابيا

103 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أبو سليم 2021، (SBA)".

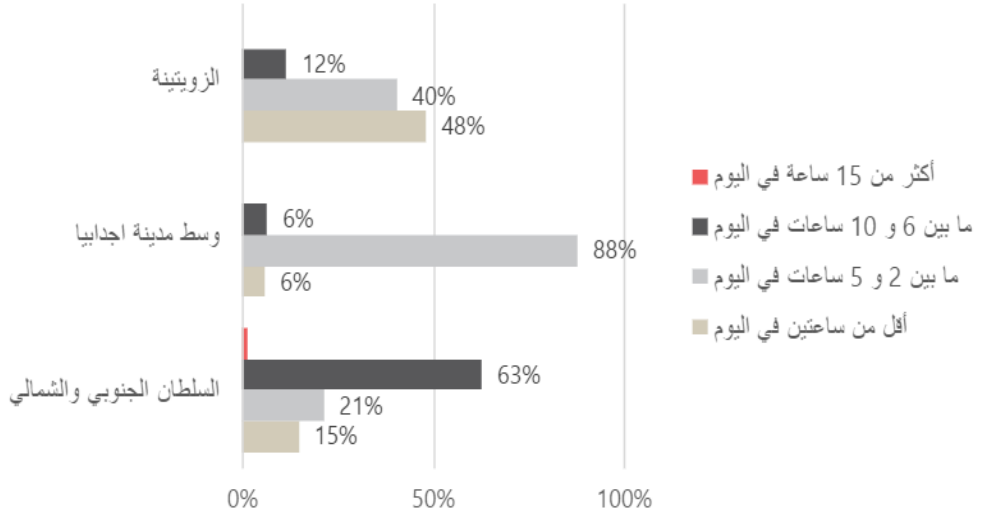
104 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة سبها 2020، (SBA)".

105 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أوباري 2021، (SBA)".

REACH Informing more effective humanitarian action

انقطاع التيار الكهربائي مشكلة شائعة في ليبيا بشكل عام، وينعكس الوضع أيضًا في أجدابيا، حيث أفادت التقارير أن 73٪ من المشاركين في المسح الفردي الليبي عانوا من انقطاع الكهرباء خلال فترات الذروة مثل فصل الصيف، حيث تكون الكهرباء أكثر تكلفة، والطلب عالٍ لأغراض التبريد. من بين هؤلاء، أفاد 61٪ أنهم تعرضوا لانقطاع الكهرباء ما بين ساعتين وخمس ساعات خلال الصيف، و22٪ بين ست إلى عشر ساعات في اليوم، في حين أفاد 16٪ أنه يحدث أقل من ساعتين في اليوم (العدد = 282). ومع ذلك، تختلف فترات انقطاع التيار الكهربائي في جميع أنحاء البلدية مع الإبلاغ عن أطول فترات انقطاع التيار الكهربائي في السلطان الجنوبي والشمالي (انظر الشكل 2). **سبق أن أبرز مهندسين من ذوو الخبرة والدراية في الشركة العامة للكهرباء GECOL في بلديات أخرى أن إعادة بناء البنية التحتية للكهرباء مثل المحطات الفرعية والمحولات الكهربائية ومحطات نقل الطاقة ضرورية لمعالجة أزمة الكهرباء التي تواجهها ليبيا.**[106] يتراوح تأثير انقطاع التيار الكهربائي من وظائف الأعمال، والتأثير على تشغيل الخدمة ووظائفها وكذلك من خلال قدرات المواطنين على العمل، والحصول على المياه، والحفاظ على مخزون الطعام، والحركة الآمنة في الليل. تشير هذه الآثار بوضوح إلى وسيلة للاستثمار في البنية التحتية وبرامج التنمية.

الشكل 2: النسبة المئوية لمتوسط ساعات انقطاع الكهرباء اليومية خلال الصيف حسب المشاركين الليبيين لكل الموقع **(العدد = 282)**



106 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أبو سليم 2021، (SBA)".

يجب أن يتقدم جزء أساسي من معالجة انقطاع التيار الكهربائي المذكور أعلاه، وأولويات التنمية والتخطيط في هذا الشأن. في ليبيا، وزارة الكهرباء والطاقة المتجددة هي المسؤولة عن أولويات التنمية وكذلك الخطط الوطنية، في حين أن GECOL مسؤولة عن توليد الكهرباء وتوزيعها وتشغيلها وصيانتها وتخطيطها وتطويرها.[107] كما انعكس دور GECOL في الإدارة المحلية للمسائل المتعلقة بالكهرباء في المسح الفردي. أفاد 80٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي أنهم سيرفعون شكوى إلى المكتب المحلي لـ GECOL إذا كانت لديهم مشكلة مع الكهرباء، بينما أفاد 12٪ أنه لا يوجد مكان يلجؤون إليه لتقديم الشكاوى، و5٪ أفادوا بوجود ممثل عن المجلس البلدي. سلط ذوي الخبرة والدراية بشأن GECOL الضوء على عدم تخصيص التمويل لتنفيذ خطط التنمية في بلديات أخرى،[108] مما يبرز الحاجة إلى إيجاد حلول أخرى قصيرة إلى متوسطة الأجل حتى يسمح الاستقرار السياسي بالاستثمارات في البنية التحتية للكهرباء. **اقترح باحثون ليبيون أن تطوير وحدات إمدادات الطاقة الشمسية عبر مولدات متجددة بحجم الأسرة المنزلية يمكن أن تعوض بطريقة اقتصادية من حيث التكلفة تأثير انقطاع التيار الكهربائي في ليبيا، مع توفير خيار متجدد طويل الأجل لأزمة الكهرباء في البلاد، حيث يمكن ربط هذه الوحدات بشبكة الكهرباء العامة.**[109]

3.5 النمو الحضري

تشير النتائج إلى أن تشغيل الخدمات الرئيسية وإمكانية الوصول إليها يرتبطان ارتباطًا وثيقًا بالنمو الحضري. وتبيَّن أن تركيز المرافق التعليمية والصحية وكذلك الاتصال الرسمي للمنازل بشبكة الصرف الصحي والكهرباء العامة يتماشى مع البنى التحتية التي كانت موجودة قبل عام 2003 (انظر الخريطة 8). وقد ثبت سابقًا أن التناقضات بين تغطية الخدمات والتوسع السكاني لمدينة ما تعكس نقص القدرات المحلية لتخطيط التنمية وتنفيذ مشاريع البنية التحتية في مدن أخرى في ليبيا أيضًا.[111,110]

107 البنك الدولي وبرايس ووترهاوس كوبرز، "التقييم السريع لأداء قطاع الكهرباء،" 2017

108 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أبو سليم2021، (SBA)".

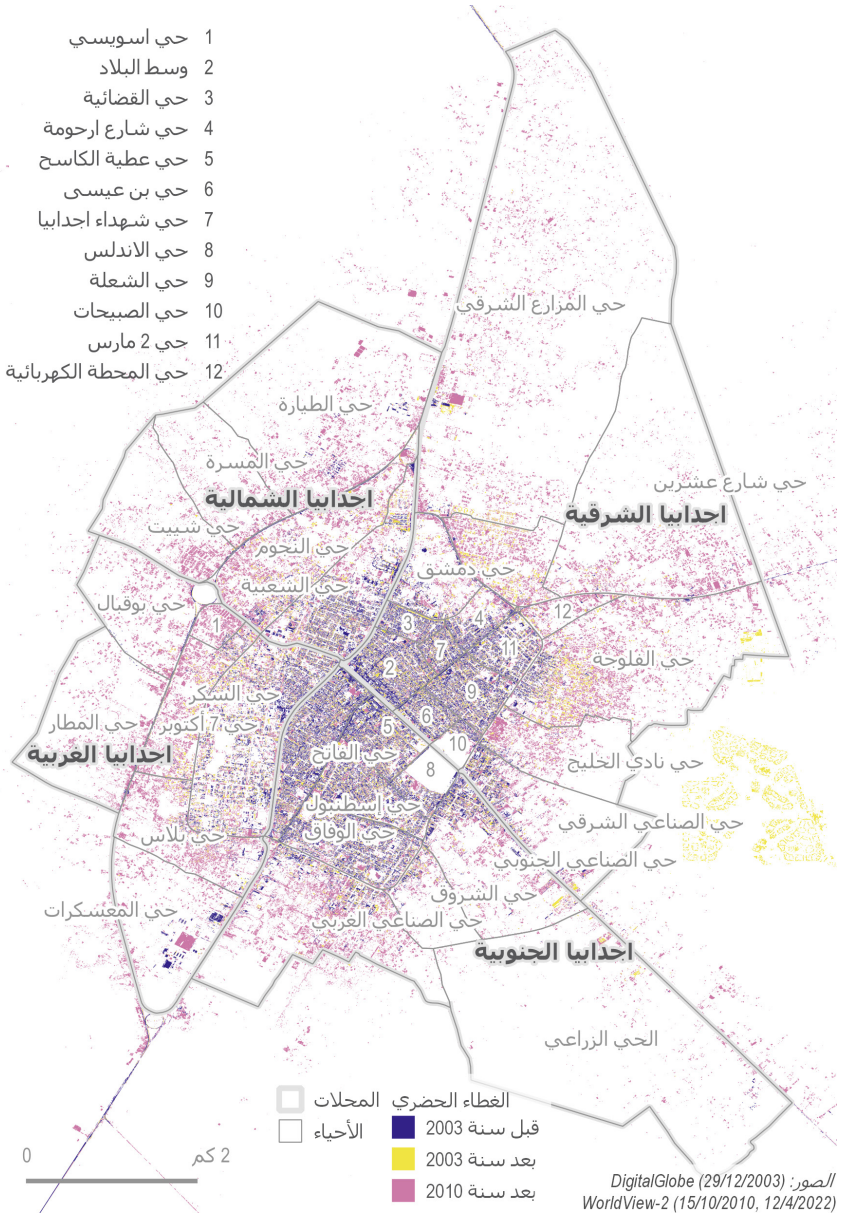
109 محمد المختار، أ.محمد البريكي، ومحمد شعبان، "تنشيط الموثوقية التشغيلية لنظام الطاقة الكهربائية في ليبيا: تحليل جدوى توليد الطاقة الشمسية في المجتمعات المحلية،" مجلة الإنتاج الأنظف 279 (10 يناير 2021)

110 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أوباري2021، (SBA) "

111 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أبو سليم 2021، (SBA) "

REACH Informing more effective humanitarian action

الخريطة 8: النمو العمراني للبنية التحتية في وسط مدينة أجدابيا



4. الخاتمة

أُعِدّ التقييم القائم على المنطقة (SBA) لفهم التماسك الاجتماعي وآليات الحكم المحلي في أجدابيا، وفرص كسب العيش لليبيين واللاجئين والمهاجرين بالإضافة إلى توافر الخدمات الأساسية وتشغيل أنظمة الحماية الاجتماعية والتعليم والصحة والصرف الصحي والكهرباء. يوفر التقييم معلومات دقيقة للجهات الفاعلة في المجال الإنساني والتنمية والسلام "الرابطة الثلاثية" لتحديد نقاط الدخول بكفاءة لدعم الحلول ال متوسطة والطويلة الأجل للعلاقات بين القبائل والثقة وتحديات تقديم الخدمات، فضلاً عن تحديات سبل العيش.

تختلف ديناميكيات التماسك الاجتماعي في أجدابيا عن المدن الأخرى في ليبيا. فروابط التماسك الاجتماعي العمودي بين المجلس البلدي والمشاركين الليبيين في المقابلات الفردية جديرة بالملاحظة حيث أفادت الأغلبية بأن المجلس البلدي يمثلها (56%). ومع ذلك، انعكست أهمية الانتماءات القبلية في أجدابيا أيضًا، حيث أفاد 31% من الليبيين المشاركين في المقابلات الفردية بأنهم يشعرون أن مجلس عشائرهم يمثلهم. وهذا يعني أيضًا أن المختار، المنصوص عليه في القانون ليكون صاحب المصلحة الرسمي في الحكم الذي يربط المواطنين بالمجلس البلدي، لم يتم الإبلاغ عنه على الإطلاق كصاحب مصلحة مهم في الحكم المحلي. أفاد 1% فقط من المشاركين الليبيين بأن مختارهم يمثلهم (انظر الجدول 2). إلى جانب غالبية أصحاب المصلحة الرسميين في مجال الحكم المحلي، أفادوا بأن السلطة والنفوذ المتزايد للقبيلة في أجدابيا يمثلان تحديًا رئيسيًا للحكم المحلي، لذا يجب أن تركز **المساعدة الدولية على بناء العلاقات الإيجابية والتعاون بين القبائل لتجنب أنماط المحسوبية وانعدام الثقة التي تؤثر على الحكم المحلي.**

الثقة جزء أساسي من التماسك الاجتماعي الرأسي في عمليات مثل الوصول إلى العدالة. أفاد 88% من المشاركين الليبيين في المقابلات الفردية أن بإمكانهم الوصول إلى نظام العدالة، ومع ذلك، أفاد 42% فقط منهم أنهم إما يثقون تمامًا أو يثقون كثيرًا في أن قضيتهم ستعالج بشكل عادل من قبل نظام العدالة. **وبالتالي، فإن استعادة الثقة في النظام القضائي وإصلاحه لضمان الاستقلال والنزاهة والحياد من شأنه أن يعزز التماسك الاجتماعي الرأسي. هذه التحديات ليست فريدة من نوعها بالنسبة لأجدابيا، ولكنها تحديات مؤسسية في جميع أنحاء ليبيا.**[112]

مع تطور السياق الليبي واستقراره، هناك حاجة إلى حلول مستدامة لتمثيل اللاجئين والمهاجرين في ديناميكيات الحكم المحلي لضمان تحسين مستويات المعيشة والاندماج في المجتمعات المحلية. تستمر ليبيا في جذب عدد كبير من اللاجئين والمهاجرين على الرغم من الصراع الذي طال أمده والظروف القاسية للاجئين والمهاجرين في ليبيا.[113] تركز الغالبية العظمى من الأبحاث الحالية على نوع الهجرة إلى ليبيا بما في ذلك الظروف والتحديات والمخاطر المرتبطة بالمرور عبر ليبيا للوصول إلى أوروبا، بينما يركز هذا التقييم على ظروف اللاجئين والمهاجرين في أجدابيا الذين مكثوا في ليبيا لأكثر من عام. 99% من اللاجئين والمهاجرين في المقابلة الفردية مكثوا في ليبيا لأكثر من عام واحد. وبالتالي، يهدف هذا التقييم إلى المساهمة في تقديم المعلومات حول اندماج اللاجئين والمهاجرين في مدينة أجدابيا من خلال دراسة ديناميكيات التماسك الاجتماعي وفرص كسب العيش للاجئين والمهاجرين. 65% من اللاجئين والمهاجرين الذين شملهم

112 لجنة الحقوقيين الدولية، "تحديات القضاء الليبي: ضمان الاستقلال والمساءلة والمساواة بين الجنسين".

113 مبادرة REACH والمفوض السامي للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، "الحصول على النقد وتأثير أزمة السيولة على اللاجئين والمهاجرين في ليبيا."

REACH Informing more effective humanitarian action

الاستطلاع لم يشعروا بأنهم ممثلون من قبل أي صاحب مصلحة في الحكم المحلي يظهر نسيج تماسك اجتماعي عمودي رقيق من اللاجئين والمهاجرين في أجدابيا. هيئة أو لجنة أو مجلس استشاري أو تشاوري للاجئين والمهاجرين يمكنه العمل كنقطة اتصال لمختلف مناطق المنشأ وتمثيل مصالح اللاجئين والمهاجرين يمكن أن يكون فعالاً في تعزيز المشاركة والتمثيل إذا كانت علاقته بالمجلس البلدي والمجالس القبلية والمختارين ذات طابع مؤسسي.[114]

تشير نتائج سبل العيش إلى أن الفرص المتاحة للرجال والنساء في أجدابيا مختلفة بشكل كبير. أفاد 75٪ من الليبيين في المقابلة الفردية أنهم يعملون ومع ذلك، أبلغ معظم الرجال عن عملهم في الأمن العام مثل الشرطة والجيش وما إلى ذلك، بينما معظم النساء يعملن في الأنشطة المدرة للدخل من المنزل. هناك حاجة إلى مزيد من البحث حول فجوات المهارات لدى الرجال والنساء والحواجز الثقافية في سوق العمل في ليبيا من أجل المساعدة على دعم الاندماج الأوسع لليبيين من الإناث والذكور في سوق العمل.

تشير النتائج إلى أن الليبيين الذين يعتمدون على فرص كسب العيش الضعيفة يبدو أنهم يعيشون في الزويتينة. بشكل عام، أفاد 20٪ من الليبيين في المقابلات الفردية أنهم يعتمدون على الإعانات الحكومية كمصدر رئيسي للدخل، بينما أفاد 46٪ من المشاركين في الزويتينة بذلك. ومن بين هؤلاء، أفاد 90٪ بالاعتماد على منحة المساعدة الأساسية. يجب على المتقدمين للحصول على هذه المنحة تقديم المستندات للتسجيل في مكتب صندوق الضمان الاجتماعي (SSolF) في شارع طرابلس في وسط مدينة أجدابيا (انظر الخريطة 3). يمكن توسيع الوصول إلى أنظمة الحماية الاجتماعية في أجدابيا من خلال قاعدة بيانات عبر الإنترنت لصندوق الضمان الاجتماعي (SSolF) وصندوق التضامن الاجتماعي (SSecF) بحيث تكون عمليات التطبيق أكثر سلاسة والوصول إلى التوثيق المادي لن يكون سببًا لاستبعاد الوصول إلى الخدمات الاجتماعية. من شأن تكامل قاعدة بيانات على الإنترنت أن يزود صندوق الضمان الاجتماعي (SSolF) وصندوق التضامن الاجتماعي (SSecF) بقاعدة صلبة لتحليل الاحتياجات ويوفر خدمات مستهدفة أفضل للفئات السكانية الضعيفة. ومع ذلك، فقد ورد أن الأخصائيين الاجتماعيين في صندوق الضمان الاجتماعي (SSolF) كانوا يفتقرون إلى التدريب ومهارات الحاسوب ليتمكنوا من دفع تنفيذ خطط التنمية هذه إلى الأمام. وبالتالي، يحتاج الأخصائيون الاجتماعيون إلى تنمية القدرات التكنولوجية لتنفيذ التحول الرقمي وتعزيز تنفيذ أنظمة الحماية الاجتماعية في أجدابيا.

أبرزت النتائج المتعلقة بسبل عيش اللاجئين والمهاجرين أن معظم اللاجئين والمهاجرين يعملون في أجدابيا. يمتهن اللاجئون والمهاجرون حرفاً مثل النجارة والكهرباء والسباكة والبناء وقطاع الخدمات. بحث سابق في نفس السياق سلط الضوء على اعتماد الاقتصاد الليبي على العمال اللاجئين والمهاجرين لموازنة أوجه القصور في العمالة في القطاعات الاقتصادية الرئيسية.[115] وبالمثل، تصنف ظروف العمل في هذه الوظائف على أنها خطيرة وتحتوي على مخاطر جسدية، بينما توفر في نفس الوقت القليل من القدرة على التنبؤ أو المعرفة بمصدر الدخل. تصف أبحاثٌ أخرى الأشكال غير المستقرة لأنشطة كسب العيش للاجئين والمهاجرين والتي تقتصر على الوصول إلى الحماية أو لا يحصلون عليها.[116] إلى جانب عدم وجود إطار قانوني يحمي حقوق اللاجئين والمهاجرين في ليبيا،[117] يعتبر اللاجئون والمهاجرون بطبيعتهم خارج أي آليات حوكمة وطنية أو محلية بالإضافة إلى شبكة دعم النقابات. وبالتالي، يجب إيلاء المزيد من الاهتمام لظروف عمل اللاجئين والعمال المهاجرين في أجدابيا، وينبغي أن تستهدف المساعدة تحسين هذه الظروف لزيادة دعم اندماج اللاجئين والمهاجرين في العمل اللائق الذي يستمر في تقديم مساهمات مهمة للاقتصاد المحلي لأجدابيا.

تشير النتائج المتعلقة بإمكانية الوصول إلى الخدمات الرئيسية وتشغيلها إلى أن توزيع المرافق التعليمية والصحية وكذلك الوصول إلى شبكة الصرف الصحي والكهرباء العامة في أجدابيا يتبع التوسع العمراني للمدينة. وبالتالي، تتركز غالبية الخدمات في وسط مدينة أجدابيا مع وجود عدد قليل أو لا شيء موجود في الزويتينة والسلطان الجنوبي والشمالي. ي**جب أن يكون التوسع** على وجه الخصوص، **في عدد المدارس لتقليل نسبة التلاميذ إلى المعلمين، وتوفير المواد التعليمية، وزيادة تطوير قدرات المعلمين من خلال التدريبات، من أولويات التعليم الرئيسية.**

علاوة على ذلك، أفادت تحديات الرعاية الصحية بأن سوء جودة الرعاية الصحية، ونقص الأدوية في المرافق الصحية، وانعدام الثقة في العاملين الصحيين، وعدم القدرة على تحمل تكاليف الخدمات الصحية، وفترات الانتظار الطويلة في المرافق الصحية لا تقتصر على أجدابيا. ذُكِرت هذه التحديات الصحية باعتبارها تحديات رئيسية في أبحاث أخرى وكذلك باستمرار على مدى السنوات الماضية، مما يسلط الضوء بشكل أكبر على مشاكل الرعاية الصحية النظامية التي لا تزال ليبيا تواجهها.[118,119,120,121] ومع ذلك، **ينبغي للجهات الفاعلة المهتمة بمعالجة هذه التحديات الصحية على المستوى المحلي للحصول على مساعدة متوسطة الأجل أن تنظر في اختلافات الجوار المبلغ عنها بين وسط مدينة أجدابيا والزويتينة والسلطان الجنوبي والشمالي.**

أنظمة الصرف الصحي في ليبيا معطلة بشكل عام مما يؤدي إلى تراكم مياه الصرف الصحي في الشوارع، مما يشكل مخاطر صحية جسيمة على المواطنين.[122] يشبه الوضع في أجدابيا الوضع الوطني إلى حد كبير حيث أن 45٪ من الليبيين متصلون على الصعيد الوطني بشبكة الصرف الصحي وأفاد 41٪ من المشاركين في المسح الفردي الليبي بأنهم متصلون بشبكة الصرف الصحي العامة. ومع ذلك، فقد اختلف هذا اختلافًا كبيرًا حسب محلات المشاركين. وأفاد 64٪ من المشاركين في الاستطلاع الفردي الليبي المقيمين في الزويتينة بأنهم متصلون بشبكة الصرف الصحي العامة، بينما 32٪ في وسط مدينة أجدابيا، و37٪ في السلطان الجنوبي والشمالي. **وبالتالي يمكن لمشاريع تطوير البنية التحتية للصرف الصحي أن تقدم مساعدة هادفة في إصلاحات وتوسيع نظام الصرف الصحي إلى الزويتينة لتقديم المساعدة للأسر الأكثر احتياجًا.**

أخيرًا، يمثل انقطاع التيار الكهربائي مشكلة شائعة في ليبيا. كما تم تحديد انقطاع الكهرباء على أنه مشكلة في أجدابيا، حيث أفاد 73٪ من المشاركين في المسح الفردي الليبي أنهم عانوا من انقطاع التيار الكهربائي خلال فترات الذروة مثل فصل الصيف. ومع ذلك، تختلف فترات انقطاع التيار الكهربائي في جميع أنحاء البلدية مع الإبلاغ عن أطول فترات

114 المجلس الأوروبي، "هيئات تمثيل المهاجرين والمشاركة في المدينة متعددة الثقافات: الاعتبارات والمبادئ الرئيسية."

115 مبادرة REACH والمفوض السامي للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، "الحصول على النقد وتأثير أزمة السيولة على اللاجئين والمهاجرين في ليبيا."

116 The New Humanitarian "الأوقات الاقتصادية الصعبة في ليبيا تجبر العمال المهاجرين على البحث في مكان آخر."

117 بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا (UNSMIL) ومكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان (OHCHR)، "تقرير عن حالة حقوق الإنسان اليائسة والخطيرة للمهاجرين واللاجئين في ليبيا."

118 تير فين، "تقييم مدى توافر الخدمة والجاهزية (SARA) لمرافق الصحة العامة في ليبيا."

119 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أبو سليم 2021، (SBA)"

120 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة أوباري 2021، (SBA)"

121 مبادرة REACH، "التقييم القائم على منطقة سبها 2020، (SBA)."

122 مبادرات IMPACT، وصندوق الطوارئ الدولي للأطفال التابع للأمم المتحدة (اليونيسف)، ومجموعة المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية، "نظرة عامة - ضوء تصنيف خطورة مجال المياه والصرف الصحي وحفظ الصحة"

REACH Informing more effective humanitarian action

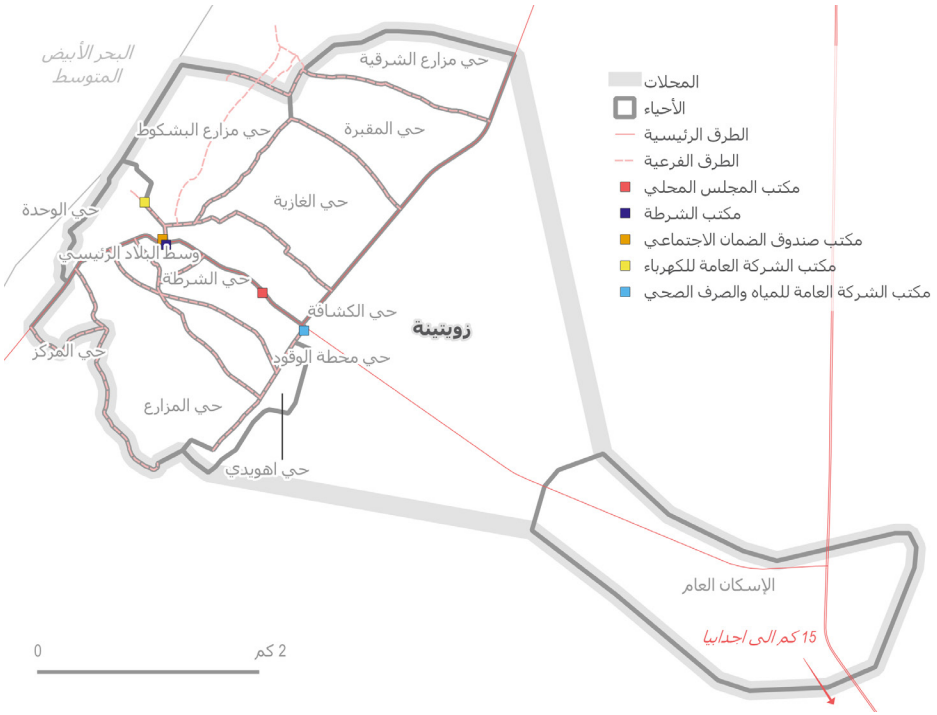
انقطاع التيار الكهربائي في السلطان الجنوبي والشمالي (انظر الشكل 2). **وبالتالي، توفير فرصة للمساعدة المستهدفة من خلال مولدات كهرباء بديلة و طاقات متجددة على سبيل المثال، للأسر في المحلة الأكثر تضرراً.**

في الختام، توضح نتائج التقييم القائم على المنطقة (SBA) الحاجة إلى تحسين البنية التحتية للخدمات في أجدابيا في مجالات التعليم والصحة والصرف الصحي والكهرباء. كما تسلط الضوء على الحاجة إلى مزيد من الإدماج التدريجي للاجئين والمهاجرين في ديناميكيات الحكم المحلي والمزيد من فرص العمل اللائق بالنظر إلى حاجة الاقتصاد الليبي للاجئين والمهاجرين في القطاعات الاقتصادية الرئيسية واللاجئين والمهاجرين على المدى الطويل في أجدابيا. علاوة على ذلك، ألقى التقييم الضوء على مدى الحاجة إلى تعزيز التماسك الاجتماعي الرأسي والأفقي في أجدابيا لضمان الثقة بين القبائل، وتحسين الثقة في الأنظمة القانونية، والثقة في تمثيل الحكم المحلي الرسمي. يمكن القيام بذلك من خلال تسهيل العمليات التي تحدد الأولويات المشتركة للتنمية المحلية ودعم الحلول التعاونية للتحديات الرئيسية.

5. الملاحق

الملحق 1: الخرائط

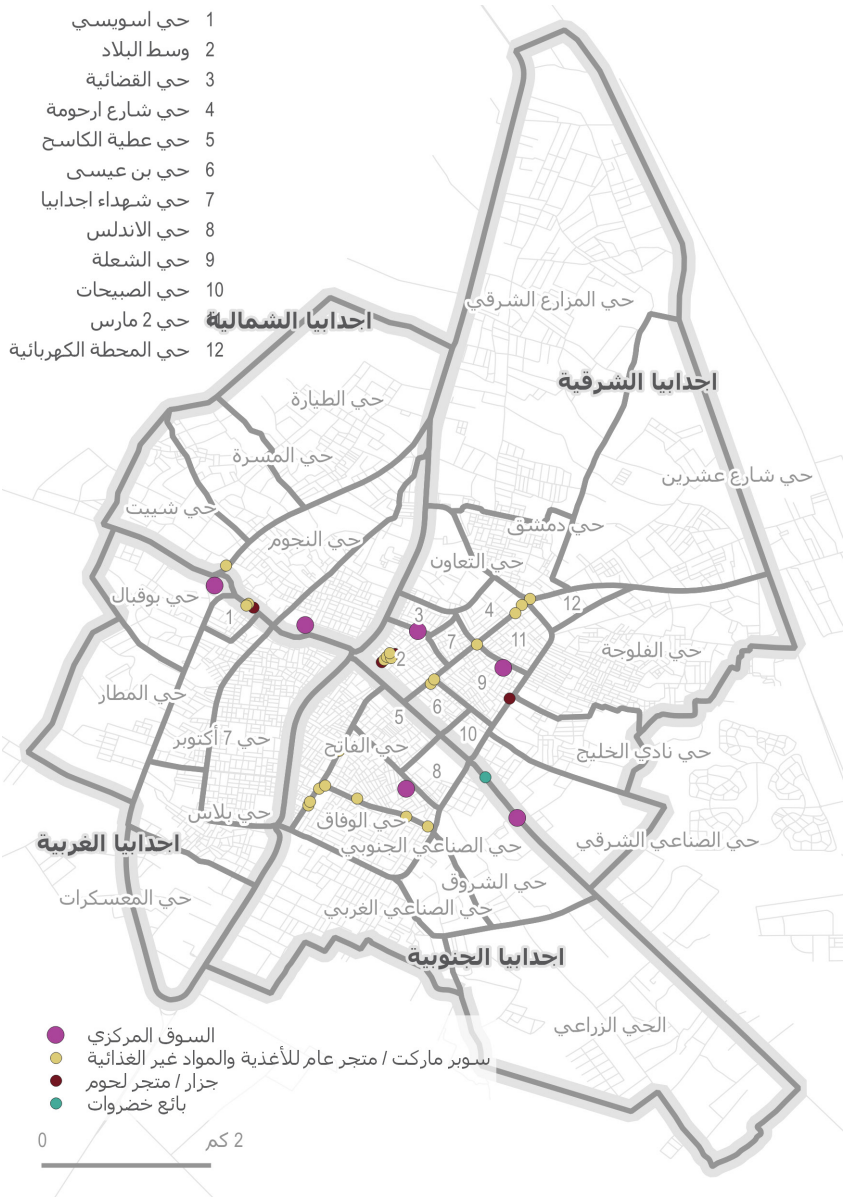
الخريطة 9: نظرة عامة على المكاتب الحكومية والطرق في الزويتينة



REACH Informing more effective humanitarian action

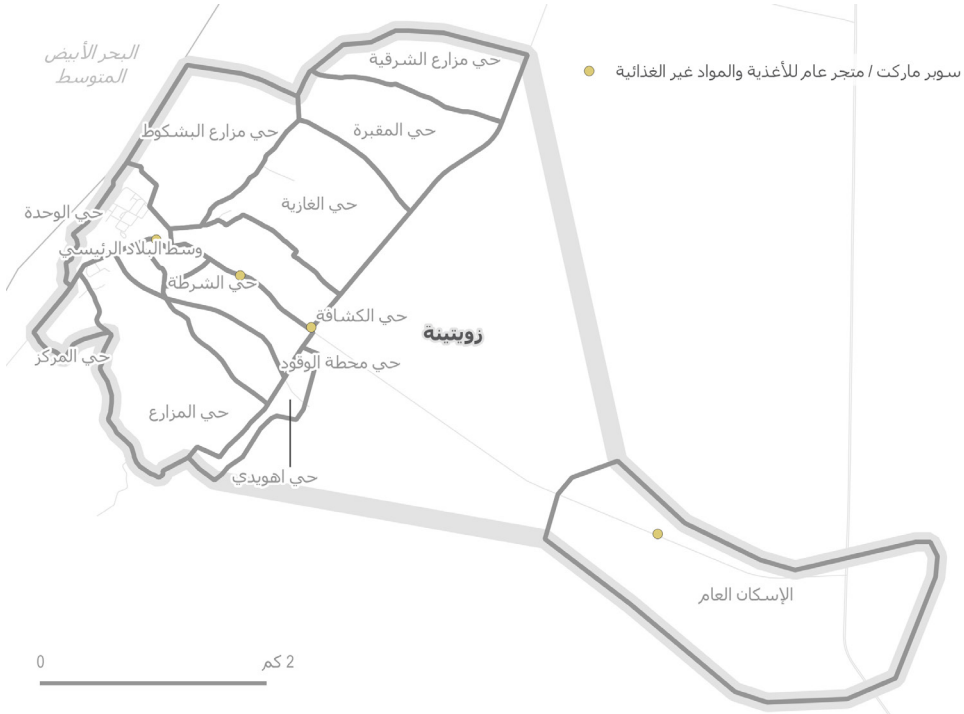
الخريطة 10: نظرة عامة على المكاتب الحكومية والطرق في منطقة السلطان الجنوبي والشمالي

الخريطة 11: المراكز التجارية في وسط مدينة أجدابيا



REACH Informing more effective humanitarian action

الخريطة 12: المراكز التجارية في الزويتينة



الخريطة 13: المراكز التجارية في السلطان الجنوبي والشمالي

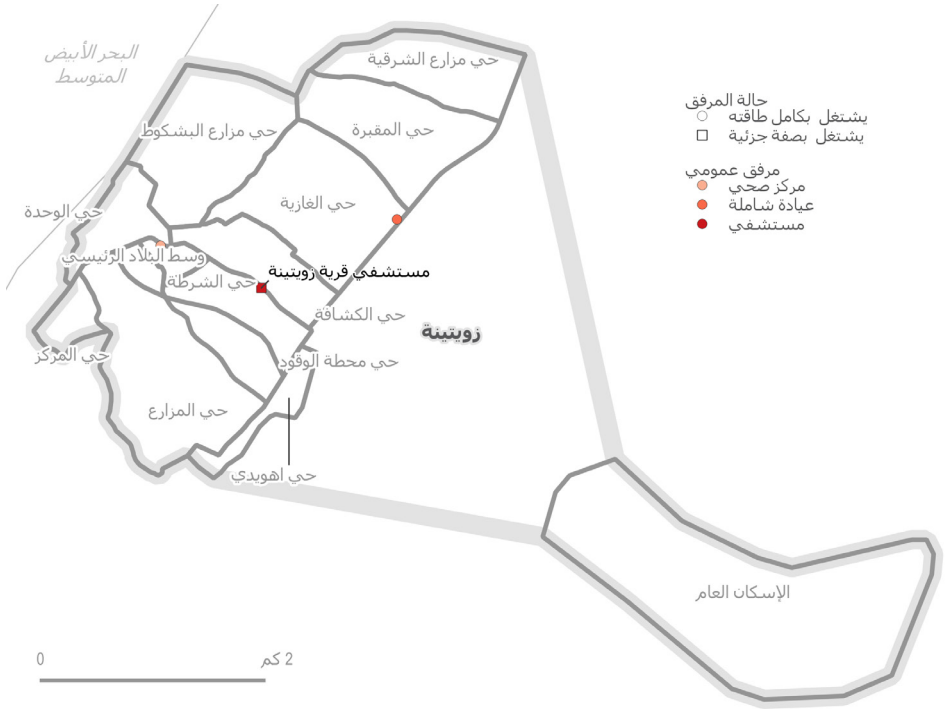
REACH Informing more effective humanitarian action

الخريطة 14: مرافق التعليم في الزويتينة

الخريطة 15: مرافق التعليم في سلطان الجنوبي والشمالي

REACH Informing more effective humanitarian action

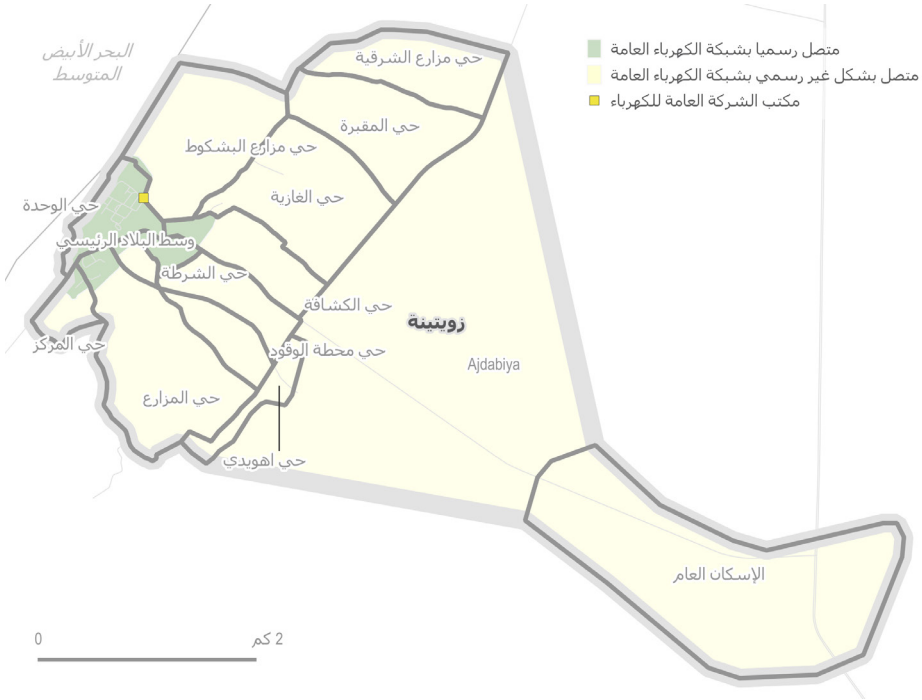
الخريطة 16: المرافق الصحية في الزويتينة



الخريطة 17: المرافق الصحية في سلطان الجنوبي والشمالي

REACH Informing more effective humanitarian action

الخريطة 18: شبكة الكهرباء في الزويتينة



الخريطة 19: شبكة الكهرباء في سلطان الجنوبي والشمالي

REACH Informing more effective humanitarian action

الملحق 2: نظرة عامة على الأدوات المستخدمة في جمع البيانات

الجدول 14: نظرة عامة على الأدوات المستخدمة في جمع البيانات الأولية

	المنهج	الهدف	البنية	عدد / الاستطلاعات / المقابلات / المناقشات	المجموعة السكانية المعنية	أخذ العينّـنات
مناقشة مجموعة التركيز المختصة في عمليات على المسح مستوى المدينة	مناقشة مجموعة التركيز المختصة في عمليات المسح	رسم حدود المدينة والمحلة والحي تحديد البنية التحتية للخدمات الرئيسية في المدينة	شبه منظَّم	1	مواطنو أجدابيا	النهج الهادف
الملاحظات المباشرة	الملاحظات المباشرة للبنية التحتية للخدمات	تحديد البنية التحتية للخدمات الرئيسية في المدينة	منظَّم	187	البنى التحتية	النهج الهادف
المناقشة الجماعية المركزة في مجال الخدمات: الصحة	المناقشة الجماعية المركزة على مستوى المدينة	تقييم الخدمات الصحية وتحديد التحديات المتعلقة بتوفيرها والوصول إليها وتوثيق الأولويات وخطط التنمية	شبه منظَّم	3	الخبراء في مجال الصحة ومقدمو الخدمات المواطنون واللاجئون والمهاجرون في أجدابيا	النهج الهادف ونهج كرة الثلج
المناقشة الجماعية المركزة في مجال الخدمات: التعليم	المناقشة الجماعية المركزة على مستوى المدينة	تقييم خدمات التعليم، وتحديد التحديات المتعلقة بتوفيرها والوصول إليها وتوثيق الأولويات وخطط التنمية	شبه منظَّم	3	مقدمو الخدمات ومديرو التعليم المواطنون واللاجئون والمهاجرون في أجدابيا	النهج الهادف ونهج كرة الثلج
المناقشة الجماعية المركزة في مجال الخدمات: أنظمة الحماية الاجتماعية	المناقشة الجماعية المركزة على مستوى المدينة	تقييم الحماية والخدمات الاجتماعية، وتحديد التحديات المتعلقة بتوفيرها والوصول إليها، وتوثيق الأولويات وخطط التنمية	شبه منظَّم	2	الأخصائيون الاجتماعيون في وزارة الشؤون الاجتماعية وصندوق الضمان الاجتماعي وصندوق التضامن الاجتماعي مواطنو أجدابيا	النهج الهادف ونهج كرة الثلج
ذوو الخبرة والدراية في مجال الخدمات: الحماية الاجتماعية والخدمات وسبل العيش	ذوي الخبرة والدراية على مستوى المدينة	تقييم الحماية والخدمات الاجتماعية، وتحديد التحديات المتعلقة بتوفيرها والوصول إليها	شبه منظَّم	3	الخبراء في مجال الحماية اللاجئون والمهاجرون	النهج الهادف ونهج كرة الثلج

REACH Informing more effective humanitarian action

النهج الهادف ونهج كرة الثلج	مراكز احتضان المشاريع ورابطات الأعمال التجارية ومكتب العمل مواطنو أجدابيا	4	شبه منظَّم	تقييم أنواع فرص كسب العيش المتاحة لمواطني أجدابيا ومواقعهم	مقابلات ذوي الخبرة والدراية في عمليات المسح على مستوى المدينة مع الخبراء	ذوو الخبرة والدراية في مجال سبل العيش
النهج الهادف ونهج كرة الثلج	خبراء سبل العيش للاجئين والمهاجرين اللاجئون والمهاجرون	13	شبه منظَّم	تقييم فرص كسب العيش المتاحة للاجئين والمهاجرين في أجدابيا ومواقعهم	مقابلات ذوي الخبرة والدراية في عمليات المسح على مستوى المدينة مع الخبراء	ذوو الخبرة والدراية في مجال سبل العيش
النهج الهادف ونهج كرة الثلج الحصة: 1 لكل محلة	أعضاء المجالس البلدية (7)، والمخاتير (8)، وقادة العشائر / المجتمع (8). المواطنون واللاجئون والمهاجرون في أجدابيا	23	شبه منظَّم	تحديد الترابط بين آليات الحوكمة الرسمية والتقليدية على مستوى المدينة والحي، وأولويات التنمية وفقًا لأصحاب المصلحة في مجال الحوكمة، وآليات الأمن والعدالة	مقابلات ذوي الخبرة والدراية على مستوى المدينة مع الخبراء	ذوو الخبرة والدراية في مجال الحوكمة المحلية
النهج الهادف ونهج كرة الثلج	قادة المجتمعات المحلية النساء مواطنو أجدابيا	1	شبه منظَّم	تحديد الترابط بين آليات الحكم الرسمية والتقليدية على مستوى المدينة والحي من منظور النوع الاجتماعي	المناقشة الجماعية المركزة على مستوى المدينة مع قيادات منظمات المجتمع المدني النسائية	ذوو الخبرة والدراية في مجال الحوكمة المحلية
أخذ عينات حصص عشوائية لكل وحدة جمع بيانات بمستوى ثقة 95٪ وهامش خطأ 10٪	مواطنو أجدابيا	385	أداة منظمة	تقييم تصورات الوصول إلى الخدمات وتشغيلها، وسبل العيش، وانتشار الاستخدام والثقة في اتخاذ القرار وآليات الحماية المحددة، وتقييم الثقة في المؤسسات الرئيسية	المقابلة الفردية على مستوى المدينة	المقابلات الفردية مع الليبيين

REACH Informing more effective humanitarian action

الحصة: حصة 20 فردًا كحد أدنى لشرق إفريقيا الحد الأدنى لأخذ عينات الحصة غير الاحتمالية	اللاجئون والمهاجرون	200	أداة منظمة	تقييم تصورات الوصول إلى الخدمات وتشغيلها، وسبل العيش، وانتشار الاستخدام والثقة في اتخاذ القرار وآليات الحماية المحددة، وتقييم الثقة في المؤسسات الرئيسية	المقابلة الفردية على مستوى المدينة	المقابلات الفردية مع اللاجئين والمهاجرين

الملحق 3: نظرة عامة على أحجام العينات

الجدول 15: نظرة عامة على أعداد السكان الليبيين الذين تمت مقابلتهم فردياً وحجم العينات، الليبيين

	النازحون (العائدون والنازحون داخليا)		غير النازحين		المجموع	
	السكان	العينة	السكان	العينة	السكان	العينة
وحدة جمع البيانات 1: شبه الحضرية سلطان الشمالي سلطان الجنوبي	1,150	13	25%	3,804	82	25%	4,954	95	25%
وحدة جمع البيانات 2: الحضرية أجدابيا الشرقية والجنوبية والشمالية والغربية	10,806	19	36%	118,951	175	52%	129,757	194	50%
وحدة جمع البيانات 3: المناطق شبه الحضرية الزويتينة	650	21	40%	5,022	75	23%	5,672	96	25%

الجدول 16: نظرة عامة على المقابلات الفردية أعداد السكان وحجم العينة واللاجئين والمهاجرين

أجدابيا	غرب ووسط أفريقيا		شرق أفريقيا		منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا		جنوب آسيا	
	السكان	العينة	السكان	العينة	السكان	العينة	السكان	العينة
	12,530	80	997	20	19,651	80	2,720	20
	40%		10%		40%		10%	

الملحق 4: تصنيف البلدان حسب مناطق المنشأ

يمثل تصنيف البلدان الأصلية للاجئين والمهاجرين المشاركين حسب مناطق المنشأ المختلفة إلى معايير شعبة الإحصاءات للأمم المتحدة للمناطق الجغرافية، مع بعض الانحرافات الجديرة بالملاحظة: 1) تعتبر غرب إفريقيا ووسط إفريقيا منطقة واحدة "غرب ووسط إفريقيا "؛ ب) شمال أفريقيا ودول معينة من غرب آسيا مصنفة على أنها "منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا". ج) يتم تصنيف جميع البلدان التي تقع خارج فئات "غرب ووسط إفريقيا" و"شرق إفريقيا" و"الشرق الأوسط وشمال إفريقيا" على أنها "جنوب آسيا". يستند الأساس المنطقي لهذه الانحرافات إلى خصائص تتعلق باللاجئين والمهاجرين في ليبيا، والتي تم تحديدها من خلال مراجعة الأدبيات، بما في ذلك أهمية اللغة العربية

REACH Informing more effective humanitarian action

والعرق كعامل يؤدي إلى الاندماج وسهولة الوصول إلى الخدمات؛ تشابه الاحتياجات والملامح بين أفراد غرب ووسط أفريقيا؛ بالإضافة إلى الأعداد الصغيرة نسبيًا من الأفراد من أي مناطق أخرى حددها قسم الإحصاء في الأمم المتحدة. يوضح الجدول 17 تصنيف دول المنشأ حسب مناطق المنشأ المستخدمة لغرض أخذ عينات أجدابيا الخاصة التقييم القائم على المنطقة.

الجدول 17: تصنيف البلدان حسب مناطق المنشأ

غرب ووسط أفريقيا	شرق أفريقيا	الشرق الأوسط وشمال إفريقيا	جنوب آسيا
بوركينا فاسو	إريتريا	الجزائر	بنغلاديش
الكاميرون	أثيوبيا	مصر	باكستان
تشاد	كينيا	العراق	
غامبيا	الصومال	المغرب	
غانا	جنوب السودان	فلسطين	
غينيا	زمبيا	سوريا	
كوت ديفوار		تونس	
مالي		اليمن	
موريتانيا			
النيجر			
نيجيريا			
السنغال			
السودان			
توغو			

البيليوغرافيا

أكديد وساسيت هادي وفكتوريا أتيسا-أمستوي. "ما سبب الإنخفاض الكبير للحضور الثقافي للمرأة في اسطنبول؟" مجلة الدراسات الدولية المعنية بالمرأة 22، العدد 1 (2021).

الشديدي والحمزه ونانسي عزالدين. "القبائل الليبية في ظلال الحرب والسلام"، 2019.

المختار، محمد، أ.محمد البريكي، ومحمد شعبان. "تفعيل الموثوقية التشغيلية لنظام الطاقة الكهربائية في ليبيا: تحليل الجدوى من توليد الطاقة الشمسية في المجتمعات المحلية." جورنال أوف كلينر برودكشن

منظمة العفو الدولية. "ليبيا: ناشط مفقود اختُطِف على أيدي مسلحين: منصور عاطي"، 26 أكتوبر / تشرين الأول 2021.

المجلس الأوروبي. "هيئات تمثيل المهاجرين ومشاركتهم في المدينة متعددة الثقافات: الاعتبارات والمبادئ الرئيسية." صدر في 21 أبريل 2022

مجلس اللاجئين الدانمركي. "وزن المخاطر. مخاطر الحماية وانتهاكات حقوق الإنسان التي يواجهها المهاجرون من وإلى شرق إفريقيا، أكتوبر 2017.

المرصد الأورومتوسطي لحقوق الإنسان. "نظام الاضطهاد المعقد المتمم لقمع واستغلال المهاجرين وطالبي اللجوء في ليبيا"، 2021.

فونسيكا، كزافييه، ستيفان لوكوش، فرانسيس برازير. "إعادة النظر في التماسك الاجتماعي: تعريف جديد وكيفية وصفه." الابتكار: المجلة الأوروبية لبحوث العلوم الاجتماعية 32، العدد 2 (2019): 231–53.

قناة الحدث الإخبارية. "شنو رأيك في منع المليشيات عوده تاورغاء أجدابيا". قناة الحدث الإخبارية 2017.

هيومن رايتس ووتش. "خريطة تفاعلية للتدمير الشامل والمتعمد في تاورغاء، ليبيا"، 24 يناير / كانون الثاني 2019.

مبادرات IMPACT، وصندوق الأمم المتحدة الدولي لطوارئ الأطفال (اليونيسف)، ومجموعة المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية. "نظرة عامة - ضوء تصنيف خطورة الغسيل"، 2022.

المركز الدولي لتطوير سياسة الهجرة. "الدليل القانوني للأجانب في ليبيا" 2020.

لجنة الحقوقيين الدولية. "تحديات أمام القضاء الليبي: ضمان الاستقلال والمساءلة والمساواة بين الجنسين"، 2016.

مصفوفة تتبع النزوح التابعة للمنظمة الدولية للهجرة (DTM). "تقرير عن النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل

REACH Informing more effective humanitarian action

الـدورة 37،" 2021.

" تقرير عن النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 38،" 2021.

———. " تقرير عن النازحين والعائدين في ليبيا: تتبع التنقل الدورة 37،" 2021.

IOM-DTM. "ليبيا - تقييم خط الأساس للمهاجرين الدورة 40"، يناير 2022.

جاكوبسن، إليزابيث دنكر لوي. "ما هي معوقات تمكين المرأة االقتصادي في ليبيا وما هي التغييرات التي من المحتمل أن تخفف القيود المفروضة على فرص سوق العمل للمرأة: دراسة بأساليب مختلطة لسوق العمل الليبي." كلية إدارة الأعمال بكوبنهاغن، 2020.

كموني-يانسن، فلور إل، نانسي عزالدين، وجليل حرشاوي. "من الإساءة إلى التعايش: طريق إلى الأمام لحوكمة الهجرة الإيجابية في ليبيا"، 2019.

محمد بن لمى. "التركيبة القبلية في ليبيا: عامل التشرذم أو التماسك؟" مؤسسة Pour La Recherche Stratégique. المجلد. لمة، وزارة الصحة، 2017.

تشريعات قطاع الأمن الليبي. القانون رقم 59 لعام 2012 (2012).

أريزو مالاكوتي. "الاقتصاد السياسي لاحتجاز المهاجرين في ليبيا: فهم الجهات الفاعلة ونماذج الأعمال"، 2019.

أطباء بلا حدود. "ليبيا: اعتقال أكثر من 600 مهاجر بعد الجهر بحقوقهم"، 2022.

ميكاليف ومارك وروبرت هورسلي وألكسندر بيش. "حزام النقل البشري مكسور: تقييم انهيار صناعة تهريب البشر في ليبيا ومنطقة الساحل الأوسط"، 2019.

مركز الهجرة المختلط (MMC). "الذهاب إلى المدينة: رسم خريطة المبادرات من مدينة إلى مدينة والمبادرات الحضرية التي تركز على حماية الأشخاص أثناء التنقل على طول طرق وسط وغرب البحر الأبيض المتوسط،" 2022.

———. "ما الذي يجعل اللاجئين والمهاجرين عرضة للاحتجاز في ليبيا؟"، 2019.

باوليتي، إيمانويلا. "مجلة دراسات شمال إفريقيا الهجرة والسياسة الخارجية: حالة ليبيا." مجلة دراسات شمال افريقيا 16، العدد 2 (2011).

باركر إليزابيث، وفيكتوريا مايناردِ. "الاستجابة الإنسانية للأزمات الحضرية: مراجعة للنهج القائم على المنطقة." ورقة عمل المعهد الدولي للبيئة والتنمية 2015

مبادرة التغيير السلمي. "المساعدة الحساسة للنزاع في منتدى ليبيا: تحليل الصراع والسلام في أجدابيا،" 2021.

REACH. "أنظمة السوق في ليبيا: تقييم سلاسل توريد دقيق القمح والأنسولين والطماطم والصابون"، نوفمبر 2017.

مبادرة 2021" .REACH تقييم الاحتياجات المتعددة القطاعات (MSNA) عرض النتائج النوعية: الأمن الغذائي والنقد والأسواق وسبل العيش"، 2022.

———. "التقييم القائم على منطقة أبو سليم

———. "ليبيا - 2021 تقييم الاحتياجات متعددة القطاعات (اللاجئين والمهاجرين)، 2021.

———. "أزمة العملة الليبية: تحليل انخفاض قيمة العملة ونقص السيولة"، 2021.

———. "جداول نتائج MSNA 2021 ليبيا (اللاجئون والمهاجرون)،" 2021.

———. "التقييم القائم على منطقة سبها

———. "أنظمة الحماية الاجتماعية للأطفال في ليبيا" 2021.

———. "التقييم القائم على منطقة أوباري

مبادرة REACH، والمفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين. "الحصول على النقد وتأثير أزمة السيولة على اللاجئين والمهاجرين في ليبيا"، 2018.

رسذكزيك, ستيفن ب. "الحوكمة المحلية لإدماج المهاجرين: كيف تشكل المجالات التنظيمية القائمة على المدينة قضايا الشباب دون وثائق في مدينة نيويورك وباريس." دراسات الهجرة المقارنة 6، العدد 1 (1 ديسمبر 2018): 1–19.

الإنسانية الجديدة. "في ليبيا، الأوقات الاقتصادية الصعبة تجبر العمال المهاجرين على البحث في مكان آخر"، 19 فبراير / شباط 2019.

تويج، جون، وإرينا موسيل. "الطابع غير الرسمي في الاستجابة للأزمات الحضرية". الاستجابة الإنسانية في المناطق الحضرية 71 (مارس 2018).

برنامج الأمم المتحدة الإنمائي. "التشخيص السريع عن حالة الحكم المحلي والتنمية المحلية في ليبيا" 2015.

———. "تعزيز التماسك الاجتماعي: الإطار المفاهيمي وآثار البرمجة"، 2020.

صندوق الطوارئ الدولي للأطفال التابع للأمم المتحدة (اليونيسف). "عالم جاهز للتعلم: إعطاء الأولوية للتعليم الجيد في مرحلة الطفولة المبكرة"، 2019.

———. "أكثر من 4 ملايين شخص، بما في ذلك 1.5 مليون طفل على وشك مواجهة نقص وشيك في المياه في ليبيا،"

2021.بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا (UNSMIL)، ومكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان (OHCHR). "تقرير عن حالة حقوق الإنسان للمهاجرين واللاجئين في ليبيا:يائسة وخطيرة،" 2018.

فين، آن ماري تير. "تقييم مدى توافر الخدمة والجاهزية (SARA) لمنشآت الصحة العامة في ليبيا"، 2017.

البنك الدولي، وبرايس ووترهاوس كوبرز. "التقييم السريع لأداء قطاع الكهرباء،" 2017.

REACH Informing more effective humanitarian action