

Termes de Référence de la Recherche

Evaluation sur l'accès au foncier et sur la cohésion sociale dans les communes des sites urbanisé de la région de Diffa

NER 2103

Niger

Mai 2021
Version 1



1. Résumé

Pays d'intervention	Niger				
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/> Autre (spécifier)		
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée		
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	EUTF				
Code projet IMPACT	30DOH				
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/04/2021 à 31/09/2021				
Calendrier de la recherche <i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i>	1. Pilote / formation : 21/06/2021		6. Présentation préliminaire : N/A		
	2. Début de la collecte de données : 21/06/2021		7. Produits envoyés pour validation : 10/09/2021		
	3. Fin collecte de données : 21/07/2021		8. Produits publiés : 31/09/2021		
	4. Données analysées : 15/08/2021		9. Présentation finale : TBD		
	5. Données envoyées pour validation : 30/08/2021				
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)			
	<input type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) <i>[Décrire ici la fréquence du cycle]</i>			
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i>	Étapes		Echéances		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur	_ _ / _ / _ _ _ _		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster	_ _ / _ / _ _ _ _		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	_ _ / _ / _ _ _ _		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	_ _ / _ / _ _ _ _		
<input checked="" type="checkbox"/>	Autre (spécifier): Plan / stratégie d'un consortium d'ONG : stratégie d'interventions des ONG ACTED, CW, WHH : ciblage des challenges à compenser via le renforcement des capacité des OCS et des institution locales.		15/09/2021		

Type d'audience & Dissémination	Type d'audience	Dissémination
Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	<input type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]	X Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) X Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster X Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/> Oui	<input checked="" type="checkbox"/> Non
Objectif général	<i>Améliorer la compréhension des enjeux liés au foncier et son impact sur les interférences entre les différentes populations/communautés en présence (hôte, réfugiée, déplacée, retournée) dans la perspective de renforcer la cohésion sociale à travers une gestion communautaire des ressources dans les 6 localités d'intervention à Diffa</i>	
Objectif(s) spécifique(s)	<p><u>1) Comprendre les dynamiques sociales</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprendre les perceptions communautaires de la cohésion sociale d'un groupe de population par rapport à un autre - Chercher l'existence ou non d'espaces communautaires fréquentés par une mixité sociale, ethnique, religieuse - Déterminer, si présentes, les raisons de tensions entre différents groupes de population - Identifier les pratiques religieuses et matrimoniales et leurs rôles dans la cohésion sociale <p><u>2) Comprendre les perceptions communautaires du foncier et de la cohésion sociale</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprendre comment l'acquisition coutumière et l'acquisition par droit écrit sont perçus par les différents groupes de populations/différentes communautés - Comprendre les perceptions communautaires d'un groupe donné par rapport à un autre sur son droit d'accès ou non à la terre - Comprendre les perceptions communautaires sur le genre et accès au foncier <p><u>3) Identifier les enjeux liés au foncier</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier la disponibilité ou non des terres - Identifier l'existence ou non de conflits liés au foncier et éventuellement les mécanismes de régulation de ces conflits - Comprendre comment l'acquisition coutumière et l'acquisition par droit écrit coexistent et quels sont ses enjeux - Identifier l'existence ou non de problématiques foncières liés au statut, au genre, à la taille, à la condition économique et à tout facteurs caractérisant les ménages et dans quelle mesure ces défis ont un impact négatif sur les ménages, et dans quels domaines 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Déterminer l'existence ou non de liens entre le droit d'accès au foncier et l'installation durable sur les sites <p><u>4) Identifier les modes d'usage du foncier et potentialités du territoire qui peuvent renforcer la cohésion sociale</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier les activités économiques foncières des populations en présence - Identifier les secteurs porteurs d'activité de renforcement de la cohésion sociale - Identifier la possibilité d'une gestion inclusive des ressources du territoire, y compris la gestion des terres
<p>Questions de recherche</p>	<p><u>1)Comment se présente la structure sociale dans chacune des localités ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment un groupe de population donné perçoit sa relation avec un autre groupe ? - Existe-t-il des espaces d'interaction qui rassemblent une disparité de population ? - Existe-t-il des conflits/tensions entre les différents groupes de populations ? - Les pratiques religieuses et matrimoniales en présence constituent-elles une barrière entre les populations (hôte, réfugiée, déplacée, retournée) dans leurs acceptations mutuelles ? <p><u>2)Comment sont perçues le foncier et la cohésion sociale par les communautés en présence ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment la dynamique d'acquisition foncière coutumière et par droit écrit est perçue par les différents groupes de population ? - Comment un groupe donné perçoit la terre et son droit ou non dessus par rapport à un autre groupe ? - Comment un groupe donné perçoit le droit d'accès à la terre pour les femmes et les jeunes et leur degré d'implication dans la prise de décision ? <p><u>3)Comment se fait l'acquisition et la gestion des terres ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Y a-t-il suffisamment de terres pour tous ou sont-elles déjà toutes appropriées ? - Comment, si existant, les tensions/conflits dans le cadre de l'acquisition et accès au foncier sont réglés ? - Comment la dynamique d'acquisition foncière coutumière et par droit écrit entravent ou facilitent l'accès au foncier pour les différents groupes de population ? - L'acquisition des terres est-elle la même pour tous ? Si non cela a-t-il des répercussions négatives pour les ménages ? - Y a-t-il un lien entre le droit d'accès au foncier et l'installation durable sur les sites ? <p><u>4)Quels sont les modalités d'usage du foncier dans une perspective de cohésion sociale ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment les populations exploitent-elles la terre dans le but de générer des revenus ?

	<ul style="list-style-type: none"> - Y a-t-il des activités liées à la terre qui faciliteront l'interaction entre les différentes populations ? - Comment les ressources du territoire, y compris la terre, peuvent-elles faire l'objet d'une gestion publique pour plus de participation communautaire ?
<p>Couverture géographique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A l'échelle des communes : Les chefs lieux des 6 communes d'interventions du projet, à savoir Diffa, Chétimari, Gueskéro, N'guigmi, Kablewa et Mainé - A l'échelle des sites urbanisés : Le périmètre de lotissement des 6 sites urbanisés sur lesquels le projet du consortium intervient, à savoir un pour chaque commune
<p>Sources de données secondaires</p>	<p><u>REACH :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées dans la région de Diffa, cluster protection – Février 2020, ici - Evaluation sur les moyens de subsistance, réalisée sur les sites de déplacés de la région de Diffa, Août 2020, ici <p><u>AGORA :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan de priorisation des interventions du site urbanisé de Mainé Soroa et de ses environs, rapport d'évaluation des besoins et planification des interventions, Septembre 2019, ici - Plan de priorisation des interventions du site urbanisé de Chétimari et de ses environs, rapport d'évaluation des besoins et planification des interventions, Septembre 2019, ici - Plan de priorisation des interventions du site urbanisé de Diffa et de ses environs, rapport d'évaluation des besoins et planification des interventions, Septembre 2019, ici - Analyse territoriale du site urbanisé de Kablewa et de ses environs, rapport d'évaluation des besoins, Avril 2020, ici - Analyse territoriale du site urbanisé de Assaga et de ses environs, , rapport d'évaluation des besoins, Avril 2020, ici <p><u>UNHCR :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Documents de projet "urbanisation" <p><u>UNHCR / DREC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Données sur l'enregistrement des déplacés / réfugiés par site d'enregistrement dans la région de Diffa, 2018 <p><u>OCHA :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Humanitarian Needs Overview, 2021, ici - Humanitarian Response Plan, 2021, ici <p><u>LASDEL :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapports d'analyse sur la situation et le fonctionnement de l'aide humanitaire à Diffa : <ul style="list-style-type: none"> o « En gudun Hijira » - les gens de l'Hégire : Diffa, entre insécurité et aide humanitaire, mobilité, accueils, solidarités et reconfiguration socio-économiques, LASDEL, juillet 2017

	<p><u>IRD :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le développement du lac Tchad, Situation actuelle et futurs possibles, 2014, ici</i> <p><u>DRC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Aide humanitaire : Stratégies de subsistance et mobilités dans la région de Diffa, DRC, Avril 2017</i> <p><u>MSF :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Etude de cas, Niger, Janvier 2015 – Aout 2016, Jon Edwards, Rapport MSF</i> <p><u>Cadre normatif¹ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Textes stratégies et plans d'action sectoriels-Niger</i> - <i>Plans de Développement Communaux (PDC) et PDC Réactualisés (PDCR)- Niger</i> - <i>Plan de Développement Régional (PDR)-Niger</i> - <i>Constitution de la VII^e République du Niger</i> - <i>Code rural du Niger, recueil des textes, édition 2013 - Cadre normatif du foncier, l'agriculture et l'élevage</i> - <i>LOI N° 2015-01 - portant statut de la chefferie traditionnelle en République du Niger.</i> - <i>La Convention sur l'Elimination de toutes les formes de Discrimination à l'Egard des Femmes ratifié par le Niger sous certaines réserves</i> <p><u>Papiers :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Tor A. Benjaminsen, Stein Holden, Christian Lund, Espen Sjaastad, Formalisation of land rights: Some empirical evidence from Mali, Niger and South Africa, 2008, ici</i> 																									
<p>Population(s) Sélectionner tout ce qui s'applique</p>	<table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>PDI dans des camps</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>PDI dans des communautés hôtes</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés dans des camps</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés dans des communautés hôtes</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Non-déplacés (hôtes)</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Returnés</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Returnés	<table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>PDI dans des sites informels</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>PDI [Autre, spécifier]</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés dans des sites informels</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés [Autre, spécifier]</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Non-displacés (non-hôtes)</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés, PDI, returnés et populations bénéficiaires des parcelles sociales du projet d'urbanisation du UNHCR (réfugiés, déplacés, returnés, populations hôtes), ménages nantis ayant acheté une parcelle« non sociale » à la Mairie sur le même site, et population des quartiers avoisinants, propriétaires fonciers</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-displacés (non-hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés, PDI, returnés et populations bénéficiaires des parcelles sociales du projet d'urbanisation du UNHCR (réfugiés, déplacés, returnés, populations hôtes), ménages nantis ayant acheté une parcelle« non sociale » à la Mairie sur le même site, et population des quartiers avoisinants, propriétaires fonciers
<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps																									
<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes																									
<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps																									
<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes																									
<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)																									
<input checked="" type="checkbox"/>	Returnés																									
<input type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels																									
<input checked="" type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]																									
<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels																									
<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]																									
<input checked="" type="checkbox"/>	Non-displacés (non-hôtes)																									
<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés, PDI, returnés et populations bénéficiaires des parcelles sociales du projet d'urbanisation du UNHCR (réfugiés, déplacés, returnés, populations hôtes), ménages nantis ayant acheté une parcelle« non sociale » à la Mairie sur le même site, et population des quartiers avoisinants, propriétaires fonciers																									

¹ Collecte de lois nigériennes en ligne: <http://www.droit-afrique.com/pays/niger/#documentation> et https://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.countrySubjects?p_lang=en&p_country=NER&p_order=HIERARCHY

Stratification Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique 6: localités d'intervention projet 30DOH La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/>	Groupe 5 : Réfugiés, PDI, Retournés, Hotes et bénéficiaires La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input type="checkbox"/> Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/> Semi-structuré (Qualitative)			
		Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données		
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 Guide entretien groupes de discussion pour identification problématiques foncières et/ou de cohésion sociale	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):__ __ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# 60): 5 catégories de répondant selon leur profil (réfugiés, PDI, retournés, hôtes, bénéficiaires) désagrégés hommes et femmes par localité <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _		
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 Guide entretien pour entretien avec informateurs clés pour identification problématiques foncières et/ou de cohésion sociale	<input type="checkbox"/> Choisi <input checked="" type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (24 cible, 4 par site) : Representant des groupes de réfugiés, PDI, retournés, hotes <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _		
Outil semi-structuré de collecte de données # 3 Guide entretien pour entretien avec informateurs clés pour identification problématiques foncières et/ou de cohésion sociale	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) (IC) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (24 cible, 4 par site) : chefferie traditionnelle (1) , propriétaires foncier (2) , autorités locales (1) <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible): <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _		
Outil structuré de collecte de données # 1 Outil Kobo pour collecte de point gps des terrains et des lieux de cohésin sociale	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (12 cible): chefferie traditionnelle (3) , propriétaires foncier (6) , autorités locales (3) <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe (30 cible) : 5 catégories de répondant selon leur profil (réfugiés, PDI, retournés, hôtes, bénéficiaires) désagrégés par localité <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _		

		<input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	N/A		
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> HCR	
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __	<input checked="" type="checkbox"/> Rapport #1: Rapport d'évaluation sur la capacité d'accès au foncier et la cohésion sociale dans les communes ciblées par le projet.	<input type="checkbox"/> Profil # : __
	<input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: __	<input checked="" type="checkbox"/> Présentation (finale) 1	<input type="checkbox"/> Fiche d'information #: __
	<input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: _	<input type="checkbox"/> Webmap #: __	<input checked="" type="checkbox"/> Cartes 12: Cartographie des terres disponibles et utilisées pour activités socio-économiques et lieux de cohésion sociale
	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __		
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le IMPACT et autres plat-formes humanitaires)		
	<input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plat-formes IMPACT ou d'autres)		
Visibilité Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits	AGORA [Par défaut], Concern W, WHH, Acted, EUTF Donor: EUTF Plateforme de coordination: N/A		

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

- **La crise dans la région de Diffa**

Depuis le mois d'avril 2013, le nord-est du Nigeria fait face à une escalade de violences entre les insurgés de Boko Haram et les forces gouvernementales nigériennes. Les attaques récurrentes ont déstabilisé les États déjà marginalisés et engendré d'importants déplacements de population au Nigeria et dans les pays voisins, en particulier au Niger. Le conflit s'est progressivement aggravé en février 2015 où des membres du groupe armé ont traversé la frontière pour cibler directement le Niger. Ceci a entraîné une vague importante de déplacements, à la fois transfrontalier et interne, dans la région de Diffa.

On estime que 250 000 personnes seraient aujourd'hui déplacées dans la région². L'enlisement du conflit et le maintien, depuis 2015, d'un état d'urgence dans la région de Diffa contribue à affaiblir les perspectives de retour des populations déplacées. On constate un regroupement des populations déplacées en familles d'accueil ou autour de villes avec un accès à des services sociaux. La pression sur les services, et par effet de rebond, sur la capacité des autorités locales à gérer leur commune, s'amplifie donc. Un processus de décentralisation a été lancé à travers le lancement du Plan de Développement Economique et Social, et la rédaction d'un Plan de Développement Régional (PDR) pour la région de Diffa ainsi que de Plan de Développement Communal (PDC) pour chaque ville ciblée par cette action. Cependant, face à la demande croissante liée à l'arrivée de nouvelles populations et au sous-financement de la réponse humanitaire sur cette région, les communes se retrouvent pénalisées et dans l'incapacité de répondre aux besoins croissants.

▪ **Le projet d'urbanisation portée par le UNHCR**

C'est dans ce contexte que le UNHCR met en œuvre avec des ONG partenaires, depuis 2015, un projet d'urbanisation dans 7 communes de la ville de Diffa, financé par le fonds fiduciaire de l'Union Européenne. Ce projet de « Soutien à la résilience institutionnelle et communautaire dans la région de Diffa » a pour objectif de fournir un accès au logement durable pour 4,000 ménages à l'horizon fin 2020 dans les communes de Diffa, Chétimari, N'guigmi, Toumour³, Kablewa, Maine et Gueskérou. Cette initiative se traduit par :

- La création d'une surface lotie aux abords de chefs-lieux des communes d'intervention (6 sites sur 7 sont situés à proximité immédiate des centres urbains),
- La sécurisation du foncier par l'attribution de droits de cession de parcelles « sociales » à des ménages retournés, réfugiés, déplacés ou vulnérables. Les ménages sélectionnés pour l'attribution des parcelles représentent 50% du nombre total de ménages attendus. Ces derniers sont des ménages considérés comme vulnérables selon les critères définis par le UNHCR et les CAEUC. Selon la répartition annoncée, 40% d'entre eux sont déplacés internes, 40% sont retournés ou réfugiés, et 20% sont issus de la communauté hôte vulnérables. L'autre moitié des ménages est directement gérée par la Mairie, qui est propriétaire de la moitié des parcelles loties et les réserve pour la vente à des ménages nantis, qui construiront eux-mêmes leur logement.
- La construction d'unités de logement sur chaque parcelle « sociale ».
- La fourniture d'un accès à l'eau sur les sites.

Ce volet ne couvre cependant pas tous les besoins. Toutefois, le projet ne prévoit pas la fourniture des services essentiels tels que l'assainissement, l'éducation, la santé, ou l'accès aux marchés. Il ne prévoit pas non plus d'accompagnement individuel des ménages bénéficiaires vulnérables pour la promotion de leurs moyens d'existence, avant, pendant, et après leur installation sur le site.

Ce projet représente une initiative de grande envergure pour la région de Diffa, et va avoir un impact sur l'organisation territoriale des espaces et des échanges urbains dans chacune des communes. La durabilité de l'initiative est très dépendante de sa capacité à favoriser des liens fonctionnels entre les nouveaux sites urbanisés les espaces urbains dans lesquels ils s'insèrent, ainsi que de sa capacité à répondre à tous les besoins de base des ménages. En effet, la création de nouveaux lieux de vie urbains génère nécessairement une demande en fourniture de services sociaux de base, pour des ménages qui vont s'installer. Selon leur lieu de vie antérieur, les services de bases que les ménages installés sur les sites utilisaient avant leur installation ne seront plus forcément accessibles, notamment en raison de la distance. L'installation de 4000 ménages sur ces nouveaux sites créés également des besoins immédiats en infrastructures d'eau et d'assainissement pour la totalité de la population installée.

▪ **Le projet complémentaire du consortium d'ONG**

² UNHCR Niger Factsheet: Diffa Region, January 2021, [ici](#)

³ Toumour est une commune cible du projet d'urbanisation UNHCR, mais elle n'est pas ciblée dans le cadre du projet du consortium financé par European Union Trust Fund (EUTF)

Pour assurer la couverture des besoins en services de base et l'accompagnement socio-économique des ménages vulnérables installés sur les sites urbanisés, le fonds fiduciaire de l'Union Européenne a accordé en 2019 un financement au consortium d'ONG ACTED, Concern, WHH et IMPACT/AGORA. Les interventions prévues par les ONG doivent contribuer à la stabilisation des ménages sur les sites, à la vitalisation économique et sociale de ces nouveaux espaces, et à renforcer les mécanismes de gouvernance locale et communautaire conformément aux dispositifs de planification existants (PDC / PDCR - PDR). Ceci se traduit par 4 volets d'intervention :

- Améliorer l'accès des ménages et groupes vulnérables aux infrastructures et services sociaux de base (eau/assainissement, santé/nutrition et éducation) ;
- Améliorer durablement les capacités des communautés, des ménages et des personnes les plus vulnérables à anticiper, absorber et se relever des chocs affectant leur sécurité alimentaire et nutritionnelle ;
- Assurer une gouvernance décentralisée forte en renforçant les capacités des autorités et services techniques ;
- Renforcer le développement local à travers la création d'opportunités économiques et le développement des capacités économiques locales.

▪ Implication de AGORA dans la dynamique projet

En tant que partenaire dans la mise en œuvre de l'intervention, AGORA endosse à la fois un rôle dans la gestion de l'information et dans la réalisation d'activités de promotion de la gouvernance. Ces termes de référence se focalisent sur les activités d'évaluation d'AGORA, en soutien transversal aux 4 volets du projet et à travers l'identification des dynamiques et de la cohésion sociale sur les 6 sites. Il est important de noter que ce cycle de recherche a pour objectif d'informer la mise en œuvre des projets, à la fois du consortium et du UNHCR, en identifiant les besoins et opportunités de réponse adaptées à chaque site. Les autorités décentralisées, leurs partenaires techniques et financiers et les OSC sont également un public cible important, dans la mesure où AGORA appuie les mécanismes de suivi des besoins et de planification locale et que des ressources supplémentaires seront nécessairement requises pour répondre aux besoins qui ne pourront pas être couverts par le UNHCR ou le consortium.

L'évaluation territoriale proposée par AGORA ambitionne de proposer une grille de lecture à la fois :

- Territoriale : tenant compte du contexte urbain et des dynamiques sociales dans lesquels les habitants s'inscrivent ;
- Inclusive : reflétant les enjeux et priorités dans tous les secteurs d'interventions et impliquant les parties dans leur diversité ;
- Commune : compréhensibles et appropriables par tous les partenaires, notamment les autorités communales.

AGORA s'attachera notamment à établir le lien entre les objectifs et outils de planification communales existants et l'appui à la programmation d'interventions qui y répondent. A ce titre, les besoins identifiés par AGORA seront analysés au regard de leur correspondance avec les priorités énoncées au titre des PDC / PDCR.

2.2. Effets escomptés

Les informations élaborées après la collecte de données seront utiles pour mieux comprendre quels sont les facteurs qui empêchent le développement sociale et économique des sites urbanisés et, plus en général, les sites d'accueil situés aux alentours, ciblés par le projet 30DOH / NER2103.

Une ultérieure compréhension des *push-pull factor* qui sont la cause des mouvements secondaires et de installations durables pourrait être compris à travers ces thématiques.

L'utilisation de ces données peut être un appui à la conception stratégique et programmatique des interventions sur les sites depuis la communauté humanitaire ainsi que les acteurs des collectivités territoriales.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

1. Focus groupes

2. Entretiens avec des informateurs clés

3. Recensement

Les paragraphes suivants résument la méthodologie pour chacune des phases

➤ Focus groupe

L'objectif des focus groupes sera, dans un premier temps, de recueillir et analyser, de manière qualitative, les perceptions des différentes communautés sur le droit d'accès pour tous à la terre. Dans un second temps, il sera question de déterminer, de manière participative, des propositions de projet axées sur l'usage interactifs pour les communautés du foncier. A cet effet, l'évaluation conduira 10 groupes de discussion par localité. Ces groupes de discussion vont concerner les déplacés internes, les retournés, les réfugiés et les populations hôtes avec pour chacune des catégories un focus groupe homme et un focus groupe femme. Chaque groupe sera le plus représentatif possible de tous les statuts des habitants résidant dans chaque localité en tenant compte de leurs âges. A cela s'ajoutera un focus groupe mixte rassemblant les bénéficiaires les différents groupes de populations désagrégé entre hommes et femmes.

➤ Entretiens avec des informateurs clés

L'objectif premier de cette étape est de parvenir à comprendre le schéma de fonctionnement des populations dans leurs interactions mutuelles et l'impact de l'existence ou non d'espaces communautaires sur ces relations sociales. Pour ce faire, des entretiens seront menés avec divers profils de population qui sont : les représentants des différentes populations, les membres de groupements villageois et enfin les autorités coutumières. Le second objectif est de cerner les enjeux liés au foncier de par leur disponibilité ou l'usage qui en est fait. Les informateurs clés à ce niveau sont en plus des autorités coutumières et communales, les propriétaires terriens. Dans chaque localité seront interrogés 8 informateurs clés :

- 4 IC choisis : 1 appartenant aux autorités, 1 appartenant à la chefferie traditionnelle, 2 propriétaires foncières ;
- 4 IC sélectionnés en boule de neige : 1 représentant des groupes de réfugiés, 1 représentant des groupes des PDI, 1 représentant des groupes des retournés, 1 représentant de la population hôte.

Un outil spécifique sera utilisé par chacune des deux catégories ici mentionné, en tenant compte des connaissances spécifiques qui sont attribuables à chacun de ces deux catégories selon leur rôle dans la communauté.

➤ Recensement des espaces d'opportunité économiques et interactifs

L'objectif du recensement est de répertorier et collecter, de manière approximative, les coordonnées des espaces d'interaction (fadas, groupements...) ou celles des espaces d'opportunité (terres pouvant faire l'objet de gestion inclusive, sites maraichers, espaces de pâturage...). Pour ce faire, un questionnaire KOBO sera utilisé pour la prise de coordonnées GPS.

Un groupe de discussion sur deux sur chaque site sera impliqué dans la collecte des coordonnées GPS des lieux d'agrégation sociale et des terres exploitables : pour chacun de ces groupes, après une discussion de groupe sur les endroits à recenser, un représentant accompagnera en voiture les enquêteurs pour la prise des localisations GPS.

Un IC sur deux sur chaque site sera impliqué dans la collecte des coordonnées GPS des lieux d'agrégation sociale et des terres exploitables, il accompagnera en voiture les enquêteurs pour la prise des localisations GPS.

3.2. Population visée

	La zone géographique évaluée	La population évaluée	Domaine
Focus groupe			

	«Sites urbanisés» et alentour des localités de l'étude	Différents groupes de population installés sur le territoire, réfugiés, PDI, hôtes, retournés, bénéficiaires HCR, distingués en fonction de leur statut et désagrégé H/F	Facteurs incitatif et bloquant la cohésion sociale et l'accès au foncier
Entretiens avec les informateurs clés	Alentours des localités de l'étude	Les représentants des communautés et autorités locales en charge ou qui ont été en charge dans le passé. Deux outils différents seront utilisés pour interroger séparément les représentants des groupes de la population générale et un autre pour les autorités locales et les propriétaires fonciers.	Interactions entre les communautés et modes de règlements des conflits éventuels
Recensement	Espace au sein duquel se situent les espaces couverts par l'évaluation.	Différents groupes de population installés sur le territoire, réfugiés, PDI, hôtes, retournés, bénéficiaires HCR ; Les représentants des communautés et autorités locales en charge ou qui ont été en charge dans le passé ; Propriétaires foncières	Localisation

3.3. Revue des données secondaires⁴

Les données sources bibliographiques suivantes seront revues et utilisées dans le cadre de cette évaluation :

Compréhension du contexte, lacunes d'informations et définitions clés

- In gudu hijira 2017, LASDEL - Les dynamiques humanitaires sont trop différentes de celles sociales, l'aide humanitaire a détérioré la cohésion sociale, les terres sont mises à disposition des déplacés pour leur subsistance
- Aide humanitaire, stratégie de subsistance et mobilité dans la région de Diffa 2018, DRC - L'accès à la terre est considérée comme essentielle pour l'établissement des populations, l'accès à la terre est une cause de mouvements secondaires, impartialité de l'accès à la terre pour les populations déplacée et hôte

Elaboration de la méthodologie

- HNO 2021, OCHA - Existence de problématiques sociales, existence de problématique logement, terre, propriété
- HRP 2021, OCHA - Existence de problématiques sociales, existence de problématique logement, terre, propriété
- Evaluation sur les moyens de subsistance 2020, REACH-Pression sociales sur l'accès à la terre, les déplacés ont plus de mal à avoir accès à la terre, présence de liens entre le genre et l'accès à la terre

⁴ Pour liens vers documents publiques voir le paragraphe *Sources de données secondaires*, page 4

- Evaluation protection des déplacés à Diffa 2020, REACH-Présence de problématiques entre les populations hôte et déplacée
- Code rural du Niger, recueil des textes, édition 2013- Cadre normatif du foncier, l'agriculture et l'élevage

3.4. Collecte de données primaires

	Qui collecte les données	Outils	Taille de l'échantillon	Période ⁵ de collecte de données	Lieu de l'enquête	Triangulation/briefing et débriefing des enquêteurs	Formation enquêteurs
Focus groupe	Un facilitateur et un preneur de notes par groupe de discussion. Les sexes des enquêteurs sera pris en compte par rapport au genre du groupe de discussion. En tout 6 enquêteurs par localité (3 facilitateurs et 3 preneurs de notes)	Un guide d'entretien et formulaire de prise de notes pour chaque groupe de discussion. Voire Plan d'Analyse de Données pour le questionnaire complet.	2 groupes de discussion avec 4 à 8 participants par genre pour les différentes catégories de populations réfugiés, PDI, hôtes, retournés, et bénéficiaires des sites urbanisés et les alentours pour un total de 10 groupe de discussion par site	Du 01/06/2021 au 30/06/2021	«Sites urbanisés» et alentours des localités de l'étude : Diffa, Chétimari, Maine Soroa, Guéskerou, Kablewa et N'guigmi	Les données issues des 10 groupes de discussion par localité, pour un total de 60 groupes de discussion, seront triangulées entre elles.	Deux journées de formations et une journée pour la restitution (du 09 au 11 Juin)
Entretiens avec les informateurs clés	1 Enquêteur et 1 chef d'équipe par site	Un guide d'entretien et formulaire de prise de notes pour chaque informateur clé identifié. Un outil spécifique sera utilisé	Entrevues avec 8 informateurs clés par localité IC1 : représentants des groupes de réfugiés (1), PDI (1), retournés (1), hôtes (1) IC2 : chefferie traditionnelle (1), propriétaires foncier (1)	Du 01/06/2021 au 30/06/2021	Alentours des localités de l'étude	Les données issues des entretiens avec les informateurs clés seront triangulées avec les groupes de discussion et les données secondaires pertinentes	Deux journées de formations et une journée pour la restitution (du 09 au 11 Juin)

⁵ Les périodes des collectes pourront être modifiées en fonction de la situation sécuritaire dans la zone

	Qui collecte les données	Outils	Taille de l'échantillon	Période ⁵ de collecte de données	Lieu de l'enquête	Triangulation/briefing et débriefing des enquêteurs	Formation enquêteurs
		<p>par chacune des deux catégories ici mentionné, en tenant compte des connaissances spécifiques qui sont attribuables à chacun de ces deux catégories selon leur rôle dans la communauté.</p> <p>Voire Plan d'Analyse de Données pour le questionnaire complet.</p>	ou plus), autorités locales (1 ou plus)				
Recensement	L'un ou l'autre des deux premiers groupes selon l'espace documenté lors du focus groupe ou lors de l'entretien	Un questionnaire sur KoboToolbox permettant d'enregistrer la géolocalisation des espaces interactifs et espaces des terres utilisés et accessibles	Ces données seront collectées simultanément pendant les DG et les KII, et que les personnes interrogées seront donc les participants à ces discussions/entretiens.	Du 01/06/2021 au 30/06/2021	Espace au sein duquel se situent les espaces couverts par l'évaluation.	Les données issues du recensement seront triangulées à travers des entretiens avec les informateurs clés et les groupes ou encore avec les données secondaires pertinentes.	Deux journées de formations et une journée pour la restitution (du 09 au 11 Juin)

3.5 Traitement et analyse des données

- *Focus groupe avec les différents groupes de populations et bénéficiaires des sites urbanisés*

Les données collectées lors des différents groupes de discussion à l'aide d'un formulaire sur papier sont anonymisées retranscrites sur le logiciel Word avant l'analyse. Les données issues des groupes de discussion seront transférées dans la grille de saturation des données pour garder une trace des différents sujets et de la mention des informations et lorsque

la saturation des données est atteinte. Le nombre de fois que chaque sujet est mentionné pendant le DG / l'entretien sera enregistré pour analyser les informations en fonction de la fréquence à laquelle chaque sujet est mentionné pendant les discussions. Les standards minimums utilisés pour l'analyse de données quantitatives⁶ sont utilisés pour garantir la validité des données.

➤ *Entretiens avec les informateurs clés*

Les données sont collectées sur un formulaire papier qui seront ensuite anonymisées et saisies sur Word. Après cela, les données seront transférées dans la grille de saturation des données pour garder une trace des différents sujets et de la mention des informations et lorsque la saturation des données est atteinte. Le nombre de fois que chaque sujet est mentionné pendant le DG / l'entretien sera enregistré pour analyser les informations en fonction de la fréquence à laquelle chaque sujet est mentionné pendant les discussions. Les standards minimums utilisés pour l'analyse de données quantitatives⁷ sont utilisés pour garantir la validité des données.

➤ *Recensement*

Une fois le groupe de discussion et les entretiens avec les informateurs clés terminés, les enquêteurs, munis de tablettes/smartphones recensent les espaces d'opportunités économiques et espaces interactifs, en acquérant des coordonnées géo-spatiales. Cela se fera via l'application KoboCollect sur le terrain. Les données collectées seront la base pour la création des cartes thématiques, qui montreront :

- La disponibilité des terrains sur les sites et aux alentours ;
- L'usage des terrains sur les sites et aux alentours ;
- L'identification des lieux d'agrégation entre les différents groupes de population.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Pour des indications détaillées sur la manière de remplir cette section, voir la section 3 du document 'IMPACT Research Design Guidelines

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	

⁶ Liste de contrôle des normes minimales d'IMPACT pour le traitement et l'analyse des données semi-structurées (qualitatives), [ici](#)

⁷ Liste de contrôle des normes minimales d'IMPACT pour le traitement et l'analyse des données semi-structurées (qualitatives), [ici](#)

... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables, par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Oui	
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles et responsabilités

Table 2 : Description des rôles et responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	AGORA JPO	Chargée évaluation	IMPACT HQ Coordonnateur du consortium	Research Design Unit (Genève)
Supervision et collecte des données	Chargée évaluation	AGORA JPO	IMPACT HQ Coordonnateur du consortium	REACH Focal point / ACTED Consortium
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargée évaluation	AGORA JPO	IMPACT HQ Coordonnateur du consortium	REACH Focal point / ACTED Consortium
Analyse des données	Chargée évaluation	AGORA JPO	IMPACT HQ Coordonnateur du consortium	REACH Focal point / ACTED Consortium
Production des résultats	AGORA JPO	Chargée évaluation	IMPACT HQ Coordonnateur du consortium	REACH Focal point / ACTED Consortium
Diffusion	AGORA JPO Coordonnateur du consortium	AGORA JPO AGORA focal point Diffa	IMPACT HQ Coordonnateur du consortium	REACH Focal point / ACTED Consortium

Monitoring & Evaluation	AGORA JPO	Chargée évaluation	REACH Focal point	IMPACT HQ
Leçons retenues/enseignement tiré	AGORA JPO	Chargée évaluation	Coordonnateur de consortium	IMPACT HQ

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

NB: Only one person can be Accountable; the only scenario when the same person is listed twice for a task is when the same person is both Responsible and Accountable.

6. Plan d'analyse des données

Table 3 : Plan d'analyse des données collectés *via* FGD

Research Questions	SUBQ#	Data collection method	Sub-research question group	Sub-research Question	Questionnaire QUESTION	Probes	Key disaggregations
1. Comment se présente la structure sociale dans chacune des localités ?	1.2	FDG	Dynamiques sociales	Comment un groupe de population donné perçoit sa relation avec un autre groupe ?	Quels sont les rapports que les différents groupes de population entretiennent entre elles?	Existent-ils des rapports/liens entre le groupe en question et les autres groupes de population? Si oui, quels genres de liens?	Hommes / Femmes / Type population
					Quels sont les liens économiques entre les groupes de population?	Existent-ils des liens économiques entre le groupe en question et les autres groupes de population? Si oui, quel genre de liens?	
	1.3	FDG	Lieux d'agrégation / intégration	Existe-t-il des espaces interactifs qui rassemblent une disparité de population ?	Existe-t-il des espaces d'interactions qui rassemblent une disparité de population ?	Existence des lieux fréquentés par différents groupes de population ? (âge, sexe, ethnie, statut, religion, ...) Si oui, quel genre de lieux sont-ils? Qui sont les groupes de population qui s'y rassemblent?	Hommes / Femmes / Type population
					Quelles sont les dynamiques des espaces qui rassemblent différents groupes de population?	Quel est le but du rassemblement? Facilite-t-il les relations entre les différents groupes de population ou au contraire crée-t-il un fossé entre eux? Pourquoi?	
					Localisation des espaces	Acquisition des points GPS avec participants des lieux qui rassemblent une disparité de population	
		Kobo					

**Evaluation sur l'accès au foncier et sur la cohésion sociale dans les communes des sites urbanisé de la région de Diffa
Mai 2021**

	1.4	FGD	Dynamiques sociales	Existe-t-il des conflits/tensions entre les différents groupes de populations ? Quelles sont les raisons des tensions/conflits entre les différents groupes de population ?	Il y a une différence de traitement ou opportunité en fonction de quelque caractéristique des groupes? Quels sont les causes de ces inégalités?	Percevez-vous une/des inégalités de chances ou de traitement par rapport à d'autres groupes de population ? Si oui, lesquelles? Quelle est la cause de ces inégalités? Ces inégalités sont-elles cause de tensions ou conflits?	Hommes / Femmes / Type population
2. Comment sont perçues le foncier et la cohésion sociale par les communautés en présence ?	2.1	FGD	Connaissance sur les modes d'acquisition des terres	Comment la dynamique d'acquisition foncière coutumière et par droit écrit est perçue par les communautés en présence?	Comment se fait l'acquisition des terres?	Comment se fait l'acquisition de la terre dans votre localité d'origine? Comment se fait l'acquisition de la terre dans la localité où vous êtes actuellement?	Hommes / Femmes / Type population
			Connaissance sur les autorités en charge du foncier		Qui sont les autorités en charge du gestion du foncier?	Quelles sont les autorités en charge de l'attribution des terres dans cette localité? Quel est le rôle de chacune des autorités citées dans le processus d'acquisition de la terre?	
	2.2	FGD	Connaissance sur les différents droits à la terre	Comment un groupe donné perçoit la terre et son droit d'accès ou non dessus par rapport à un autre groupe de population?	Quels sont les types d'accès qu'on peut avoir sur la terre ou droit qu'on peut exercer sur la terre?	Quels sont les types d'accès qu'on peut avoir sur la terre ou droit qu'on peut exercer sur la terre?	Hommes / Femmes / Type population
			Discrimination sur le droit d'accès à la terre		Quelle communauté peut exercer les droits suivants sur la terre : droit d'usage qui est le fait de pouvoir utiliser une terre dont on n'a pas la propriété ? Droit d'interdire l'accès à une terre dont on pas la propriété ? Droit d'aliénation qui est un droit lié à la propriété qui confère	Pensez-vous pouvoir exercer l'un des droits cités ? Les autres populations en présence peuvent-elles exercer l'un des droits cités? Des populations / communautés en présence, laquelle peut accéder à la terre sans aucune contrainte?	

					le droit d'utiliser ou encore de vendre la terre?		
2.3	FGD	Droit des femmes et des jeunes à l'accès à la terre	Comment un groupe donné perçoit le droit d'accès à la terre pour les femmes et les jeunes et leur degré d'implication dans la prise de décision?	<p>Les femmes sont-elles droit d'accès et d'usage à la terre?</p> <p>Les femmes ont-elles le droit de vendre ou acheter de la terre ? Si oui, à qui?</p> <p>Les femmes peuvent-elles décider de l'utilisation des ressources du champ familial?</p> <p>Les jeunes ont-ils accès à la terre ? Si oui quels type d'accès?</p> <p>Comment améliorer le droit d'accès à la terre pour les femmes et les jeunes?</p>	<p>Quel est la place de la femme dans la vie de tous les jours ? Est-elle reléguée au rang de ménagère ou a-t-elle un pouvoir dans la prise de décision quelconque dans les foyers, la communauté?</p> <p>Les femmes ont-elles droit à l'héritage "foncier"?</p> <p>Dans votre communauté, existe-il des femmes détentrices de parcelle avec titre de propriété ? Si oui ces titres sont-ils à usage collectif ou individuel?</p> <p>Les femmes ont-elles le droit d'user des terres de leurs proches (maris, pères, frères)?</p> <p>Les femmes peuvent-elles décider de l'utilisation des ressources du champ familial?</p> <p>Les jeunes ont-ils accès à la terre ? Si oui quels type d'accès?</p> <p>Serait-il souhaitable d'améliorer le droit d'accès à la terre pour les femmes/filles/jeunes ? Si oui, comment?</p>	Hommes / Femmes / Type population	
3.1	FDG	Disponibilité de terre	Y a-t-il suffisamment de terres pour tous ou	Quelle est la disponibilité des terres accessibles?	Avez-vous connaissance de terres non exploitées?	Hommes / Femmes / Type population	

3. Comment se fait l'acquisition et la gestion des terres ?				sont-elles déjà toutes appropriées ?	Existence des terres apparemment sans propriétaire?	N/A	
					Sont-elles accessibles où il y a-t-il des contraintes? (statuts, sexe, religion, ethnique, âge ...)		
					Les terres sont-elles insuffisantes ? Si oui quelles en sont les conséquences pour les ménages?		
		Kobo			Quelle est la localisation des terres accessibles?	Acquisition des points GPS avec participants des terres libres / accessibles	
	3.2	FGD	Conflits liés à l'accès à la terre	Comment, si existants, les tensions/conflits dans le cadre de l'acquisition et accès au foncier sont réglés ?	Comment, si existants, les tensions/conflits dans le cadre de l'acquisition et accès au foncier sont réglés ?	Existence des conflits dans le cadre de l'acquisition des terres?	Hommes / Femmes / Type population
						Si oui, quelle est leur nature?	
						Qui sont les acteurs impliqués dans la résolution des conflits?	
						Quel est le processus de résolution?	
					Quels sont les conséquences des conflits et de leurs modes de règlements au niveau des communautés?	Les conflits fonciers apportent-ils des conséquences entre les communautés?	
						Si oui, quel genre de conséquences ont-ils entre les groupes?	
Les résolutions des conflits liés à l'accès à la terre apportent-elles des solutions à d'autres conflits / tensions entre les communautés où ils les amplifient?							
3.3	FGD	Moyen d'accès au foncier / à la terre	Comment la dynamique d'acquisition foncière coutumière et par droit écrit entravent ou facilitent l'accès au	Comment est perçue l'acquisition foncière / des terres coutumière?	Comment l'acquisition des terres par voie coutumière se fait-elle?	Hommes / Femmes / Type population	
					L'accès aux terres par voie coutumière a-t-il des avantages? Si oui, lesquels?		

**Evaluation sur l'accès au foncier et sur la cohésion sociale dans les communes des sites urbanisé de la région de Diffa
Mai 2021**

				foncier par les différents groupes de population?		L'accès aux terres par voie coutumière a-t-il inconvénients ? si oui, lesquels?	
					Comment est perçue l'acquisition foncière / des terres par droit écrit?	Comment l'acquisition des terres par droit écrit se fait-elle?	
						L'accès aux terres par voie coutumière a-t-il des avantages? si oui, lesquels?	
						L'accès aux terres par voie coutumière a-t-il des inconvénients ? Si oui, lesquels?	
					Pour acquérir une terre, ne faut-il pas faire recours aux deux moyens?	L'accès à la terre par ces deux moyens, peuvent-ils être dissociés?	
	3.4	FGD	Impartialité d'accès au foncier / à la terre	L'acquisition des terres est-elle la même pour tous ? Si non cela a-t-il des répercussions négatives pour les ménages?	L'acquisition des terres est-elle la même pour tous ? Si non cela a-t-il des répercussions négatives pour les ménages?	Vous avez aperçu des différences dans la possibilité d'accès / acquisition du foncier / à la terre parmi les différents groupes de population ? Si oui, lesquels?	Hommes / Femmes / Type population
						Quels sont les conséquences de ces différences pour les différents ménages?	
	3.5	FGD	Facteurs bloquant ou incitatifs pour un établissement durable	Y a-t-il a des liens entre le droit d'accès au foncier et l'installation durable sur les sites?	Est-ce que l'accès au foncier / à la terre est un facteur qui influence la volonté d'établissement durable sur le site?	Est-ce que l'accès au foncier / à la terre est important pour un établissement durable sur le site? Si oui pourquoi?	Hommes / Femmes / Type population
						Avez-vous déjà changé de place en fonction de l'accès au foncier / à la terre?	
4. Quels sont les modalités d'usage du foncier dans une perspective de cohésion sociale ?	4.1	FGD	Exploitation de la terre	Les populations exploitent-elles la terre dans le but de générer des revenus?	Les populations exploitent-elles la terre?	Existe-t-il des exploitations agricoles dans la localité? Si oui ces exploitations sont-elles individuelles, familiales ou collectives?	Hommes / Femmes / Type population

					Si ces exploitations agricoles sont communautaires renseigner sur leurs coordonnées GPS	N/A
		Kobo			Y a-t-il d'autres exploitations de la terre qui sont faites, autres que agricoles? Si oui quels types d'exploitation est-ce et sont-elles à usage individuel, familial ou communautaire?	Hommes / Femmes / Type population
					Si ces exploitations autres sont communautaires renseigner sur leurs coordonnées GPS	N/A
					Les populations sans terre peuvent arriver à l'exploiter?	N/A
		FGD			Existe-t-il des populations sans terre?	
					Si oui, peuvent-elles avoir un type d'accès différent à la propriété?	
					Y a-t-il des limites à ce genre d'accès sur la base des caractéristiques des groupes ? (statut, âge, sexe, ethnie, ...)	
					Quel type d'exploitation peuvent faire?	
					Quelles sont le limites dans l'exploitation ? (temps, usage, ...)	
					Quelles activités liées à la terre seraient bénéfiques pour votre communauté?	Si votre communauté pouvait exploiter la terre, quelle(s) activité(s) choisiriez-vous?
					Quelles activités liées à la terre pourraient réunir toutes les populations?	Pensez-vous pouvoir mener cette/ces activité(s) avec toutes les autres populations?
					Quelles autres activités qui seraient profitables pour toutes les populations en présence?	Hommes / Femmes / Type population
					Quelles activités liées à la terre pourraient réunir les femmes/les jeunes?	Quelles activités liées à la terre peuvent réunir les femmes de toutes les communautés?
	4.2	FGD	Interaction sociales	Y a-t-il des activités liées à la terre qui faciliteraient l'interaction entre les différentes populations?		

						Quelles activités liées à la terre peuvent réunir les jeunes de toutes les communautés?
--	--	--	--	--	--	---

Table 4 : Plan d'analyse des données collectés via IC1 (représentants des groupes de réfugiés, PDI, retournés, hôtes)

Research Questions	SUBQ#	Data collection method	Sub-research question group	Sub-research Question	Questionnaire QUESTION	Probes	Key disaggregations
1. Comment se présente la structure sociale dans chacune des localités ?	1.1	Entretien IC	Pratiques sociales	Les pratiques religieuses et matrimoniales en présence constituent-elles une barrière entre les populations/communautés?	Quelles sont les pratiques sociales dans la localité et leurs rôles dans la cohésion sociale?	Quelles sont les ethnies en présence dans la localité?	Type population
						Quelles sont les religions en présence dans la localité?	
						Les pratiques religieuses sont-elles un facteur de cloisonnement entre les communautés?	
						Comment décririez-vous les pratiques matrimoniales dans la localité ? Varient-elles d'une communauté, d'une ethnie à une autre?	
						Existe-t-il des mariages mixtes ? Si non pourquoi?	
						La réunion autour de mêmes pratiques religieuses ou matrimoniales facilitent-elle les interactions entre les communautés ? Si oui, comment?	
						Les différences dans les pratiques religieuses facilitent-elles le brassage culturel?	

1.2	Entretien IC	Dynamiques sociales	Comment un groupe de population donné perçoit sa relation avec un autre groupe ?	Quels sont les rapports/liens qui existent entre les groupe de population?	Existents-ils des rapports/liens entre le groupe en question et les autres groupe de population? Si oui, quel genre de liens?	Type population	
				Quels sont les lien économiques entre les groupes de population?	Existents-ils des liens économiques entre le groupe en question et les autres groupe de population? Si oui, quel genre de liens?		
1.3	Entretien IC	Cadre d'échange communautaire	Existe-t-il des espaces d'interaction qui rassemblent une disparité de populations?	Existe-t-il des espaces qui favorisent les échanges entre les populations?	Y a-t-il dans la localité, des espaces, lieux d'échange dédiés à la jeunesse (fadas, terrains de foot, samaria...)? Si oui, ces espaces réunissent-ils toutes les communautés confondues? Y a-t-il dans la localité, des espaces dédiés aux femmes/filles de toutes les communautés? Y a-t-il dans la localité des espaces dédiés ou lieux d'échange entre les hommes de toutes les communautés?	Type population	
	Kobo			Localisation des espaces	Acquisition des points GPS avec participants des lieux qui rassemblent une disparité de population	N/A	
1.4	Entretien IC	La cohabitation entre les populations	Existe-t-il des conflits/tensions entre les différents groupes de population?	Comment se passe la cohabitation entre les différentes communautés?	Comment décririez-vous l'interaction actuelle entre les populations/communautés? Si la relation est difficile, quelles sont les raisons des tensions/conflits? Si la relation est aisée qu'est-ce qui a favorisé l'entente?	Type population	

3. Comment se fait l'acquisition et la gestion des terres ?	3.1	Entretien IC	Disponibilité des terres	Y a-t-il suffisamment de terres ou sont-elles déjà toutes appropriées?	Y a-t-il suffisamment de terres ou sont-elles déjà toutes appropriées?	Avez-vous connaissance de terres non exploitées?	Type population
		Kobo				Existe-t-il des terres sans propriétaire?	
						Sont-elles disponibles ou existe-t-il de contraintes liées au statut ou autres considérations dans leur acquisition?	
						Les terres sont-elles insuffisantes ? Si oui, quelles en sont les conséquences pour les ménages?	
						Quelle est le nom de ce lieu?	
						Quelle est la fonction de ce lieu?	
						Par qui est-il fréquenté?	
						Est-il public ou privé?	
4. Quels sont les modalités d'usage du foncier dans une	4.1	FGD	Exploitation de la terre	Les populations exploitent-elles la terre dans le but de générer des revenus?	Les populations exploitent-elles la terre?	Existe-t-il des exploitations agricoles dans la localité?	Type population
						Si oui ces exploitations sont-elles individuelles, familiales ou collectives?	
3.2	Entretien IC	Différences dans l'acquisition des terres	Comment, si existantes, les tensions dans le cadre de l'acquisition des terres sont réglées?	Comment sont réglés les conflits fonciers?		Existe-t-il des conflits qui naissent à l'occasion d'acquisition de terres ? Si oui, ces conflits sont-ils récurrents?	Type population
						Quel est le processus de règlement de conflits liés au foncier?	
						Connaissez-vous un/des cas d'acquisition de terres qui ont donné lieu à des conflits ? Si oui comment cela s'est-il passé?	

perspective de cohésion sociale ?					Si ces exploitations agricoles sont communautaires renseigner sur leurs coordonnées GPS	N/A
					Y a-t-il d'autres exploitations de la terre qui sont faites, autres que agricoles ? Si oui quels types d'exploitation est-ce et sont-elles à usage individuel, familial ou communautaire?	Type population
		Kobo			Si ces exploitations autres sont communautaires renseigner sur leurs coordonnées GPS	N/A
		FGD			Les populations sans terre peuvent arriver à l'exploiter?	Type population
					Existe-t-il des populations sans terre?	
					Si oui, peuvent-elles avoir un type d'accès différent à la propriété?	
					Y a-t-il des limites à ce genre d'accès sur la base des caractéristiques des groupes ? (statut, âge, sexe, ethnie, ...)	
					Quel type d'exploitation peuvent faire?	
					Quelles sont le limites dans l'exploitation ? (temps, usage, ...)	
	4.2	FGD	Interaction sociales	Y a-t-il des activités liées à la terre qui faciliteraient l'interaction entre les différentes populations?	Quelles activités liées à la terre seraient bénéfiques pour votre communauté?	Si votre communauté pouvait exploiter la terre, quelle(s) activité(s) choisiriez-vous?
	Quelles activités liées à la terre pourraient réunir toutes les populations?				Pensez-vous pouvoir mener cette/ces activité(s) avec toutes les autres populations?	
	Quelles activités liées à la terre pourraient réunir les femmes/les jeunes?				Quelles autres activités qui seraient profitables pour toutes les populations en présence?	
				Quelles activités liées à la terre peuvent réunir les femmes de toutes les communautés?	Quelles activités liées à la terre peuvent réunir les jeunes de toutes les communautés?	

Table 5 : Plan d'analyse des données collectés via IC2 (chefferie traditionnelle, propriétaires foncier, autorités locales)

Research Questions	SUBQ#	Data collection method	Sub-research question group	Sub-research Question	Questionnaire QUESTION	Probes	Key disaggregations
1. Comment se présente la structure sociale dans chacune des localités ?	1.3	Entretien IC	Pratiques sociales	Existe-t-il des espaces d'interaction qui rassemblent une disparité de populations?	Existe-t-il des espaces d'interaction qui rassemblent une disparité de populations?	Y a-t-il dans la localité, des espaces, lieux d'échange dédiés à la jeunesse (fadas, terrains de foot...)? Si oui, ces espaces réunissent-ils toutes les communautés confondues?	Type population
						Y a-t-il dans la localité, des espaces dédiés aux femmes/filles de toutes les communautés?	
						Y a-t-il dans la localité, des espaces dédiés ou lieux d'échange entre les hommes de toutes les communautés?	
3. Comment se fait l'acquisition et la gestion des terres ?	3.1	Entretien IC	Disponibilité des terres	Y a-t-il suffisamment de terres ou sont-elles déjà toutes appropriées?	Y a-t-il suffisamment de terres ou sont-elles déjà toutes appropriées?	Avez-vous connaissance de terres non exploitées?	Type population
						Existe-t-il des terres sans propriétaire?	
						Sont-elles disponibles ou existe-t-il de contraintes liées au statut ou autres considérations dans leur acquisition?	

		Kobo				<p>Les terres sont-elles insuffisantes ? Si oui, quelles en sont les conséquences pour les ménages?</p> <p>Quelle est le nom de ce lieu?</p> <p>Quelle est la fonction de ce lieu?</p> <p>Par qui est-il fréquenté?</p> <p>Est-il public ou privé?</p>	
		3.2	Entretien IC	Différences dans l'acquisition des terres	Comment, si existantes, les tensions dans le cadre de l'acquisition des terres sont réglées?	Comment sont réglés les conflits fonciers?	<p>Existe-t-il des conflits qui naissent à l'occasion d'acquisition de terres ? Si oui, ces conflits sont-ils récurrents?</p> <p>Quel est le processus de règlement de conflits liés au foncier?</p> <p>Connaissez-vous un/des cas d'acquisition de terres qui ont donné lieu à des conflits ? Si oui comment cela s'est-il passé?</p>
4. Quels sont les modalités d'usage du foncier dans une perspective de cohésion sociale ?	4.1	Entretien IC	Exploitation de la terre	Les populations exploitent-elles la terre dans le but de générer des revenus?	Les populations exploitent-elles la terre?	<p>Existe-t-il des exploitations agricoles dans la localité ? Si oui ces exploitations sont-elles individuelles, familiales ou collectives?</p> <p>y a-t-il d'autres exploitations de la terre qui sont faites, autres que agricoles?</p>	Type population
			Exploitation de la terre			Quelle est l'alternative à l'exploitation agricole?	

					comment celles-ci arrivent à générer des revenus?	
4.3	Entretien IC	La gestion inclusive des terres et ressources du territoire	Les ressources du territoire, dont la terre, peuvent-elles faire l'objet d'une gestion publique pour faciliter la participation communautaire?	Serait-il bénéfique ou non de procéder à la régulation de l'exploitation des terres et ressources du territoire?	Que pensez-vous de l'opportunité de réguler l'exploitation des terres et ressources naturelles du territoire?	Type population
				Par quels mécanismes procéder à la régulation des ressources du territoire?	Si opportun, comment mettre cela en œuvre?	
				Comment se ferait le choix de la population à inclure dans le processus?	Cette régulation des terres et ressources du territoire, impliquerait-elle l'inclusion ou l'exclusion de certains groupes de population?	
				Autour de quelles ressources environnementales faut-il rassembler les populations pour favoriser une entente mutuelle?	Y a-t-il des activités qui peuvent être mises en œuvre pour faciliter les échanges sociaux ? Si oui, est-ce en rapport avec l'eau ? La terre ou une quelconque autre ressource naturelle ? Développez svp?	

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande de du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande de du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande de du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande de du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>UNHCR Strategy, Niger HRP, PNUD rapport annuel</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<i>UNHCR Strategy, Niger HRP, PNUD rapport annuel</i>
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey Template)	<i>Retour des membres des consortium et des organisations auxquelles le document sera partagé directement par IMPACT</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			

	stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal _Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			X Oui