

Introduction

Au cours des dernières années, le Niger a été témoin de nombreuses crises sécuritaires et climatiques aggravant les défis sanitaires et alimentaires auquel doit faire face la population. La région de Tahoua est particulièrement impactée par les crises actuelles avec plus de 817 000 personnes en besoin d'assistance humanitaire, selon l'aperçu des besoins humanitaires de janvier 2021 (HNO). Le contexte sécuritaire actuel a fortement fragilisé la population locale et a provoqué des mouvements de populations importants dans toute la région (plus de 20 000 réfugiés et 40 000 déplacés internes en octobre 2021¹).

Afin de répondre de manière rapide et coordonnée à cette crise humanitaire d'envergure, les acteurs humanitaires font face à un besoin croissant et constant d'information. C'est pour répondre à ces besoins que REACH a réalisé cette cartographie des infrastructures sociocommunitaires dans les sites de déplacés. L'objectif de l'étude est de couvrir les localités répertoriées afin de présenter un aperçu des infrastructures sociocommunitaires présentes sur les sites que celles en dehors des sites utilisés couramment par les déplacés.

De plus, un survol détaillé de la situation des abris et des dynamiques de déplacement est aussi présenté. REACH a mené des collectes des données dans les zones d'intervention de la structure de coordination de réponses d'urgence (RRM) dont le site de déplacée de Kankerawa.



Aperçu des interventions RRM à Kankerawa en 2021

Biens non alimentaires	1 intervention
Eau, hygiène et assainissement	2 interventions
Abris	1 intervention

Alertes RRM 2021

1

Carte 1. Infrastructures socio-communautaires du site des PDI de Kankerawa

Les infrastructures présentes sur le site de déplacés de Kankerawa ont été répertoriées ainsi que les infrastructures en dehors du site utilisées par les personnes résidant sur le site des PDI.



¹ OCHA, 2 août 2021. Situation des mouvements de populations à Diffa, Tillabéri, Tahoua et Maradi. [Lien](#)

Accessibilité des infrastructure

Types	Infrastructures	Hors sites / Sites	Accessibilité	Accès difficile pour les...
Education	Ecole primaire	1	Difficile d'accès	Personnes âgées et personnes en situation d'handicap
Eau	Puits cimentés	2	Difficile d'accès pour un puit	Personnes âgées et personnes en situation d'handicap

Principaux obstacles à l'accès à l'infrastructure

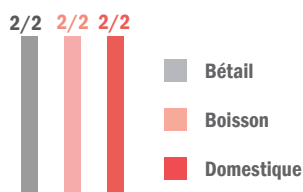
	Eau	Commerce	Hygiène	Santé
Trop éloigné	100%		100%	
Trop cher	-		-	
Trop de gens utilisent déjà cette infrastructure	-		-	
Uniquement accessible aux communautés hôtes	-		-	

Infrastructures EHA (Eau, Hygiène et Assainissement)

Nom	Nombre	% des infrastructures durables	% avec une bonne qualité d'eau ²	Nombre d'utilisateur ³
Puits cimentés	2	100%	100%	150/120

Une infrastructure d'eau est perçue comme durable lorsque celle-ci a accès à une source d'eau ou un approvisionnement en eau durable sur le long terme et que l'infrastructure est régulièrement maintenue en état de marche.

Usages de l'eau le plus commun des infrastructures



Nombre d'infrastructures utilisées pour cet usage / nombre total d'infrastructure d'eau cartographiées sur le site.

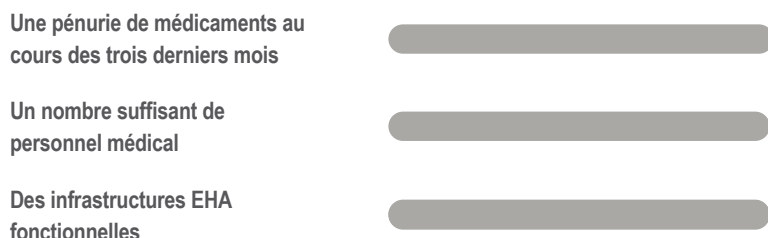
Infrastructures d'eau payantes / non payantes



Infrastructures de santé

Suite à notre enquête sur le site de Kankerawa, aucune infrastructure de santé n'a été observée sur le site ou autour du site de PDI.

Nombre d'infrastructures de santé ayant



Marchés

Suite à notre enquête sur le site de Kankerawa, aucun marché n'a été observé sur le site de Kankerawa ou autour du site de PDI.

Groupes de produits disponibles sur les marchés

- Céréales, racines et tubercules
- Légumineuses et noix
- Laits et autres produits laitiers
- Viandes, poissons et oeufs
- Légumes et feuilles vertes
- Fruits
- Huiles, gras et beurre
- Sucre ou produits sucrés
- Epices et condiments

Pas de marché sur le site

Selon l'enquête de vulnérabilité menée auprès des ménages résident sur le site (octobre 2021), 25% des ménages ont un score moyen de consommation alimentaire pauvre.

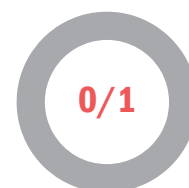
Infrastructures d'éducation

Capacité d'accueil : 100	Nombre d'élèves : 70
Nombre de classes : 2	Nombre de garçons : 40
Nombre d'enseignants : 2	Nombre de filles : 30

Nombre d'écoles disposant d'une cantine opérationnelle



Nombre d'écoles disposant d'infrastructures EHA opérationnelles

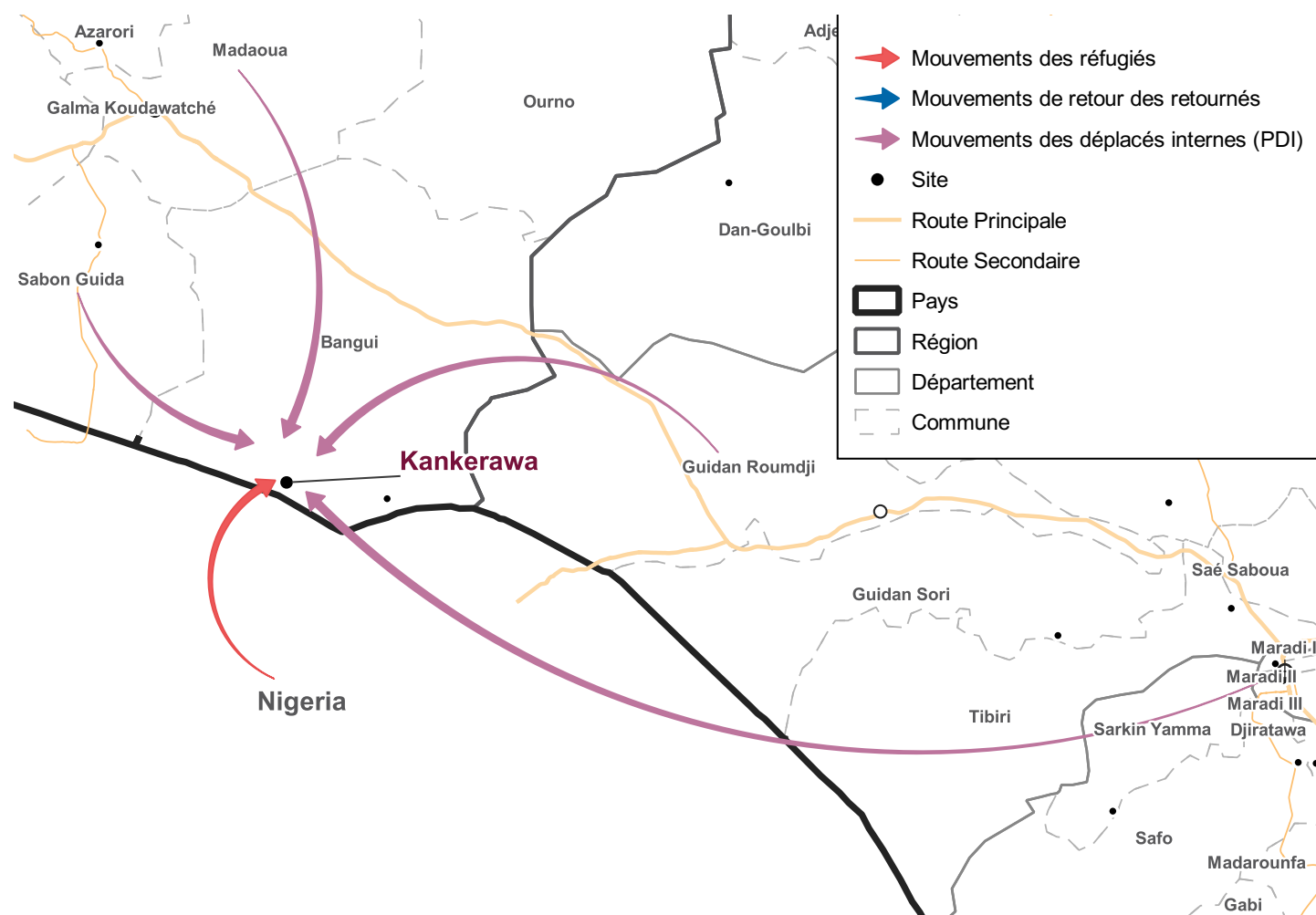


L'école primaire sur le site de Kankerawa ne dispose pas de l'électricité.

² Eau ayant un goût, un aspect et une odeur considéré comme acceptable.

³ Nombre d'utilisateurs : nombre de personnes qui utilise le point d'eau par jour.

Carte 2. Cartographie des mouvements de populations vers le site de Kankerawa



Les flèches représentent les différents mouvements de population d'une commune ou pays vers le site de Kankerawa.

Estimation des populations déplacées dans le site de déplacés, selon les IC

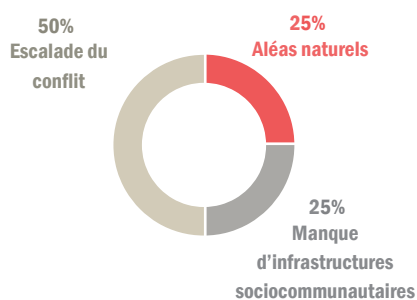
Réfugiés	Entre 100 et 500
Déplacés internes	Moins de 100
Retournés	Entre 100 et 500
Nombre moyen de déplacement au cours des trois dernières années	1

Intentions de départ des déplacés selon les IC

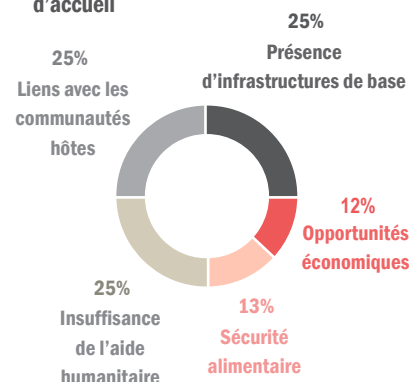
Proportion des déplacés du site souhaitant quitter le site dans les trois prochains mois	0%
Communes de destination envisagées	-
Pays de destination envisagé	-

Au cours des derniers mois précédant la collecte d'octobre 2021, les informateurs-clés (IC) communautaires enquêtés ont observé une récente vague de déplacement provenant des communes de Guidan Roudji, Maradi, Madaoua et Sabon Guida Madaou vers le site de déplacés de Kankerawa. Selon les IC, les principales causes de déplacement mentionnées sont la détérioration de la situation sécuritaire, les aléas naturels ainsi que le manque d'infrastructure sociocommunautaires.

Principales causes de départ de leurs communautés de provenance



Principales raisons d'arrivée dans le site d'accueil



Situation des abris existants sur le site selon les IC

En parallèle de l'exercice de cartographie des infrastructures, des entretiens de groupes ont été menés avec des acteurs communautaires ayant une bonne connaissance du site de déplacement. Deux groupes de discussion distincts ont été organisés par localité afin de recueillir de manière séparée des informations sur les intentions de déplacements, la situation des abris sur le site ainsi que les retours sur l'assistance reçue en biens non alimentaires et abris. Les données présentées ci-dessous proviennent de ces entretiens. Celles-ci ne sont que indicatives et non représentatives pour l'ensemble de la population résidant sur le site de Kankerawa.

Nombre d'abris habitables sur le site : 250

Espaces vides présents sur le site : Oui

Taux d'occupation des abris : Entre 51 et 75 %

Proportion des différents type d'abris utilisés dans ces sites

Type d'abris	Proportion des déplacés	Satisfaction des déplacés	Modalités de location	Problèmes rencontrés
Abris de transition	Minorité	Pas du tout	Appartient aux ménages / Prêté par la communauté hôte	Problèmes d'espace, réseau d'électricité/eau et de murs
Abri d'urgence	Minorité	Pas vraiment	Appartient aux ménages	Problèmes d'espace, réseau d'électricité/eau et de murs
Tente traditionnelle	Majorité	Pas vraiment	Appartient aux ménages / Prêté par la communauté hôte	Problèmes d'espace, réseau d'électricité/eau et de murs
Concession	Minorité	Pas vraiment	Appartient aux ménages	Problèmes d'espace, réseau d'électricité/eau et de murs

Assistance en abris et biens non alimentaires

Une minorité des déplacés vivant sur le site ont reçu une assistance en abris et en biens non alimentaires au cours des trois derniers mois, selon les informateurs clés.

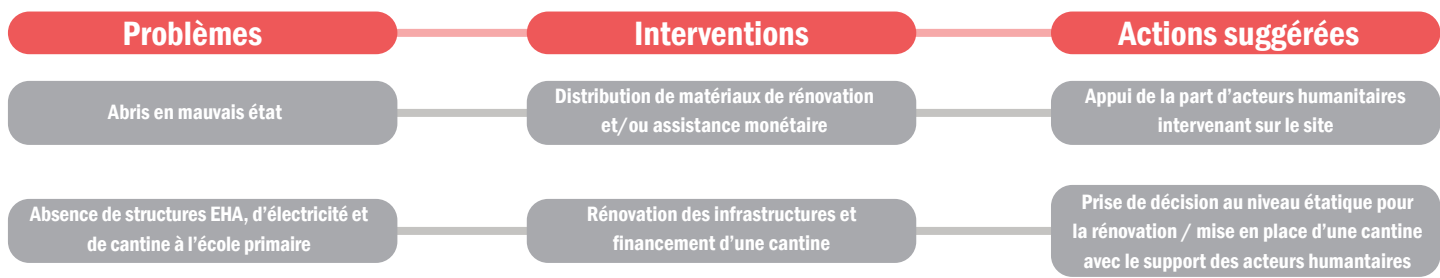
Vu que les IC ont mentionné que les déplacés du site sont satisfaits de l'aide reçue, ils n'ont pas indiqué de problèmes liés à l'assistance en abris et biens non alimentaires reçue au cours des trois derniers mois.

Adéquation de l'assistance avec les besoins des populations déplacés:

Assistance humanitaire en abris - Tout à fait

Assistance humanitaire en biens non alimentaires - Tout à fait

Recommandations basées sur les données récoltées



Méthodologie

Afin de collecter ces données, des entretiens quantitatifs structurés ont été mené avec des IC pour chaque infrastructure et à travers des entretiens groupés mixtes avec des IC issus des communautés de déplacés (tels que par exemple les boulamas des différents groupes de déplacés) et de la communauté hôte (chefs communautaires, sages du village, chefs religieux).

Toutes les infrastructures sociocommunautaires de bases ont été aussi cartographiées et leur état évalué à l'aide d'entretiens avec le/la responsable de chaque infrastructure, ou à défaut un/e salarié/e. Afin d'élaborer une cartographie précise des sites, le périmètre des sites fut enregistré grâce à des coordonnées GPS. Cette évaluation inclut également des entretiens groupés avec plusieurs IC (responsables des sites, boulamas des différents groupes de déplacés et membres du comité de gestion) réalisés à l'aide d'un questionnaire structuré. Ces entretiens permettront de collecter aussi des informations triangulées sur les tendances de déplacement et les intentions de rester des populations sur le site.

Limites

Les données représentées dans ce rapport ont été récoltés auprès d'IC recommandés par l'intermédiaire du gestionnaire de site. Ainsi, il est possible que certaines infrastructures ont pu être omises au cours de la collecte de données. De plus, certains IC ayant une connaissance technique des infrastructures n'étaient pas présentes au cours de la visite des enquêteurs. Seulement, les coordonnées GPS de ces infrastructures ont été ainsi collectés.

Dans de nombreux sites, tous les différents types d'infrastructures n'étaient pas représentés. La fiche présente uniquement des données sur les infrastructures cartographiées sur les sites. Certaines sections de cette fiche ne présentent ainsi pas de données si le type d'infrastructure décrit n'existe pas sur ce site.