

Termes de Référence de la Recherche

Evaluation des besoins en termes de moyens de subsistance des populations affectées par la crise sécuritaire dans la province de l'Oudalan (Sahel), de la Komondjari (Est) et du Koudougou (Centre-Ouest).

BFA2101

Burkina Faso

Janvier 2021

Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Burkina Faso		
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	ECHO		
Code projet	37 EBB		
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/01/2021 à 30/04/2021		
Calendrier de la recherche Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)	1. Début de la collecte de Données : 25/01/2021		4. Données envoyées pour validation : 05/02/2021
	2. Fin collecte de données: 29/01/2021		5. Produits envoyés pour validation : 05/02/2021
	3. Données analysées: 05/02/2021		6. Produits publiés: 30/03 /2021
Nombre d'évaluations	<input type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) (3)	
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand , par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;	Étapes		Echéances
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur	-- / / --
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster	-- / / --
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	-- / / --
	<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre harmonisé	15/03/2021
<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier):	-- / / --	
	Type d'audience		Dissémination

<p>Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</p>	<p>X Stratégique X Programmatique <input type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]</p>	<p>X Envoi général des produits aux responsables ONG et UN, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs, cadre d'analyse CH) X Envoi aux clusters (notamment Sécurité alimentaire) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster X Présentation des résultats au Cadre Harmonisé de mars 2021 X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)</p>
<p>Plan détaillé de dissémination requis</p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p>	<p>X Non</p>
<p>Objectif général</p>	<p><i>Fournir des informations détaillées aux acteurs humanitaires sur la nature et l'impact des perturbations des moyens de subsistance vécues par les ménages des différents groupes de population installés dans les provinces de l'Oudalan, du Komondjari et du Boulkiemde de manière à faciliter la prise de décision par rapport aux interventions prioritaires pendant cette année 2021.</i></p>	
<p>Objectif(s) spécifique(s)</p>	<p>1) Identifier les principaux moyens de subsistance des populations tous statuts confondus, vivant dans ces provinces.</p> <p>2) Identifier les divers chocs ayant affecté l'accès des ménages à leurs moyens de subsistances habituels au cours des six derniers mois et évaluer l'impact de chacun de ces chocs sur la situation alimentaire et nutritionnelle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluer l'impact de la crise sécuritaire sur les moyens de subsistance des populations tous statuts confondus vivant dans ces provinces. • Évaluer l'impact des restrictions liées à la prévention de la propagation du COVID-19 sur les moyens de subsistance des populations tous statuts confondus vivant dans les trois provinces. • Évaluer l'impact des inondations de l'été 2020 sur les moyens de subsistance des ménages • Évaluer l'impact de tout autre choc identifié lors de l'évaluation. <p>3) Identifier les besoins des populations tous groupes confondus vivant dans ces provinces en termes de moyens de subsistance.</p> <p>4) Evaluer les expériences d'assistance des populations vivant dans les provinces d'intérêt, tous statuts confondus, en termes de moyens de subsistance.</p>	
<p>Questions de recherche</p>	<p>1) Quels sont les principaux moyens de subsistance des populations tous statuts confondus, vivant dans ces provinces ?</p> <p>2) Quels sont les divers chocs ayant affecté l'accès des ménages à leurs moyens de subsistances habituels au cours des six derniers mois et comment chacun de ces chocs a impacté la situation alimentaire et nutritionnelle ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure et de quelle manière la crise sécuritaire a eu un impact sur les moyens de subsistance des populations tous groupes confondus vivant dans ces provinces ? • Dans quelle mesure et de quelle manière les mesures de restrictions liées à la prévention de la propagation du COVID-19 ont eu un impact sur les moyens de subsistance des populations tous groupes confondus vivant dans les trois provinces ? • Dans quelle mesure et de quelle manière les inondations de l'été 2020 ont eu 	

	<p><i>un impact sur les moyens de subsistance des ménages ?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Dans quelle mesure et de quelle manière tout autre choc identifié lors de l'évaluation a eu un impact?</i> <p>3) <i>Quel sont les besoins des populations tous groupes confondus vivant dans ces provinces en termes de moyens de subsistance ?</i></p> <p>4) <i>Quelles sont les expériences d'assistance des populations vivant dans les provinces d'intérêt, tous groupes confondus, en termes de moyens de subsistance ?</i></p>
Couverture géographique	<p><i>L'évaluation doit couvrir 23 communes (Bingo, Imasgo, Kindi, Kokologo, Koudougou, Nanoro, Niandala, Pella, Poa, Ramongo, Sabou, Siglé, Soaw, Sourgou, Thyou, Batiébougou, Foutouri, Gayerie, Déou, Markoye, Oursi, Tin-akoff, Gorom-Gorom), trois provinces (Oudalan, Komondjari et Boulkiemdé) situées dans trois régions différentes (Sahel, Est et Centre-Ouest).</i></p>
Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none">• OCHA, Situation des personnes déplacées internes dans les communes au Burkina Faso, Novembre 2020• REACH, Multi Sector Needs Assessment – Présentation des résultats en sécurité alimentaire, Burkina Faso, Septembre 2020• INSD, Rapport Enquête multisectorielle continue (EMC) 2014 Profil de pauvreté et d'inégalités, 2014• FEWS NET, Zonage des moyens de subsistance et activités au Burkina Faso, 2011• Premier Ministère, Service d'Information du Gouvernement, CORUS Burkina Faso : Evolution des cas de COVID-19, 2021,• FEWS NET MOYENS D'EXISTENCE Un aperçu de la manière de vivre et de prospérer des gens, 2015• Premier Ministère, Plan national de développement économique et social (PNDES) 2016-2020.• Allocution du Directeur Générale de l'OMS, Mars 2020.

Population(s)	<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]
Stratification <i>(comparaison entre des données non représentatives)</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique #: 23 Communes La taille de la population par strate est-elle connue ? X Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/>	Groupe #: La taille de la population par strate est-elle connue ? X Oui <input type="checkbox"/> Non
			<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)
	Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données	
Outil structuré de collecte de données # 1	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): 360 (120 entretiens par évaluation) <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible) : ____ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_____ Entretien individuel (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_____ 	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		Entretien avec informateur clé (# cible): __ <input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): __ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible) : ____ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_____ <input checked="" type="checkbox"/> Entretien individuel avec un informateur clé(# cible) : 12 (4 entretiens par évaluation) <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_____ 	
Outil semi-structuré de collecte de données # 2	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		Entretien avec informateur clé (# cible): __ <input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): __ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible) : 6 (2 discussions par évaluation) Entretien ménage (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): ____ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_____ 	
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/>	IMPACT	<input type="checkbox"/>	HCR
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]		

BF2101. Evaluation moyens de subsistance, Janvier 2021

Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/>	Aperçu de la situation (situation overview) #:	<input type="checkbox"/>	Rapport #: __	<input checked="" type="checkbox"/>	Profil #: 3 (1 par évaluation)
	<input type="checkbox"/>	Présentation (résultats préliminaires) #: __	<input checked="" type="checkbox"/>	Présentation (finale) #: 1	<input type="checkbox"/>	Fiche d'information #: __
	<input type="checkbox"/>	Dashboard interactif #: _	<input type="checkbox"/>	Webmap #: __	<input checked="" type="checkbox"/>	Cartes #: 23 (1 par commune)
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: __				
Accès	<input checked="" type="checkbox"/>	Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)				
	<input type="checkbox"/>	Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plat-formes REACH ou d'autres)				
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	REACH					
	Donneur : ECHO					
	Plateforme de coordination : Cluster Sécurité Alimentaire					

2. Justification

2.1. Justification

Depuis deux ans, une intensification des attaques des groupes armés non étatiques (GANE) dans les localités de plusieurs régions du Burkina Faso a provoqué une détérioration des conditions sécuritaires et une dégradation du tissu économique et des moyens de subsistance des populations vivant dans ces régions. En résulte une augmentation rapide du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Ainsi, on dénombrait environ 1 074 993 PDI au Burkina Faso à la date du 31 Décembre 2020, parmi lesquels 66 460 se trouvaient dans la région de l'Est, 344 569 dans la région du Sahel et 11 126 dans le Centre-Ouest¹. La région de l'est et du sahel font partie des zones qui abritent le plus de PDI et de localités à accès difficiles. Cela engendre un défaut d'informations sur les conditions d'accès des ménages aux moyens de subsistance, ce qui rend difficile la prise de décision par rapport aux interventions prioritaires dans ces localités.

L'économie du pays repose largement sur l'agriculture, l'élevage, et la pêche qui représentaient près de 30% du PIB en 2020, alors que près de 84% de la population en tirent leur subsistance². Les petits commerces, l'orpaillage et le travail journalier sont les principales activités qui complètent les moyens de subsistance précédemment cités dans les provinces de l'Oudalan, de la Komondjari et du Boulkiemdé. La réalisation d'un zonage des moyens d'existence des ménages au Burkina Faso en 2011 a permis de montrer que la province de l'Oudalan dans le Sahel fait partie d'une zone dite d'élevage transhumant et de mil. Elle était déjà l'une des zones les plus affectées par l'insécurité alimentaire chronique avant l'émergence de la crise sécuritaire³. Traditionnellement, les activités de la population de cette région étaient axées presque exclusivement sur l'élevage, mais est de plus en plus dépendante de l'agriculture et d'autres sources de revenu, telles que les migrations de main d'œuvre et l'orpaillage. En outre, cette région a été touchée fortement par l'insécurité grandissante depuis plusieurs années, cela a contraint de nombreuses personnes à abandonner leurs moyens de subsistance.

En plus de l'insécurité alimentaire entraînée par la crise sécuritaire, des régions du Burkina Faso qui sont moins directement affectées par la crise sécuritaire semblent également faire face à des difficultés en matière de sécurité alimentaire. En effet lors de l'évaluation des besoins multisectorielle des ménages (MSNA) menée par REACH au Burkina Faso en juillet-août 2020, une forte proportion (autour 30%) de ménages ont rapporté avoir eu à dormir affamé ou n'avoir eu rien à manger dans la maison à un moment ou à un autre au cours des 30 jours précédant la collecte de données dans le Centre-Ouest, une région non touchée par les attaques GANE⁴. Cette même région s'illustre parmi celles qui ont les plus grandes proportions de ménages ayant recours à des stratégies d'adaptations. Elle comporte quinze communes (Bingo, Imasgo, Kindi, Kokologo, Koudougou, Nanoro, Niandala, Pella, Poa, Ramongo, Sabou, Siglé, Soaw, Sourgou, Thyou), toutes accessibles.

La maladie à Coronavirus (COVID-19) est apparue en Chine à la fin de l'année 2019 et s'est rapidement répandu à l'ensemble de la planète. Le Burkina Faso recensait son premier cas le 09 Mars 2020 et dès le 12 Mars, l'Organisation Mondiale de la Santé a déclaré l'état de pandémie mondiale⁵. Depuis, la propagation du virus à l'intérieur du pays s'est accélérée et 8 463 personnes ont à ce jour été testées positives au COVID-19 dans l'ensemble des régions du pays. La maladie a par ailleurs causé 92 décès⁶. En outre, les restrictions de mouvements et la fermeture des frontières du Burkina Faso, décidées par les autorités gouvernementales ont entraîné des contraintes sur l'exercice des moyens de subsistances de nombreux ménages dans le pays. En effet, les mesures de restriction édictées par le Gouvernement dans le cadre de la lutte contre la propagation du virus COVID-19 a engendré un ralentissement global des activités économiques dans les centres urbains. Cette situation continuera d'affecter négativement la demande d'emplois et les revenus, en particulier dans le secteur informel, le commerce, le tourisme et l'hôtellerie⁷.

Dans ce contexte, une évaluation de la situation actuelle et des besoins des populations en matière de moyens de

¹ [Situation des PDI au Burkina Faso au 31 décembre 2020](#)

² [Plan National de Développement Economique et Social \(PNDES\) 2015-2020](#)

³ [FEWS NET, Zonage des moyens de subsistance et activités au Burkina Faso, 2011](#)

⁴ [REACH, Multi Sector Needs Assessment – Présentation des résultats en sécurité alimentaire, Burkina Faso, Septembre 2020](#)

⁵ [Allocution Directeur Générale OMS du 12 Mars 2020](#)

⁶ [Premier Ministère, Service d'Information du Gouvernement, CORUS Burkina Faso : Evolution des cas de COVID-19, 2021](#)

⁷ [Cadre Harmonisé d'analyse et d'identification des zones à risque et d'estimation des populations en insécurité alimentaire au Sahel et en Afrique de l'Ouest, fiche de communication, Novembre 2020](#)

subsistance constitue un facteur décisif pour renforcer la résilience des populations face à l'épidémie ainsi qu'au conflit en cours dans le Sahel. En outre, d'importantes lacunes d'informations existent en ce qui concerne la situation et les besoins en matière de moyens de subsistance des populations, tous statuts confondus, vivant dans ces trois provinces ainsi que de leur expérience de l'assistance humanitaire.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'évaluation vise à l'obtention de l'information relative à la situation actuelle des populations vivant dans les provinces de l'Oudalan, du Komondjari et de Boukhiemdé en ce qui concerne leurs moyens de subsistance dans un contexte de crise sécuritaire et sanitaire. Ainsi il y aura trois série de collecte dont la première à Gayerie du 23-28 Janvier 2021, la deuxième à Gorom-Gorom du 1^{er}-08 Février 2021 et la dernière dans les quinze communes du Boukhiemdé du 13-20 Février 2021. Les résultats obtenus devront également permettre d'identifier les besoins prioritaires des populations afin de renseigner les acteurs humanitaires sur les secteurs d'intervention à privilégier. En complément, l'évaluation devrait permettre de fournir aux acteurs humanitaires une meilleure compréhension des effets de la maladie à coronavirus et des restrictions qui y sont liées sur les moyens de subsistance des populations vivants dans ces provinces. Ce faisant, l'évaluation vise à renseigner les acteurs humanitaires afin qu'ils puissent réorienter leurs interventions vers les besoins les plus urgents.

En raison de la crise sécuritaire qui rend certaines communes difficiles d'accès dans les provinces de la Komondjari et de l'Oudalan, l'évaluation adoptera d'une part une approche quantitative basée sur des entretiens directs dans les chefs-lieux de communes accessibles (la commune de Gayerie, de Gorom-Gorom et les communes de Koudougou) et avec des informateurs clés, à distance, via des échanges téléphoniques. Un formulaire structuré sera utilisé, et l'application KOBO sera utilisée pour centraliser les formulaires. L'objectif sera d'interroger 120 IC par provinces en raison de 1 IC par localité (village) d'où un total de 320 IC.

D'autre part une approche qualitative basée sur des entretiens de groupe et des entretiens individuels avec informateur clé. Les entretiens de groupe vont concerner tous les groupes de population (déplacés/non déplacés/retournés, homme et femme) sur leurs conditions d'accès aux moyens de subsistance et l'impact des chocs exogènes sur ces moyens de subsistance. Les entretiens individuels avec informateurs clés vont cibler les spécialistes (personne qui s'identifie à un des secteurs des moyens de subsistance) sur les mêmes thèmes que les groupes de discussions. Cette approche qualitative prévoit de tenir six groupes de discussions en raison de deux par évaluation et douze entretiens individuels avec informateur clé, c'est-à-dire quatre entretiens par évaluation avec à la clé un échange avec un agriculteur, un éleveur, un commerçant et un travaillant dans le secteur informel de l'orpaillage.

3.2 Définitions

Moyens de subsistance : Moyens nécessaires pour vivre. Ils permettent de mener une existence normale et de satisfaire les besoins fondamentaux. Les moyens d'existence durables se rapportent à la capacité à générer et maintenir ses revenus, tout en améliorant son propre bien-être et celui des générations à venir.⁸

Personnes non-déplacées : Ressortissants Burkinabè n'ayant pas eu à se déplacer sous la contrainte. Cette catégorie contient les populations non déplacées "hôtes" qui accueillent des populations déplacées au sein de leur village de résidence ou de leur foyer et "non-hôtes" qui n'accueillent pas de populations déplacées. Les populations effectuant des déplacements liés à leur mode de vie nomade sont considérées comme "non-déplacées".

Réfugiés : Ressortissants étrangers ayant quitté leur pays d'origine sous la contrainte et résidant actuellement au Burkina Faso

Personnes déplacées internes (PDI) : Ressortissants Burkinabè ayant quitté leur localité d'origine sous la contrainte et

⁸ [FEWS NET MOYENS D'EXISTENCE Un aperçu de la manière de vivre et de prospérer des gens](#)

résidant actuellement dans une localité d'accueil au Burkina Faso. Cette localité peut se situer dans les mêmes communes, département ou région ou dans d'autres communes, départements ou région au Burkina Faso.

Retournés : Personnes originaires de la localité et qui avaient été déplacées dans une autre zone du même pays mais qui sont désormais retournés dans leur localité d'origine.

Ménage : Toutes les personnes formant un foyer commun. Un ménage peut être monogame ou polygame.

3.1. Population visée

L'enquête vise les populations, tous groupes confondus, vivant dans la province de Oudalan (Sahel), de la Komondjari (Est) et du Boulkiemdé (Centre-Ouest) et considérées comme directement affectées par la crise liée aux attaques des GANE et les mesures de restrictions liées au COVID-19. Elle couvrira les 23 communes des trois provinces à savoir les communes de Bingo, Imasgo, Kindi, Kokologo, Koudougou, Nanoro, Niandala, Pella, Poa, Ramongo, Sabou, Siglé, Soaw, Sourgou, Thyou, Batiébougou, Foutouri, Gayerie, Déou, Markoye, Oursi, Tin-akoff, Gorom-Gorom). Un échantillon des localités de ces communes seront enquêtées afin d'obtenir des informations sur les populations les plus vulnérables.

La stratégie mise en place pour l'obtention de données vise la production de résultats indicatifs par commune et au niveau régional, basé sur des entretiens directs (qualitatifs) et indirects (téléphoniques) avec des informateurs clés vivant dans les localités.

3.2. Revue des données secondaires

La revue des données secondaires a permis d'identifier les informations clés préexistantes afin d'éviter les doublons, et fournissent également des renseignements importants sur les manques de données dans le secteur des moyens d'existence. Les sources suivantes ont été consultées dans ce cadre :

- CONASUR, Situation des personnes déplacées internes au Burkina Faso, Décembre 2020
- REACH, Multi Sector Needs Assessment – Présentation des résultats en sécurité alimentaire, Burkina Faso, Septembre 2020
- INSD, Rapport Enquête multisectorielle continue (EMC) 2014 Profil de pauvreté et d'inégalités, 2014
- FEWS NET, *Zonage des moyens de subsistance et activités au Burkina Faso*, 2011
- Premier Ministère, Service d'Information du Gouvernement, CORUS Burkina Faso : Evolution des cas de COVID-19, 2021,
- FEWS NET MOYENS D'EXISTENCE Un aperçu de la manière de vivre et de prospérer des gens, 2015
- Premier Ministère, Plan national de développement économique et social (PNDES) 2016-2020.
- OMS, allocution du Directeur Générale, Mars 2020.

3.3. Collecte de données primaires

La collecte de données primaires pour la première série se déroulera auprès d'informateurs clés entre le 23-28 Janvier 2021. Les données quantitatives seront récoltées via des échanges téléphoniques pour les localités inaccessibles et entretien direct pour celles accessibles afin de limiter les risques liés à l'insécurité dans les zones en crise. Les données qualitatives seront collectées grâce à des groupes de discussion combinés à de la cartographie participative et des entretiens individuels.

L'objectif est d'interroger au moins 01 informateur clés (représentant les personnes du village) par village, soit un total de 360 informateurs clés interrogés (soit 120 IC par province). Dans les provinces ayant plus de 120 villages, un tirage aléatoire va guider le choix des villages à enquêtés et le nombre de villages par commune sera guidé par la distribution relative du nombre

BF2101. Evaluation moyens de subsistance, Janvier 2021

de village par commune. La condition pour être interrogé en tant que IC sera d'être toujours résidant dans le village d'une part et d'autre part avoir des connaissances sur les besoins des populations du village à enquêtés. Il pourra ainsi s'agir de responsables de village ou de représentant des communautés. Les 360 IC seront interrogés dans la mesure du possible au sein de 360 villages identifiés par le recensement général de la population de 2006, et répartis dans les régions du Sahel, de l'Est et du Centre-Ouest.

Commune	Nombre de Villages	Nombre d'IC interrogés (cible)
Province de l'Oudalan		
Gorom-Gorom (Rural)	81	59
Gorom-Gorom (Urbain)	05	4
Markoye	27	20
Tin-Akoff	17	12
Oursi	21	15
Déou	14	10
Province de la Komondjari		
Bartiébougou	12	29
Foutouri	08	20
Gayerie (Rural)	24	59
Gayerie (Urbain)	05	12
Province du Boulkiemdé		
Koudougou (Rural)	15	10
Koudougou (Urbain)	10	07
Pella	11	08
Sabou	14	09
Sourgou	06	04
Poa	10	07
Bingo	12	08
Imasgo	06	04
Kindi	06	04
Kokologo	10	07
Nanoro	15	10
Nadialla	11	08
Siglé	18	12
Ramongo	14	10
Soaw	08	05
Tyou	10	07

Pour collecter les données quantitatives, un questionnaire structuré sera déployé via les applications ODK et KOBO Collecte. Ce questionnaire comprendra des questions relatives à la situation en termes de moyens de subsistance des personnes affectées par la crise sécuritaire liée aux attaques des GANE. Il sera administré par téléphone dans les zones difficiles d'accès aux IC identifiés préalablement à l'échelle village.

Des entretiens de groupe seront réalisés à l'aide d'un questionnaire semi-structuré afin de collecter des informations qualitatives. Les groupes seront constitués d'hommes et de femme pour chaque statut. Les données obtenues à partir du questionnaire des groupes de discussions et celui des entretiens individuels avec informateur clé seront ensuite extraites et rendues anonyme afin de réaliser une analyse quantitative tout en assurant la protection des données des participants à

l'évaluation. Ces informations seront retranscrites par écrit dans des guides de discussion et des débriefes par le transcripteur, tandis qu'un modérateur animera en complément les groupes de discussion.

3.4. Traitement et analyse des données

Les données extraites du logiciel KOBO collecte seront nettoyées et analysées à partir d'Excel. Le nettoyage des données recueillies aura lieu quotidiennement au niveau de Ouagadougou, et permettra d'assurer des retours réguliers aux enquêteurs. En parallèle, la chargée d'évaluation réalisera un suivi hebdomadaire du nettoyage pour identifier les incohérences ou les schémas de réponse qui auraient pu être oubliés. L'analyse des données sera réalisée depuis Excel, et permettra d'obtenir des données indicatives pour les 23 communes des trois provinces. Elle sera complétée par une revue des données secondaires.

Les données collectées lors du volet qualitatif seront analysées via une [grille de saturation Excel selon le Template de REACH](#) et qui rend possible une analyse croisée des réponses obtenues dans les différents volets de l'évaluation. Le superviseur de la collecte au niveau de Ouagadougou sera en charge de la réalisation de ces grilles à partir des informations retranscrites dans les guides de discussion et les débriefings.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé...	Oui/Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Oui	
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargée d'évaluation	Point Focal	REACH recherche (HQ) ; Cluster Sécurité Alimentaire (FSL)	Point Focal ; Cluster FSL
Supervision de la collecte de données	Gestionnaire de base de données	Chargée d'évaluation	CP	Point focal Cluster FSL Point Focal
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargée d'évaluation et Gestionnaire de base de données	Point Focal	REACH Data Analysis unit (HQ)	Cluster FSL
Analyse des données	Chargée d'évaluation	Point Focal	REACH Data Analysis unit (HQ)	Point Focal Cluster FSL
Production des résultats	Chargée d'évaluation	Point Focal	Cluster FSL ; REACH GIS et Reporting Unit (HQ)	
Diffusion	Chargée d'évaluation	Point Focal	HQ Communication	
Monitoring & Evaluation	Chargée d'évaluation	Point Focal	HQ Communication	
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargée d'évaluation	Point Focal	Cluster FSL	

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'analyse des données quantitatives

Question de recherche	#	Méthode de collecte de données	Secteurs	Indicateur / Variable	Questions	Instructions	Options de réponses	Niveau de collecte	Echantillon	Carte planifiée
Méta data	A.1.	KI Interview	Key characteristics	Date	Sélectionnez la date du jour	Sélectionnez la date du jour		Localité	Purposive	
	A.2.	KI Interview	Key characteristics	Nom de l'énumérateur	Nom de l'énumérateur	Entrer un nom		Localité	Purposive	
	A.3.	KI Interview	Key characteristics	Sexe de l'énumérateur	Sexe de l'énumérateur	Choix unique	Homme / Femme	Localité	Purposive	
	A.4.	KI Interview	Key characteristics	Région	Quel région est concerné par cette enquête ?	Choix unique	Sahel, Est, Centre-Ouest	Localité	Purposive	
	A.5.	KI Interview	Key characteristics	Province	Quel province est concerné par cette enquête ?	Choix unique	Oudalan, Komondjari, Boulikemdé	Localité	Purposive	
	A.6.	KI Interview	Key characteristics	Communes	Quel commune est concerné par cette enquête ?	Choix unique	Bingo, Imasgo, Kindi, Kokologo, Koudougou, Nanoro, Niandala, Pella, Poa, Ramongo, Sabou, Siglé, Soaw, Sourgou, Thyou, Batiébougou, Foutouri, Gayerie, Déou, Markoye, Oursi, Tinakoff, Gorom-Gorom	Localité	Purposive	

	A.7.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Village Localité</i>	<i>Quel village est concernée par cette enquête ?</i>	<i>Choix unique</i>	<i>CF liste des villages</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	
	A.8.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Consentement</i>	<i>Acceptez-vous de participer à cette évaluation ?</i>	<i>Choix unique</i>	<i>Oui / Non</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	
	A.9.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Age de l'enquêté</i>	<i>Age de l'enquêté</i>	<i>Entrer un nombre</i>		<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

A.10.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Sexe de l'enquêté</i>	<i>Sexe de l'enquêté</i>	<i>Choix unique</i>	<i>Homme / Femme</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	
A.11	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Statuts des habitants du village</i>	<i>Quel sont les différents statuts des personnes de votre village ?</i>	<i>Choix multiple</i>	<i>Déplacé interne Réfugié Personne non déplacée Retourné</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	
A.12.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Statut de l'enquêté</i>	<i>Quel est votre statut ?</i>	<i>Choix unique</i>	<i>Déplacé interne Réfugié Personne non déplacée Retourné</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	
A.13.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Rôle dans la communauté</i>	<i>Quel est votre rôle au sein de la communauté ?</i>	<i>Choix unique</i>	<i>Chef de village Leader communautaire Leader religieux Représentant du chef de village Représentant des PDI Représentant de déplacés Travailleur humanitaire Représentant d'une instance gouvernementale locale Autre</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	
A.14.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Consentement de partage du numéro de téléphone</i>	<i>Acceptez-vous de nous communiquer votre numéro de téléphone afin que nous puissions prendre contact avec vous au sujet d'autres évaluations ?</i>	<i>Choix unique</i>	<i>Oui / Non</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

	A.15.	<i>KI Interview</i>	<i>Key characteristics</i>	<i>Numéro de téléphone de l'enquêté</i>	<i>Si oui, quel est votre numéro de téléphone ?</i>	<i>Entrer un nombre</i>		Localité	Purposive	
--	-------	---------------------	----------------------------	---	---	-------------------------	--	----------	-----------	--

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

<p>1) Quels sont les principaux moyens de subsistance mis en place par les populations dans votre village affectées par la crise sécuritaire lié aux attaques des GANE?</p>	<p>A.1.1.</p>	<p>KI Interview</p>	<p>Moyens de subsistance</p>	<p>Proportion d'IC par principaux types de sources de revenu / moyens de subsistance identifiés</p>	<p>Quelles sont les principales sources de revenu / moyens de subsistance de la majorité des ménages de votre village ?</p>	<p>Choix multiples</p>	<p>Agriculture Elevage Pêche Cueillette Chasse Braconnage Petits commerces Vente de charbon / de bois / de paille Travail journalier Emploi salarié Artisanat Orpillage Vente au marché, commerçant, gérant de magasin Transport / Taxi Autre Ne sait pas</p>	<p>Localité</p>	<p>Purposive</p>	
<p>2) Quels sont les principaux besoins des différents groupes de populations en termes de moyens de subsistance ?</p>	<p>A.1.2.</p>	<p>KI Interview</p>	<p>Budget des ménages</p>	<p>Proportion d'IC en fonction de la variation du revenu des ménages identifiée</p>	<p>Comment le revenu de la majorité des ménages de votre localité a-t-il varié au cours des six (06) dernier mois ?</p>	<p>Choix unique</p>	<p>Augmentation Diminution Stabilité</p>	<p>Localité</p>	<p>Purposive</p>	
	<p>A.1.2.a</p>	<p>KI Interview</p>	<p>Budget des ménages</p>	<p>Proportion d'IC déclarant que les ménages sont à mesure de se procurer la nourriture dont ils ont besoin</p>	<p>Est-ce que les ménages vivant dans votre village sont en mesure de se procurer la nourriture dont ils ont besoin ?</p>	<p>Choix unique</p>	<p>Oui Non Ne sait pas</p>	<p>Localité</p>	<p>Purposive</p>	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

	A.1.2.b	KI Interview	Budget des ménages	Proportion d'IC déclarant que les ménages sont en mesure de se procurer les biens alimentaires dont ils ont besoin	« Quelle est la proportion des ménages vivant dans votre village qui sont en mesure de se procurer de la nourriture dont ils ont besoin ?	Choix unique	Personne (autour de 0%); Une minorité (autour de 25%); La moitié (autour de 50%); Une majorité (autour de 75%); Tout le monde (autour de 100%); Ne sait pas			
	A.1.3.	KI Interview	Stratégies d'adaptation	Proportion d'IC selon le type de stratégies d'adaptation mises en place par les ménages	Quelles sont les principales stratégies d'adaptation mises en place par la majorité des ménages pour pallier l'insuffisance / l'absence de moyens de subsistance ?	Choix multiples	Manger des aliments moins appréciés ou moins chers Emprunter de la nourriture à des proches Emprunter des bien non alimentaire à des proches Réduire le nombre de repas par jour Limiter les portions de nourriture à chaque repas Réduire la consommation des adultes pour que les jeunes puissent manger Réduire les dépenses non alimentaires Emprunter à des proches de l'argent Aucune Autre Ne sait pas	Localité	Purposive	
	A.2.1.	KI Interview	Budget des ménages	Proportion d'IC déclarant que les ménages de la localité sont en mesure de se procurer les biens non alimentaires dont ils ont besoin	Est-ce que les ménages vivant dans votre localité sont en mesure de se procurer les biens non alimentaires dont ils ont besoin ?	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

	A.2.2	KI Interview	Budget des ménages	Proportion d'IC déclarant que les ménages de la localité sont en mesure de se procurer les biens non alimentaires dont ils ont besoin	Quelle est la proportion des ménages vivant dans votre localité sont en mesure de se procurer les biens non alimentaires dont ils ont besoin ?	Choix unique	Personne (autour de 0%); Une minorité (autour de 25%); La moitié (autour de 50%); Une majorité (autour de 75%); Tout le monde (autour de 100%); Ne sait pas	Localité	Purposive	
	A.2.3.	KI Interview	Budget des ménages	Proportion d'IC déclarant que les ménages ont accès au crédit	La majorité des ménages de votre localité ont-ils eu accès au crédit au cours du dernier mois ?	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	
	B.1.1.	KI Interview	Marchés	Proportion d'IC déclarant qu'un marché fonctionnel se trouvait à distance de marche de leur localité au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, y avait-il un marché fonctionnel à distance de marche depuis votre localité ?	Choix multiples	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	
3) Quelle est l'expérience des populations vis-à-vis des interventions humanitaires sur les moyens de subsistance dans votre	C.1.1.	KI Interview	Assistance	Proportion d'IC déclarant que les ménages ont reçu une assistance en moyens de subsistance	Est-ce que les ménages de votre localité ont reçu une assistance sur les moyens de subsistance au cours des 12 derniers mois ?	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

localité?	C.1.1.a	KI Interview	Assistance	Proportion d'IC déclarant que les ménages ont reçu une assistance en moyens de subsistance	Est-ce que les ménages de votre localité ont reçu une assistance sur les moyens de subsistance au cours des 12 derniers mois ?	Choix unique	Personne (autour de 0%); Une minorité (autour de 25%); La moitié (autour de 50%); Une majorité (autour de 75%); Tout le monde (autour de 100%); Ne sait pas	Localité	Purposive	
	C.1.1.b	KI Interview	Assistance	Proportion d'IC par type d'assistance reçue par les ménages de leur localité	Quel(s) type (s) d'assistance humanitaire la majorité des ménages de votre localité ont-ils reçu au cours des 12 derniers mois ?	Choix multiples	Formation professionnelle AGR Assistance Cash / transfert monétaire Assistance en nature (distribution en vivres, kits bétails, assistance en intrants agricole, en kits NFI, etc.) Ne sait pas Autre	Localité	Purposive	
	C.1.2.	KI Interview	Assistance	Proportion d'IC par degré de satisfaction des ménages bénéficiaires d'une assistance humanitaire	Est-ce que la majorité des ménages vivant dans cette localité ayant bénéficié d'une assistance humanitaire au cours des 12 derniers mois sont satisfaits par l'assistance reçue en termes de couverture de leurs besoins ?	Choix unique	Très satisfait Plutôt satisfait Plutôt insatisfait Pas satisfait dit tout Ne sait pas Ni satisfait, ni insatisfait	Localité	Purposive	
	C.1.2.a	KI Interview	Assistance	Principale amélioration suggérée par les IC en cas d'insatisfaction des ménages	Si la majorité des ménages sont plutôt insatisfaits, ou pas satisfaits du tout, comment l'assistance pourrait-elle être améliorée ?	Choix ouvert		Localité	Purposive	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

4) Quels sont les impacts de la crise sécuritaire sur ces moyens de subsistance ?	D.1.2.	KI Interview	Moyens de subsistance	Proportion d'IC déclarant que la majorité des ménages avaient accès à leurs moyens de subsistance habituels au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, est-ce que la majorité des ménages de votre localité avait accès à leur moyens de subsistance habituels ?	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	
	D.1.2. a	KI Interview		Proportion d'IC par type de raisons évoquées pour expliquer le non-accès des ménages aux moyens de subsistance habituel	Si non, quelle en sont les trois (03) principales raisons pour la majorité des ménages ?	Choix multiples	Pas accès à suffisamment de terres pour cultiver Pas d'accès à un cours d'eau pour pêcher Pas accès à suffisamment de terres pour faire paître le bétail Pas d'opportunité de travail journalier Pas d'accès aux marchés pour le commerce Pas d'accès à des moyens de transport Mauvaises conditions climatiques Insécurité Enclavement (routes inaccessibles)	Localité	Purposive	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

							<i>une partie de l'année) Absence de moyens financiers pour lancer une activité Conflits entre individus ayant entraîné l'impossibilité d'exercer Manque de formation Manque de matériel Couvre-feu Fermeture des frontières avec les pays voisins Interdiction des rassemblements empêchant l'exercice de l'activité Raréfaction des transports publics sur décision gouvernementale Manque de main-d'œuvre disponible Autre Pas de réponse/ne souhaite pas répondre Ne sait pas</i>			
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

	D.1.2.b	KI Interview		Proportion d'IC par type d'activités impactées négativement pour la majorité des ménages	Au cours du dernier mois, quelles sont les principales activités qui ont été impactées pour la majorité des ménages pour les raisons citées dans la question précédente ?	Choix multiples	Agriculture pour vente Agriculture pour l'autoconsommation Elevage de bétail Chasse Pêche Travail journalier Vente au marché /commerçant / gérant de magasin Employé salarié Transferts monétaires d'un membre de la famille qui a quitté la localité Elevage de volaille Migration saisonnière de certains individus de la communauté Artisanat Aucun Autre Pas de réponse/ne souhaite pas répondre Ne sait pas	Localité	Purposive	
--	---------	-----------------	--	--	---	-----------------	---	----------	-----------	--

4.1) Quels sont les principaux groupe de population les plus vulnérables en termes de moyens de subsistance mis en place par les populations dans votre localité affectées par la crise sécuritaire ?	D.2.1.	KI Interview		Proportion d'IC par type de groupes vulnérables identifiés	Y a-t-il des groupes de populations au sein de votre localité plus vulnérables que les autres en termes d'accès aux moyens de subsistance ?	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	
	D.2.2	KI Interview		Proportion d'IC par type de groupes vulnérables identifiés	Quel(s) groupe (s) de populations au sein de votre localité plus vulnérables que les autres en termes d'accès aux moyens de subsistance ?	Choix multiples	Aucun groupe plus vulnérable que d'autres Personnes âgées Personnes en situation de handicap Réfugiés Déplacés internes Femmes et filles Hommes et garçons Enfants	Localité	Purposive	
	E.1.1.	KI Interview	Moyens de subsistance	Proportion d'IC par type de difficultés rencontrées par les ménages pour exploiter la terre	Est-ce que la majorité des ménages de votre localité ont rencontré des difficultés pour exploiter des parcelles / terres au cours des six derniers mois ?	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

	E.1.1.a	KI Interview	Moyens de subsistance	Proportion d'IC par type de difficultés rencontrées par les ménages pour exploiter la terre	Quelle(s) est (sont) le (les) difficultés que la majorité des ménages de votre localité ont rencontré dans l' exploitation des parcelles / terres au cours des six derniers mois ?	Choix multiples	Aucune difficulté Manque de matériel agricole pour exploiter la terre Manque ou restructuration d'accès aux intrants agricoles (semence, engrais, pesticide) pour exploiter la terre Manque d'animaux de trait et/ou de charrues pour le sarclage des champs Conflit autour de la propriété Insécurité Pas de terre disponible Loyer exigé trop élevé Autre Ne sait pas	Localité	Purposive	
	E.1.2.	KI Interview	Moyens de subsistance	Proportion d'IC déclarant que la majorité des ménages ont rencontré des difficultés pour exploiter leur élevage	Est-ce que la majorité des ménages de votre localité vivant de l'exploitation du bétails ont-ils rencontré des difficultés pour exercer leur activité au cours des six (06) derniers mois ?	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

	E.1.3	KI Interview	Moyens de subsistance	Proportion d'IC déclarant que la majorité des ménages ont rencontré des difficultés pour exploiter leur élevage	Est-ce que la majorité des ménages de votre localité vivant de l'exploitation du bétails ont- ils rencontré des difficultés pour exercer leur activité au cours des six (06) derniers mois ?	Choix multiples	Aucune difficulté Insécurité Le prix des petits ruminants est trop élevé pour s'en procurer Le prix des gros ruminants est trop élevé pour s'en procurer Les ruminants ne se vendent pas assez cher sur le marché Les cheptels meurent de maladie Insuffisance des agents vétérinaires / para vétérinaires pour les soins de proximité Faible couverture vaccinale Il n'y a pas assez de petits ruminants disponibles Il n'y a pas assez de gros ruminants disponibles Il y a un manque de forage pour nourrir les ruminants Les inondations ont réduit la capacité de production de pâturage Les pâturages sont surexploités Trop de concurrence sur les marchés à bétails Vol de bétails Vente d'une partie du cheptel en période de soudure pour acheter de la nourriture Autre Ne sait pas			
5.) Quels sont les effets du COVID-19 et des mesures restrictives qui	E.1.4.	KI Interview	Marché	Proportion d'IC par type de difficultés rencontrées par les ménages pour accéder	Est-ce que la majorité des ménages de votre localité rencontraient des difficultés pour accéder aux marchés au cours des six (06) derniers mois	Choix unique	Oui Non Ne sait pas	Localité	Purposive	

BFA2101 Evaluation des moyens de subsistances

<i>en découlent sur ces moyens de subsistance ?</i>				<i>aux marchés</i>						
	<i>E.1.5</i>	<i>KI Interview</i>	<i>Marché</i>	<i>Proportion d'IC par type de difficultés rencontrées par les ménages pour accéder aux marchés</i>	<i>Quelle (s) est (sont) la (les) difficultés rencontrés(s) par la majorité des ménages de votre localité pour accéder aux marchés au cours des six (06) derniers mois</i>	<i>Choix unique</i>	<i>Aucune difficulté Insécurité sur la route Insécurité sur les marchés Manque de moyens de transport Distance trop importante à parcourir Problème de déplacement lié à la crise du COVID-19 Problème d'approvisionnement des marchés liés à la crise du COVID-19 Autre Ne sait pas</i>	<i>Localité</i>	<i>Purposive</i>	

7. Plan de gestion des données

Le plan de gestion des données est disponible sur demande.

8. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Equipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (global newsletter)	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (country newsletter), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>Documents de référence du Cluster Sécurité alimentaire</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<i>Plan d'intervention des acteurs moyens d'existence au Burkina Faso</i>
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retur et Usage_Sondage (Usage_Fee	<i>Enquête auprès des partenaires REACH pour connaître l'utilisation faite des produits publiés</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			

	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT		<i>dback and Usage_Survey Template</i>	
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (<i>Engagement_log</i>)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui

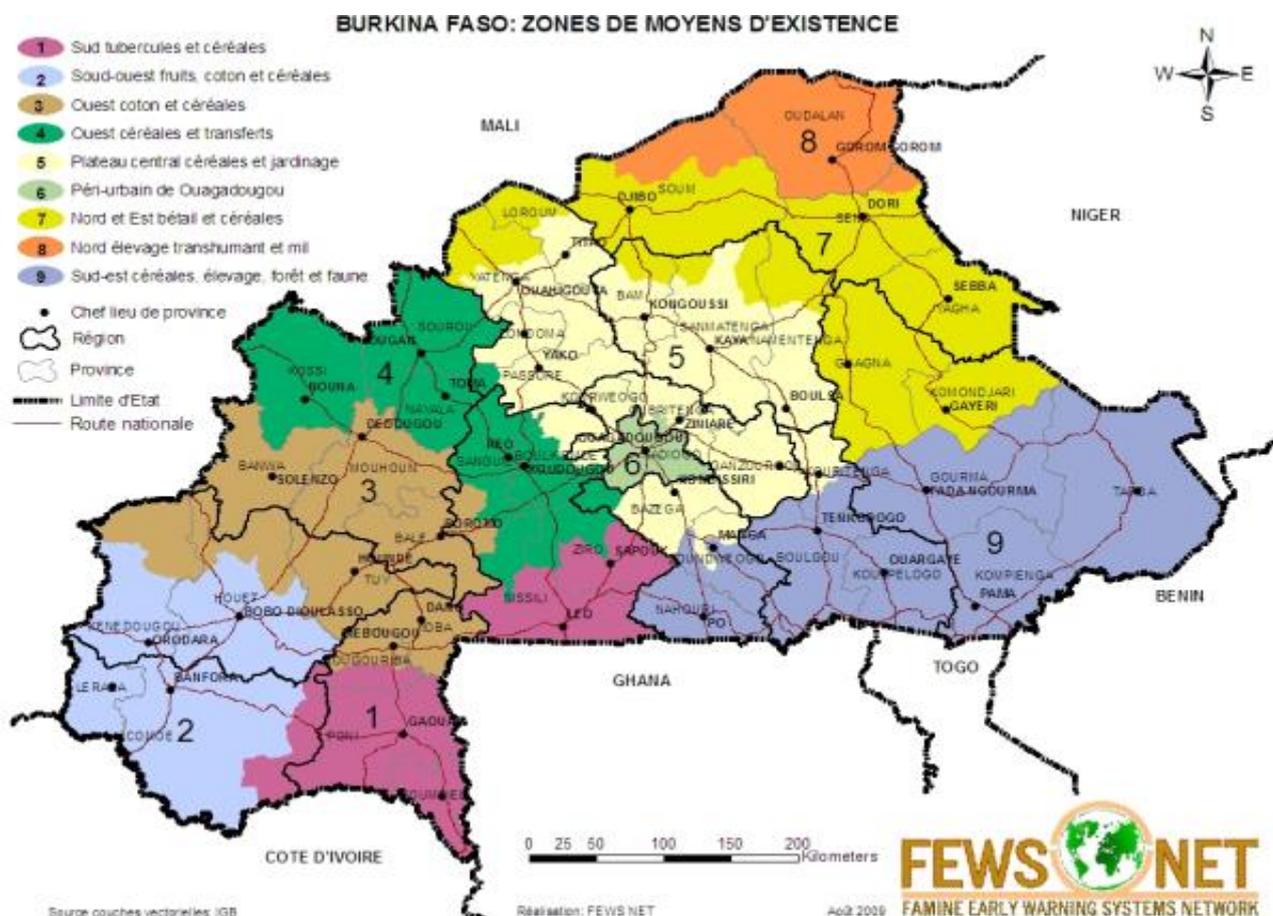
ANNEXES

Annexe 1

La province de la Komondjari dans l'Est fait partie d'une zone dite de bétail et de céréales. Cette zone est qualifiée de « grenier du Sahel » pendant les années de bonnes récoltes. En mauvaise année, la vente d'animaux est particulièrement nécessaire pour la sécurité alimentaire des ménages, mais en temps normales, les ménages de cette zone dépendent fortement du marché céréalier. Face à ces risques, Les populations qui habitent cette zone sont donc vulnérables à des chocs externes tels que l'insécurité et d'autres contraintes liées aux déplacements des populations. Ainsi, l'augmentation rapide de l'insécurité dans cette zone au cours des années 2019 et 2020 a contraint une partie de la population à abandonner leurs moyens de subsistance habituels. Tandis que certains ménages parviennent à se reconvertir dans de nouvelles activités génératrices de revenus (AGR), d'autres sont limités par les conditions de vie sur leur nouveau site d'installation ainsi que le manque de revenu disponible pour le lancement d'une nouvelle activité.

La province du Boulikemdi dans le Centre-Ouest fait partie de la zone de moyens d'existence dite de céréales et de transferts. Cette zone est dépendante de l'agriculture pluviale céréalière comme le mil et le sorgho, des cultures de rentes comme le sésame, l'arachide, niébé et de l'élevage sédentaire. Les envois d'argent de ceux qui travaillent dans les plantations de café et de cacao en Côte d'Ivoire constituent une source importante de revenu. Ainsi une entrave aux envois de ces fonds de l'extérieur constituerait une menace sur les moyens de subsistance de bon nombre de ménages de la zone. Afin de fournir une réponse humanitaire qui correspond aux besoins des populations, une étude approfondie des conditions d'accès aux moyens de subsistance dans les localités des trois provinces (Oudalan, Komondjari, Boulikemdi) constitue un enjeu important.

Carte de Zonage du Burkina Faso



Annexe 2

Évaluation des besoins Sécurité alimentaire et moyens de subsistance Groupe de discussion ciblé Itinéraire des questions

Etape 1 : Identifier les moyens d'existence [10 minutes]

Note au facilitateur : l'objectif de cette étape est d'identifier les moyens de subsistance "normaux" avant le conflit. Assurez-vous que les participants parlent de leurs moyens de subsistance quotidiens.

[Question d'engagement]

1. En temps normal, quelles sont les principales activités auxquelles se livrent la plupart des ménages de votre commune pour accéder et acquérir les ressources qui répondent à leurs besoins ?

[Questions exploratoires]

- a. Quelle est l'importance de l'agriculture (cultures et élevage) en tant qu'activité pour la plupart des ménages dans cette commune ? Au cours d'une année normale, quels sont les défis (le cas échéant) à relever pour entreprendre des activités agricoles ?
 - b. Quelle est l'importance de l'orpillage, l'artisanat et du petit commerce dans votre commune ?
 - c. Quelles sont les autres sources de revenus habituellement disponibles dans cette commune ?
 - d. Orientez les participants vers la carte et demandez aux participants de marquer les points suivants : **Note au facilitateur** : Présentez la carte aux participants, montrez-leur les principales caractéristiques (grandes routes, rivières) et demandez-leur de trouver la zone d'intérêt sur la carte. Demandez à chaque participant de vous aider à marquer l'endroit où se trouve son établissement, n'essayez pas de le faire à sa place ou laissez les autres le faire, encouragez-les à toucher et à pointer la carte afin qu'ils se sentent tous à l'aise et comprennent comment lire les caractéristiques géographiques de base et l'endroit où ils vivent.
- [Si des activités agricoles sont présentes] Où, sur la carte, les activités agricoles (cultures et élevage) sont-elles régulièrement exercées ? (Indiquer à l'aide d'un marqueur bleu les endroits où ces activités sont exercées)
 - Où se trouvent sur la carte les différentes possibilités d'emploi et les AGR disponibles (indiquer à l'aide d'un marqueur noir les endroits où ces activités sont exercées) ?

ETAPE 2 : Identifier l'impact du conflit sur les moyens de subsistance et l'accès à la nourriture [10 minutes]

[Questions exploratoires]

2. De quelle manière le conflit a-t-il affecté l'accès aux moyens de subsistance (agriculture et élevage, pêche...) pour la plupart des ménages de votre commune ?

2.1. De quelle manière le conflit a-t-il affecté l'agriculture dans votre commune ??

[Questions d'approfondissement]

- a. Comment les rendements et les superficies ont évolué par rapport aux années précédentes (2017-2018-2019) ?

[Cartographie participative]

Dirigez les participants vers la carte et demandez aux participants de marquer les points suivants :

- a. *[Si des activités agricoles sont présentes] Où sur la carte les activités agricoles ont-elles été le plus touchées par le conflit ?*

2.2. Dans quelle mesure le récent conflit a-t-il affecté l'élevage dans votre commune ?

[Questions d'approfondissement]

a. *Comment l'accès au bétail, au pâturage et le schéma de migration ont-ils été affecté par le conflit ou d'autres facteurs cette année ?*

- b. *Les éleveurs s'attendent-ils à une réduction de l'accès aux pâturages pendant la saison sèche ? Si oui, où vont-ils aller ? Le bétail sera-t-il surpeuplé ?*

[Cartographie participative]

Dirigez les participants vers la carte et demandez aux participants de marquer les points suivants :

- a. Dessiner les schémas de migration du bétail. Si les schémas de migration ont été modifiés à la suite du conflit, dessinez les routes de migration "normales" et les "nouvelles" routes de migration avec deux couleurs différentes (assurez-vous de mettre en évidence si les éleveurs sont "coincés" avec leur bétail quelque part).

2.3. Dans quelle mesure le récent conflit a-t-il affecté les activités de commerce et du secteur informel dans votre commune ?

[Questions d'approfondissement]

a. *L'accès au marché de votre localité et celui des localités (que vous fréquentez) environnantes a-t-il été affecté par le conflit ou d'autres facteurs cette année ?*

b. *Les orpailleurs ont-ils accès aux différents sites d'orpaillage ? Si oui, arrivent-ils à mener convenablement leurs activités ? Si non, que font-ils actuellement ?*

[Cartographie participative]

Dirigez les participants vers la carte et demandez aux participants de marquer les points suivants :

- a. Dessiner les schémas de fréquentation des marchés. Si les schémas de fréquentation ont été modifiés à la suite du conflit, dessinez les routes de fréquentation "normales" et les "nouvelles" routes de fréquentation avec deux couleurs différentes (assurez-vous de mettre en évidence si les commerçants ont du mal à faire des aller-retour sur certains axes).

3. Quelle est actuellement la principale source de nourriture dans [zone d'intérêt] ? De quelles autres sources de nourriture la plupart des ménages dépendent-ils dans cette commune ?

[Questions d'approfondissement]

- a. *Comment vous juger l'accès à la nourriture dans votre localité ? suffisante ? Insuffisante ? Pourquoi ?*
- d. *Dans le cas échéant montré sur la carte où l'accès à la nourriture est le plus difficile*
- e. *Dans le cas échéant, comment le manque de nourriture a affecté la vie des populations ?*
- f. *Dans le cas échéant, Où la plupart des personnes sont-elles mortes par manque d'accès à la nourriture ?*

4. L'accès au marché a-t-il été affecté par le conflit dans cette commune ? Si oui, comment ?

[Questions d'approfondissement]

- a. *Y a-t-il des marchés fonctionnels dans la commune ?*

Si oui, où se trouvent-ils et comment vous jugé les prix des produits sur ce marché ?

- b. *Comment les commerçants s'attendent-ils à ce que les prix changent ?*

c. Comment les populations s'attendent-ils à accéder aux marchés en raison des défis posés par les conflits?

5. Prévoyez-vous que les populations seront confrontées à davantage de défis dans leur capacité à accéder à une quantité suffisante de nourriture dans un avenir proche en raison du conflit ? Si oui, comment ?

[Questions d'approfondissement]

a. les ménages ont-ils pu récolter ? prévoient-ils changer la manière de mener l'agriculture?

b. Comment les autorités s'attendent-ils à ce que la faim se compare aux épisodes historiques précédents de la faim dans votre localité ?

Note à l'animateur : Sur un tableau de conférence, énumérez les périodes clés de la faim avec le nom local et les descriptions/causes. Sondez les participants pour savoir s'ils s'attendent à ce que cette année soit pire ou meilleure que ces épisodes.

ETAPE 3: impacte des phénomènes naturels

1. De quelle manière est-ce que les inondations de la précédente saison pluvieuse ont affecté les moyens de subsistance de votre localité?

2. D'autres facteurs ont-ils affecté l'accès aux moyens de subsistance cette année dans votre localité? Si oui, lesquels ? (Recherchez les parasites, les conflits, l'insécurité, les autres problèmes climatiques, etc.)

[Cartographie participative]

Dirigez les participants vers la carte et demandez aux participants de marquer les points suivants :

a. Dessinez tout autre choc qui aurait pu affecter les moyens de subsistance au cours des 3 derniers mois.

Étape 4 : Vulnérabilité au COVID-19 et impact des mesures de restriction sur les moyens de subsistances

[Question principale]

1. Dans quelle mesure les mesures de restrictions liées à la maladie à COVID-19 ont-elles affecté les moyens de subsistances de votre localité

[Questions exploratoires]

- De quelle manière est-ce que la fermeture des frontières a affecté les moyens de subsistance de votre localité?
- Est-ce que certains ménages ont l'habitude de faire des migrations saisonnières ? Comment ces migrations ont-elles été affectées par les mesures au cours de la dernière année?
- Comment les mesures de restrictions ont-elles affectés les revenus et les emplois des ménages au cours de la dernière année?
- Comment les mesures de restrictions et la fermeture des frontières ont affecté les opportunités d'emplois des populations cette dernière année?

Étape 5: Aide alimentaire humanitaire

[Question d'engagement]

1. Quel niveau d'aide alimentaire humanitaire les ménages de cette commune ont-ils reçu au cours des trois derniers mois ?

[Questions d'approfondissement]

- a. *Quel type d'assistance humanitaire les populations ont-elles bénéficié, sous quel format (cash, nature) et à quelle fréquence?*
- b. *Comment les différents groupes de population ont-ils eu accès à l'aide ?*
- c. *Qui a-t-il bénéficié de l'aide ? Qui la partagée?*

ETAPE 6 : Atténuation des risques et de la résilience [10 minutes]

[Question d'engagement]

1. **Quelles sont les stratégies habituelles que la plupart des ménages de votre commune adoptent pour faire face à un manque de ressources pour répondre aux besoins fondamentaux de votre famille ?**

[Questions d'approfondissement]

- a. *quelles sont les stratégies adoptées par votre ménage actuellement pour faire face à un manque de ressources ?*

2. **Les stratégies utilisées par la plupart des ménages de votre commune pour faire face à un manque de ressources ont-elles récemment changé ?**

[Questions exploratoire]

- a. *Comment les stratégies ont évolué adoptées par votre ménage?*

Étape 7: Mouvement

1. **Les gens ont-ils quitté cette commune en raison d'un manque d'accès à la nourriture ?**

[Questions exploratoires]

- a. *Si oui, quelle était l'envergure de ce mouvement (combien de personne, les difficultés rencontrées, possibilité d'autres mouvements)*
- b. *Si oui, pouvez-vous dessiner sur la carte les endroits où les personnes ont déménagé ?*
 - i. *Pourquoi les gens ont-ils choisi ces lieux spécifiques ?*

2. **Des personnes ont-elles quitté d'autres communes pour s'installer dans cette commune en raison d'un manque d'accès à la nourriture ?**

[Questions exploratoires]

- a. *Si oui, quelle était l'envergure de ce mouvement (combien de personne, les difficultés rencontrées, possibilité d'autres mouvements)*
- b. *Si oui, pouvez-vous dessiner sur la carte les endroits où les personnes ont déménagé ?*
 - i. *Pourquoi les gens ont-ils choisi ces lieux spécifiques ?*

Annexe 3

Annexe

Evaluation sur les moyens de subsistance : Entretien semi-structuré avec IC spécialisés

Question

Nom Prénom:

Statut et secteur du moyen de subsistance :

Titre/rôle dans la société :

Contacts :

Section 1 : les moyens de subsistance en année normale et les chocs

Pourriez-vous décrire les moyens de subsistance des populations dans cette localité en année normale (année à bonne saison pluvieuse et sans crise sécuritaire, ni COVID-19, ni inondation, ni déplacement des populations) ?

Pourriez-vous décrire de façon exhaustive les chocs ayant affectés les moyens de subsistance des populations de cette localité dans les six derniers mois?

Est-ce qu'il y'a des groupes de populations et des zones ayant plus ressentit les chocs ? si oui? Lesquels ?

Dans quelle mesure la situation sécuritaire a impacté les moyens de substances des populations dans la province ?

Avez-vous constaté un impact du COVID-19 et des mesures restrictives qui y sont liées sur les moyens de subsistances ? Si oui, quels sont ces impacts ?

Avez-vous connaissance de migrants saisonniers de votre localité partis pendant la saison sèche et aujourd'hui coincé dans les pays voisins ? Plus généralement, des systèmes migratoires liés à l'agriculture ont-ils été perturbés par les restrictions de mouvement ?

Qu'en est-il des pasteurs ? Leurs trajets migratoires ont-ils été impactés à votre connaissance du fait des restrictions de mouvement/ fermeture des frontières ?

Si ces restrictions se prolongeaient, quelles pourraient être les conséquences sur les agriculteurs ? Les pasteurs ? Les commerçants, les orpailleurs et les transporteurs ? Qui pourrait être le plus gravement impacté ?

Section 2 : les mesures d'atténuations des chocs sur les moyens de subsistance

Quels sont les facteurs qui contribuent à atténuer les difficultés actuellement rencontrées ?

Quels sont les besoins prioritaires en matière de subsistance de la majorité des populations dans cette localité ?

Quels sont les secteurs d'intervention des acteurs humanitaires dans la localité ? quel est la nature de ces interventions (en nature ou en cash) ?

Quelles sont les limites de la réponse actuelle dans son ensemble, désagrégées par type d'acteurs engagés dans la réponse ?

Dans quelle mesure cette situation est-elle susceptible de perdurer dans le court, moyen et long-terme (au cours du prochain mois, au cours des six prochains mois, au cours de l'année prochaine ou plus) ?