EVALUACIÓN BASADA EN ÁREA EN PASTO, NARIÑO, COLOMBIA
MARZO 2022

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra
Embajada de Suiza en Colombia
Ayuda Humanitaria y Desarrollo (COSUDE)
Ayuda Humanitaria y Protección Civil

INTRODUCCIÓN

Hacia finales de 2021, más de seis millones de refugiados y migrantes venezolanos habían dejado su país por cuenta de la compleja situación política, socio-económica y humanitaria[1]. Desde el inicio de la crisis, Colombia se convirtió en el principal receptor del éxodo venezolano en la región[2]. Según cifras oficiales, en el país se encuentran 1,8 millones de refugiados, migrantes y aproximadamente 850 mil colombianos retornados y personas con doble nacionalidad, entre los cuales se encuentra población con vocación de permanencia, pendular y en tránsito hacia otros países[3].

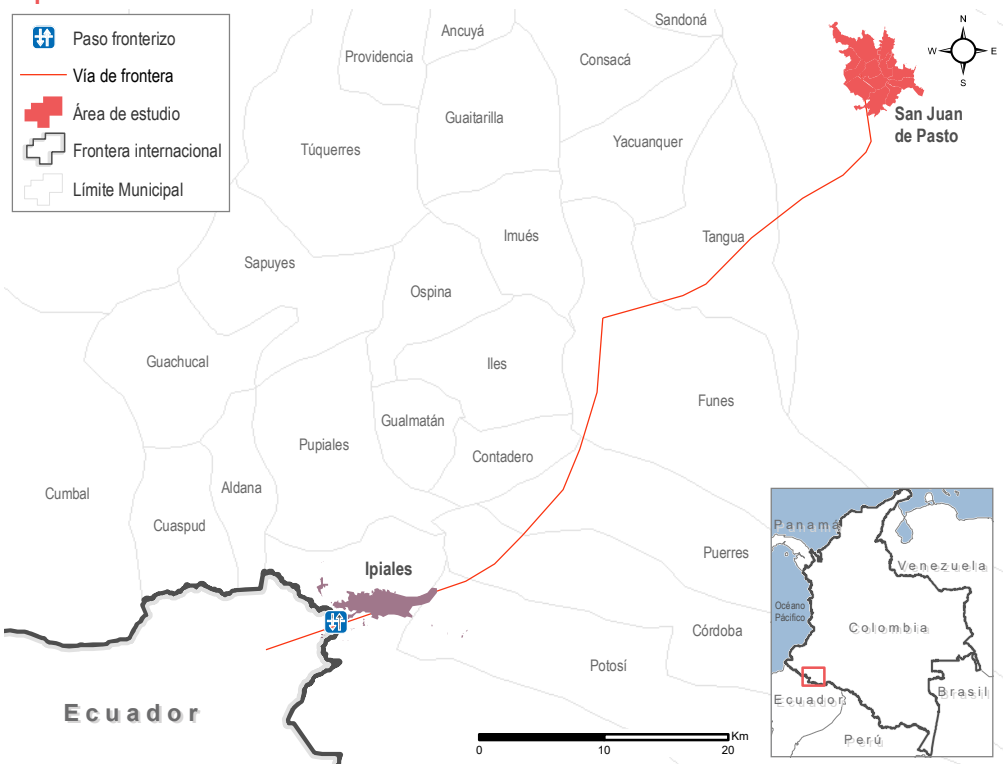
Áreas fronterizas del sur del país, como el departamento de Nariño, han experimentado los flujos de la dinámica migratoria. Hasta noviembre de 2019, el 29% de los refugiados y migrantes que ingresaron al país por puertos oficiales señalaron a Ipiales, Nariño, como su destino en Colombia[4]. Si bien dicho flujo ha estado asociado principalmente con población en tránsito a otros países, el número de refugiados y migrantes con vocación de permanencia en la región también ha tendido a aumentar.

Según la plataforma R4V, el número de venezolanos en Nariño a junio de 2021 correspondía a 14.523 personas. De ellos, el 45% se encontraban ubicados en Pasto, la capital del departamento[5].

En los últimos dos años, la magnitud del fenómeno migratorio ha generado un aumento en la presión sobre la prestación de servicios básicos por parte de la administración municipal, que se suma a problemáticas ya existentes de atención a la población víctima y vulnerable, a los impactos generados por el COVID-19, y a las necesidades de atención de flujos extracontinentales en tránsito[6]. En este contexto, actores humanitarios y gubernamentales han señalado brechas de información sobre la situación humanitaria, las necesidades y barreras de acceso a servicios por parte de la población migrante y refugiada, específicamente de aquellos con vocación de permanencia.

Con el fin de abordar estas brechas, la Iniciativa REACH trabajó con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) Nariño para desarrollar la Evaluación Basada en Área (EBA) en Pasto. La EBA pretende informar al GIFMM Nariño y a autoridades locales de Pasto sobre la situación humanitaria, las necesidades prioritarias y las brechas en la prestación de asistencia por parte de actores humanitarios y gubernamentales en áreas de asentamiento de población refugiada, migrante y de comunidad de acogida en situación de vulnerabilidad del municipio.

Mapa 1. Área de estudio



Metodología:

La evaluación se desarrolló mediante una metodología mixta que comprendió encuestas estructuradas a nivel de hogar y entrevistas semiestructuradas, realizadas con informantes clave.

Componente cuantitativo

La encuesta estructurada a nivel de hogar fue aplicada a 62 hogares de población refugiada y migrante, y a 58 hogares de población de acogida. La encuesta de hogar indagó por las necesidades humanitarias y de acceso a servicios de los hogares al momento de la recolección de datos, entre el 16 y el 23 de diciembre de 2021.

[1,2] R4V. Plan regional de respuesta a migrantes y refugiados (RMRP), 2022.
[3] Migración Colombia - Distribución de venezolanos en Colombia (corte agosto 2021).
[4] Tableau Migración Colombia, noviembre de 2019.
[5] GIFMM Nariño: Infografía de migrantes y refugiados venezolanos de enero – junio 2021.
[6] OIM - Ficha de análisis territorial DTM a 31 de enero de 2020.

METODOLOGÍA

Los hogares fueron seleccionados por medio de un muestreo deliberado y por bola de nieve[1], debido a la ausencia de información poblacional que permitiera un muestreo representativo. Por medio de una misión exploratoria, se identificaron las principales áreas receptoras de población refugiada y migrante venezolana (comunas 10, 11 y 12, y el corregimiento de Buesaquillo), en donde se realizaron el 66% de las encuestas de hogar de la evaluación. Sin embargo, durante la recolección de datos el área se amplió a otras comunas del municipio donde se refirieron hogares tanto refugiados y migrantes como de comunidad de acogida en situación de vulnerabilidad. Los mapas de cobertura muestran la distribución de las encuestas realizadas y la representación cartográfica en polígonos de las áreas evaluadas que se utilizará a lo largo de este reporte.

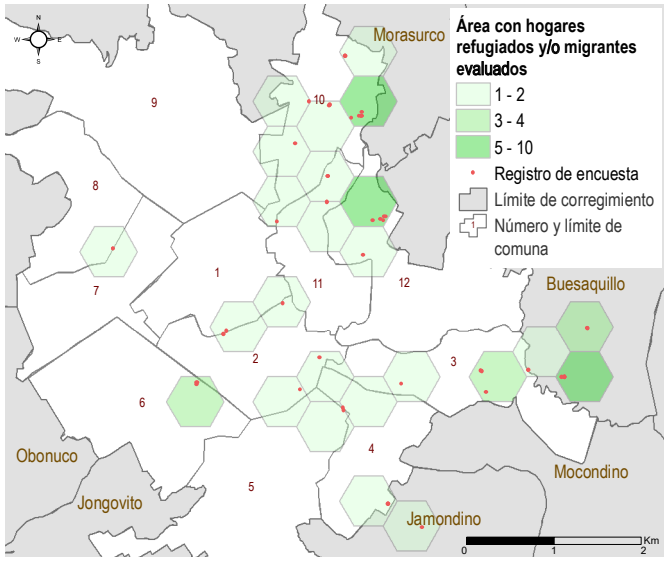
Componente cualitativo

Se realizaron cinco entrevistas semiestructuradas a cinco informantes clave (IC) entre el 17 y el 23 de diciembre de 2021. Los IC entrevistados fueron líderes de la población refugiada y migrante, y de la comunidad de acogida identificados durante la misión exploratoria, que accedieron participar en la evaluación y además apoyaron con la referenciación de hogares para la encuesta de hogar. Las entrevistas indagaron sobre las características demográficas, comunitarias, y sobre las condiciones de acceso a servicios de la población refugiada y migrante y de acogida en situación de vulnerabilidad de las áreas de trabajo de estos líderes.

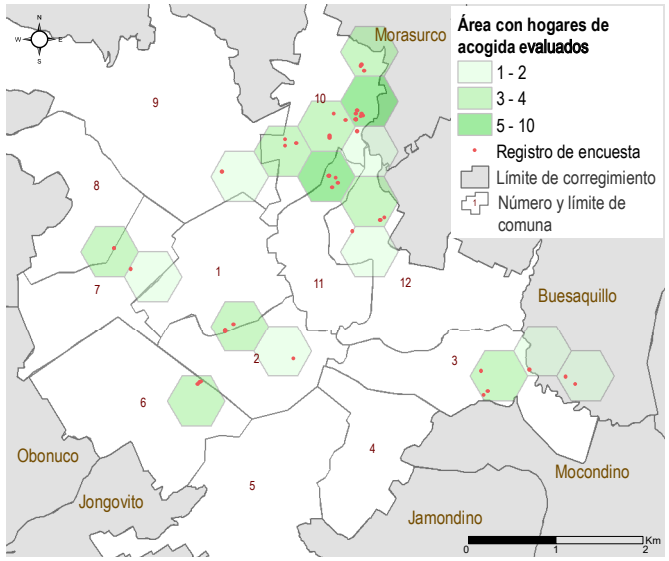
Limitaciones:

- Los resultados de esta evaluación son indicativos y no pueden extrapolarse o generalizarse a las poblaciones de interés.

Mapa 2. Distribución espacial de hogares refugiados y migrantes evaluados en la encuesta de hogar



Mapa 3. Distribución espacial de hogares de acogida evaluados en la encuesta de hogar



- Las encuestas de hogar estuvieron sujetas a disponibilidad de las personas en la vivienda al momento de la recolección. La persona encuestada contestó en nombre de otros miembros, lo que puede ocultar diferencias al interior de éstos.
- En el caso de las entrevistas a informantes clave, se basan en respuestas autodeclaradas y, por lo tanto, están sujetas a cierto grado de sesgo.

Definiciones clave:

- **Hogar**: persona o grupo de personas que ocupan la totalidad o parte de una vivienda y que se han asociado para compartir un techo y/o la comida. Pueden ser familiares o no entre sí.

- **Hogares de población refugiada y migrante venezolana (en adelante, hogares refugiados y migrantes)**: refugiados, migrantes, apátridas, nacionales de terceros países y repatriados provenientes de Venezuela, independientemente de su estatus migratorio o de asilo, que hayan vivido en Venezuela en los últimos 5 años. Para esta evaluación, únicamente se encuestó a quienes contaran con vocación de permanencia en Pasto.

- **Hogares de la comunidad local de acogida (en adelante, hogares de acogida)**: población nacional en áreas receptoras de refugiados y migrantes provenientes de Venezuela.

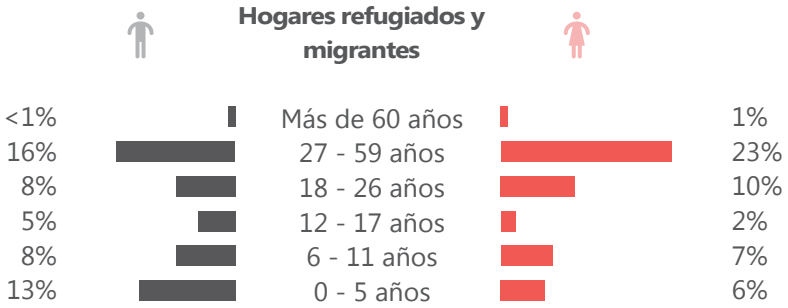
- **Hogares de población desplazada interna:** población que abandonó forzadamente su vivienda en su zona de origen en los últimos 3 años bajo presión, coacción, amenaza o percepción de peligro y que residen actualmente en un nuevo sitio de acogida en Colombia.

[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.
[2] El método de muestreo de bola de nieve se basa en referencias de participantes para generar participantes adicionales, de ahí deriva su nombre.

COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES

Casi la totalidad (95%) de los hogares refugiados y migrantes, y de acogida encuestados reportaron que los miembros de su hogar eran todos parte de su familia. El tamaño promedio de miembros en ambos hogares fue de cuatro personas.

Distribución por sexo y edad de los miembros del hogar:



- 265 individuos en los 62 hogares encuestados.
- Más de la mitad (60%) de los hogares contaban con un miembro menor de cinco años.
- Más de tres cuartos (79%) de los hogares contaban con jefatura femenina.

- 233 individuos en los 58 hogares encuestados.
- Más de un tercio de los hogares (37%) contaba con un miembro menor de cinco años.
- Más de un tercio de los hogares (34%) contaba con un miembro adulto mayor.
- Más de tres cuartos (79%) de los hogares de acogida contaban con jefatura femenina.

Población con algún tipo de dificultad:

Los jefes de hogar encuestados reportaron si ellos(as) o algún miembro del hogar experimentaba algún tipo de dificultad.

Tabla 1. Porcentaje de hogares que reportaron tener al menos un miembro con dificultades

Tipo de dificultad	Hogares refugiados y migrantes	Hogares de acogida
Ver, incluso con anteojos	61%	62%
Escuchar, incluso con audífonos	6%	24%
Recordar o concentrarse	17%	22%
Caminar o subir escalones	16%	15%

Nacionalidad de los miembros de hogares:

74% de los hogares refugiados y migrantes estaban conformados en su totalidad por miembros con nacionalidad venezolana o colombo-venezolana, mientras que el 26% restante de los hogares conformados por población venezolana y colombiana. Por su parte, el 95% de los miembros de hogares de acogida tenían nacionalidad colombiana.

Pertenencia étnica:

- 3% de los miembros de hogares refugiados y migrantes y de los miembros de hogares de acogida fueron reportados como negro(a), mulato(a) o afrodescendiente.
- 2% de los miembros de los hogares refugiados y migrantes y 6% de los miembros de los hogares de acogida fueron reportados como indígenas.

Población LGBTI:

- 2% de los hogares refugiados y migrantes y 5% de los hogares de acogida reportaron tener al menos un miembro perteneciente al colectivo LGBTI+.

Mujeres gestantes o lactantes:

21% de los hogares refugiados y migrantes y 19% de los hogares de acogida reportaron que al menos una mujer de su hogar estaba embarazada o lactando.

PERFILES MIGRATORIOS

En promedio, los hogares refugiados y migrantes reportaron como fecha de llegada al país el mes de octubre de 2018. Casi la mitad (42%) señalaron llevar viviendo en Pasto entre uno y tres años, seguido de más de un cuarto (27%) de hogares que indicaron vivir en el municipio hace más detres años y en torno a un tercio (31%) que indicaron vivir allí por menos de un año.

Principales razones reportadas para vivir en Pasto por parte de los hogares refugiados y migrantes:

1. Costo de vida (32%)
2. Disponibilidad de alojamiento (29%)
3. Acceso a trabajo (29%)

Del 16% (10) de hogares que no vivían en Pasto hace doce meses, 8% (5) reportó vivir en otro municipio del país en los departamentos de Antioquia (1), Altántico (1), Boyacá (1), Meta (1) y Norte de Santander (1). Por su parte, el 8% (5) restante señaló haber estado viviendo en Venezuela.

Las principales razones para haber cambiado de residencia para estos 10 hogares fue la búsqueda de trabajo (70%), seguido de temor por la situación general (50%) y búsqueda de acceso a alimentos (40%)[1].

Principales razones reportadas para vivir en Pasto por parte de los hogares de acogida:

1. Porque nació o creció allí (28%)
2. Disponibilidad de alojamiento (22%)
3. Por desplazamiento forzado[2] (19%)

Hogares que reportaron haberse visto obligados a desplazarse y abandonar su lugar de vivienda anterior dentro de Colombia en los últimos tres años:

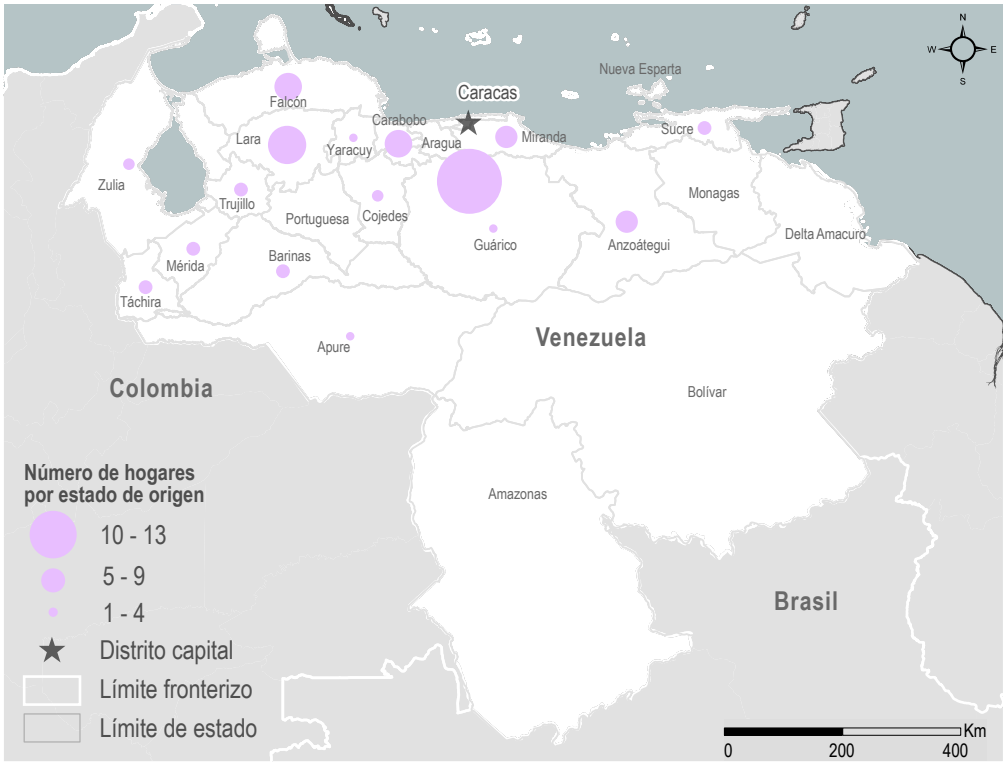
Hogares refugiados y migrantes **3**
Hogares de acogida **3**

La amenaza de violencia (2), el desalojo forzado (1) y el intento de reclutamiento forzado (1) fueron las razones reportadas para el desplazamiento por parte de estos hogares. Los 3 hogares refugados y migrantes desplazados eran provenientes de los departamentos de Cauca, Nariño y Santander. Por su parte, los tres hogares de acogida que reportaron haber sido desplazados eran provenientes de Meta y Putumayo.

Hogares que reportaron estar alojando en su vivienda a personas por causa de desplazamiento:

Hogares refugados y migrantes **4**
Hogares de acogida **2**

Mapa 4. Estado reportado de origen en Venezuela de los hogares refugiados y migrantes



En ninguno de estos seis hogares reportaron que las personas alojadas correspondían a menores no acompañados.

Hogares que reportaron haberse visto afectados por un desastre natural en el último año:

Hogares refugiados y migrantes **3**
Hogares de acogida **4**

En los hogares de acogida afectados, la mitad reportó que se vieron afectados por lluvias intensas y la mitad restante por inundaciones.

Por su parte, en los 3 hogares refugiados y migrantes afectados por desastres, la totalidad de hogares señalaron que se vieron afectados por inundaciones.

[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.
[2] Estos hogares reportaron ser desplazados por el conflicto armado, pero no necesariamente en los tres años anteriores que se establecieron para identificar PDI recientes. Algunos de estos hogares se encontraban ubicados en viviendas de interés prioritario establecidas para población víctima.

DOCUMENTACIÓN DE HOGARES REFUGIADOS Y MIGRANTES

Documentos vigentes con los que contaban los miembros de hogar[1]:

Los jefes de hogar encuestados reportaron que los 265 integrantes de los 62 hogares refugiados y migrantes contaban con la siguiente documentación:

Cédula venezolana	64%
Acta o partida de nacimiento venezolana	37%
Permiso Especial de Permanencia (PEP)	15%
Tarjeta de movilidad fronteriza (TMF)	14%
Acta de nacimiento colombiana	9%
Permiso especial de permanencia (RAMV)	7%
Salvoconducto (solicitante de asilo)	6%
Cédula colombiana o tarjeta de identidad	3%
Ninguno	1%

En dos de los 62 hogares se reportó que por lo menos un miembro no contaba con ningún documento de identificación (migratorio u oficial venezolano). Los jefes de estos dos hogares señalaron que la razón para no contar con documentos al momento de ser encuestados era que estaban a la espera por su regularización mediante el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPV).

De acuerdo con la mitad de los IC entrevistados, la falta de documentos migratorios constituye la principal barrera de acceso a educación y salud para la población refugiada y migrante.

Conocimiento y acceso al Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPV)[2]:

Casi la totalidad (98%) de los 61 encuestados manifestaron interés de regularizar su permanencia por medio del ETPV. El 91% de ellos afirmó que se encontraban en Colombia antes del 31 de enero de 2021. Un 38% afirmó haber entrado de forma regular al país, y el 41% reportó contar con un documento migratorio vigente. Al momento de la encuesta, el 78% ya había iniciado el proceso de registro biométrico, y en el 86% de ellos, hace más de un mes. En el 87% de los casos, los miembros de su hogar también lo habían hecho.

La principal motivación reportada para regularizarse por medio del ETPV fue el acceso a empleos formales (68%), seguida de acceso a salud (20%). Sin embargo, durante la aplicación de la encuesta se evidenció que, aunque las personas habían iniciado el proceso, mostraban confusión frente a los distintos regímenes de regularización existentes.

Principales medios por los que reportaron enterarse del ETPV[1]:

1. Medios de comunicación (30%)
2. Familiares y/o amigos (30%)
3. ONG humanitaria (28%)

EDUCACIÓN Y PRIMERA INFANCIA

Principales lugares reportados en donde permanecen durante la mayor parte del tiempo los menores de cinco años de los hogares[3]:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Con su madre/padre en la vivienda (57%)	1	Con su madre/padre en la vivienda (64%)
En un jardín o centro infantil (22%)	2	Con un mayor de edad en la vivienda (14%)
Con un mayor de edad en la vivienda (19%)	3	En un jardín o centro infantil (9%)

Máximo nivel de escolaridad alcanzado por los miembros del hogar:

Hogares de acogida		Hogares refugiados y migrantes
8%	Todavía no tiene edad escolar	11%
3%	Preescolar	8%
19%	Primaria	15%
13%	Secundaria	20%
37%	Media	27%
11%	Superior o universitaria	15%
9%	Ningún tipo de escolaridad	4%

Porcentaje de miembros de hogar mayores de 18 años que saben leer y escribir:

Hogares refugiados ymigrantes **98%**
Hogares de acogida **98%**

Porcentaje de hogares con menores entre 6 y 17 años en los que por lo menos un miembro no asistían a ninguna institución educativa en el momento de la recolección de datos:

Hogares refugiados y migrantes **33%**
Hogares de acogida **15%**

Principales desafíos percibidos para acceder a educación en los hogares con niños en edad escolar[1]:

Hogares refugiados y migrantes

1. No existen (41%)
2. Documentación (35%)
3. Falta de cupos (19%)

Hogares de acogida

1. No existen (56%)
2. Costos (24%)
3. Distancia (22%)

Perspectivas de IC sobre acceso a educación en refugiados y migrantes:

Dos de dos IC refugiados y migrantes señalaron que la barrera de falta de documentación surge por el desconocimiento de los derechos de la población migrante por parte de funcionarios del sector educativo. También destacaron la alta deserción escolar a raíz de la pandemia, en especial de adolescentes que empezaron a trabajar para ayudar al sostenimiento de sus familias.

[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.
[2] Este componente de la encuesta fue aplicado a nivel de individuo a 61 entrevistados de hogares refugiados y migrantes que contaban con nacionalidad venezolana.
[3] Corresponde a 31 hogares refugiados y migrantes y a 22 hogares de acogida con menores de cinco años.

SALUD Y VACUNACIÓN

Afiliación al sistema de salud:

El 85% de los hogares refugiados y migrantes encuestados reportaron tener por lo menos un miembro sin afiliación al sistema de salud, frente al 2% de los hogares de acogida en la misma situación. La principal razón reportada para no contar con afiliación en los 53 hogares refugiados y migrantes con miembros no afiliados fue la falta de documentación (87%), seguida del desconocimiento del proceso (34%) y la falta de dinero para realizar el trámite (21%)[1].

La falta de estatus regular fue referenciada como la principal barrera de acceso a la salud para los hogares refugiados y migrantes por cuatro IC entrevistados.

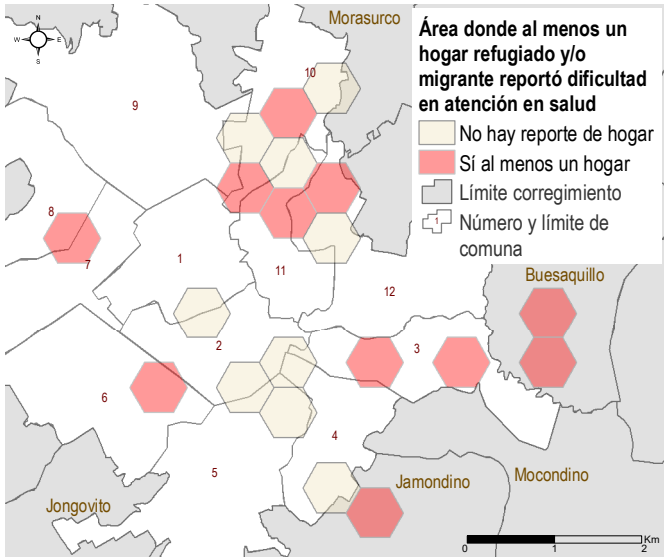
Por su parte, si bien la comunidad de acogida cuenta con cobertura por medio del régimen subsidiado, dos de tres IC de la comunidad de acogida señalaron demoras para la atención en salud en urgencias. 1/3 IC de la comunidad de acogida señaló que existen problemas con la infraestructura y capacidad de los puestos de salud disponibles para la comuna.

Porcentaje de hogares que reportaron dificultades de acceso a servicios de salud en el área[2]:

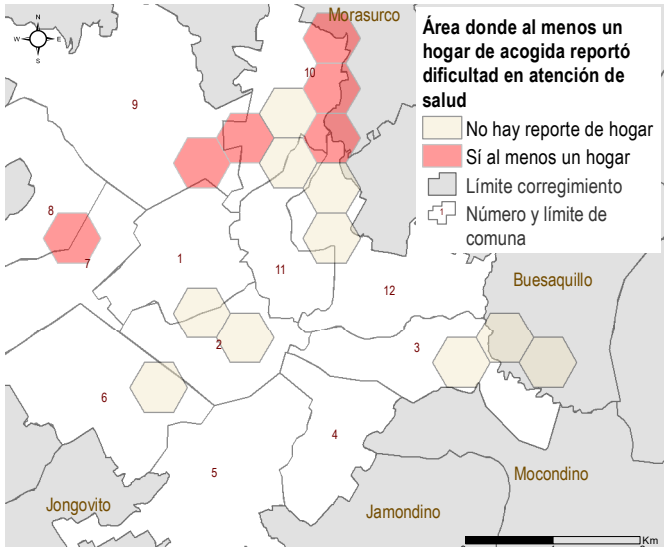
Hogares refugiados y migrantes **40%**
Hogares de acogida **24%**

Las falta de documentación fue la principal dificultad reportada (72%) para acceder al servicio por parte de los hogares migrantes. En los hogares de acogida, la principal fue la distancia a los centros de salud (54%).

Mapa 5. Áreas donde al menos un hogar refugiado y migrante reportó dificultad de atención en salud



Mapa 6. Áreas donde al menos un hogar de acogida reportó dificultad de atención en salud



Porcentaje de hogares que reportaron dificultades de acceso a salud sexual y reproductiva:

Hogares refugiados y migrantes **4%**
Hogares de acogida **5%**

Principales lugares reportados por los hogares para acceder a atención médica en el área[1]:

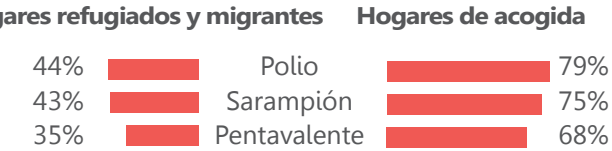
Hogares refugiados y migrantes

1. Clínica u hospital (61%)
2. Droguería (34%)
3. Centro médico local (19%)

Hogares de acogida

1. Clínica u hospital (62%)
2. Centro médico local (41%)
3. Droguería (24%)

Porcentaje de vacunas con las que cuentan los menores de cinco años de los hogares[3]:



Atención a madres gestantes y lactantes

En 6 de 11 (55%) hogares de acogida que contaban con mujeres gestantes se reportó que contaban con acceso a controles de salud materna. Por su parte, en 5 de 13 (38%) hogares refugiados y migrantes que contaban con mujeres gestantes se reportó que contaban con acceso a este servicio de salud.

[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.
[2] De 45 hogares migrantes y 46 hogares de acogida que señalaron haber necesitado acceder a servicios de salud desde su llegada al municipio.
[3] Corresponde a 51 menores de cinco años de hogares migrantes y a 28 menores de cinco años de hogares de acogida.

ACCESO A MEDIOS DE VIDA

Principales fuentes de ingresos reportadas por los hogares[1]:

	Hogares refugiados y migrantes	Hogares de acogida
1	Trabajo remunerado informal (76%)	Trabajo remunerado informal (70%)
2	Trabajo remunerado formal (24%)	Trabajo remunerado formal (33%)
3	Apoyo de amigos y familiares (11%)	Préstamos (9%)

Promedio de personas reportadas que aportan ingresos económicos en el hogar:

Hogares refugiados y migrantes **1.9**
Hogares de acogida **1.7**

% de hogares que reportaron que el jefe/a de hogar recibe ingresos diariamente:

Hogares refugiados y migrantes **53%**
Hogares de acogida **31%**

Rango de ingreso promedio recibido por los hogares durante el mes anterior a la recolección de datos:

Hogares refugiados y migrantes **300.000 - 400.000 COP**
Hogares de acogida **500.000 - 600.000 COP**

Principales dificultades reportadas por los hogares para conseguir empleo[1]:

	Hogares refugiados y migrantes	Hogares de acogida
1	Falta de documentación (71%)	Baja remuneración del trabajo (36%)
2	Baja remuneración del trabajo (32%)	Alta competencia potr trabajo (29%)
3	Alta competencia por trabajo (19%)	No están calificados (29%)

Perspectivas de los IC sobre el acceso a medios de vida:

Cuatro IC señalaron que la mayoría de la población de las áreas encuestadas vive principalmente del trabajo infomal. Esta mención es consistente con la percepción de los IC sobre una falta generalizada de oportunidades laborales en la ciudad. Así mismo, dos de cinco IC señalaron que ante la falta de ingresos, la población refugiada y migrante que llega a Pasto ha recurrido a la mendicidad, en especial durante las épocas de aislamiento por el COVID-19.

[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.
[2] Monedero electrónico que permite a los usuarios almacenar, enviar y recibir dinero a través de su teléfono móvil.

GASTOS MONETARIOS

Principales gastos reportados por los hogares en un mes promedio:

Los hogares reportaron distintos rangos de gasto para un total de catorce rubros. Presentamos la mediana del gasto de los principales gastos reportados, junto con el porcentaje de hogares que reportaron haber tenido dicho gasto:

Rubro	Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida	
	Mediana de gasto (en COP)	% de hogares que reportaron	Mediana de gasto (en COP)	% de hogares que reportaron
Renta	300.001-350.000	90%	300.001-350.000	45%
Alimentación	100.001- 150.000	98%	150.001-200.000	98%
Internet	50.001 - 100.000	85%	50.001 - 100.000	98%
Higiene personal	0 - 50.000	95%	0 - 50.000	100%
Limpieza del hogar	0 - 50.000	93%	0 - 50.000	97%
Bioseguridad	0 - 50.000	93%	0 - 50.000	76%

ACCESO A PRODUCTOS FINANCIEROS

Tres principales productos financieros que usan los hogares[1]:

	Hogares refugiados y migrantes	Hogares de acogida
1	No utiliza servicios financieros (63%)	No utiliza servicios financieros (64%)
2	Transferencias desde/al extranjero (21%)	Dinero móvil (20%)
3	Dinero móvil[2] (6%)	Cuenta bancaria (12%)

Principal dificultad percibida por los hogares refugiados y migrantes para acceder a servicios financieros:

Más de la mitad de los hogares refugiados y migrantes (64%) señaló que la principal dificultad para acceder a servicios financieros eran los requisitos de documentación.

OCUPACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

La encuesta de hogar indagó por la principal actividad realizada por la Población Económicamente Activa (PEA) mayor y menor de edad del hogar durante la semana anterior a la recolección de datos.

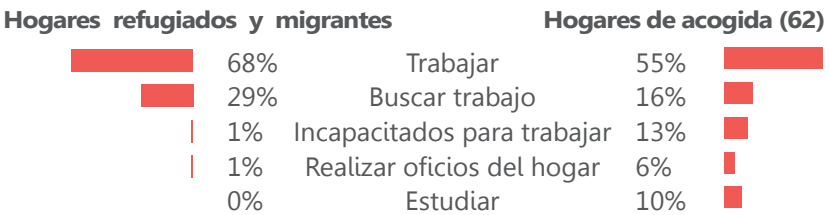
Porcentaje de hombres entre 12 y 17 años que se dedicaron a estudiar[1]:

Hombres de hogares refugiados y migrantes (13) **38%**
Hombres de hogares de acogida (15) **93%**

Porcentaje de mujeres entre 12 y 17 años que se dedicaron a estudiar[1]:

Mujeres de hogares refugiados y migrantes (5) **40%**
Mujeres de hogares de acogida (13) **77%**

Principal actividad reportada de los hombres mayores de 18 años de los hogares[1]:

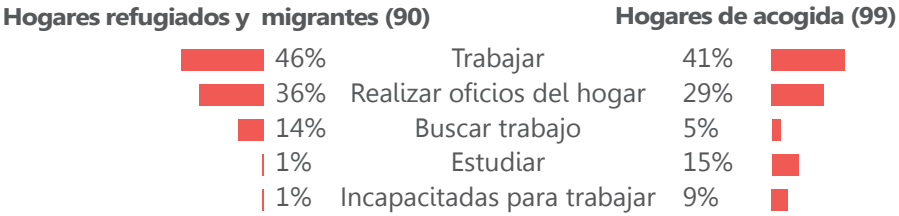


Tres principales sectores de trabajo de los hombres mayores de 18 años que trabajaron durante la semana anterior a la recolección de datos:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Comercios (18%)	1	Construcción (21%)
Construcción (17%)	2	Transporte (18%)
Otro (16%)	3	Vocacional (18%)

El 50% de los 34 hombres de hogares de acogida que trabajaron, lo hicieron como trabajadores por cuenta propia, seguido del 44% que fueron reportados como empleados de empresas particulares. En los 45 hombres que trabajaron de hogares refugiados y migrantes, la mayoría de ellos (51%) reportaron ser empleados de empresas particulares, y un 44% ser trabajador por cuenta propia.

Principal actividad reportada de las mujeres mayores de 18 años de los hogares[1]:



Tres principales sectores de trabajo de las mujeres mayores de 18 años que trabajaron durante la semana anterior a la recolección de datos:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Comercios (27%)	1	Comercios (29%)
En negocios del hogar (24%)	2	Preparación de alimentos (24%)
Servicio doméstico (22%)	3	En negocio del hogar (12%)

46% de las 41 mujeres de hogares de acogida que trabajaron lo hicieron como trabajadoras por cuenta propia, seguido de 37% de empleadas de empresas particulares. En las 45 mujeres que trabajaron de hogares refugiados y migrantes, 41% reportaron ser empleadas de empresas particulares y un 31% fueron reportadas como trabajadoras por cuenta propia.

Perspectivas de los IC sobre el acceso a trabajo:

Dos de tres IC de la comunidad de acogida señalaron que la población joven migrante y no migrante es la que tiene mayor dificultad para acceder a trabajos y fuentes de ingresos, por falta de experiencia y la inexistencia de oportunidades laborales y de formación en la ciudad de Pasto. Esta perspectiva también se compartió al referirse a las barreras de acceso a educación. Por otra parte, tres de cinco IC señalaron que la población migrante tendía a acceder a trabajos en condiciones de explotación, cumpliendo horarios extenuantes, menores pagos y sin acceso a derechos laborales. Además, señalaron que la "competencia por trabajo" percibida por la comunidad de acogida es una de las razones de rechazo a la población migrante.

[1] Actividad realizada durante la semana anterior a la recolección de datos según fue reportado para cada miembro por el jefe de hogar entrevistado.
[2] Por ejemplo, actividades de carpintería, plomería, servicios técnicos.

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Uso de estrategias de afrontamiento por parte de los hogares:

El 95% de los hogares refugiados y migrantes y el 91% de los hogares de acogida reportaron haber utilizado por lo menos una estrategia económica diferente a las habituales. para suplir sus necesidades en los tres meses anteriores a la recolección de datos.

Principales estrategias de afrontamiento reportadas por los hogares durante los tres meses anteriores a la recolección de datos[1]:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Trabajar por alojamiento o bienes (53%)	1	Trabajar por alojamiento o bienes (48%)
Reducir la cantidad de alimentos (37%)	2	Pedir dinero prestado (29%)
Compartir gastos con hogares (23%)	3	Reducir la cantidad de alimentos (18%)

Hogares que reportaron tener deudas monetarias pendientes o por pagar:

Hogares refugiados y migrantes **37%**
Hogares de acogida **67%**

Hogares que consideran que las necesidades básicas del hogar han aumentado mucho en los tres meses anteriores a la recolección:

Hogares refugiados y migrantes **80%**
Hogares de acogida **88%**

Principal razón reportada por 23 hogares migrantes y 39 hogares de acogida para haber adquirido la deuda:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Cubrir gastos básicos del hogar (77%)	1	Cubrir gastos básicos del hogar (64%)
Compra de alimentos (15%)	2	Compra de alimentos (23%)
Asumir gastos de transporte (4%)	3	Comprar ropa o artículos del hogar (5%)

De la totalidad de hogares refugiados y migrantes, el 29% reportó que su hogar había adquirido nuevas deudas desde su llegada a Colombia.

[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

SEGURIDAD ALIMENTARIA

Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA) de los hogares:

Refleja la diversidad, valor energético y nutricional del consumo de alimentos a partir del consumo reportado de ocho grupos alimentarios durante los siete días anteriores a la recolección de datos.

Hogares refugiados y migrantes

84% Aceptable
6% Limítrofe
10% Pobre

Hogares de acogida

69% Aceptable
28% Limítrofe
3% Pobre

Principales formas de acceder a los alimentos por parte de los hogares[1]:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Compra en efectivo (100%)	1	Compra en efectivo (98%)
Regalo de amigos o familia (13%)	2	Compra a crédito (15%)
Compra a crédito (11%)	3	Varios[2] (2%)

Un 8% (5) de los hogares refugiados y migrantes también reportó que accede a los alimentos pidiendo comida y por medio de asistencia alimentaria.

Riesgos de padecer inseguridad alimentaria:

- 50% de los hogares refugiados y migrantes y 50% de los hogares de acogida reportaron haber comido dos comidas al día durante los 7 días anteriores a la recolección de datos.
- 61% de hogares refugiados y migrantes y 34% de hogares de acogida reportaron que durante el mes anterior a la recolección de datos, al menos una persona de su hogar había tenido que dejar de comer una comida por falta de recursos.
- 27% de los hogares refugiados y migrantes y 10% de hogares de acogida reportaron que durante el mes anterior a la recolección de datos, al menos una persona en el hogar dejó de comer todo un día por falta de recursos.

[2] Corresponde a regalos de amigos y familiares (2%), pidiendo comida (2%) y por medio de asistencia (2%).

ALOJAMIENTO

Hogares que se encontraban en una casa o apartamento completos:

Hogares refugiados y migrantes **74%**
Hogares de acogida **91%**

Hogares que se encontraban en un cuarto en un inquilinato o pagadiario:

Hogares refugiados y migrantes **16%**
Hogares de acogida **7%**

Condiciones sobre la tenencia de alojamientos:

La mayoría (92%) de los hogares refugiados y migrantes se encontraban viviendo en arriendo. De estos, poco más de la mitad (51%) tenían un contrato de arriendo verbal, y en poco más de un tercio (38%), existía un contrato de arriendo por escrito no vencido. En los hogares de acogida, 52% estaban en una casa propia y 45% se encontraban en arriendo. La mitad (52%) tenía un contrato de arriendo verbal y más de un tercio de hogares (37%) tenían un contrato de arrendamiento por escrito vigente.

Hogares que reportaron no tener asegurado un lugar para vivir el mes siguiente a la recolección de datos:

Hogares refugiados y migrantes **21%**
Hogares de acogida **14%**

Promedio de hogares con quienes se compartía la vivienda en el alojamiento[2]:

Hogares refugiados y migrantes **2**
Hogares de acogida **1.5**

Hogares que se encontraban en hacinamiento[1]:

Hogares refugiados y migrantes **58%**
Hogares de acogida **19%**

Infraestructura compartida con otros hogares en los alojamientos:

Hogares refugiados y migrantes
Cocina compartida **29%**
Ducha compartida **43%**
Inodoro compartido **42%**

Hogares de acogida
Cocina compartida **14%**
Ducha compartida **19%**
Inodoro compartido **17%**

Hogares que reportaron contar con acceso a internet mediante conexión WiFi paga en la vivienda:

Hogares refugiados y migrantes **41%**
Hogares de acogida **62%**

Principales dificultades reportadas para acceder a alojamientos en el área[3]:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
No ha tenido problemas (50%)	1	No ha tenido problemas (68%)
Se ha sentido discriminado (37%)	2	Alto costo de alojamiento (25%)
Alto costo de alojamiento (11%)	3	Se ha sentido discriminado (4%)

Tres principales prioridades reportadas por los hogares para hacer de su alojamiento un mejor lugar para vivir[3]:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Mejora de la privacidad (56%)	1	Mejora de la protección climática (50%)
Adquisición de bienes del hogar (50%)	2	Mejora de elementos estructurales (41%)
Mejora de la protección climática (37%)	3	Adquisición de bienes del hogar (38%)

ACCESO A AGUA Y ELEMENTOS DE HIGIENE

La totalidad (100%) de los hogares de acogida y casi la totalidad de los hogares refugiados y migrantes (98%) selañaron que su vivienda estaba conectada al servicio de acueducto.

Principales formas reportadas de tratamiento del agua para beber:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
No realiza tratamiento (74%)	1	Hervir el agua (48%)
Compra agua embotellada (13%)	2	No realiza tratamiento (47%)
Hervir el agua (13%)	3	Compra agua embotellada (5%)

Hogares con acceso a jabón para el lavado de manos:

Hogares refugiados y migrantes **89%**
Hogares de acogida **91%**

Hogares sin acceso reportado a elementos de higiene menstrual:

Hogares refugiados y migrantes **2%**
Hogares de acogida **5%**

Las toallas higiénicas fueron los elementos preferidos para la higiene menstrual en 100% de hogares de acogida y 98% de hogares refugiados y migrantes.

[1] Hacinamiento corresponde a viviendas en donde se encontraban tres o más personas por cuarto.
[2] La información corresponde a todos los hogares encuestados.
[3] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

COHESIÓN SOCIAL, DISCRIMINACIÓN Y SEGURIDAD

Cohesión social:

La cohesión social se refiere a la capacidad de los grupos de población de cooperar y colaborar juntos, tanto de forma intra comunal como con otras comunidades, así como en relación con los mecanismos de gobernanza establecidos.

Cuatro de cinco IC describieron actitudes discriminatorias y xenofobia hacia la población refugiada y migrante venezolana, que se manifiesta en rechazo para arrendar y en episodios en los que la comunidad de acogida impidió la ocupacion de predios por parte de migrantes, así como a comentarios sobre fuertes diferencias culturales entre los grupos.

De los 62 hogares refugiados y migrantes encuestados, el 39% manifestó tener contacto con los representantes y líderes locales, frente a un 50% de los 58 hogares de acogida.

Hogares refugiados y migrantes que reportaron haber sentido discriminación:

Casi la mitad (46%) de los hogares migrantes (29) reportaron haber sentido discriminación por su nacionalidad en el área. De acuerdo con la información reportada al momento de realizar la encuesta, la discriminación evocada provenía del entorno comunitario.

Principales formas de discriminación reportadas por 29 hogares migrantes:

1. Maltrato psicológico (100%)
2. Rechazo en trabajos (38%)
3. Negaron atención médica (14%)

Actores a los que acudiría por un trato injusto o preocupación de seguridad[1]:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Policía (74%)	1	Policía (91%)
Org. humanitarias (26%)	2	Líderes comunitarios (24%)
Líderes comuntarios (20%)	3	Entes de control (15%)

Principales actores a los que los hogares señalarían acudir frente a una agresión sexual[1]:

Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
Policía (64%)	1	Policía (71%)
Centro médico (11%)	2	Fiscalía (14%)
Fiscalía (6%)	3	Centro médico (7%)

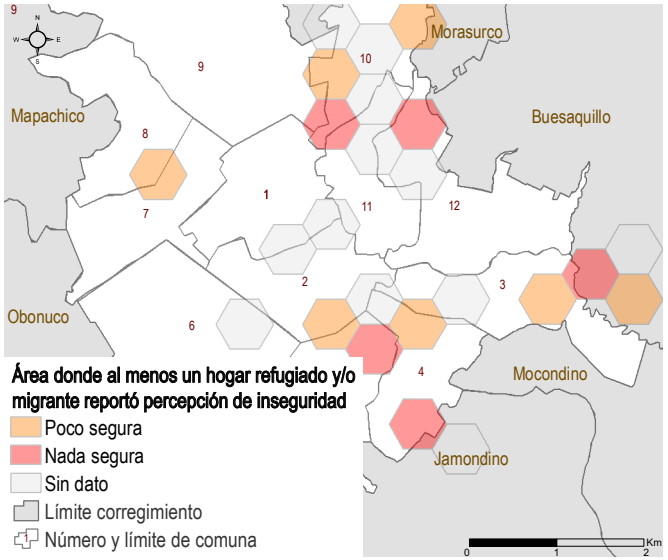
Hogares que reportaron haber sido víctimas de un robo en el área:

Hogares refugiados y migrantes **27%**
Hogares de acogida **55%**

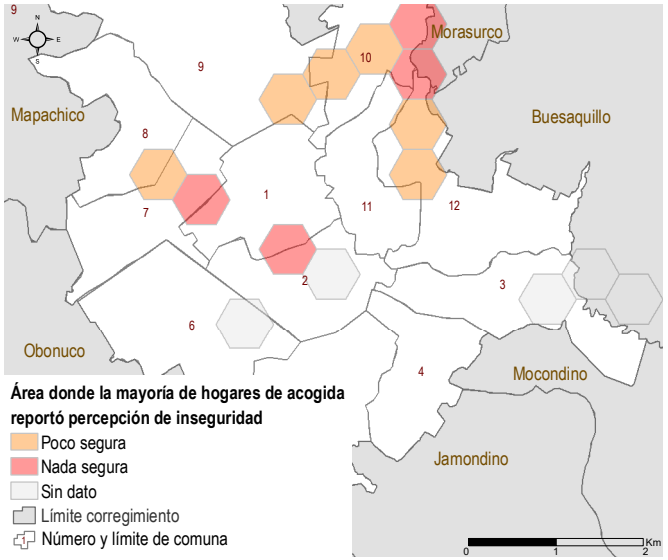
Hogares que perciben que su barrio es inseguro para sus miembros mujeres, incluidas niñas y adolescentes:

Más de tres cuartos de los hogares refugiados y migrantes perciben que los barrios que habitan son inseguros para las mujeres de su hogar durante el día (76%) y durante la noche (78%). En los hogares de acogida, esta cifra se reduce pero aún así comprende más de la mitad de los hogares: 54% de los hogares reportan que el barrio se siente inseguro para las mujeres durante el día y el 61% durante la noche.

Mapa 7. Áreas donde la mayoría de hogares refugiados y migrantes reportaron percepción de seguridad



Mapa 8. Áreas donde la mayoría de hogares de acogida reportaron percepción de seguridad



[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

ASISTENCIA HUMANITARIA Y NECESIDADES PRIORITARIAS

Hogares que reportaron haber recibido asistencia durante el mes anterior a la recolección de datos:

Hogares refugiados y migrantes **11%**
Hogares de acogida **17%**

Tipo y fuente de asistencia recibida por los hogares que reportaron haber recibido asistencia durante el mes anterior a la recolección de datos:

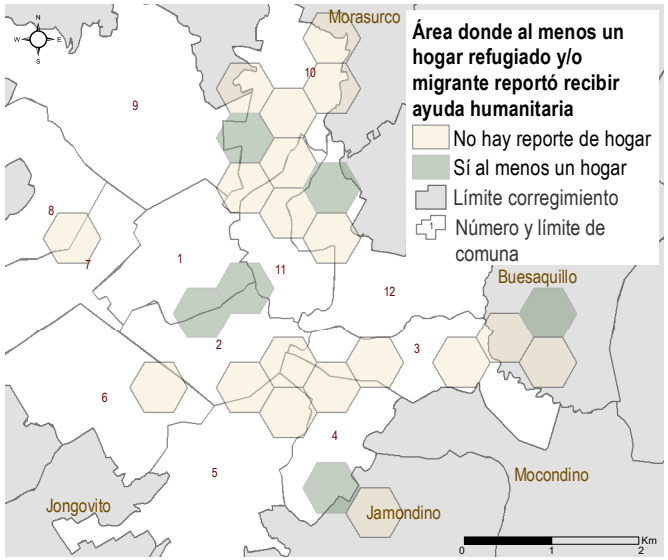
Los siete hogares refugiados y migrates que señalaron haber recibido asistencia lo hicieron en alimentos (3), efectivo (3) artículos no alimentarios (2), atención médica (1) y empleo (1). Por su parte, los diez hogares de acogida que reportaron haber recibido asistencia lo hicieron en alimentos (5), efectivo (4), apoyo mediante transferencia para alquiler (1) y otro sin especificar (1).

Las ONG fueron la principal fuente del apoyo recibido por los hogares refugiados y migrantes en 68% de los casos, seguido por miembros de la comunidad (28%) y el gobierno (28%). En el caso de los hogares de acogida, el gobierno fue la fuente del apoyo en el 50% de los casos, seguido por amigos y familia (30%) y ONGs (20%).

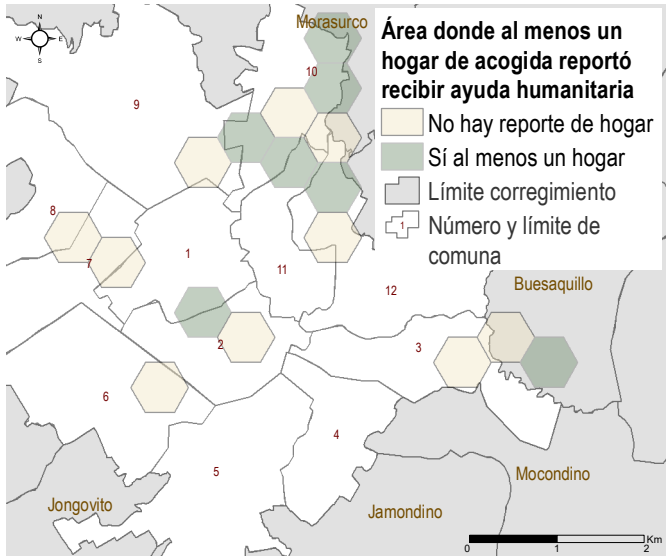
Principales necesidades reportadas por los hogares al momento de la recolección de datos[1]:

	Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
1	Alimentos (82%)	1	Alimentos (64%)
2	Empleo (60%)	2	Empleo (53%)
3	Efectivo (40%)	3	Efectivo (31%)

Mapa 9. Áreas donde al menos un hogar refugiado y migrante reportó recibir ayuda humanitaria



Mapa 10. Áreas donde al menos un hogar de acogida reportó recibir ayuda humanitaria



Modalidades preferidas por los hogares en caso de recibir asistencia[1]:

	Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
1	Efectivo (55%)	1	Efectivo (65%)
2	Varias modalidades (48%)	2	Varias modalidades (36%)
3	Bonos o cupones (8%)	3	Bonos o cupones (5%)

Formas preferidas por los hogares para conocer sobre actividades humanitarias que se desarrollen en el área[1]:

	Hogares refugiados y migrantes		Hogares de acogida
1	Correo o WhatsApp (71%)	1	Correo o WhatsApp (64%)
2	Líderes locales (48%)	2	Líderes locales (41%)
3	Redes sociales (21%)	3	Evento público (17%)

Acerca de REACH

REACH facilita el desarrollo de herramientas de información y productos que mejoran la capacidad de los actores humanitarios para tomar decisiones basadas en evidencia en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la capacitación y la investigación - Programa de Aplicaciones Operacionales por Satélite (UNITAR-UNOSAT). Para más información por favor visite nuestra página web: www.reach-initiative.org. Puede contactarnos directamente: geneva@reach-initiative.org y puede seguirnos en Twitter @REACH_info.

[1] Los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.