

Contexte

Depuis le début de la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité du fait de la présence de groupes armés, la criminalité et la montée de tensions entre les communautés. L'accès aux populations affectées est limité dans certaines localités en raison de la situation sécuritaire, du mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information sur ces localités, REACH, en collaboration avec les clusters et les groupes de travail humanitaire, a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire dans les départements situés dans la zone frontalière. Ce suivi a pour objectif de donner un aperçu de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones géographiques et de leur évolution. Il permet de collecter des informations au sujet de localités accessibles, difficiles ou hors d'accès situées dans ces départements. L'ensemble des produits liés à cette évaluation sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH.

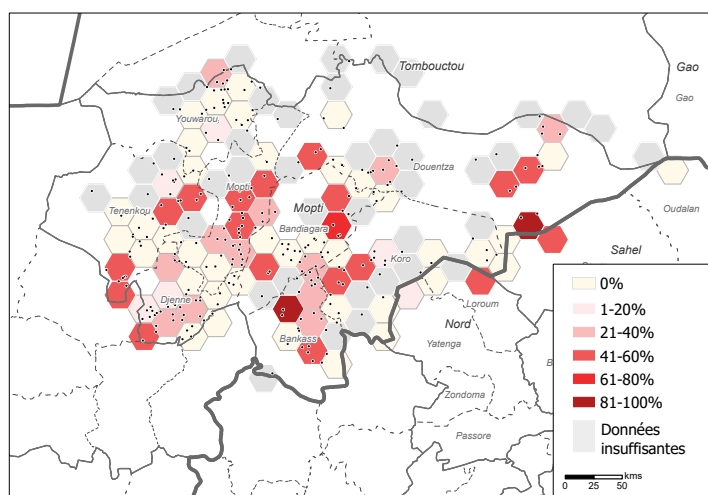
Méthodologie

La méthodologie employée par REACH afin de collecter des informations dans la zone Trois Frontières est la méthodologie dite "Zone de Connaissance / Area of Knowledge". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées concernent les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens téléphoniques avec des informateurs clés (IC), et agrégées au niveau de la localité, du cercle et de la région¹. Elles sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités du cercle ont été évaluées. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans les cercles de la région de Mopti. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse.

Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 6 et le 27 avril 2020, dans la région de Mopti. Au total, 323 IC ont été consultés et 293 localités ont été évaluées. **La couverture actuelle de l'évaluation est limitée et les résultats présentés ci-dessous doivent être considérés comme indicatifs.**

Dynamiques de déplacement

% de localités évaluées où les IC ont rapporté l'arrivée de personnes déplacées internes (PDI) et/ou de réfugiés au cours du mois précédent² :

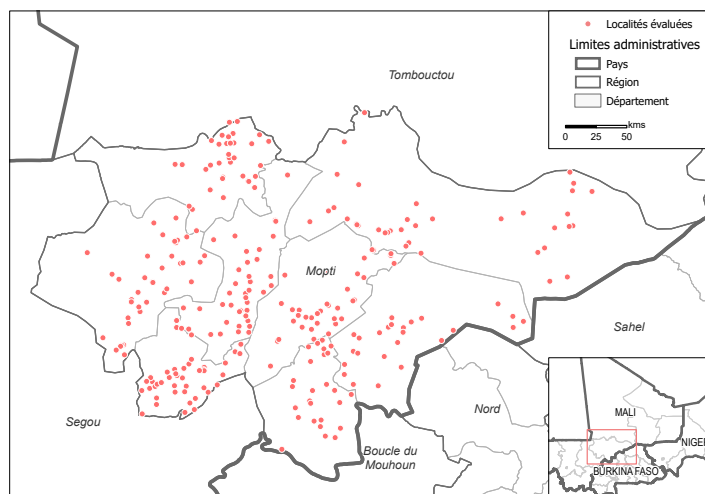


Dans **22%** de localités évaluées les IC ont rapporté l'arrivée de PDI au cours du mois précédent⁴. Les cercles d'origine des PDI les plus cités sont Bandiagara (**17%**), Mopti (**14%**) et Bankass (**14%**).

Les IC n'ont rapporté aucune arrivée récente de réfugiés ou de retournés.

Couverture géographique

Localités évaluées par cercle dans la région de Mopti² :



Cercles	# total de localités ²	# total de localités évaluées	Couverture
Bandiagara	592	33	5,6%
Bankass	441	26	5,9%
Djenne	300	43	14,3%
Douentza	346	42	12,1%
Koro	482	25	5,2%
Mopti	384	43	11,2%
Tenenkou	355	42	11,8%
Youwarou	233	39	16,7%
Total	3 133	293	9,4%

IC ayant visité la localité au cours du mois précédent :

105

IC ayant eu un contact (en face-à-face ou par téléphone) avec la localité au cours du mois précédent :

218

% de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence des groupes de population suivants au cours du mois précédent⁵ :

Personnes non déplacées	100%	
Personnes déplacées internes (PDI)	66%	
Réfugiés ⁶	0%	
Retournés ⁶	2%	
Rapatriés	0%	

Raisons les plus souvent citées par les IC pour expliquer la présence de PDI dans la localité au cours du mois précédent⁵ :

Violences dans la localité de départ	41%	
Déplacement préventif	29%	
Tensions communautaires	22%	

Raisons les plus souvent citées par les IC pour expliquer que des membres de la population non déplacée ne se soient pas déplacés au cours du mois précédent⁵ :

Ne voulait pas partir	42%	
Aucune raison de partir	28%	
Peur de voyager	21%	

¹ Compte tenu de la pandémie COVID-19, les entretiens avec les informateurs clés ont été réalisés uniquement par téléphone au mois d'avril et le questionnaire a été réduit et adapté à cette méthode de collecte.

² Source : Base de données des localités du Mali diffusée sur la plateforme [Humanitarian Data Exchange](#), Février 2015.

³ Dans toute la fiche d'information, le mois précédent renvoie au mois ayant précédé la collecte de données.

⁴ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté la présence de ces groupes

de populations dans la localité au cours du mois précédent.

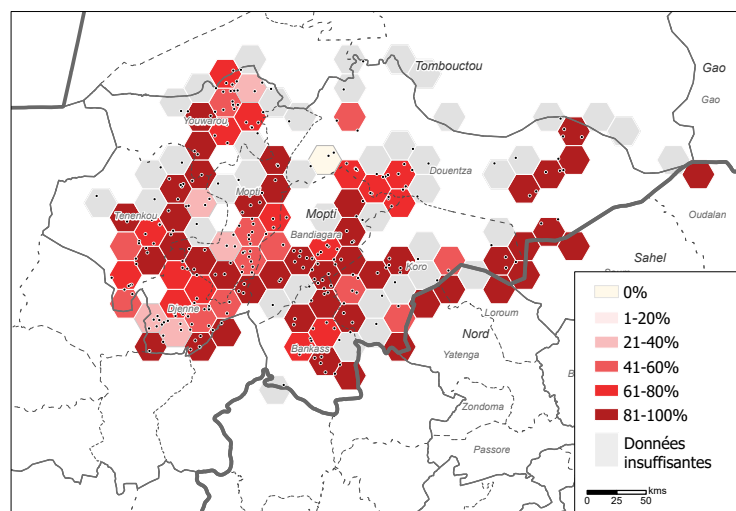
⁵ Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

⁶ Les retournés sont des personnes auparavant déplacées dans leur pays d'origine et qui sont désormais retournées dans leur localité d'origine. Les rapatriés sont des personnes auparavant déplacées dans un pays autre que leur pays d'origine.

Sur l'ensemble de cette fiche, dans les graphiques circulaires, la catégorie «Autre» correspond à l'ensemble des réponses «Pas de consensus», «Ne sait pas», «Ne souhaite pas répondre».

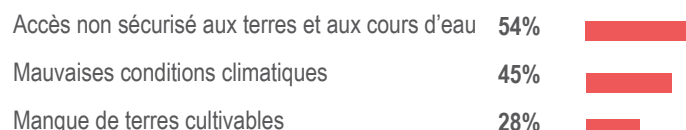
Sécurité alimentaire

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent selon les IC :

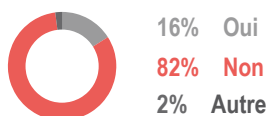


Dans **75%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.

Raisons les plus souvent citées par les IC pour expliquer que la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent^{5 7} :

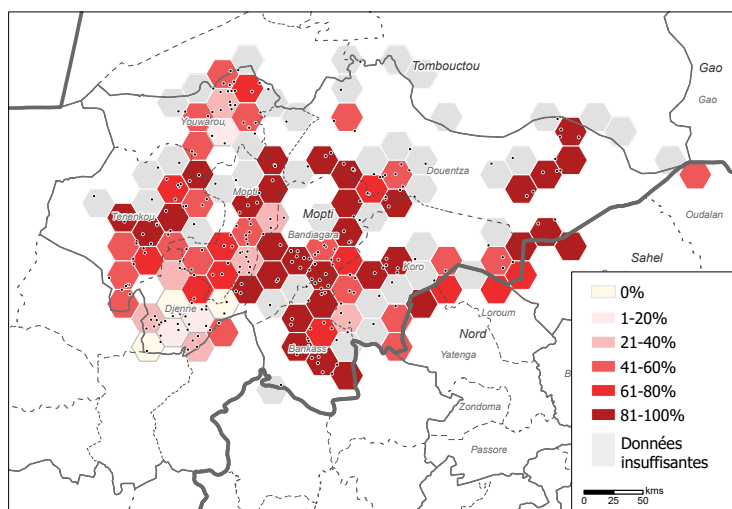


% de localités évaluées où les IC ont rapporté qu'il y'avait eu une assistance alimentaire au cours du mois précédent :



Moyens de subsistance

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent selon les IC :



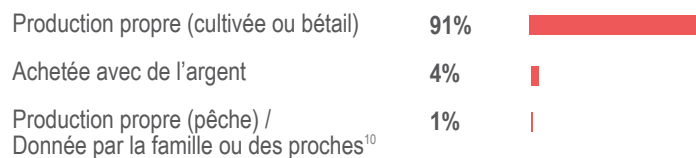
Dans **66%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent.

⁷ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.

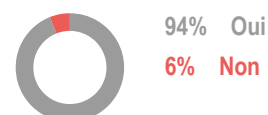
⁸ La distance par "distance de marche" est laissée à la discrétion des informateurs clés.

⁹ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la population n'avait pas accès à un marché à distance de marche au cours du mois précédent.

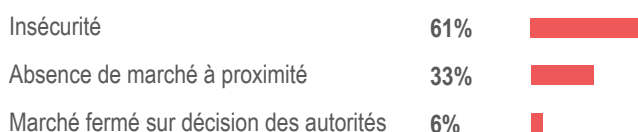
Principales sources de nourriture les plus souvent citées par les IC au cours du mois précédent⁵ :



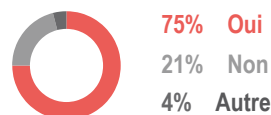
% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à un marché à distance de marche au cours du mois précédent⁸ :



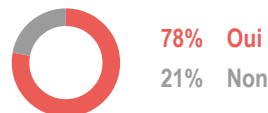
Barrières principales à l'accès aux marchés les plus souvent citées par les IC au cours du mois précédent^{5 9} :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté une diminution de l'offre de produits céréaliers au cours du mois précédent¹¹ :



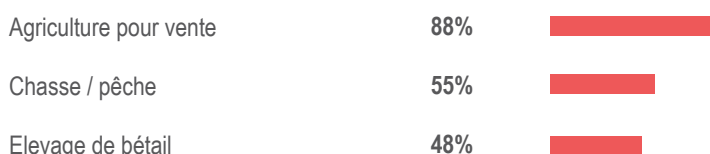
% de localités évaluées où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent¹¹ :



Raisons principales pour lesquelles la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent^{5 12} selon les IC :



Activités de subsistance les plus souvent citées par les IC comme ayant été perturbées pour la majorité de la population au cours du mois précédent^{5 12} :



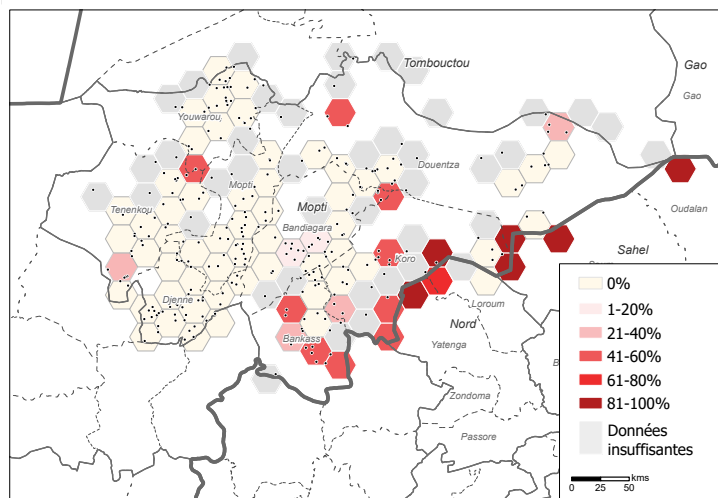
¹⁰ Le pourcentage de localités évaluées dans lesquelles les IC rapportaient ces réponses était exactement le même.

¹¹ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la population avait accès à un marché à distance de marche au cours du mois précédent.

¹² Pourcentage calculé sur le nombre total de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent.

Santé et nutrition

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent⁸ selon IC :



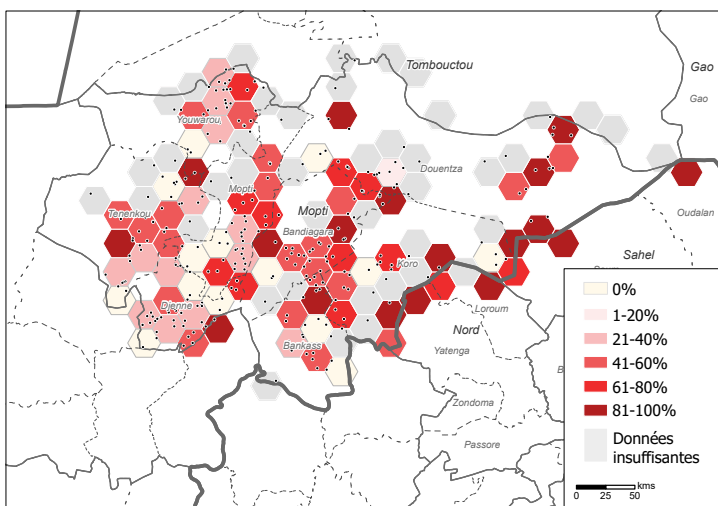
Dans **7%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent⁸.

Barrières principales à l'accès aux services de santé au cours du mois précédent¹³ selon les IC :

Il n'y a jamais eu d'infrastructures de santé à proximité	48%	
Les infrastructures sont trop éloignées	24%	
Insécurité sur les chemins d'accès aux infrastructures de santé	14%	

Eau, hygiène et assainissement

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour combler les besoins du ménage au cours du mois précédent selon les IC :



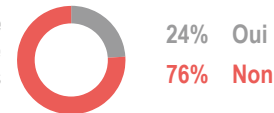
Dans **47%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau au cours du mois précédent.

% de localités évaluées où des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence pour des raisons de sécurité au cours du mois précédent :	11% Oui	86% Non	3% Autre
--	---------	---------	----------

Principaux types de services de santé les plus utilisés par la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC¹⁴ :

Centre de santé communautaire (CSCOM)	87%	
Maternité	19%	
Hôpital	14%	

% de localités évaluées où les IC ont rapporté qu'il existait un dispositif de prise en charge des malades critiques au cours du mois précédent :



Principales préoccupations de santé de la majorité de la population au cours du mois précédent les plus souvent citées par les IC :

Covid-19	82%	
Paludisme	5%	
Pneumonie	3%	

Les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels à distance de marche dans **68%** des localités évaluées au cours du mois précédent.

Programmes nutritionnels les plus cités par les IC comme étant accessibles au cours du mois précédent¹⁵ :

Prise en charge de la malnutrition sévère des enfants	90%	
Prise en charge de la malnutrition sévère des mères enceintes et allaitantes	63%	
Prise en charge de la malnutrition modérée des enfants	50%	

% de localités évaluées par temps nécessaire pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau selon les IC :

Moins de 30 minutes	75%	
Entre 30 minutes et moins d'une heure	24%	
Entre une heure et moins de la moitié d'une journée	1%	

Les IC ont rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines dans **52%** des localités évaluées au cours du mois précédent.

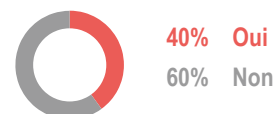
% de localités évaluées où la majorité de la population pratiquait la défécation à l'air libre au cours du mois précédent :



Proportion de localités évaluées par principale méthode de lavage des mains au cours du mois précédent selon les IC :

Eau seulement	Savon	Cendre	Sable	Autre
66%	19%	9%	1%	5%

% de localités évaluées où la majorité de la population avait des difficultés à se procurer du savon au cours du mois précédent :



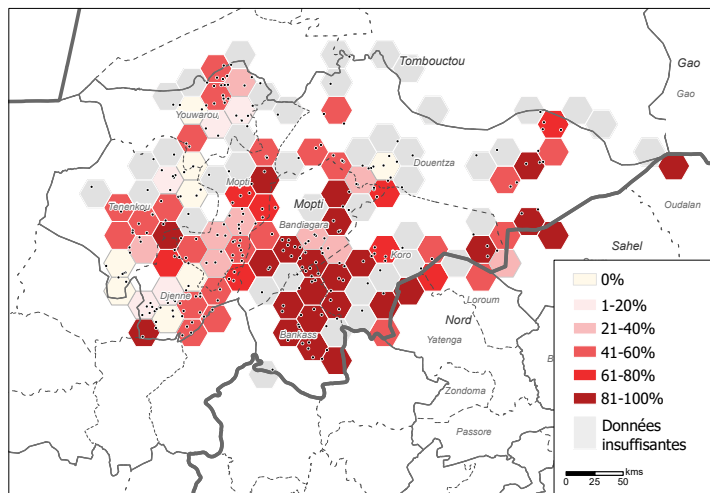
¹³ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels au cours du mois précédent.

¹⁴ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent.

¹⁵ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités dans lesquelles les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels accessibles à distance de marche au cours du mois précédent.

Abris et articles non alimentaires

% de localités évaluées où la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates au cours du mois précédent¹⁶ selon les IC :



Dans **82%** de localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates au cours du mois précédent.

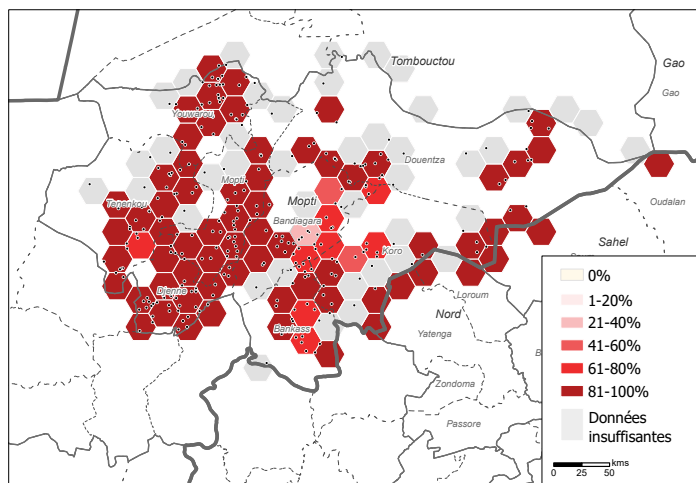
Dans **3%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris ont été détruits au cours du mois précédent.

Raisons principales expliquant la destruction des abris au cours du mois précédent¹⁷ selon les IC :

Conflit	80%	
Incendie	20%	

Education

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent⁷ selon les IC :



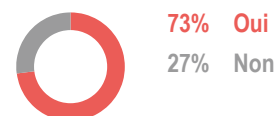
Dans **95%** de localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent⁸.

Parmi les localités dans lesquelles les populations pouvait accéder à des services éducatifs, les services éducatifs formels (écoles primaires, secondaires etc.) étaient les services cités en plus grande proportion auxquels la population en âge scolaire avait accès (**100%** des localités évaluées)¹⁹.

% de localités évaluées par type d'abri et groupe de population⁴ selon les IC :

Type d'abris	Non déplacés	PDI
Maison en dur (bois, brique, banco)	99%	65%
Case traditionnelle	0%	14%
Habitat en paille	0%	9%
Concession (maison, location)	0%	3%
Ecole	0%	3%
Bâtiment public (hors école)	0%	1%
Bâtiment inachevé / abandonné	0%	1%
RHU (unité d'hébergement pour déplacés)	0%	1%
Autre	0%	5%

% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la moitié ou plus des PDI étaient hébergés au cours du mois précédent⁴ :



Articles non alimentaires les plus cités par les IC comme étant non disponibles pour la majorité de la population au cours du mois précédent :

Moustiquaire	69%	
Casserole	68%	
Kit femme	60%	

Principales raisons pour lesquelles la majorité de la population ne pouvait pas accéder à des services éducatifs à distance de marche au cours du mois précédent²⁰ :

Ecoles fermées sur décision des autorités	62%	
Les enseignants ont arrêté de travailler	14%	
Les enseignants ont été déplacés	5%	

Principales stratégies d'adaptation des enfants en âge scolaire pour continuer à apprendre en cas de non disponibilité des services éducatifs au cours du mois précédent selon les IC^{20 21} :

Aucune stratégie	88%	
Révision à la maison	6%	
Ecole coranique	5%	

Principales occupations des jeunes en âge scolaire en cas de non disponibilité des services éducatifs au cours du mois précédent selon les IC^{20 21} :

Travail en dehors de la maison	50%	
Travail en dehors de la maison	38%	

¹⁶ La définition de "conditions adéquates" est laissée à la discrétion des IC.

¹⁷ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités ayant rapporté une destruction d'abris dans la localité au cours du mois précédent.

¹⁸ Les abris d'urgence sont des abris distribués par la communauté humanitaire. Les abris de fortune sont des abris construits par les membres de la communauté à partir de matériaux locaux pour pallier le manque d'abris.

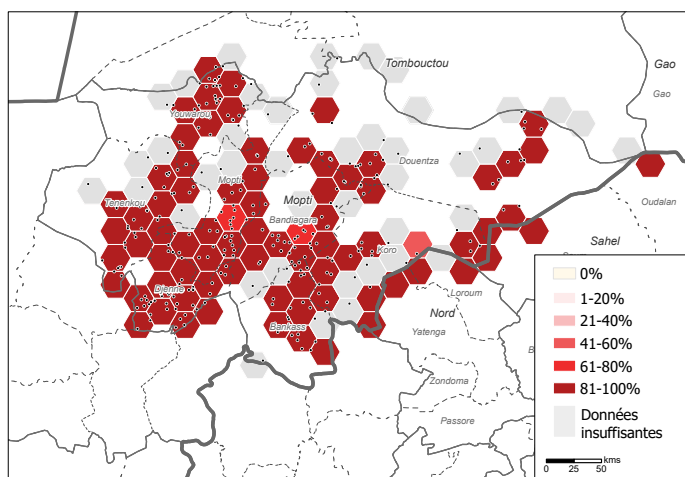
¹⁹ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la population en âge scolaire pouvait accéder à des services éducatifs à distance de marche au cours du mois précédent.

²⁰ Pourcentage calculé sur le nombre total de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la population en âge scolaire ne pouvait pas accéder à des services éducatifs à distance de marche.

²¹ La population en âge scolaire correspond aux enfants de 6 à 17 ans.

Protection

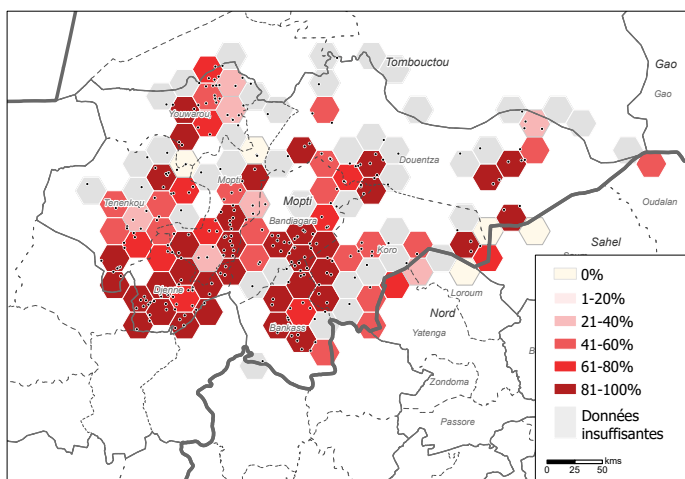
% de localités évaluées où la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours du mois précédent selon les IC :



Les IC ont rapporté dans **97%** de localités évaluées que la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours du mois précédent

Communication

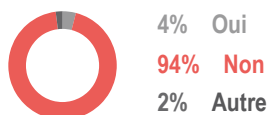
% de localités évaluées où la majorité de la population avait des difficultés à accéder à des informations quant à l'aide humanitaire disponible dans la zone au cours du mois précédent selon les IC :



Dans **25%** de localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à de l'information quant à l'assistance humanitaire disponible dans la zone au cours du mois précédent.

Redevabilité

% de localités évaluées dans lesquelles des personnes ont bénéficié d'une assistance humanitaire selon les IC :



Principaux secteurs dans lesquels la population aurait besoin d'une intervention selon les IC, par département (% de localités évaluées)²³:

Cercles	Sécurité alimentaire	Moyens de subsistance	EHA	Santé	BNA	Abris	Protection	Education	Communication	Nutrition	Cash sans conditions
Bandiagara	76%	27%	33%	24%	39%	3%	64%	21%	0%	6%	3%
Bankass	65%	27%	15%	27%	38%	12%	50%	35%	0%	4%	8%
Djenne	84%	7%	53%	35%	12%	2%	26%	47%	0%	7%	16%
Douentza	95%	26%	60%	21%	5%	0%	43%	26%	0%	2%	2%
Koro	76%	20%	48%	28%	20%	4%	52%	20%	4%	12%	0%
Mopti	81%	14%	56%	40%	7%	0%	47%	35%	0%	5%	5%
Tenenkou	95%	26%	33%	36%	10%	2%	36%	33%	0%	10%	5%
Youwarou	79%	21%	38%	36%	13%	3%	49%	21%	0%	8%	10%

²² Pourcentage calculé sur le nombre total des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à de l'information sur l'assistance humanitaire disponible au cours du

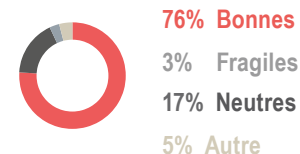
Principales inquiétudes de protection de la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC :

Violence par un groupe armé (assassinat, pillage)	39%
Violences communautaires	16%
Criminalité	11%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté des incidents durant lesquels des civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent :



% de localités évaluées par état ressenti des relations entre les populations déplacées et non déplacées au cours du mois précédent⁴ :



Sources d'information générale utilisées par la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC :

Radio	63%
Téléphone	30%

Principaux pourvoyeurs d'information générale pour la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC :

Chefs communautaires	56%
Amis/familles	27%
Autorités locales	11%

Principaux types d'information qui auraient été les plus utiles à la population au cours du mois précédent selon les IC²² :

Le contexte sécuritaire	36%
L'assistance humanitaire disponible	33%
La situation de la pandémie COVID-19	28%

% de localités évaluées où le réseau téléphonique était accessible au cours du mois précédent selon les IC :



% de localités évaluées dans lesquelles la majorité des personnes était satisfaite de l'assistance reçue selon les IC :



²³ Les IC ne pouvaient sélectionner que 3 secteurs prioritaires.