

INTRODUCTION

L'initiative conjointe de suivi des marchés (ICSM) a été créée par le Groupe de Travail sur les Transferts Monétaires (GTTM) en avril 2019 afin de mieux comprendre l'évolution des prix sur les marchés centrafricains et d'informer les réponses sous forme de transferts monétaires.

Les marchés de la République Centrafricaine (RCA) sont évalués sur une base mensuelle. Sur chaque marché, les équipes de terrain enregistrent les prix et la disponibilité des produits alimentaires et non-alimentaires de base, vendus dans les magasins et étals de ces marchés (le panier minimum d'articles de survie (PMAS) ainsi qu'une liste de produits supplémentaires).

Cette fiche d'information fournit un aperçu des écarts de prix, ainsi que les facteurs expliquant les disponibilités des produits et les problèmes d'approvisionnement. Les bases de données et les fiches informatives sont disponibles sur le [Centre de Ressources REACH](#).

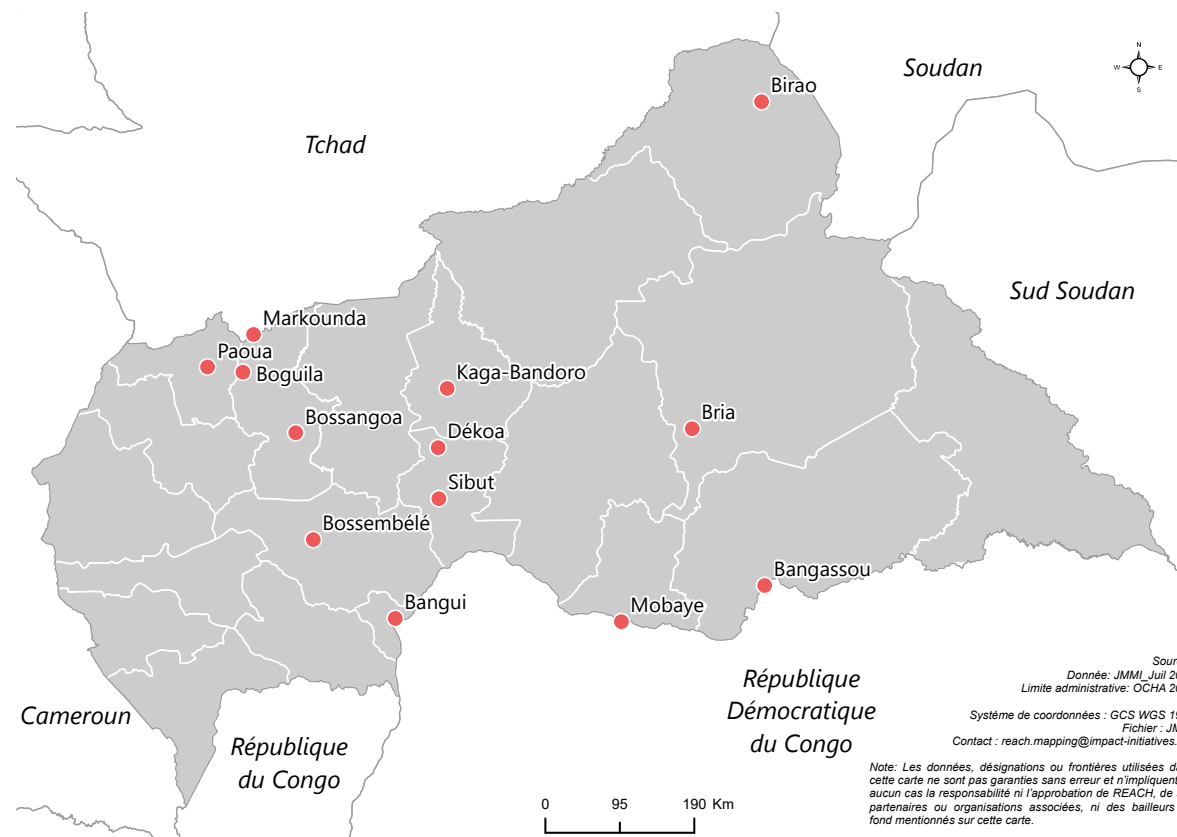
- 05** Organisations Partenaires
- 14** Marchés évalués
- 301** Commerçants interrogés dont **25%** de femmes
- 23** Produits évalués

Date de collecte : **14 au 30 juillet 2025**

MESSAGES CLÉS

- En juillet, le coût médian du PMAS était à **91 708 XAF**, marquant une **hausse de 61%** par rapport à avril 2025. Cette augmentation s'expliquerait par le renchérissement du **panier alimentaire (+68%)**, du **panier non-alimentaire (+19%)** et du **panier des produits d'hygiène (+4%)** notamment sur les marchés de Bangui, Bossangoa et Mobaye. Le coût du PMAS varie selon les marchés, allant de **70 884 XAF** à Paoua à **119 742 XAF** à Kaga-Bandoro, reflétant une hausse généralisée des prix de ses trois composantes. Il est important de noter que la couverture géographique était plus restreinte en avril (cinq marchés) qu'en juillet (quatorze marchés), ce qui limiterait la comparabilité directe entre les deux périodes.
- Le Score de Fonctionnalité des Marchés (SFM) a légèrement progressé entre avril et juillet 2025, bien que certains résultats, notamment à Dékoa et Sibut, soient à interpréter avec prudence en raison de données incomplètes. Les marchés restent confrontés à des contraintes sécuritaires, logistiques et économiques qui limitent leur bon fonctionnement. Malgré quelques améliorations localisées en matière d'abordabilité et de disponibilité, les défis liés à l'approvisionnement et à l'accessibilité persistent.

Couverture de la collecte



Sources
Donnée: JMMI_Juil 2025
Limite administrative: OCHA 2021
Système de coordonnées : GCS WGS 1984
Fichier : JMMI
Contact : reach.mapping@impact-initiatives.org
Note: Les données, désignations ou frontières utilisées dans cette carte ne sont pas garanties sans erreur et n'impliquent en aucun cas la responsabilité ni l'approbation de REACH, de ses partenaires ou organisations associées, ni des bailleurs de fond mentionnés sur cette carte.

CHIFFRES CLÉS

Coût médian du PMAS¹

91 708 XAF²

141 €³

Coût minimum médian du PMAS **Coût maximum médian du PMAS**

70 884 XAF

108 €

119 742 XAF

183 €



Le Panier Minimum d'Articles de Survie (PMAS)

Le panier minimum d'articles de survie (PMAS) représente le minimum d'articles censés répondre aux besoins d'un ménage de cinq personnes en RCA pour une durée d'un mois. Le contenu du PMAS a été défini par le Groupe de Travail sur les Transferts Monétaires (GTTM) en consultation avec les différents partenaires en 2019, et les unités ont été révisées en mars 2020.

Le PMAS reprend une partie seulement des produits du panier de dépenses minimum (Minimum Expenditure Basket (MEB)).

Produits alimentaires

Maïs	12 kg
Manioc	30 kg
Haricot	18 kg
Riz	15 kg
Arachide	6 kg
Viande de boeuf	1 kg
Huile végétale	5 L
Sucre	5 kg
Sel	1 kg

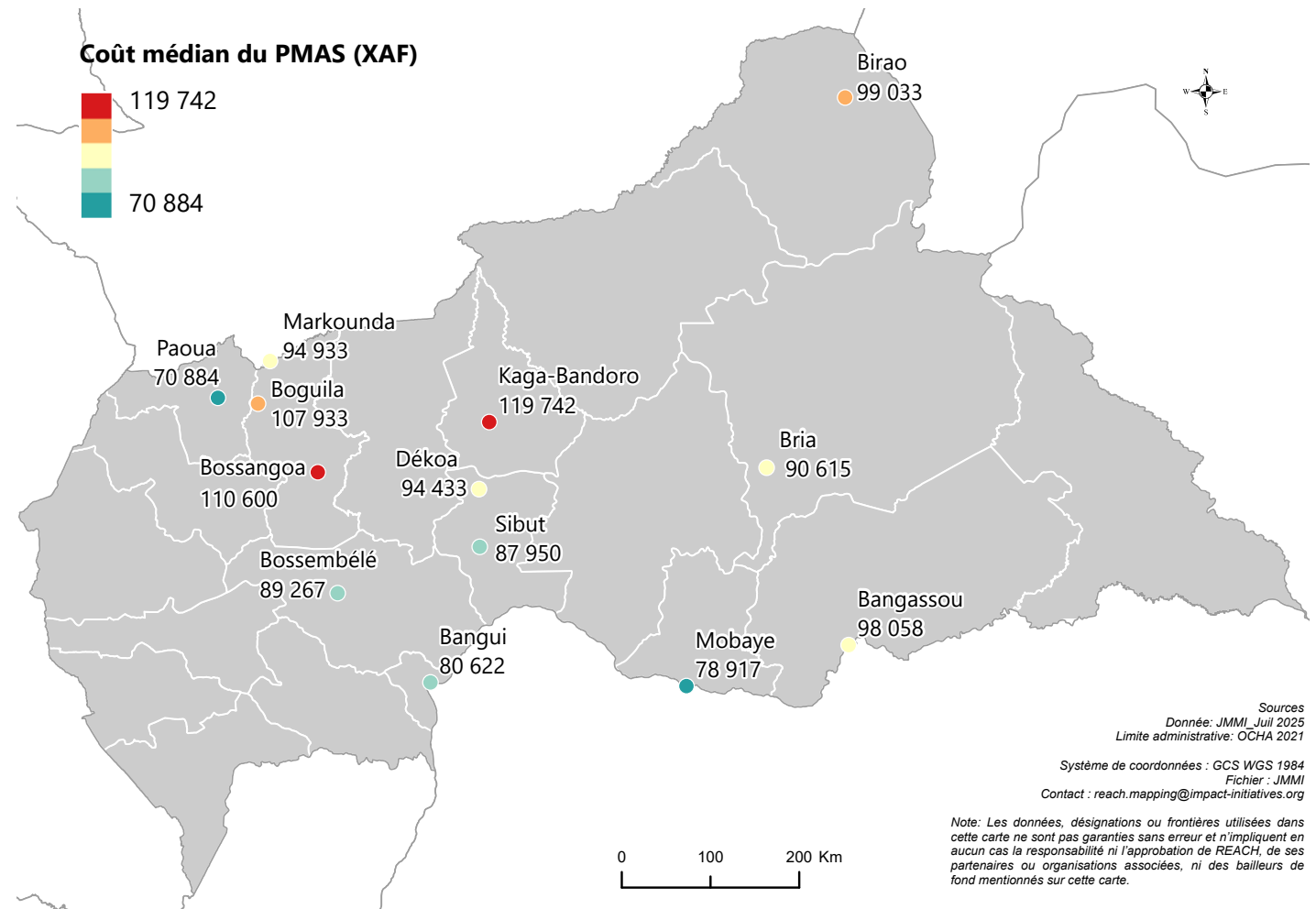
Produits non alimentaires

Moustiquaire	1 pièce / six mois
Bidon	1 pièce / six mois
Drap	1 pièce / six mois
Natte	1 pièce / six mois
Bâche	2 pièces / an
Marmite	1 pièce / six mois
Savon	2 pièces
Seau en plastique	1 pièce / six mois

Produits supplémentaires

Pagne	6 yards
Cuvette métallique	1 pièce, 30 Litres
Théière / bouta	1 pièce
Essence	1 litre
Bois de chauffage	1 fagot
Eau	1 bidon, 20 litres

Coût médian du PMAS par marché



Coût médian du PMAS dans les marchés suivis en juillet 2025

Marchés		Coût du panier alimentaire	Coût du panier non alimentaire	Coût du panier des produits d'hygiène	Coût total des paniers	Evolution
Bangui	Bangui ⁴	75 602 XAF	2 708 XAF	2 313 XAF	80 622 XAF	▲+33%
Basse-Kotto	Mobaye	89 500 XAF	5 183 XAF	3 375 XAF	98 058 XAF	▲+139%
Haute-Kotto	Bria	103 000 XAF	4 850 XAF	2 750 XAF	110 600 XAF	N/A
Kémo	Dékoa	82 583 XAF	3 933 XAF	2 750 XAF	89 267 XAF	N/A
	Sibut	83 074 XAF	4 292 XAF	3 250 XAF	90 615 XAF	N/A
Lim-Pendé	Paoua	88 250 XAF	3 933 XAF	2 250 XAF	94 433 XAF	N/A
Mbomou	Bangassou	113 000 XAF	3 992 XAF	2 750 XAF	119 742 XAF	N/A
Nana-Gribizi	Kaga-Bandoro	85 750 XAF	3 933 XAF	5 250 XAF	94 933 XAF	N/A
Ombella M'Poko	Bossebélé	72 500 XAF	3 667 XAF	2 750 XAF	78 917 XAF	▲+9%
Ouham	Bossangoa	101 250 XAF	3 933 XAF	2 750 XAF	107 933 XAF	▲+46%
	Markounda	63 092 XAF	5 042 XAF	2 750 XAF	70 884 XAF	▼-19%
	Nangha-Boguila	91 595 XAF	4 625 XAF	2 813 XAF	99 033 XAF	N/A
Vakaga	Birao	81 767 XAF	3 933 XAF	2 250 XAF	87 950 XAF	N/A
Ensemble des marchés évalués		85 750 XAF	3 933 XAF	2 750 XAF	92 433 XAF	▲+62%

"N/A" : indiqué lorsque la comparaison n'a pas été possible car le marché n'avait pas été visité au cours de la collecte précédente (avril 2025)

Prix médian des articles en juillet 2025

Produit	Unité	Prix médian juillet 2025 (en XAF)	Evolution
Produits alimentaires			
Maïs	350 gr	350	▲+75%
Manioc cossette	500 gr	250	▲+150%
Riz	500 gr	500	▲+100%
Haricot	500 gr	500	▲+100%
Arachide	150 gr	150	▲+36%
Viande de boeuf	1 kg	2 500	▶
Huile végétale	1 litre	1 750	▲+25%
Sucre	200 gr	200	▶
Sel	150 gr	150	▲+191%
Produits non alimentaires			
Moustiquaire	1 pièce	1 000	▼-33%
Bidon	1 pièce	1 600	▲+7%
Drap	1 pièce	4 500	▲+57%
Natte	1 pièce	3 000	▲+50%
Bâche	1 pièce	10 000	▲+33%
Marmite	1 pièce	3 500	▼-22%
Savon	1 pièce	250	▶
Seau en plastique	1 pièce	2 000	▲+60%
Produits supplémentaires			
Pagne	1 tas	3 000	▶
Cuvette	1 litre	6 750	▲+59%
Thière	1 pièce	1 100	▲+10%
Bois de chauffage	1 litre	100	▶
Essence	1 tas	1 425	▲+19%
Eau - Bidon	20 litres	15	▼-40%

Légende : ■ Prix médian élevé

■
■ Prix médian faible



Coût du panier des produits supplémentaires dans les marchés évalués en juillet 2025

Marchés		Pagne	Cuvette métallique	Théière / Bouta	Bois de chauffage	Essence	Eau bidon 20 Litres	Coût total du panier
Bangui	Bangui ⁴	2 375	3 625	1 000	100*	1 300	15*	8 415 XAF
Basse-Kotto	Mobaye	3 250	6 750*	2 000	100*	1 250	15*	13 365 XAF
Haute-Kotto	Bria	2 500	7 000	1 500	50	1 500	25	12 575 XAF
Kémo	Dékoa	3 000*	6 750*	1 100*	100*	1 425*	15*	12 390 XAF
	Sibut	3 000*	6 750*	1 100*	100*	1 425*	15*	12 390 XAF
Lim-Pendé	Paoua	4 500	5 000	1 000	100	1 100	15*	11 715 XAF
Mbomou	Bangassou	3 000	7 000	2 500	500	1 500	15	14 515 XAF
Nana-Gribizi	Kaga-Bandoro	3 000*	6 750*	1 250	100*	1 425*	10	12 535 XAF
Ombella M'Poko	Bossembélé	3 000*	6 750*	1 100*	100*	1 425*	15*	12 390 XAF
Ouham	Bossangoa	3 000	7 500	1 000	100	1 425*	15*	13 040 XAF
	Markounda	3 000*	6 750*	1 100*	100*	1 425*	15*	12 390 XAF
	Nangha-Boguila	3 000*	6 750*	1 100*	100*	1 250	15*	12 215 XAF
Vakaga	Birao	6 500	6 500	2 000	500	1 425*	15*	16 940 XAF
Ensemble des marchés évalués		3 000	6 750	1 100	100	1 425	15	12 390 XAF

Légende :

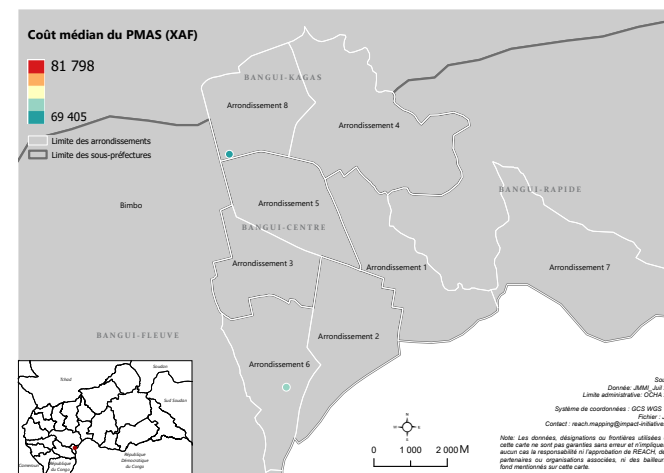


* : Nombre de cotations inférieur à trois ; la médiane utilisée est celle de l'ensemble des marchés évalués

Coût Médian du PMAS dans les marchés suivis de la ville de Bangui en juillet 2025

Marchés	Coût du panier alimentaire	Coût du panier non alimentaire	Coût du panier des produits d'hygiène	Coût total des paniers
6^{ème} Arrondissement	81 798 XAF	2 833 XAF	2 313 XAF	86 944 XAF
8^{ème} Arrondissement	69 405 XAF	2 583 XAF	2 313 XAF	74 301 XAF
Médiane - Bangui	75 602 XAF	2 708 XAF	2 313 XAF	80 622 XAF

Carte : Coût médian du PMAS (XAF) - Bangui



SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

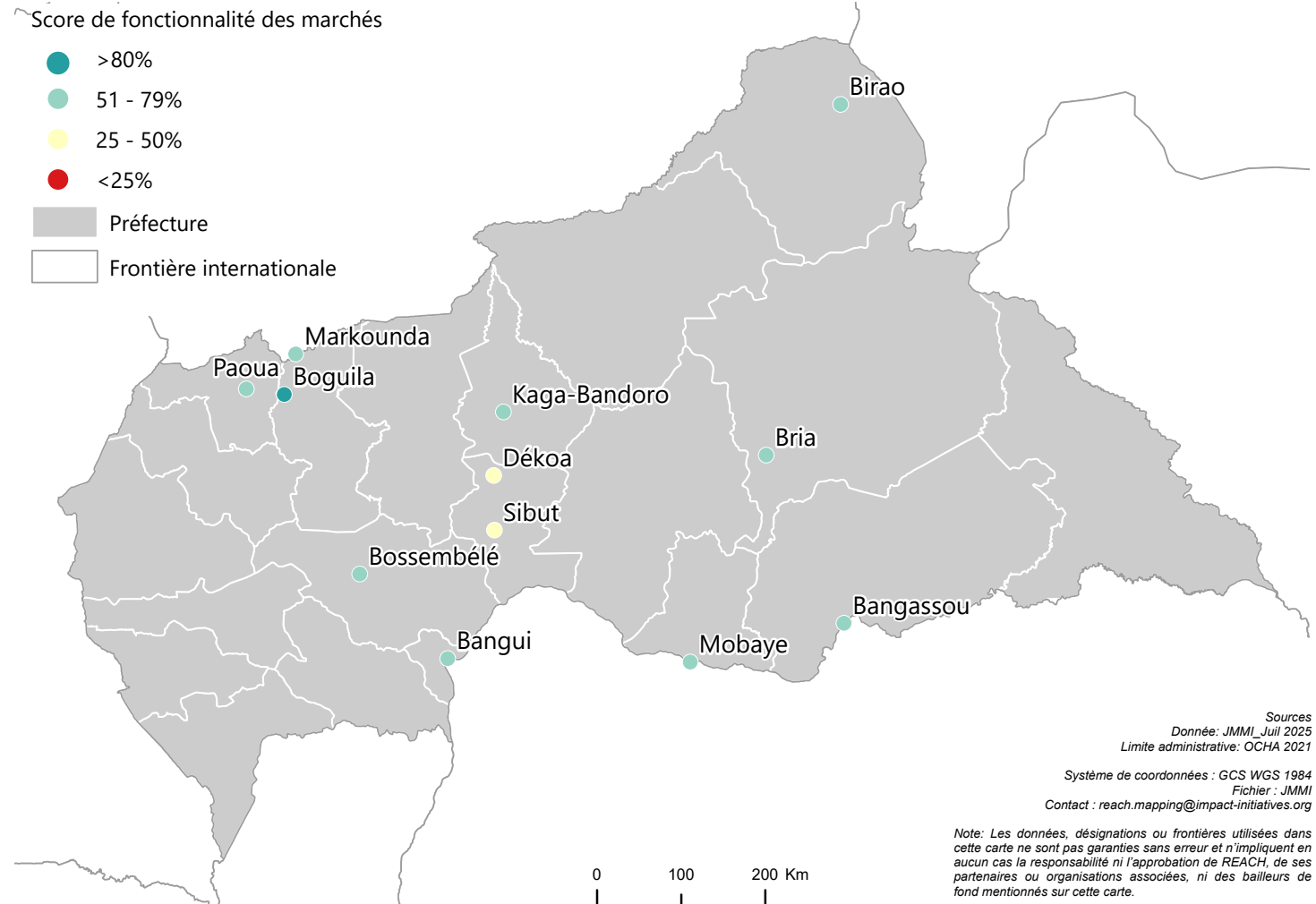
Le score de fonctionnalité du marché (SFM) est une méthode développée par REACH dans l'optique de classer les marchés en fonction de leur niveau de fonctionnalité. Le SFM est composé de six dimensions. Ces dimensions sont :

- Le **niveau de disponibilité** des produits au sein des marchés (**30% du SFM**). Elle permet d'appréhender les capacités des commerçants à fournir de manière fiable tous les articles de base que les ménages locaux doivent acheter régulièrement.
- **La résilience des circuits d'approvisionnement** du marché (**20% du SFM**) reflète la difficulté des commerçants à renouveler leur stock.
- **L'abordabilité des produits** au sein des marchés (**15% du SFM**) montre à quel point les prix sur le marché sont abordables pour un ménage moyen local.
- **L'accessibilité des routes allant aux marchés** (**15% du SFM**) qui couvre les incidents de protection, l'état des routes et les difficultés d'accès de certaines population allant sur le marché.
- **L'accessibilité des marchés** (**10% du SFM**) et le **niveau des infrastructures du marché** (**10% du SFM**) associent des indicateurs permettant de voir à quel point les marchés sont accessibles par les populations et dans quelle mesure les commerçants disposent d'infrastructures adéquates pour stocker et vendre leurs produits.

Classification des marchés en fonction du score

- Score < **25%** : Problèmes graves
- Score < **50%** : Mauvaise fonctionnalité
- Score > **70%** : Fonctionnalité limitée
- Score > **80%** : Fonctionnalité complète

SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)



PRINCIPAUX RÉSULTATS DU SCORE DE FONCTIONNALITE DES MARCHÉS (SFM)

Marchés		Accessibilité des marchés	Disponibilité des produits	Abordabilité des prix des produits	Résilience des circuits d'approvisionnement	Niveau des infrastructures du marché	Total Score SFM
Bangui	Bangui ⁴	15%	26%	73%	24%	50%	77%
Basse-Kotto	Mobaye	16%	23%	60%	26%	50%	75%
Haute-Kotto	Bria	25%	27%	56%	18%	40%	79%
Kémo	Dékoa	15%	10%	51%	9%	60%	45%
	Sibut	9%	9%	56%	6%	40%	33%
Lim-Pendé	Paoua	4%	24%	68%	16%	40%	55%
Mbomou	Bangassou	15%	30%	32%	15%	70%	70%
Nana-Gribizi	Kaga-Bandoro	18%	28%	27%	21%	40%	73%
Ombella M'Poko	Bossembélé	16%	15%	61%	15%	70%	59%
Ouham	Bossangoa		23%				Données insuffisantes
	Markounda	13%	15%	54%	12%	70%	53%
	Nangha-Boguila	25%	26%	64%	20%	70%	84%
Vakaga	Birao	9%	20%	35%	21%	50%	59%
Ensemble des marchés évalués		15%	23%	56%	18%	50%	70%

Résultats du SFM des marchés suivis de la ville de Bangui

Marchés	Accessibilité des marchés	Disponibilité des produits	Abordabilité des prix des produits	Résilience des circuits d'approvisionnement	Niveau des infrastructures du marché	Total Score SFM
6 ^{ème} Arrondissement	21%	26%	8%	24%	50%	84%
8 ^{ème} Arrondissement	9%	26%	6%	24%	50%	70%
Médiane - Bangui	15%	26%	7%	24%	50%	77%

Tendances principales

• Légère amélioration globale, mais disparités persistantes

À l'échelle des marchés évalués, le SFM a connu une légère progression entre avril et juillet 2025. Toutefois, cette tendance positive doit être interprétée avec prudence : certains marchés, comme Dékoa et Sibut, présentent des scores faibles, mais ces résultats sont indicatifs. En effet, le manque de collaboration de certains commerçants lors de la collecte de données n'a pas permis d'obtenir toutes les cotations nécessaires, ce qui limite la fiabilité de l'évaluation sur ces marchés.

• Contraintes sécuritaires et logistiques majeures

De nombreux commerçants ont signalé que la peur du vol, du pillage ou du harcèlement constitue un frein majeur à leurs activités. À cela s'ajoutent les risques liés au transport des marchandises, la dégradation des infrastructures et des bâtiments de marché, ainsi que des horaires d'ouverture restreints et un accès limité aux moyens de transport.

• Obstacles économiques et ruptures d'approvisionnement

Les principaux défis économiques rapportés incluent la hausse du coût du transport, l'augmentation des prix chez les fournisseurs, les taxes douanières élevées, la rareté de certains produits, les retards dans l'arrivée des marchandises importées, ainsi que le manque de fonds. Certains commerçants ont également mentionné que leurs clients ne pouvaient pas toujours payer les produits ou respecter les modalités de paiement proposées.

• Progrès localisés mais fragiles

Les marchés évalués en avril (Bangui, Bossangoa, Bossembélé, Markounda et Mobaye) ont montré une légère amélioration en matière d'abordabilité et de disponibilité des produits. Toutefois, les commerçants continuent de faire face à des hausses de prix et à des difficultés d'approvisionnement, ce qui limite la portée de ces progrès.



Fonctionnalité des marchés

Evolution du nombre de clients et de commerçants⁵



des commerçants rapportaient une réduction du nombre de leurs clients.

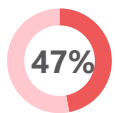


des commerçants rapportaient la fermeture de commerces de leurs collègues.

Principales raisons évoquées pour l'évolution du nombre des clients et de commerçants⁶

Manque de moyens financiers pour l'achat des articles	81%
Manque de moyens logistiques pour le transport des articles	49%
Les commerçants sont partis travailler au champ	43%
Rareté et augmentation des prix de certains articles	42%

Evolution du prix des transports⁵



des commerçants ont répondu que le prix avait augmenté pour transporter les marchandises de l'entrepôt au marché.



des commerçants ont répondu que le prix avait augmenté pour transporter les marchandises du fournisseur à l'entrepôt.

Principales raisons évoquées pour l'évolution du prix du transport au mois de mars 2025⁶

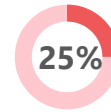
Hausse du prix du carburant	68%
Hausse du prix des taxes/impôts	36%
Limitation des mouvements sur les axes	15%
Difficultés de trouver des travailleurs journaliers	13%

Acheminement

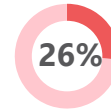
Principales raisons évoquées par les commerçants pour le retard d'acheminement :

Mauvais état des routes	59%
Intempéries et saison des pluies	35%
Article trop cher	16%
Insécurité sur les routes ou autour du marché	16%
Absence de moyen de transport	14%
Taxes / Impôts	13%
Article indisponible chez les fournisseurs	12%

Accessibilité aux marchés et abordabilité des prix



des répondants ont affirmé avoir rencontré de difficulté ayant empêché les clients/commerçants de se rendre sur le marché ou d'y travailler/faire des achats au cours du mois de juillet.



des répondants ont affirmé avoir rencontré de difficulté financière ayant un impact négatif sur les commerces au cours du mois de juillet.

Difficultés financières des clients les plus rapportées par les commerçants :

Les clients ne peuvent pas payer les articles d'une manière acceptée	46%
Les clients ne peuvent pas se permettre les articles disponibles	25%
Le coût élevé du transport public	10%
Coût élevé de l'essence	6%

Difficultés à maintenir son entreprise opérationnelle et bien approvisionnée :

Hausse du prix auprès des fournisseurs	41%
Difficultés liées à la disponibilité des produits	22%
Difficultés d'import des produits transfrontaliers	13%
Coût élevé des frais de douane	11%
Manque de fonds	10%

Types d'infrastructures de commerce :

Commerçant (boutique/magasin)	38%
Commerçant fixe (étal sous un toit)	34%
Commerçant (étal dehors sans toit)	16%
Vendeur ambulant	9%

Types d'installation d'entreposage :

Oui, dans mon propre commerce	45%
Stockage à domicile	24%
Stockage hors du marché	15%
Ailleurs sur le marché	13%

Modes de paiement acceptés aux marchés

Argent	98%
Argent mobile	11%
Crédit informel	7%



MÉTHODOLOGIE

La méthodologie de l'ICSM est basée sur un échantillonnage dirigé. Les partenaires et le GTTM identifient les marchés que les équipes terrain visitent, principalement les marchés centraux des localités étudiées. Les marchés secondaires peuvent être visités si les équipes terrain en ont les capacités.

Dans la mesure du possible, les marchés doivent être suffisamment grands et compter au moins trois grossistes⁷. Ils doivent être ouverts tous les jours et une large gamme de produits doit y être vendue, afin de pouvoir évaluer un maximum de produits sélectionnés. Au sein des marchés, les magasins à visiter doivent en priorité :

- Être suffisamment grands pour vendre tout ou une partie des biens évalués ;
- Être établis de façon permanente ;
- Avoir un espace de stockage pour les marchandises.

Si un commerçant possède plusieurs magasins sur le marché, un seul d'entre eux est considéré pour la collecte.

Sur chaque marché évalué, au moins cinq prix par article sont collectés auprès de différents magasins pour assurer la qualité et la cohérence des données. Pour chaque marché, un minimum de cinq magasins sont visités.

Lorsque de fortes variations de prix sont observées, les enquêteurs identifient les raisons auprès des commerçants. Ces informations sont croisées avec d'autres sources locales. Les données sont collectées via l'application KoboToolbox.

ANALYSE

Les prix indiqués correspondent aux prix médians par marché, afin de minimiser l'effet des valeurs considérées comme "aberrantes".

Le coût du PMAS, pour l'ensemble des marchés évalués, est calculé en multipliant le prix médian de chaque produit par la quantité indiquée. Le coût médian du PMAS est ensuite obtenu en additionnant les coûts médians calculés pour chaque produit. Les prix collectés permettent d'analyser les changements significatifs des prix au cours du temps. En revanche, les prix collectés étant

les prix les plus bas disponibles, ils ne permettent pas d'analyser l'inflation globale sur un marché.

Par ailleurs, pour chaque marché, le calcul des prix des produits du PMAS en juillet n'a été effectué que pour les produits ayant un nombre suffisant de cotations. Pour les articles non inclus dans cette analyse, veuillez consulter la base de données mensuelle.

Un marché est considéré comme en rupture de stock si :

- Un produit est habituellement vendu par le commerçant sur le marché, mais n'est pas disponible le jour de la collecte ;
- Un produit est disponible le jour de la collecte, mais le commerçant indique avoir connu une rupture de stock au cours des 30 derniers jours.

Dans les cas où un produit est habituellement vendu mais qu'aucun prix n'est disponible, le prix n'est pas renseigné, et cette information est traitée comme une preuve de rupture de stock pour ce produit. Toutefois, afin de permettre le calcul du coût médian du PMAS à l'échelle nationale, le prix médian national est utilisé pour les produits indisponibles.

DÉFIS ET LIMITES

Les prix sont indiqués pour des quantités et unités définies à l'avance. Pour certains articles, notamment les produits alimentaires, il est difficile d'obtenir des mesures précises sur les marchés (par exemple, la farine de manioc vendue en "ngawi" ou "koro", des tasses utilisées par les maraîchers locaux). Des outils de mesure alternatifs⁸ ont été trouvés pour permettre des équivalences comparables.

Des données sur les prix ne sont fournies qu'à titre indicatif pour la période de collecte. Les prix peuvent varier au cours des semaines, entre les séries de collecte. Néanmoins, la couverture géographique varie selon le mois de collecte de données. Cette analyse doit donc être appréhendée à la lumière de cette limite. Les données sont uniquement indicatives des niveaux de prix médians dans chaque marché évalué et ne sont donc pas représentatives.

Organisations Partenaires



À PROPOS D'IMPACT INITIATIVES ET REACH

IMPACT Initiatives à travers son initiative REACH facilite le développement d'outils et de produits d'information visant à renforcer la capacité des acteurs de l'aide à prendre des décisions fondées sur des données quantitatives et qualitatives dans des contextes d'urgence, de relèvement et de développement. REACH utilise des méthodologies basées sur la collecte et l'analyse approfondie de données, et l'ensemble de ses activités sont menées à travers les mécanismes interagences de coordination humanitaire. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche - Programme d'applications satellitaires opérationnelles (UNITAR/UNOSAT).



NOTES DE FIN DE DOCUMENT

- 1 PMAS signifie Panier Minimum d'Articles de Survie
- 2 Le XAF est le code désignant le franc de la Communauté Financière Africaine, conformément à la norme ISO 4217 établie par la Banque des États de l'Afrique Centrale.
- 3 Taux de conversion : 1 € = 655,957 XAF.
- 4 La valeur représentative de la ville de Bangui est la médiane des valeurs de chaque panier ou produit collecté sur trois différents marchés présentés à la page 4.
- 5 Les indicateurs concernent l'évolution du nombre de clients, de commerçants ainsi que l'évolution du prix du transport.
- 6 En pourcentage du nombre de commerçants ayant répondu positivement à la question. Il était par ailleurs possible de choisir plusieurs réponses. Le résultat est obtenu par la médiane de tous les indicateurs. NB: Il était possible de fournir plusieurs réponses à cette question.
- 7 Un grossiste est un commerçant qui agit comme intermédiaire entre le producteur et le détaillant. Il vend ses produits à un commerçant détaillant, qui les revend ensuite au consommateur final.
- 8 Lorsque les équipes ne disposent pas de balance pour peser les denrées, le système de "la bouteille" est utilisé. Il consiste à se servir d'une bouteille d'eau de 1,5 L, vidée, sur laquelle sont marquées des hauteurs en centimètres correspondant à des équivalences en grammes. Par exemple, l'enquêteur remplit la bouteille jusqu'à une hauteur de 10 cm pour obtenir 500 g de riz.

LE GROUPE DE TRAVAIL SUR LES TRANSFERTS MONÉTAIRES

Le groupe de Travail sur les Transferts Monétaires est une communauté d'acteurs humanitaires qui soutiennent et coordonnent les interventions monétaires en RCA. Le GTTM, basé à Bangui, fonctionne sous le secrétariat du Bureau des Nations Unies pour la Coordination de l'Aide Humanitaire (OCHA) et grâce à la cofacilitation du Programme Alimentaire Mondial et de l'organisation non gouvernementale Concern Worldwide.

Publications de l'ICSM

Septembre 2024	Fiche informative	Base de données
Novembre 2024	Fiche informative	Base de données
Décembre 2024	Fiche informative	Base de données
Janvier 2025	Fiche informative	Base de données
Février 2025	Fiche informative	Base de données
Mars 2025	Fiche informative	Base de données
Avril 2025	Fiche informative	Base de données
Juillet 2025		Base de données

