

МОНІТОРИНГ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО В УКРАЇНІ | РАУНД 15

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ



Динаміка переміщення: Керівники досліджених місць тимчасового проживання (МТП) повідомили про прибуття 10,693 внутрішньо переміщених осіб (ВПО) протягом останніх трьох місяців, з яких 68% (8,879 осіб) з них були нещодавно евакуйовані або самостійно виїхали з небезпечних районів. Крім того, керівники МТП повідомили про можливість забезпечення 4,465 додаткових місць для короткострокового проживання (менше тижня) у разі виникнення надзвичайної ситуації.



Проблеми проживання в МТП: У майже половині (46%) досліджених МТП повідомлялося, що деякі або усі приміщення знаходяться у спільному користуванні декількох домогосподарств, причому у 29% таких МТП був відсутній поділ приміщень на окремі зони (наприклад, із застосуванням ширм, перегородок). У 17% МТП в одному приміщенні проживало до 8 мешканців, а у 4% МТП – до 12 мешканців.



Підготовка до зимового періоду: Згідно з отриманими даними, близько 83% досліджених МТП не отримували пов'язаної з зимовим періодом допомоги протягом останніх трьох місяців. Також про брак резервних джерел живлення зазначалося у 26% МТП, а про відсутність альтернативного джерела опалення – у 61%.



Безперешкодний доступ: Майже половина (49%) досліджених МТП не була обладнана інфраструктурою для людей з інвалідністю: ліфтами, зовнішніми пандусами, горизонтальними перекладинами на дверях, а 28% досліджених МТП були лише частково обладнані такою інфраструктурою (окрім приміщень, пов'язаних з ВСГ).



Облаштування укриттів: У близько 13% МТП повідомлялось про відсутність укриттів у будівлі МТП або поблизу (на відстані до 500 м). Згідно з отриманими даними, у 6% МТП місткість укриттів була недостатньою. Крім того, укриття у 65% МТП були недоступними для маломобільних груп населення.



Довгострокові рішення: Лише у 6% досліджених МТП повідомлялось, що усі (100%) мешканці були працевлаштовані, причому у 8% була працевлаштована більшість мешканців (76%-100%). Також, за отриманими даними, у 12% МТП були відсутні мешканці непрацездатного віку. Основною причиною безробіття була фізична непрацездатність, на що вказав 51% керівників МТП.



Інфраструктура, пов'язана з водопостачанням, санітарією та гігієною (ВСГ): Лише 55% керівників досліджених МТП повідомили про наявність відповідної кількості ванних кімнат, а 64% вказали на наявність достатньої кількості туалетів в МТП. Переважна більшість (69%) керівників МТП повідомила про відсутність ванних кімнат для людей з інвалідністю, та стільки ж вказали на відсутність у МТП туалетів для людей з інвалідністю.



Відповідність вимогам Постанови №930: Загалом досліджені МТП відповідали 73% показників, які формують мінімальні стандарти (див. повний перелік у Додатку 1).

ГЕОГРАФІЧНЕ ОХОПЛЕННЯ



Раунд 15 ММТП проводився з урахуванням регіонального розподілу Кластеру з питань управління та координації МТП в Україні.

Повний перелік функціонуючих МТП представлено на [карті розташування МТП](#), яка оновлюється щомісяця.

ОБҐРУНТУВАННЯ

Моніторинг місць тимчасового проживання (МТП) - це ініціатива Кластеру з питань управління та координації місцями тимчасового проживання (СССМ) в Україні, яка реалізується Ініціативою REACH за підтримки партнерських організацій СССР Кластеру та офісу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Завдання ініціативи полягає у забезпеченні широкого кола зацікавлених сторін, серед яких гуманітарні організації та органи влади України, ключовою інформацією про ситуацію в місцях тимчасового проживання (МТП), які приймають внутрішньо переміщених осіб (ВПО).

Збір даних в рамках Раунду 15 Моніторингу МТП відбувався з 23 листопада по 8 грудня 2024 року. Загалом було досліджено 1,242 цілеспрямовано обраних МТП шляхом опитування ключових інформантів (див. розділ [Контекст і методологія](#)).

Враховуючи нерепрезентативність вибірки, результати слід розглядати як показники гуманітарних умов у МТП по всій Україні.

ДЕМОГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ ТА ДИНАМІКА ПЕРЕМІЩЕННЯ ВПО

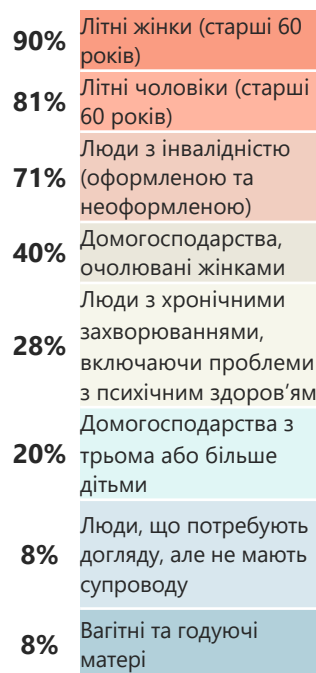
Упродовж Раунду 15 досліджено 1,242 місця тимчасового проживання (МТП) загальною місткістю 88,823 місця. Внутрішньо переміщеними особами (ВПО) було зайнято 59,471 місце, що відповідає 67% від загального середнього рівня заселення МТП.¹ За даними, отриманими від 82% керівників МТП, мешканці переважно залишалися на період понад 1,5 роки, а за словами 4% керівників МТП, цей період складав до одного року.

У 45% МТП повідомлялося про прибуття нових ВПО впродовж останніх трьох місяців. Серед причин переїзду до МТП найчастіше зазначалися близькість житла до лінії фронту (65%), зруйноване або пошкоджене житло (50%), відсутність фінансової можливості орендувати житло (42%) та необхідність залишити житло на окупованих територіях (29%). Найбільше новоприбулих ВПО² за останні 3 місяці зафіксовано у Дніпропетровській області - 6,520 осіб (61% від усіх новоприбулих), за нею йде Харківська - 1,079 осіб (10%). Також 5% керівників МТП (n=533), які поінформували про прибуття нових ВПО, повідомили, що основною причиною для цього була відсутність фінансової можливості сплачувати орендну плату через припинення виплат для ВПО.

Найпоширеніші напрямки переміщення ВПО з МТП, % МТП³

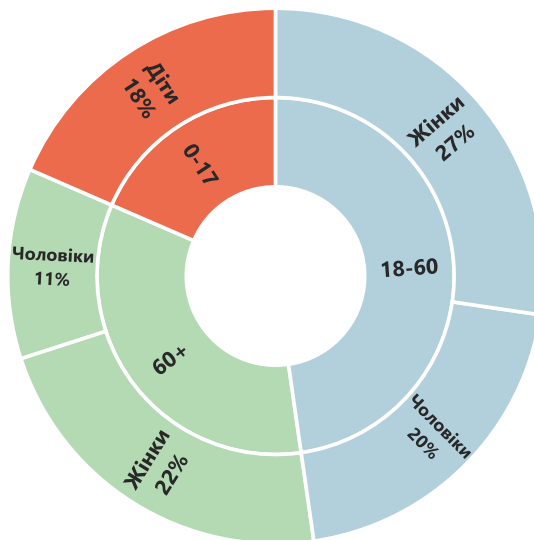


Наявність вразливих груп, % МТП, в яких проживає принаймні одна така особа або домогосподарство



Близько 7% керівників МТП повідомили про випадки примусового виселення мешканців протягом останніх трьох місяців, причому найбільша частка була зафіксована у Харківській (32%), Одеській (15%) та Миколаївській (14%) областях. Небезпечну чи агресивну поведінку ВПО найчастіше зазначали як причину виселення, згідно з 67% МТП, які виселяли своїх мешканців (n=82).

Розподіл мешканців МТП за віком та статтю, % мешканців МТП



Особи, які потребують догляду

У 8% досліджених МТП повідомлялося про наявність людей без супроводу, що потребують догляду, який в МТП не забезпечується. Найчастіше такі МТП розташовувалися в Харківській (25%), Київській та Миколаївській областях (по 20% у кожній). Найбільша частка дітей без супроводу дорослих була зафіксована в МТП у Миколаївській області (9%).

НАЯВНІСТЬ ЛІТНІХ ЛЮДЕЙ ТА ІНШИХ ВРАЗЛИВИХ ГРУП В МІСЦЯХ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО



1. Загальна місткість та рівень заповненості розраховані на підставі 1,242 відповідей та стосуються лише діючих МТП.
 2. Також значна кількість новоприбулих ВПО протягом останніх трьох місяців була зафіксована у Дніпропетровській та Харківській областях.
 3. Допускалось надання респондентами кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

МІНІМАЛЬНІ СТАНДАРТИ

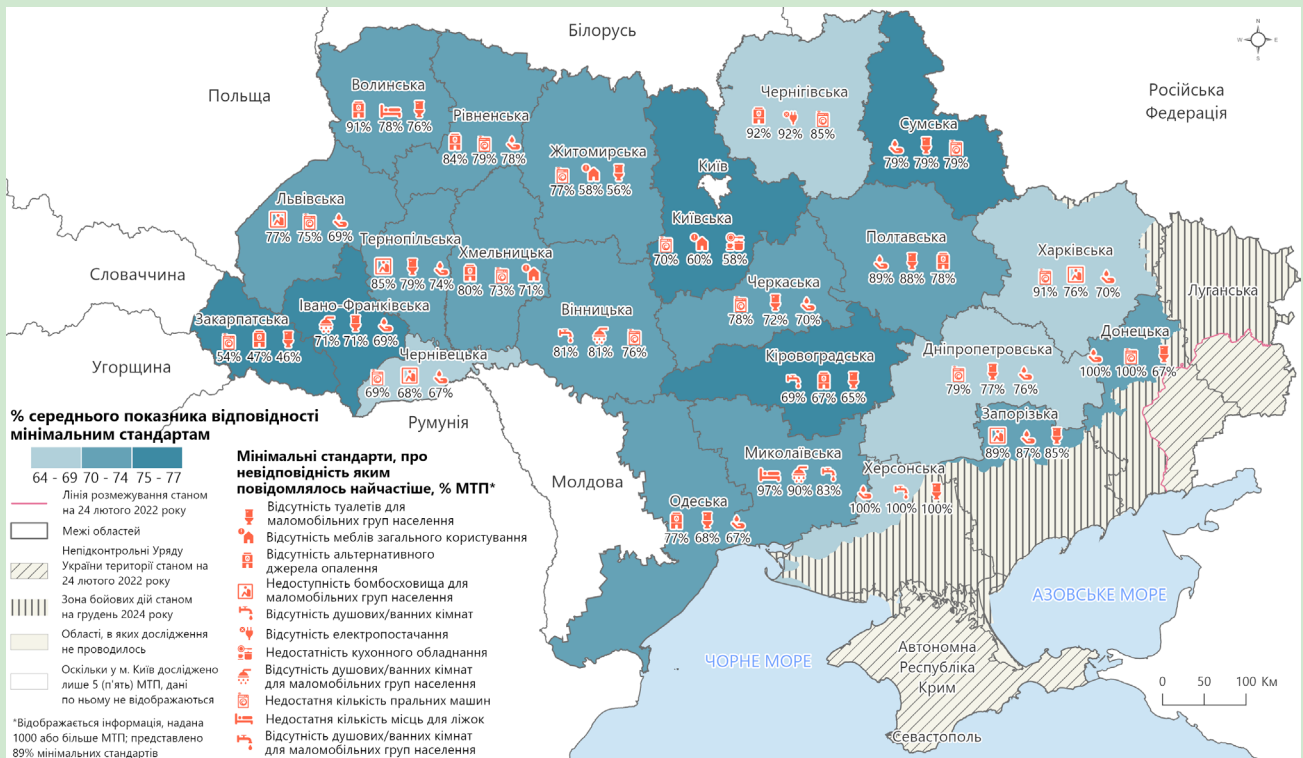
У вересні 2023 року Постановою Кабінету Міністрів України №930 «Деякі питання функціонування місць тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб»⁴ визначено мінімальні стандарти, яким мають відповідати місця тимчасового проживання ВПО.

Мінімальні стандарти містять вимоги, пов'язані з організаційно-правовими засадами роботи МТП, наявністю і станом різних інженерних систем, організацією простору та необхідною інфраструктурою, санітарно-гігієнічними приміщеннями, а також обладнанням приміщень МТП побутовою та іншою технікою.⁵

Оскільки наразі існує необхідність у визначенні пріоритетності подальших зусиль, у брифі подається інформація про відповідність досліджених МТП встановленим мінімальним стандартам. Також бриф містить порівняння результатів поточного та попередніх раундів дослідження.

Методологія розрахунку показників відповідності мінімальним стандартам розроблена спільно з Кластером CCCM в Україні.

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ



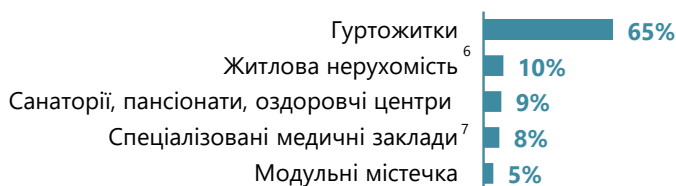
Інформація про управління МТП

Згідно з отриманими даними, близько половини (48%) МТП перебували під керівництвом органів місцевої влади, навчальних закладів (32%) та органів державної влади (17%).

Тип будівлі

Згідно з отриманими даними, 68% досліджених МТП розташовувались у житлових будівлях, а 32% – у нежитлових.

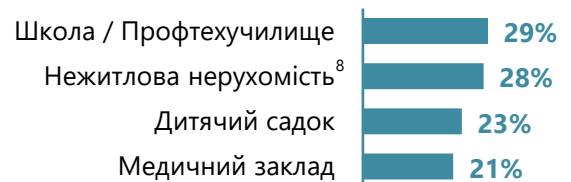
Типи житлових будівель, % МТП (n=846)



Реєстрація МТП

За повідомленнями, більшість (83%) досліджених МТП були внесені до офіційного переліку місць тимчасового проживання, прийнятого обласною владою. Інформація про 3% МТП ще знаходилась в процесі обробки, а керівники ще 9% МТП досі не розпочали процедуру реєстрації. Найчастіше незареєстровані місця тимчасового проживання розташовувались у Волинській (41% досліджених МТП), Миколаївській (29%) та Рівненській (25%) областях.

Типи нежитлових будівель, % МТП (n=395)



4. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2023 року № 930.

5. Повний перелік мінімальних стандартів наведено у Додатку 1 до цього брифу.

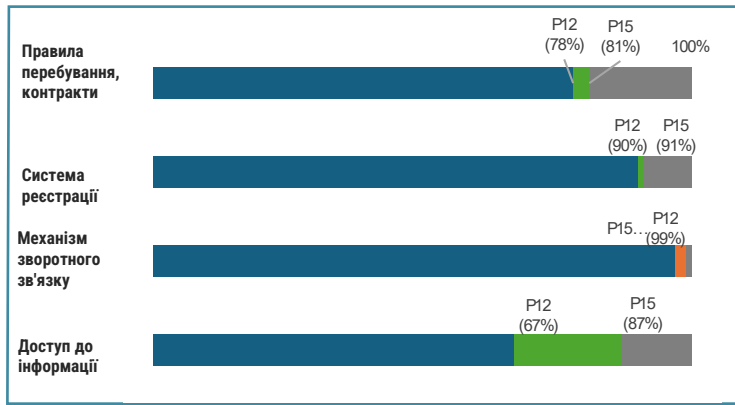
6. Для цілей цього дослідження житлова нерухомість охоплює готелі та хостели.

7. Під спеціалізованими медичними закладами слід розуміти медичні заклади, які надають стаціонарну допомогу.

людям з інвалідністю, психічними розладами та людям похилого віку і дітям.

8. До нежитлових об'єктів належать культові споруди, бібліотеки, магазини, офісні будівлі, будинки культури, ресторани, громадські заклади тощо.

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ РОБОТИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ



Примітка: Зафіксовані відмінності у відповідності мінімальним стандартам вказують на покращення (зелений) або погіршення (оранжевий) ситуації у 989 МТП, досліджених у Раундах 12 (березень-квітень) та 15 (листопад-грудень).⁹

Правила роботи МТП

Майже всі (97%) МТП впровадили систему реєстрації мешканців. У 91% цих МТП вели облік як тих, хто заселяється, так і тих, хто виїжджає з МТП, а у 6% – реєстрували лише новоприбулих. Найчастіше для розміщення ВПО у МТП потрібні були такі документи: паспорт громадянина України (93%), довідка про статус ВПО (83%) та реєстраційний номер платника податків (55%) (RES930_121).¹¹

Згідно з отриманими даними, в абсолютній більшості МТП (91%) існували письмові правила перебування, а також чотири з п'яти (84%) опитаних керівників повідомили про укладання з ВПО договорів, в яких визначаються умови перебування в МТП. Трохи рідше на це вказували у Закарпатській (23%), Тернопільській та Чернівецькій (по 22% у кожній) областях.

Доступність інформації у МТП, % МТП (RES930_141)

97%	Інформація про доступні медичні заклади та послуги
97%	Інформація про державну реєстрацію ВПО
96%	Інформація про урядові та місцеві програми з надання грошової та негрошової допомоги ВПО
96%	Інформація про доступ до пенсійного забезпечення та державних програм соціального захисту
96%	Інформація про порядок звернення до місцевої влади /державних органів стосовно отримання документів, що підтверджують факт пошкодження житла та/або іншої власності в результаті військових дій, а також отримання компенсації
96%	Інформація про доступ до правової допомоги
95%	Інформація про реєстрацію в Державній службі зайнятості, заходи з професійної орієнтації та доступні вакансії
94%	Інформація про державні освітні послуги (наприклад, зарахування до шкіл та дитячих садків)
93%	Інформація про можливі варіанти проживання за межами МТП (оренда житла, соціальне житло тощо)
93%	Інформація про запобігання сексуальній експлуатації та насильству, а також про послуги для осіб, які постраждали внаслідок гендерно зумовленого насильства
91%	Інформація про можливість проходження навчання з поводження з вибухонебезпечними предметами

9. 989 МТП, досліджених у Раунді 15, також були досліджені у Раунді 12.

10. Серед інших документів, які вимагались під час заселення до МТП, зазначалися направлення (ордер) від місцевих або державних органів влади (21% МТП), свідоцтво про народження (18%), медична(і) довідка(и) (12%), військовий квиток (6%) та пенсійне посвідчення (11%).

11. Повний перелік окремих мінімальних стандартів представлено у таблиці в Додатку 1.

12. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 року № 261.

13. Допускалось обрання кількох варіантів відповіді одночасно; сума може перевищувати 100%.

Механізм зворотного зв'язку та розгляду скарг

Переважна більшість опитаних керівників МТП (96%) повідомила про наявність механізму зворотного зв'язку та розгляду скарг. У 87% таких МТП скарги розглядались безпосередньо керівництвом. Керівники МТП також повідомили про використання скриньок для відгуків і пропозицій (40%) та «гарячих ліній» (21%) (RES930_131). У Закарпатській області була зафіксована найбільша частка МТП з відсутнім механізмом зворотного зв'язку (18%). За отриманими даними, мешканці майже усіх МТП (98%) знали, як скористатися механізмом зворотного зв'язку та розгляду скарг, за виключенням випадків, зафіксованих в Одеській (7%) області (RES930_132).

Проходження навчання керівництвом МТП

Майже п'ята частина (17%) керівників МТП повідомила, що не проходила жодних тренінгів. Із тих, хто пройшов навчання, 67% зазначили про тренінги з надання першої медичної і/або психологічної допомоги, а також з правил поводження з вибухонебезпечними предметами, 60% взяли участь у тренінгах у сфері захисту (від сексуальної експлуатації та насильства, запобігання гендерно зумовленому насильству тощо), 42% пройшли вступне навчання від CCCM Кластеру, а 40% – тренінги з управління та координації місцями тимчасового проживання (відмінні від тренінгів CCCM Кластеру). Найбільша частка керівників МТП, які не проходили тренінгів, спостерігалась у Донецькій (2 з 3 МТП), Львівській (48%) та Закарпатській (41%) областях.

Оплата проживання та комунальних послуг

Близько один з десяти керівників МТП повідомили, що з ВПО стягується плата за проживання, причому найбільша частка таких МТП була зафіксована у Дніпропетровській (28%), Одеській та Житомирській (по 21% у кожній) областях. У середньому плата за проживання становила близько 1,484 грн з одного мешканця на місяць (що більше за 1,424 грн у попередньому раунді).

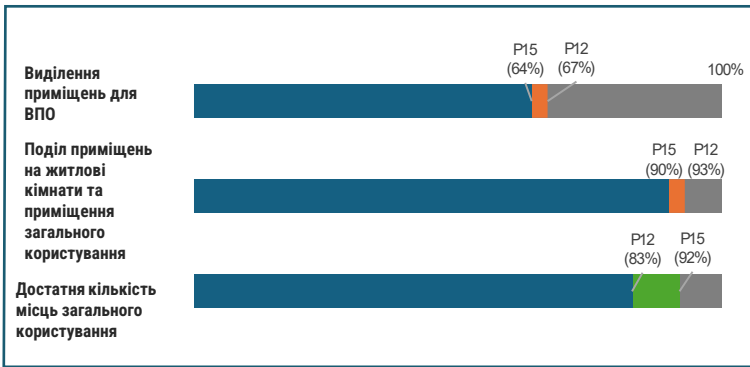
Що стосується компенсації за спожиті комунальні послуги, 63% керівників МТП заявили про отримання компенсації з державного бюджету згідно з Постановою № 261,¹² 15% стягували вартість з мешканців МТП, а ще 4% сплачували за комунальні послуги коштом гуманітарних організацій. Водночас близько 15% керівників МТП повідомили, що не отримували жодної компенсації.

У середньому плата за спожиті комунальні послуги становила близько 1,243 грн з одного мешканця на місяць.

Основні форми отримання компенсації за спожиті комунальні послуги, % МТП, що стягують плату за комунальні послуги¹³ (n=183)



ОБЛАШТУВАННЯ ПРОСТОРУ ТА ІНФРАСТРУКТУРА



Розміщення мешканців МТП

Згідно з отриманими даними, близько половини (52%) МТП використовувалися одночасно для розміщення ВПО та здійснення своєї основної діяльності. У 36% з них приміщення, призначені для ВПО, не були відокремлені від приміщень, що використовуються під час основної діяльності закладу. Така ситуація була зафіксована у Миколаївській (64%), Одеській (60%) та Чернівецькій (59%) областях (RES930_311).

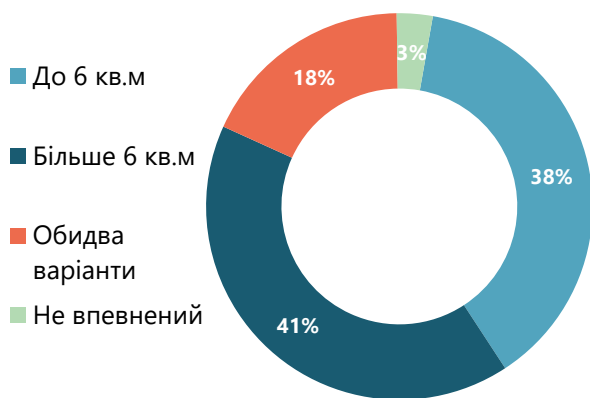
Крім того, за словами 11% керівників МТП, приміщення, призначені для загального користування ВПО, не були відокремлені від житлових приміщень. Така ситуація спостерігалась у Дніпропетровській (42%) та Рівненській (35%) областях (RES930_321).

Майже у п'ятій частині (21%) МТП житлові приміщення для ВПО використовувались не тільки як особистий простір, а й для інших цілей, таких як відпочинок або спільне харчування. Найчастіше такі випадки фіксувались у Київській (42%), Одеській (39%), Волинській (38%) та Рівненській (37%) областях.

Особистий простір

Переважає більшість (88%) керівників МТП повідомила про розміщення родин ВПО в окремих кімнатах, водночас 46% зазначали, що частина або всі кімнати були спільними для кількох домогосподарств, у тому числі 29% з них – без поділу на окремі зони (наприклад, із застосуванням ширм, перегородок). Найбільше таких МТП виявлено в Київській (56%), Миколаївській (55%), Львівській (49%), Харківській (46%) та Черкаській (45%) областях.

Кількість квадратних метрів житлової площі, виділеної на одну особу, % МТП (RES930_341)



Загалом у 2% досліджених МТП повідомлялось про проживання мешканців в одному спільному приміщенні, яке не поділялось на окремі зони. Частка МТП, в яких не існувало поділу єдиного житлового приміщення на окремі зони, зросла до 8% у Чернігівській та 6% в Одеській областях. Крім того, у 32% МТП, де повідомлялось про спільне використання житлових приміщень кількома домогосподарствами (n=554), також

Потреби у житлі, найчастіше згадувані керівниками МТП, % МТП¹⁵



зазначалось, що окремі зони для чоловіків та жінок у таких приміщеннях не передбачені. Найчастіше про це зазначали у Закарпатській (71%), Харківській та Черкаській (по 58% у кожній) областях. Про часткове відокремлення житлової площі повідомили 15% керівників МТП.

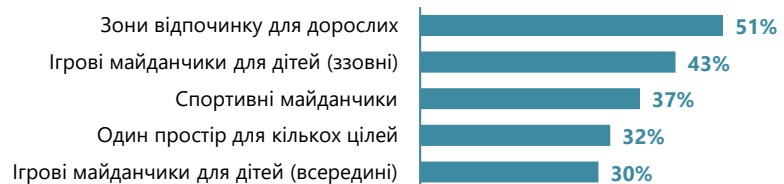
Також було виявлено, що у 90% МТП на одній житловій площі у середньому мешкало до 4 осіб. Однак у 17% МТП на одній житловій площі могло бути розміщено до 8 осіб, у 4% керівники повідомили про випадки розміщення до 12 осіб на одній житловій площі, причому 11% таких МТП було зафіксовано у Дніпропетровській області. Переповненість деяких МТП становила значну проблему: на одній житловій площі могло проживати до 20 осіб, про що зазначалось у 4% МТП у Дніпропетровській та Одеській областях.

Згідно з отриманими повідомленнями, у 87% МТП вхідні двері до житлових приміщень, де мешкали ВПО, мали замки або засувки, водночас у половині МТП (50%) у Житомирській області вказали на часткову наявність замків або засувок. Невелика частка (7%) керівників МТП повідомила про відсутність замків або засувок, причому найбільша частка таких МТП спостерігалась у Миколаївській (23%) та Рівненській (21%) областях.

Місця загального користування

У переважній більшості (89%) МТП повідомили про наявність кухні (кухонь), у 49% – столових, а у 32% – приміщень для зберігання продуктів харчування (кладових). У деяких (3%) МТП зазначені приміщення відсутні, зокрема у Київській (12%) області (RES930_331.1).

Інші види місць загального користування в МТП, про які зазначалось частіше, % МТП¹⁶

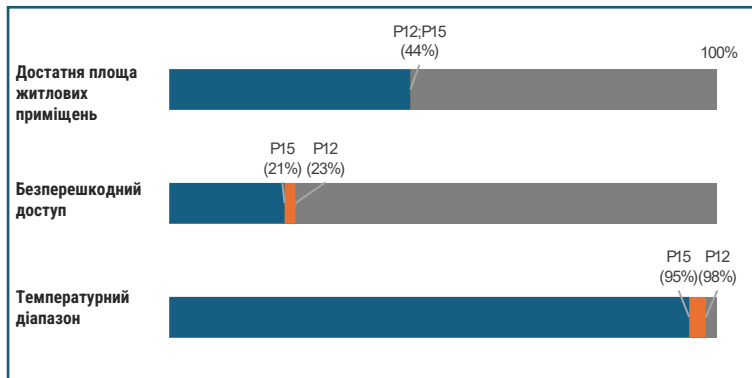


Безперешкодний доступ

Згідно з отриманими даними, 49% досліджених МТП не були обладнані інфраструктурою для людей з інвалідністю: ліфтами, зовнішніми пандусами, горизонтальними перекладами на дверях тощо. Найбільше занепокоєння щодо цього викликають Полтавська і Дніпропетровська (по 68% у кожній) та Запорізька (64%) області. 28% досліджених МТП були частково обладнані інфраструктурою для людей з інвалідністю (без урахування інфраструктури, пов'язаної з водопостачанням, санітарією та гігієною) (RES930_371).

15, 16. Допускалось обрання кількох варіантів відповіді одночасно; сума може перевищувати 100%.

ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ В МІСЦЯХ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО



Лише 64% керівників МТП повідомляли про стабільну роботу систем електропостачання через дефіцит електроенергії у країні. Найчастіше про перебої в електропостачанні зазначалося в Чернігівській (92%), Волинській (57%) та Житомирській (54%) областях (RES930_211).

Як наслідок, це призвело до менш стабільної роботи мережі централізованого водопостачання: у 9% МТП зазначалося про перебої у водопостачанні (RES930_231). За отриманими даними, системи водовідведення у 94% МТП працювали відносно стабільно (RES930_241). Водночас у 13% досліджених МТП система опалення не функціонувала належним чином, причому в Чернігівській області цей показник зріс до 42% (RES930_221).

Це співвідносилось з даними про те, що 95% керівників МТП мали змогу підтримувати температуру у приміщеннях місць тимчасового проживання у межах регламентованих сезонних норм (не нижче 18°C). Однак 34% МТП, розташованих у Чернігівській області, не мали змоги підтримувати відповідну температуру. Загальний показник невідповідності вентиляційних систем склав 19%, причому найвищі показники невідповідності були зафіксовані у Миколаївській (46%) та Волинській (46%) областях (RES930_251).

ПІДГОТОВКА ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ

39% керівників МТП повідомили, що МТП підключені до централізованої системи опалення. Другим за поширенням видом опалення були індивідуальні твердопаливні (24%) та газові (23%) котли. Електричним опаленням, за отриманими даними, користувались 10% МТП.

У 38% досліджених МТП зазначалося про потребу у паливі під час опалювального сезону, а ще у 18% МТП вказали на часткову потребу у паливі. Найбільший попит на паливо був зафіксований у Чернігівській (89%), Київській (75%) та Миколаївській (72%) областях.

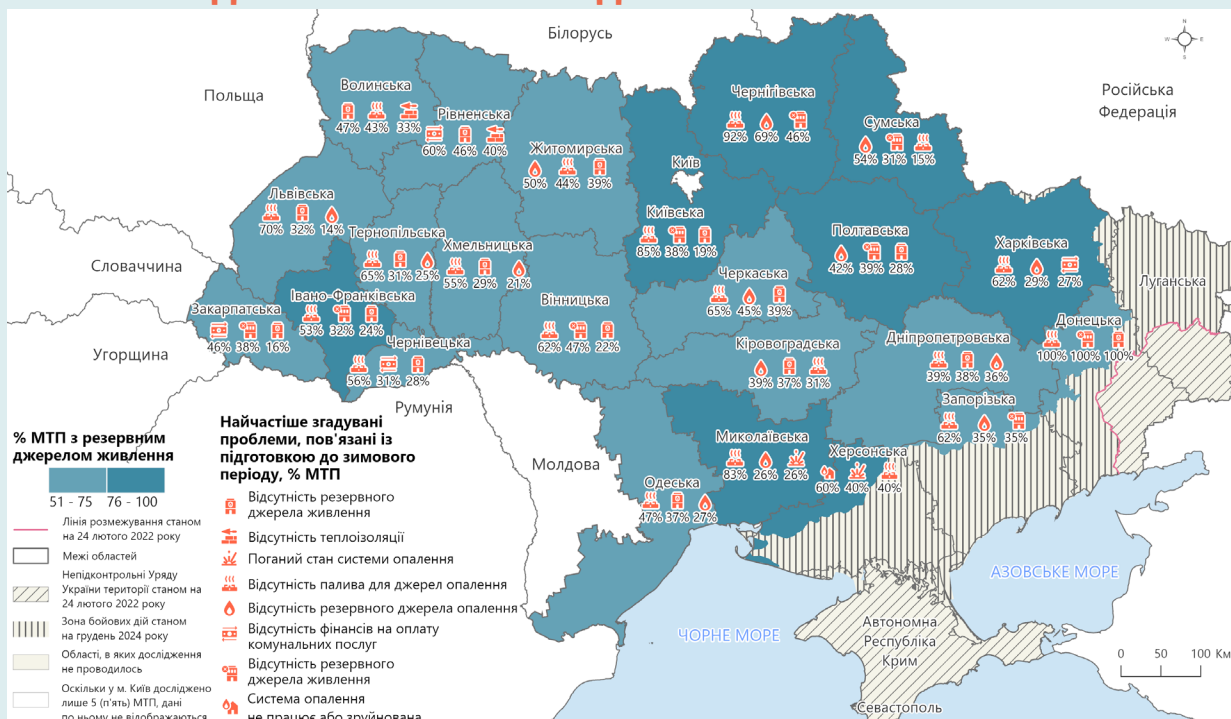
Згідно з отриманими даними, у близько 26% МТП були відсутні резервні джерела енергії (генератори/інші автономні джерела) для забезпечення живлення під час відключень та перебоїв в електропостачанні. Найчастіше ця проблема фіксувалась у Волинській (41%), Запорізькій та Дніпропетровській (по 38% у кожній) областях (RES930_212).

Також значна частка (61%) МТП, за повідомленнями, не мала резервного джерела опалення, причому особливо гострою ця проблема була у Чернігівській (92%), Волинській (91%) та Рівненській (84%) областях (RES930_222).

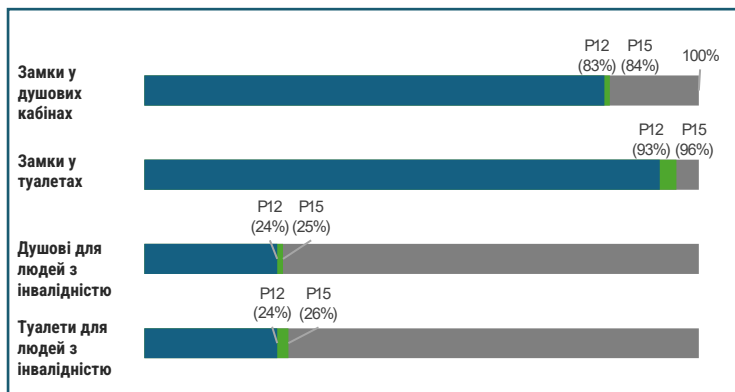
Згідно з отриманими даними, близько 83% досліджених МТП не отримували допомоги, пов'язаної з підготовкою до зимового періоду, протягом останніх трьох місяців, причому в Черкаській області цей показник склав 98%, а в Чернівецькій – 96%. Зокрема, лише 1 з 13 досліджених МТП в Чернігівській області отримало допомогу, пов'язану з підготовкою до зимового періоду, а у Донецькій області таку допомогу не отримало жодне з досліджених МТП (3 МТП), попри те, що в цих областях фіксувався найменший рівень відповідності мінімальним стандартам готовності до зимового періоду.

Найчастіше повідомлялось про надання фінансової допомоги на оплату комунальних послуг (4%). Втім, лише близько половини керівників МТП (54%) вважали її достатньою.

ПОТРЕБИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО, ПОВ'ЯЗАНІ З ПІДГОТОВКОЮ ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ



САНІТАРІЯ ТА ГІГІЄНА



Доступ до води

82% керівників досліджених МТП повідомили, що мешканці місць тимчасового проживання користуються водою з-під крана (централізоване водопостачання). Серед інших джерел питної води частіше зазначалось про використання води з колодязю або свердловини, що належить МТП (12%), або з закритих свердловин або колодязів (9%).

Згідно з повідомленнями, у 91% досліджених МТП мешканці мали достатньо води для задоволення основних потреб, зокрема питної води, води для приготування їжі, особистої гігієни, прання та інших побутових потреб. Близько 5% МТП у Дніпропетровській області не мали достатньої кількості води для задоволення жодної з цих потреб. Майже всі керівники МТП (97%) вказали, що в мешканців є достатньо води для задоволення усіх щоденних потреб (n=1,182). Однак 13% керівників МТП у Чернівецькій області повідомили, що води не вистачає.

За словами близько 58% керівників МТП, якість води була хорошою, а 24% зазначили, що вода була задовільної якості. Зокрема 8% керівників МТП у Чернігівській області вказали на погану якість води.

Зазначалося, що загалом 84% МТП мали постійний доступ до гарячої води, проте ці показники були меншими в Одеській (64%) та Дніпропетровській (67%) областях.¹⁸ Переважна більшість (84%) керівників МТП з доступом до гарячої води повідомила про використання бойлерів.

Найчастіше згадувані проблеми та потреби, пов'язані з ВСГ, % МТП¹⁷



Ванні кімнати та туалети

Загалом у 55% МТП повідомлялося про достатню кількість ванних кімнат (RES930_431). Ця частка була значно меншою у Харківській (31%), Полтавській (38%) та Миколаївській (39%) областях. Водночас про достатню кількість туалетів повідомили у 64% досліджених МТП (найменша частка таких МТП була в Житомирській (35%) та Сумській (42%) областях (RES930_441).

Близько третини керівників МТП повідомили про розподіл душових/ванних кімнат (29%) та туалетів (28%) за ознакою статі; деякі керівники МТП також зазначили про частковий розподіл таких приміщень (10% та 14% відповідно) (RES930_431.1, RES930_441.1).¹⁹

Про повну приватність душових/ванних кімнат і туалетів зазначили у 84% та 95% МТП відповідно. Водночас про забезпечення часткової приватності у душових/ ванних кімнатах повідомили в 15% МТП (RES930_432, RES930_442).

Переважає більшість (69%) керівників МТП вказала на відсутність душових/ ванних кімнат, облаштованих для людей з інвалідністю, причому найбільша кількість таких МТП була зафіксована у Полтавській (89%) та Запорізькій (87%) областях. Також у 69% МТП повідомлялося про відсутність туалетів, облаштованих для людей з інвалідністю. Найчастіше ця проблема фіксувалась у Полтавській (88%) та Запорізькій (86%) областях (RES930_433, RES930_443).

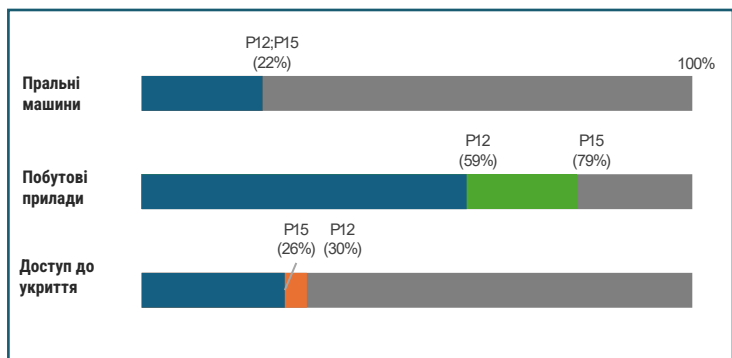
ПОТРЕБИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО, ПОВ'ЯЗАНІ З ВСГ



17. Сума перевищує 100%, оскільки допускалось надання респондентами кількох варіантів відповідей одночасно.
18. Про часткову наявність гарячої води через недостатній об'єм або кількість бойлерів повідомлялося у 8% МТП, а про подачу гарячої води лише у певні години – у 6% МТП.

19. У Миколаївській (83%) та Вінницькій (81%) областях було зафіксовано найбільшу частку МТП з душовими/ ванними кімнатами без розподілу за ознакою статі. Крім того, про відсутність окремих туалетів для чоловіків та жінок найчастіше повідомлялося у Миколаївській (90% МТП) області.

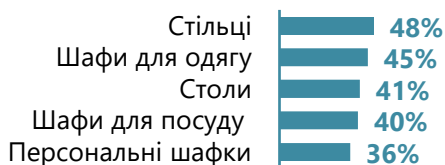
ОБЛАДНАННЯ ПРИМІЩЕНЬ МТП



Загалом близько 86% керівників МТП повідомили про потреби в одному або кількох видах непродовольчих товарів (НПТ). Особливо гострою була ситуація у Північному регіоні, де на потребу в певних видах НПТ вказали у 96% місць тимчасового проживання. За отриманими даними, на обласному рівні найбільшу потребу в НПТ мали Івано-Франківська та Київська області (по 98% у кожній).

В усіх регіонах найбільш вираженими були потреби у засобах гігієни та миючих засобах (73%), постільних речах (53%). Також були зафіксовані потреби у меблях (46%), кухонному приладді (40%), одязі і/або взутті (22%) та засобах зв'язку (Wi-Fi, комп'ютерна техніка тощо) (16%).

Основні потреби в меблях, % МТП²⁰



Більше половини (54%) досліджених МТП були укомплектовані меблями відповідно до кількості та потреб мешканців МТП, причому найнижчий рівень відповідності було зафіксовано у Хмельницькій (29%) та Житомирській (31%) областях (RES930_511).

Основні потреби у постільних речах, % МТП²¹



Наявність в МТП плану евакуації та вогнегасників

План евакуації мали майже усі досліджені МТП (98%) відповідно до мінімальних стандартів. Водночас, за отриманими даними, плани евакуації були відсутні у 8% МТП у Чернігівській та 6% МТП у Дніпропетровській областях (RES930_531).

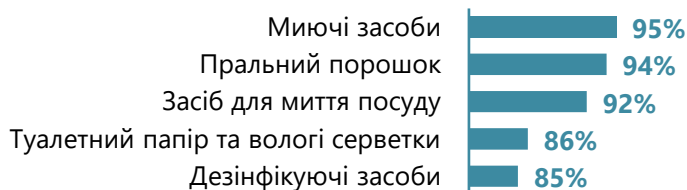
Про наявність достатньої кількості вогнегасників повідомлялося у 92% досліджених МТП, а про часткову наявність – у 6% МТП. Найбільша частка МТП без вогнегасників була зафіксована у Чернігівській області (7%) (RES930_532).

Потреби у непродовольчих товарах, % МТП²²



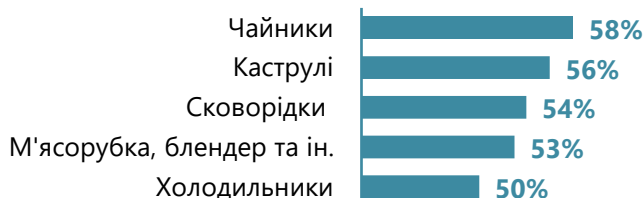
Найнижчий рівень відповідності щодо забезпечення мешканців МТП постільними речами було зафіксовано у Київській (33%) та Хмельницькій (34%) областях (RES930_512).

Основні потреби у засобах гігієни / миючих засобах, % МТП²³



За словами керівників МТП, достатньої кількості пральних та сушильних машин/ місця для сушіння білизни не мали 72% та 10% досліджених МТП відповідно (RES930_522, RES930_523).

Основні потреби в кухонному приладді, % МТП²⁴



Згідно з отриманими даними, загалом 37% МТП не були оснащені необхідною кухонною технікою та приладдям. Найвищий рівень невідповідності спостерігався у Хмельницькій (69%) та Чернігівській (62%) областях (RES930_521).

Облаштування укриттів

Згідно з повідомленнями, близько 13% МТП мали укриття, яке знаходилось у самій будівлі або поблизу (менш ніж 500 м) (RES930_534). Слід відзначити, що загалом у 6% МТП місткість укриттів, за отриманою інформацією, була недостатньою, зокрема у Харківській (28%), Черкаській (20%) та Житомирській (17%) областях (RES930_535).

Крім того, 65% укриттів були недоступні для маломобільних осіб, причому особливо розповсюдженими такі укриття були у Запорізькій (89%) та Тернопільській (85%) областях (RES930_536).

20. Окрім інших потреб, 34% керівників МТП, що вказували на потребу у меблях, повідомили про потребу в ліжках, 9% - у функціональних ліжках для людей з особливими потребами та 6% - у розкладних ліжках.
21, 22, 23, 24. Допускалось надання кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

Більшість мешканців МТП отримують доступ до медичних послуг у приймаючих громадах. За словами керівників МТП, в більшості приймаючих громад надавалась перша медична допомога та невідкладна медична допомога (93%), працювали сімейні лікарі та сільські медичні пункти (92%), а також амбулаторні заклади охорони здоров'я (88%). Крім того, 80% приймаючих громад мали аптечну мережу, а також багатoproфільні медичні установи (64%). Менше половини приймаючих громад надавали спеціалізовану медичну допомогу (48%) та послуги з репродуктивного здоров'я для жінок і дівчат (47%). Водночас у 2% МТП Черкаської області зазначалося, що в їхній громаді не надавалось жодних з вищезгаданих послуг.

Згідно з отриманою інформацією, машина швидкої допомоги мала можливість дістатись до всіх місць тимчасового проживання ВПО, окрім 3% МТП у Миколаївській області. Також керівники 6% МТП у Миколаївській області вказали на відсутність закладів первинної та вторинної медичної допомоги поблизу МТП (менш ніж 30 хвилин громадським транспортом).

Про відсутність аптек першої медичної допомоги зазначалося у 7% МТП. Найбільша частка таких МТП була зафіксована у Львівській (27%) та Чернігівській (23%) областях (RES930_533).

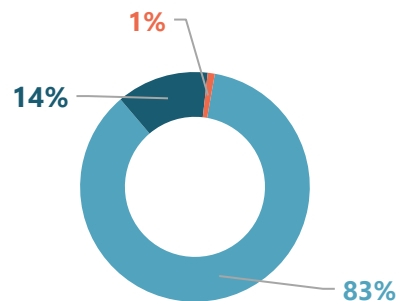
ОСВІТА

Близько третини (36%) керівників МТП повідомили, що більшість дітей шкільного віку, які в них мешкали, навчалися за змішаною формою навчання,²⁵ водночас у 41% досліджених МТП діти переважно здобували освіту очно. Про дистанційну форму навчання повідомили у 21% МТП. У 8% з цих МТП діти навчалися дистанційно у школах приймаючої громади, водночас у 13% МТП повідомлялося про дистанційне навчання у школах, які знаходяться у місцях постійного проживання.

Серед керівників МТП 89% зазначили про відсутність перешкод для дітей щодо доступу до освіти (n=905). З тих керівників, які повідомили про перешкоди у доступі до навчання, близько 7% зазначили про відсутність необхідного обладнання (зокрема, ноутбуків). На цю проблему частіше вказували у Вінницькій (21% МТП), Миколаївській (20%) та Полтавській (14%) областях. Згідно з отриманими даними, відсутність окремого приміщення для дистанційного навчання створювала перешкоди у 4% вищезгаданих МТП – переважно у Харківській (14%) та Полтавській (10%) областях. Водночас на відсутність навчальних матеріалів вказали у 3% МТП.

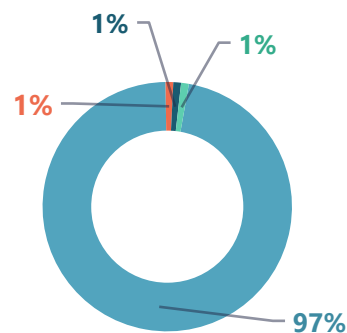
У майже 10% МТП, розміщених у навчальних закладах, зазначалося, що надання освітніх послуг частково ускладнене через перебування в них ВПО, а в 11% МТП вказали на пов'язаний із цим значний негативний вплив (до призупинення освітнього процесу).

Наявність медичних закладів поблизу (менш ніж 30 хвилин громадським транспортом), % МТП



- Первинні та вторинні медзаклади
- Лише первинні медзаклади
- Немає ні первинних, ні вторинних

Наявність поблизу МТП навчальних закладів з можливістю зарахування дітей на навчання (у межах 30 хвилин громадським транспортом), % МТП



- Школи та дитячі садки
- Відсутні і школи, і дитячі садки
- Лише школи
- Лише дитячі садки

ЗАСОБИ ЗВ'ЯЗКУ

Повідомлялося, що мешканці 10% МТП не мали доступу до мережі Wi-Fi, а ще у 5% досліджених МТП доступ був не завжди. Серед 82% МТП зі стабільним доступом до Wi-Fi, 72% керівників повідомили про безоплатне користування, а про оплату за використаний трафік – 26%.

Переважна більшість керівників МТП повідомила про нормальну (47%) або хорошу (46%) якість мобільного зв'язку. Водночас про низьку якість мобільного зв'язку повідомлялося у 5% досліджених МТП, зокрема у Чернігівській (15%), Запорізькій та Сумській (по 16% у кожній) областях.

25. Змішана форма навчання поєднує в собі як очне, так і дистанційне навчання.

ЗАХИСТ

Психосоціальна підтримка для дорослих

Психосоціальна підтримка (ПСП) для дорослих, згідно з отриманими даними, доступна в 92% МТП. 99% з цих МТП повідомили про те, що мешканці знають, як звернутись за такою підтримкою.

Найменша частка МТП, де надавались послуги ПСП, була зафіксована в Закарпатській (61%) та Тернопільській (77%) областях.

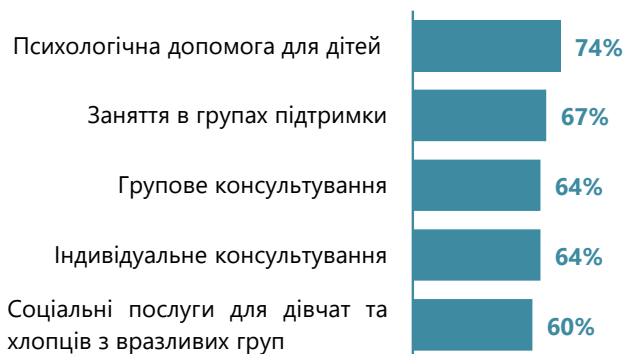
Найпоширеніші форми ПСП, % МТП



Психосоціальна підтримка для дітей

Послуги психосоціальної підтримки для дітей у приймаючих громадах були повністю відсутні у 5% досліджених МТП. Найрідше ця послуга надавалась у Закарпатській (12%) області.

Доступні форми психосоціальної підтримки для дітей в МТП, % МТП²⁷



Протидія гендерно зумовленому насильству (ГЗН) та торгівлі людьми

Майже всі керівники МТП (98%) повідомили про відсутність випадків ГЗН, торгівлі людьми або сексуального насильства і домагань. Водночас, за отриманими даними, 94% керівників МТП були обізнані щодо процедури перенаправлення постраждалих. Особи, які повідомили про будь-який з таких випадків, найчастіше зверталися на різні гарячі лінії (13%), до представників Уповноваженого ВРУ з прав людини та до міжнародних чи національних неурядових організацій (НУО) (по 5%), на електронну пошту ООН (3%), гарячу лінію Національної поліції (89%) та урядові гарячі лінії з питань торгівлі людьми і домашнього насильства (36%), причому найчастіше дзвонили на гарячі лінії з питань насильства над дітьми (26%).

89% керівників МТП повідомили про відсутність будь-яких перешкод для повідомлення про випадки ГЗН, торгівлі людьми або сексуального насильства і домагань та проблем з перенаправленням постраждалих. Всього 11% керівників МТП стверджували, що постраждали не погоджувалися на перенаправлення до спеціалістів (зокрема в Чернівецькій (40%) та Київській (33%) областях), а 6% повідомили про бюрократичні перепони (найбільш поширені у Чернівецькій (40%) та Миколаївській (29%) областях).

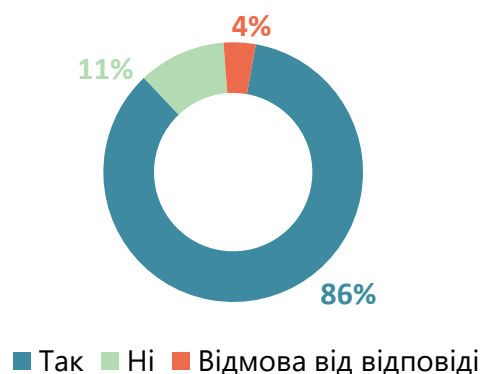
Нагальні потреби та проблеми у секторі захисту, про які повідомлялося найчастіше, % МТП²⁸



Надання соціальних послуг

Значна частка (72%) керівників МТП повідомила про інформування представників місцевої влади щодо потреби у соціальних послугах. У 86% випадків представники місцевої влади відвідали МТП після подання відповідних заявок. У 88% випадків результатом такого візиту було надання МТП усіх необхідних послуг, а ще у 10% випадків – деяких з необхідних послуг. Найбільш затребуваною послугою був соціальний транспорт для людей з інвалідністю для доступу до послуг за межами МТП (38%).

Візити представників місцевої влади за поданими заявками, % МТП



Дискримінація ВПО

Протягом останніх трьох місяців 4% керівників МТП у Чернігівській області вказали на те, що знали про випадки дискримінації мешканців місць тимчасового проживання за ознаками політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, за мовними або іншими ознаками. Крім того, 6% керівників МТП у Закарпатській області зазначили, що страх дискримінації був причиною того, що мешканці громад утримувалися від участі в громадській діяльності.

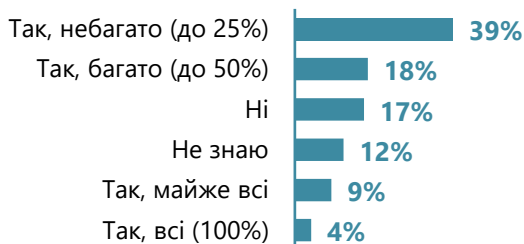
26. Для цілей цього дослідження такі послуги, як правова допомога, доступ до правосуддя, відшкодування та виплата компенсацій, відновлення документів тощо, вважаються консультаційними послугами.
27, 28. Допускалось надання респондентом кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

ДОВГОСТРОКОВІ РІШЕННЯ ТА УЧАСТЬ В УПРАВЛІННІ МТП

Соціальна інтеграція

Майже три чверті (71%) керівників МТП повідомили, що мешканці брали участь в громадських заходах у приймаючій громаді, причому найменша частка таких МТП була зафіксована у Сумській (19%) області. У 2 МТП у Донецькій області мешканці не брали участь у жодних громадських заходах.

Частка мешканців МТП, які брали участь у громадській діяльності, % МТП



Найпоширенішими причинами соціальної пасивності були відсутність зацікавленості, на що вказали 55% респондентів (проти 59% у вересні 2024 року), а також обмеження, пов'язані з віком, станом здоров'я та наявністю інвалідності (48%). Про брак у ВПО часу для участі в суспільних заходах разом з приймаючою громадою, а також про брак можливостей (відсутність запланованих громадських заходів) зазначалося у 29% та 10% досліджених МТП відповідно.

Зайнятість

Повідомлялося, що у 32% досліджених МТП до 25% мешканців МТП працездатного віку (18-59 років) були працевлаштовані станом на жовтень 2024 року. Деяко менше керівників МТП (23%) повідомили про працевлаштування близько 50% мешканців МТП, в той час як в 13% досліджених МТП працевлаштованими були близько 75%, а ще у 8% МТП їх частка перевищувала 75%. За отриманими даними, тільки у 6% досліджених МТП були працевлаштовані всі (100%) мешканці. Ці МТП знаходились переважно в Київській (24%), Чернігівській (18%) та Дніпропетровській (14%) областях.

Крім того, 12% керівників МТП повідомили про відсутність мешканців працездатного віку.

Найменша частка працевлаштованих мешканців МТП (до 25%) була зафіксована у Тернопільській та Харківській (по 60% у кожній) областях.

Найчастіше згадувані причини безробіття мешканців МТП, % МТП²⁹



Соціальна згуртованість

Варто зазначити, що майже половина (45%) керівників МТП повідомила про відносно хороші стосунки між мешканцями МТП та приймаючою громадою. Ще 27% вказували на нейтральні, а 25% – на дуже хороші стосунки. Менше 1% респондентів (з усіх МТП) повідомили, що відносини між мешканцями МТП та приймаючою громадою були досить погані (ця частка зросла до 4% у Житомирській області).

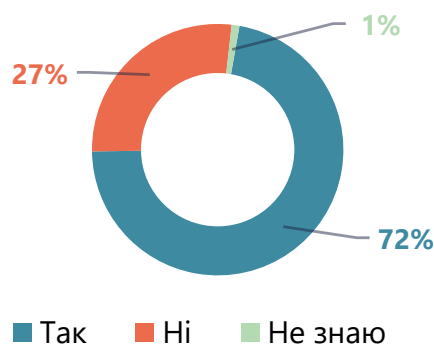
Найчастіше згадувані чинники негативного впливу на соціальну згуртованість, % МТП



Участь ВПО в управлінні МТП

Значна більшість (84%) керівників МТП повідомила про консультування з мешканцями щодо ухвалення рішень, пов'язаних з функціонуванням МТП: 66% – шляхом проведення окремих консультацій, 66% – на загальних зборах, 26% – у групах в соціальних мережах та 14% – через групи активістів / контактних осіб з-поміж ВПО.³⁰ Згідно з отриманими даними, ВПО рідше залучались до процесу ухвалення рішень у місцях тимчасового проживання, розташованих в Одеській (26%) та Сумській (19%) областях.

Участь мешканців в управлінні діяльністю МТП, % МТП



Дані свідчать про те, що Сумська (88%) та Хмельницька (50%) області мали найбільшу частку МТП, мешканці яких не брали участь в управлінні місцями тимчасового проживання.

Найчастіше повідомлялося про такі форми участі, як обслуговування МТП (зокрема прибирання) (98%), а також допомога з адміністративними завданнями (21%) та діяльність, спрямована на модернізацію інфраструктури МТП (16%).

29, 30. Сума перевищує 100%, оскільки допускалось надання респондентами кількох варіантів відповіді одночасно.

ОБОВ'ЯЗКОВА ЕВАКУАЦІЯ НАСЕЛЕННЯ

У період з листопада по грудень 2024 року внаслідок загострення бойових дій обласні військові адміністрації продовжили обов'язкову евакуацію з деяких прифронтових та прикордонних районів України. Таке рішення було зумовлене посиленням обстрілів, значними пошкодженнями критичної інфраструктури та серйозною небезпекою, яка загрожує місцевим жителям. Евакуація проводилася спільними зусиллями органів державної влади, місцевих адміністрацій та волонтерських організацій, які забезпечували транспортування, тимчасове розміщення та надання першої гуманітарної допомоги. Обов'язкова евакуація проводилася у Харківській (10 населених пунктів), Донецькій (7 населених пунктів) та Сумській (190 населених пунктів) областях.³¹

Для зменшення кількості жертв та обсягу пошкоджень інфраструктури була організована централізована евакуація населення автобусами та залізничним транспортом. Евакуйовані особи були переміщені до тимчасових притулків у більш безпечних районах України.

За словами керівників досліджених МТП, у період з жовтня по грудень 2024 року до місць тимчасового проживання прибуло загалом 10,693 ВПО. З них, 68% (8,879 осіб) були нещодавно евакуйовані або самостійно виїхали з небезпечних районів. Значна частка ВПО не виїжджала за межі своєї області, зокрема така ситуація спостерігалась у Східному регіоні, де кількість ВПО склала 7,564 особи. Це свідчить про тенденцію внутрішнього переміщення в межах однієї області. Найбільша кількість осіб була евакуйована до Дніпропетровської (6,520 осіб), Харківської (1,079), Кіровоградської (420) та Львівської (376) областей, оскільки в них знаходяться транзитні пункти.

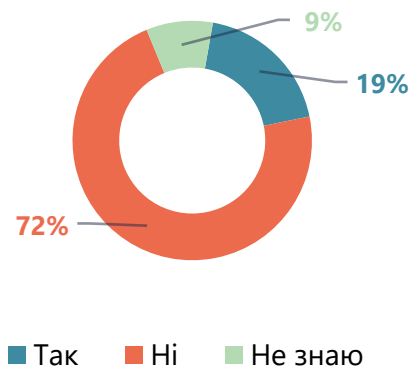
Серед новоприбулих ВПО 3,281 особа була старше 60 років, а 1,057 осіб різних вікових категорій мали інвалідність, що свідчить про необхідність забезпечення доступного житла. Найбільша кількість ВПО старше 60 років була зафіксована у Дніпропетровській (1,682) та Харківській (607) областях.

У період з жовтня по грудень 2024 року 9% керівників досліджених МТП повідомили про випадки відмови у розміщенні новоприбулих ВПО. Основною причиною, яку назвали понад 80% керівників цих МТП, була відсутність вільних місць, тоді як 12% вказали на недостатню кількість приміщень для людей з інвалідністю.

Критично важливою залишається потреба у забезпеченні житла для ВПО, зокрема розміщенні сімей в окремих приміщеннях. Особливо важливим є забезпечення доступного житла, обладнаного для людей з інвалідністю, через високий рівень їхньої вразливості під час вимушеного переміщення.

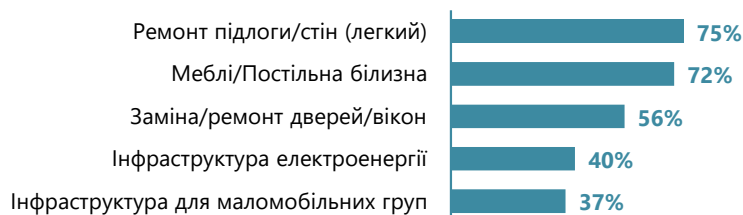
Згідно з даними, отриманими у Раунді 15, 2,119 окремих кімнат були доступні для розміщення домогосподарств ВПО, причому найбільше вільних місць було у Східному регіоні (768 кімнат) та Харківській області (285 кімнат). 418 окремих кімнат для домогосподарств були визнані придатними для проживання ВПО з особливими потребами, зокрема осіб з інвалідністю.

Можливість забезпечення окремих кімнат для розміщення домогосподарств за умови надання їм певної підтримки, % МТП



За умови отримання підтримки МТП зможуть забезпечити 1,791 додаткову кімнату для окремих домогосподарств, причому найбільшу місткість мають МТП у Харківській (345 кімнат) та Полтавській областях (225 кімнат). Зокрема, 389 цих додаткових кімнат, за отриманими даними, спеціально обладнані для розміщення людей з інвалідністю.

Участь мешканців в управлінні діяльністю МТП, % МТП



У разі надзвичайної ситуації МТП також можуть забезпечити 4,465 додаткових місць для короткострокового проживання (менше тижня), причому про найбільшу кількість повідомлялось у Східному регіоні (1,830), зокрема в Дніпропетровській (557) та Полтавській (366) областях.

31. Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України, [Евакуація](#), 2024р.

КОНТЕКСТ І МЕТОДОЛОГІЯ

У липні 2022 року Кластер з питань управління та координації МТП в Україні, спільно з партнерами та за технічної підтримки Ініціативи REACH, розпочав регулярне мультисекторальне дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО». Збір первинних даних здійснюється інтерв'юерами Ініціативи REACH та партнерами Кластеру з питань управління та координації місцями тимчасового проживання ВПО в Україні шляхом проведення інтерв'ю з ключовими інформантами – керівниками або відповідальними особами МТП, які обізнані із ситуацією в МТП.

Інтерв'ю проводилися у двох форматах – особисті та телефонні. У Раунді 15 76% інтерв'ю зібрано під час проведення моніторингових візитів, а 24% – шляхом телефонних опитувань.

Метою було дослідити щонайменше 50 МТП на область. У Донецькій, Херсонській, Чернігівській, Київській, Сумській, Житомирській, Миколаївській, Волинській та Одеській областях обліковується менше 50 МТП; за можливості, всі вони були досліджені.

Обмеження

Розташування досліджених МТП не повністю відповідає фактичному регіональному розподілу МТП в Україні, а

географічне охоплення моніторингу залежить від зусиль та підтримки партнерів. Результати дослідження слід розглядати як показники гуманітарних умов у МТП по всій Україні. 3-поміж 1,242 досліджених МТП 1,182 виявились функціонуючими та розміщували ВПО на момент збору даних, у той час як керівники 60 МТП зазначили, що на момент проведення опитування мешканці в МТП відсутні, але вони готові до прийняття ВПО. В таких МТП питання стосовно демографічного розподілу не ставилися.

Крім того, 1,129 МТП, досліджених в Раунді 15, також були досліджені у Раунді 14 (вересень - жовтень 2024). Тому зафіксовані вищі або нижчі рівні відповідності мінімальним стандартам не обов'язково вказують на покращення або погіршення ситуації у певних місцях тимчасового проживання, оскільки можуть бути пов'язані з відмінностями між дослідженими МТП.

Пов'язані матеріали та інформаційні продукти

Опитувальник ММТП, [Раунд 14](#).

Оновлена інтерактивна [інформаційна панель ММТП](#) з результатами усіх раундів ММТП.

[Бриф ММТП, Раунд 14](#), з результатами опитування ключових інформантів у червні-липні 2024 року.

ГЕОГРАФІЧНЕ ОХОПЛЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Регіони, області	№ МТП	Регіони, області	№ МТП
Східний регіон	418	Центральний регіон	346
Дніпропетровська	128	Чернівецька	55
Кіровоградська	82	Хмельницька	59
Полтавська	82	Вінницька	63
Харківська	68	Черкаська	60
Запорізька	55	Одеська	47
Донецька	3	Житомирська	26
Західний регіон	398	Миколаївська	31
Закарпатська	78	Херсонська	5
Львівська	88	Північний регіон	80
Івано-Франківська	65	Київська	48
Рівненська	63	Сумська	19
Волинська	46	Чернігівська	13
Тернопільська	58		
		Загалом	1,242

ПРО ІНІЦІАТИВУ REACH

Ініціатива REACH сприяє розробці інформаційних інструментів та продуктів, які підвищують спроможність суб'єктів гуманітарної діяльності ухвалювати рішення на основі фактичних даних у контекстах надзвичайних ситуацій, відновлення та розвитку. Методології, які використовує REACH, охоплюють збір первинних даних і глибинний аналіз, а вся діяльність здійснюється через механізми міжвідомчої координації гуманітарної допомоги. REACH – це спільна ініціатива організацій IMPACT Initiatives, ACTED і Навчального та науково-дослідного інституту – Програми ООН з використання супутникової інформації в оперативних цілях (UNITAR-UNOSAT).

КОНТАКТНІ ДАНІ

СССМ Кластер України

Олександра Ферліковська: ferlikov@unhcr.org

Міранда Гаандерсе: gaanders@unhcr.org

Ініціатива REACH в Україні

Ярина Писко: yaryna.pysko@reach-initiative.org

Анастасія Фітісова:

anastasiia.fitisova@reach-initiative.org

ПАРТНЕРСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine



NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL



Додаток 1 ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Інформація, подана нижче, демонструє дотримання стандартів, встановлених Постановою Кабінету Міністрів України № 930 на підставі даних, отриманих в рамках 15-го Раунду дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО». Зверніть увагу на те, що відповіді для дослідження отримано від керівників або відповідальних осіб МТП.

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам ³²				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
1. Організаційно-правові засади функціонування МТП	Правила перебування внутрішньо переміщених осіб в МТП та Договір про користування його приміщеннями	Наявність Правил проживання внутрішньо переміщених осіб в МТП, а також договорів користування приміщеннями МТП, укладених між керівником МТП та мешканцями	RES930_111 (повна відповідність)	80%	73%	85%	88%	83%
			RES930_111 (часткова відповідність)	5%	7%	2%	3%	6%
	Реєстрація мешканців МТП	Записи щодо осіб, які мешкають в МТП, ведуться згідно із формою, визначеною у Додатку 4 до Правил функціонування МТП для внутрішньо переміщених осіб	RES930_121 (повна відповідність)	91%	92%	93%	99%	86%
			RES930_121 (часткова відповідність)	6%	5%	3%	%	11%
	Система механізму зворотного зв'язку	1) Механізм зворотного зв'язку, встановлений керівництвом МТП для мешканців МТП (розміщення скриньок для скарг та пропозицій, визначення годин прийому керівника МТП, створення груп для обговорень у соціальних мережах тощо)	RES930_131	96%	95%	97%	97%	97%
	Процедура подачі скарг та зворотного зв'язку	2) Встановлена керівництвом МТП процедура подачі мешканцями МТП заяв, скарг і пропозицій, а також їхнього розгляду керівником МТП	RES930_132	95%	92%	96%	95%	96%
Доступ до інформації	Наявність інформаційних стендів у приміщеннях МТП з адресами, контактними номерами телефонів, офіційними вебсайтами аварійних та соціальних служб, медичних закладів, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, освітніх закладів, установ, що надають соціальну, психологічну та правову допомогу, а також інформації про наявність бомбосховищ, які знаходяться поблизу МТП тощо	RES930_141 (повна відповідність)	86%	82%	85%	86%	92%	
		RES930_141 (часткова відповідність)	12%	17%	13%	13%	7%	
2. Інженерні системи	Електропостачання	1) Приміщення МТП обладнане системою електропостачання, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення електропостачання)	RES930_211	63%	58%	68%	60%	66%
	Електропостачання (резервне)	2) Наявність у МТП резервних джерел живлення (генераторів тощо)	RES930_212 (повна відповідність)	24%	21%	26%	48%	19%
			RES930_212 (часткова відповідність)	48%	48%	45%	44%	52%

32. Дані про дотримання мінімальних стандартів доступні на обласному рівні і можуть бути надані Кластером CCCM за запитом.

Додаток 1

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ (ПРОДОВЖЕННЯ)

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
2. Інженерні системи (продовження)	Опалення (основне опалення, наявність теплоізоляції тощо)	1) Приміщення МТП обладнане системою опалення, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення)	RES930_221	85%	88%	86%	74%	82%
	Опалення (наявність резервного джерела опалення)	2) В МТП є резервні джерела опалення	RES930_222	36%	33%	37%	45%	37%
	Водопостачання	Приміщення МТП обладнане системою водопостачання, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення)	RES930_231	90%	94%	92%	86%	86%
	Водовідведення	В МТП є система водовідведення, яка працює без перебоїв	RES930_241	92%	95%	90%	95%	91%
	Вентиляція	В МТП є система вентиляції, яка працює без перебоїв	RES930_251	81%	88%	73%	76%	80%
3. Облаштування та інфраструктура МТП	Поділ приміщень на призначені для розміщення ВПО та ті, які використовуються для здійснення основної діяльності закладу	Поділ приміщень на виділені для проживання внутрішньо переміщених осіб (окрім приміщень для загального користування) та інші приміщення будівлі, якщо в ній одночасно розміщено ВПО та здійснюється діяльність, пов'язана з основною функцією закладу (освітні та санаторно-курортні заклади, гуртожитки) (n=692)	RES930_311	64%	69%	55%	53%	68%
	Поділ приміщень МТП на житлові кімнати та приміщення для загального користування	Приміщення МТП поділені на житлові приміщення ВПО та приміщення загального користування	RES930_321	89%	83%	87%	91%	96%
	Достатня кількість приміщень загального користування	Достатня кількість приміщень загального користування для потреб мешканців МТП (наявність приміщень для проведення загальних зборів, відпочинку, кімнат для дистанційного навчання дітей, надання послуг тощо)	RES930_331 (повна відповідність)	3%	4%	3%	8%	2%
			RES930_331 (часткова відповідність)	88%	85%	89%	86%	89%
	Наявність приміщень загального користування	Наявність приміщень загального користування для приготування (кухня) та споживання їжі, а також для зберігання продуктів харчування на території МТП	RES930_331.1 (повна відповідність)	24%	21%	16%	13%	34%
			RES930_331.1 (часткова відповідність)	74%	77%	81%	81%	64%
	Достатня площа житлових приміщень	Виділення не менше 6 кв.м. на одне ліжко-місце (особу) у житловому приміщенні	RES930_341 (повна відповідність)	45%	35%	44%	68%	50%
			RES930_341 (часткова відповідність)	18%	30%	14%	16%	10%

Додаток 1

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ (ПРОДОВЖЕННЯ)

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
3. Облаштування та інфраструктура МТП (продовження)	Поділ приміщень за статтю	Житлові приміщення, якими користуються кілька домогосподарств, розділені за статтю	RES930_351.1 (повна відповідність)	53%	62%	52%	28%	53%
			RES930_351.1 (часткова відповідність)	15%	14%	14%	28%	13%
	Замки/засувки	На вхідних дверях до житлових кімнат встановлено замки або засувки	RES930_361 (повна відповідність)	87%	88%	83%	81%	90%
			RES930_361 (часткова відповідність)	7%	5%	8%	6%	6%
	Безперешкодний доступ	В приміщеннях МТП облаштована інфраструктура (пандуси, перила, тощо), яка забезпечує безперешкодний доступ мобільних груп населення	RES930_371 (повна відповідність)	22%	22%	24%	28%	20%
			RES930_371 (часткова відповідність)	28%	33%	31%	39%	20%
	Температурний режим	Температура в приміщеннях МТП підтримується в діапазоні від 18 до 25°C	RES930_381	95%	96%	93%	89%	99%
4. Санітарно-гігієнічні приміщення	Цвіль і/або грибок	Відсутність цвілі і/або грибка в приміщеннях МТП	RES930_411	86%	85%	91%	83%	84%
	Комахи і/або гризуни	Відсутність комах і/або гризунів у приміщеннях МТП	RES930_421	96%	100%	98%	99%	92%
	Душові/ ванні кімнати (не менше 1 на 12 осіб)	1) Достатня кількість душових/ванних кімнат у МТП (одна душова кабіна/ванна на 12 осіб)	RES930_431	55%	59%	59%	65%	46%
	Душові/ванні кімнати (окремі для чоловіків та жінок)	Душові/ванні кімнати розділені за ознакою статі	RES930_431.1 (повна відповідність)	29%	27%	23%	46%	34%
			RES930_431.1 (часткова відповідність)	10%	16%	9%	4%	7%
	Душові/ванні кімнати (замки/засувки)	2) Душові/ванні кімнати обладнані індивідуальними замками або засувками	RES930_432 (повна відповідність)	84%	95%	83%	59%	80%
			RES930_432 (часткова відповідність)	15%	5%	16%	40%	18%

33. Залежно від актуальної ситуації: запитання ставилося лише тим керівникам МТП, які повідомили, що душові/ванні кімнати розташовані поза межами МТП.

Додаток 1

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ (ПРОДОВЖЕННЯ)

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
4. Санітарно-гігієнічні приміщення (продовження)	Душові/ванні кімнати (для маломобільних груп населення)	3) Наявність в МТП не менше однієї душової кабінки/ванної кімнати, обладнаної для маломобільних груп населення	RES930_433	26%	25%	31%	37%	21%
	Душові/ванні кімнати (альтернатива поблизу в межах 50 метрів)	4) Наявність душової кабінки/ванної кімнати в радіусі 50 метрів у разі їх відсутності у житлових приміщеннях ³³ (n=22)	RES930_434	29%	100%	0%	50%	14%
	Туалети (не менше 1 на 10 осіб)	1) Наявність достатньої кількості туалетів в МТП (1 окреме місце на 10 осіб)	RES930_441	64%	65%	66%	64%	60%
	Туалети (окремі для чоловіків та жінок)	Туалети розділені за ознакою статі	RES930_441.1 (повна відповідність)	28%	28%	21%	49%	31%
			RES930_441.1 (часткова відповідність)	14%	20%	15%	6%	9%
	Туалети (замки/ засувки)	2) Туалети обладнані індивідуальними замками або засувками	RES930_442	95%	98%	94%	95%	94%
	Туалети (для маломобільних груп населення)	3) Наявність в МТП хоча б одного туалету, обладнаного для маломобільних груп населення	RES930_443	26%	24%	28%	45%	23%
	Туалети (альтернатива поблизу в межах 50 метрів)	4) Наявність туалету у радіусі 50 метрів від МТП у випадку, якщо в жилих приміщеннях їх немає ³⁴ (n=16)	RES930_444	88%	100%	86%	100%	80%
	Наявність системи утилізації відходів	1) Наявність місць для збору відходів у МТП	RES930_451	98%	98%	98%	100%	99%
	Утилізація відходів (альтернативна)	2) Наявність сміттєвих баків в радіусі 50 метрів від МТП	RES930_452 (повна відповідність)	96%	95%	93%	98%	98%
RES930_452 (часткова відповідність)			2%	1%	4%	3%	1%	
5. Обладнання приміщень місця тимчасового проживання	Меблі для спільного користування	1) Приміщення загального користування облаштовані меблями, що відповідають кількості мешканців МТП та їхнім потребам	RES930_511 (повна відповідність)	54%	69%	47%	38%	49%
			RES930_511 (часткова відповідність)	3%	2%	2%	3%	3%

33. Залежно від актуальної ситуації: запитання ставилося лише тим керівникам МТП, які повідомили, що душові/ванні кімнати розташовані поза межами МТП.

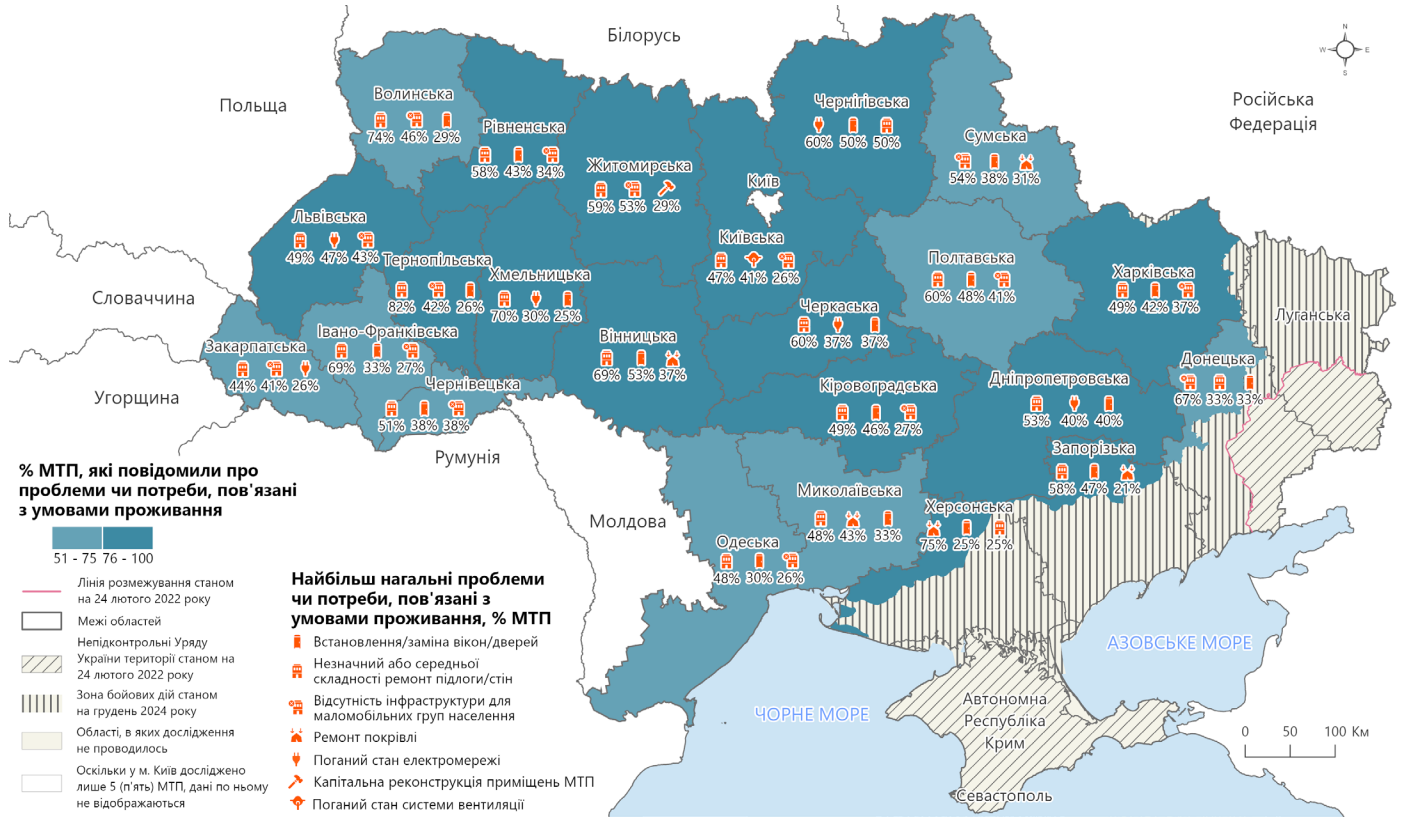
Додаток 1

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ (ПРОДОВЖЕННЯ)

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження «Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО»				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
5. Обладнання приміщень МТП (продовження)	Меблі для індивідуального користування	2) Мешканці забезпечені меблями для індивідуального користування у житлових приміщеннях (ліжка, шафи для одягу тощо), а також необхідними постільними речами (матраци, подушки, ковдри, постільна білизна)	RES930_512 (повна відповідність)	72%	78%	67%	50%	75%
			RES930_512 (часткова відповідність)	27%	22%	31%	50%	24%
	Побутові прилади (кухонне обладнання)	1) На кухнях та в їдальнях наявні всі необхідні побутові прилади та приладдя	RES930_521 (повна відповідність)	60%	72%	52%	46%	59%
			RES930_521 (часткова відповідність)	2%	1%	3%	3%	3%
	Побутові прилади (пральні машини)	2) У санітарно-гігієнічних приміщеннях встановлено пральні машини у рекомендованій кількості (одна пральна машина на 10 осіб)	RES930_522	23%	26%	23%	21%	19%
	Побутові прилади (сушильні машини або приміщення для сушіння)	3) У санітарно-гігієнічних приміщеннях встановлено сушильні машини у рекомендованій кількості (одна сушильна машина на 20 осіб) або виділено (4) кімнати для сушіння	RES930_523 (повна відповідність)	78%	80%	81%	71%	75%
			RES930_523 (часткова відповідність)	12%	8%	11%	14%	15%
	Побутові прилади (бойлери)	5) Душові/ ванні кімнати обладнано бойлерами на випадок відсутності гарячої води (n=29)	RES930_524	78%	82%	70%	60%	85%
	Безпека (план евакуації)	1) Наявність у МТП планів евакуації	RES930_531	98%	99%	98%	99%	97%
	Безпека (вогнегасник)	2) Наявність вогнегасників у приміщеннях МТП	RES930_532 (повна відповідність)	92%	93%	89%	99%	93%
			RES930_532 (часткова відповідність)	6%	5%	9%	1%	5%
	Безпека (аптечка першої допомоги)	3) Наявність у приміщеннях МТП аптечок першої допомоги	RES930_533	92%	92%	90%	94%	94%
	Безпека (наявність укриття)	1) Місце тимчасового проживання має найпростіше укриття та/або знаходиться у межах 500 метрів від укриття	RES930_534	86%	86%	86%	90%	86%
Безпека (достатня місткість укриття)	2) Місткість укриття має бути не менша за кількість ліжок-місць у місці тимчасового проживання ВПО (з урахуванням працівників МТП) (n=1088)	RES930_535	91%	93%	90%	92%	90%	
Безпека (доступність укриття для маломобільних груп населення)	3) Укриття є доступним для осіб з інвалідністю та для маломобільних осіб (n=1088)	RES930_536	27%	22%	33%	46%	21%	

Додаток 2

ПОТРЕБИ, ПОВ'ЯЗАНІ З УМОВАМИ ПРОЖИВАННЯ В МТП



Додаток 3

ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА, ОТРИМАНА КЕРІВНИЦТВОМ МТП

