

Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#).

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la ZS de Nyemba. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats rapportés à l'échelle des AS se basent uniquement sur les localités situées dans les AS où au moins 5% des localités répertoriées dans l'AS ont été évaluées¹. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent sur l'ensemble des localités dans la ZS, y compris celles dans les AS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées. Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 03 et le 10 février 2022 dans la ZS de Nyemba, au sein de la province du Tanganyika². Les résultats au niveau de la ZS se basent sur 68 enquêtes auprès d'IC dans 38 localités pour une couverture de 8% des localités³ de la ZS de Nyemba réparties dans 14 AS sur 21. Les résultats au niveau des AS se basent sur 66 enquêtes dans 36 localités pour une couverture de 12 AS sur 21. Sauf indication contraire, les résultats présentés dans cette fiche d'information portent sur le mois de janvier. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profils des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :

Vit dans la localité	100% (68)
S'est personnellement rendu dans la localité	0% (0)
Contact direct	0% (0)

Les 3 principales professions des IC sont :

Agriculteur	62% (42)
Autorité traditionnelle	7% (7)
Professeur/maitre d'école	6% (4)

Les principaux statuts de déplacement des IC sont :

Personne non déplacée	96% (65)
Personne déplacée interne (PDI)	3% (2)
Personne retournée	1% (1)

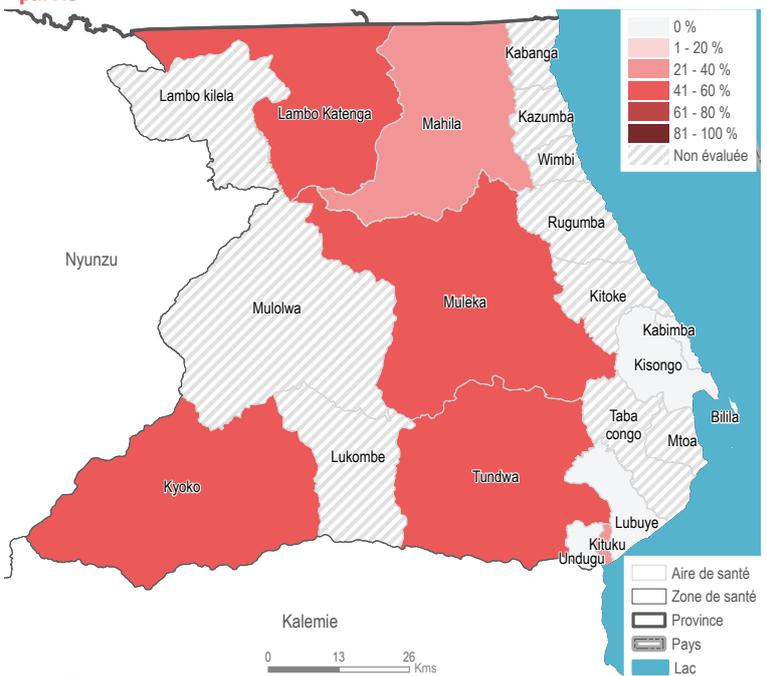
Couverture géographique

Localités évaluées par aire de santé dans la zone de santé de Nyemba⁴ :



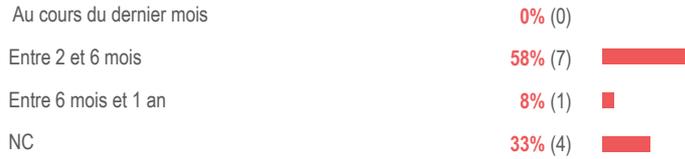
Population et dynamiques de déplacement

Dans 32% (12) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI-⁵ par AS

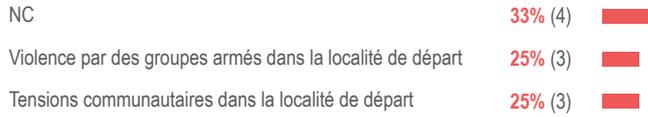


Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI^{5,6} :



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI, en % de localités évaluées⁵ :



3 principales ZS d'origine des dernières PDI arrivées, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une origine spécifique (91) :

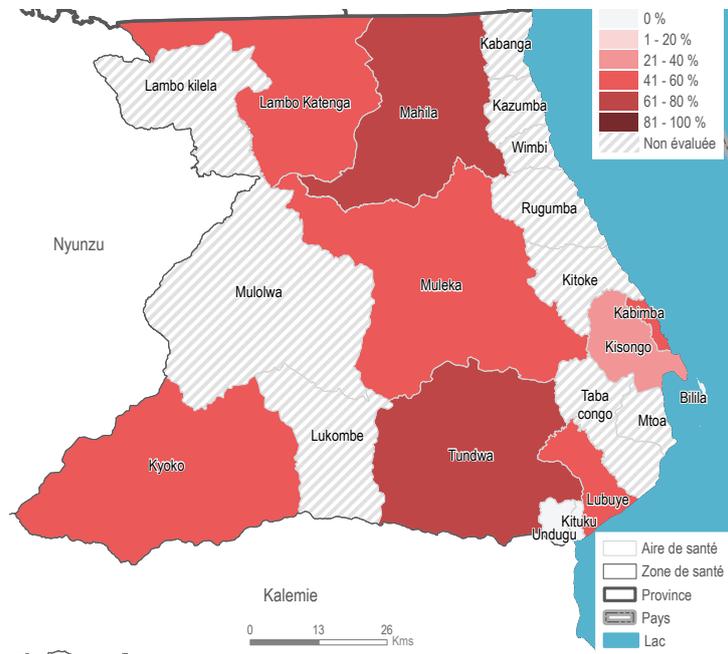


Dans 16 localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI et /ou de retournés.

Dans 6 localités évaluées des AS de Kyoko, Mahila, Muleka et de Tundwa, les IC ont rapporté la présence de retournés.

Sécurité alimentaire

Dans 47% (18) des localités évaluées, les IC ont rapporté la cueillette de nourriture sauvage constituait une stratégie pour une partie de la population n'ayant pas accès à suffisamment de nourriture⁷ - % par AS :



Dans 63% (24) des localités évaluées, l'agriculture, l'élevage et la pêche de subsistance étaient les principales sources de nourriture.

3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture le cas échéant, en % de localités évaluées⁸ :

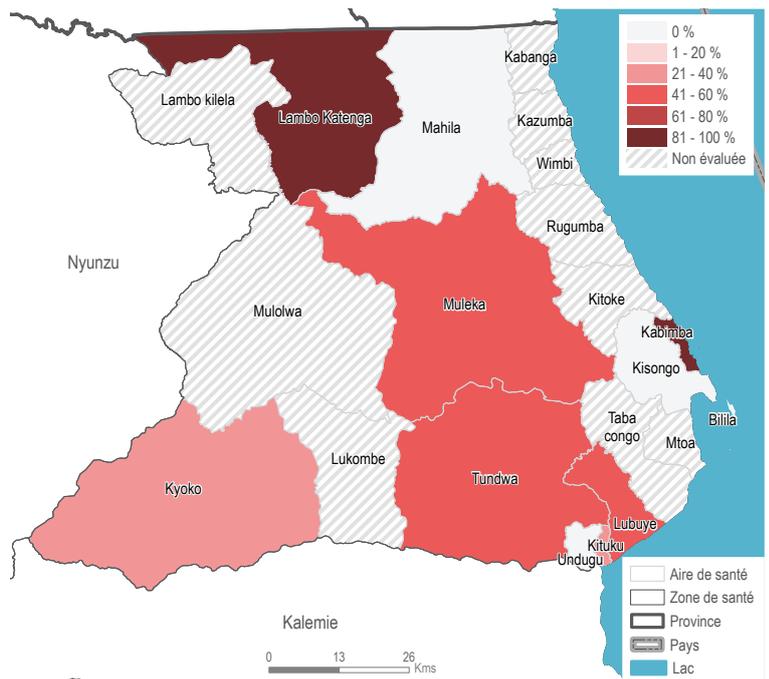


Nombre de repas mangés par jour par la majorité de la population, en % de localités évaluées :



Dans 82% (31) des localités évaluées, les IC ont déclaré que la faim était modérée, des stratégies étaient possibles pour réduire les difficultés d'accès à la nourriture.

Dans 34% (13) des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales - % par AS :

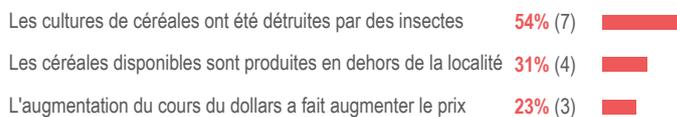


3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture, en % de localités évaluées⁸ :



Dans 0 localités évaluées, les IC ont rapporté que des attaques ou des pillages avaient eu un impact sur l'accès à la nourriture.

3 principales raisons citées pour expliquer l'augmentation du prix des céréales, en % de localités évaluées^{8,9} :



Dans **100% (38)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait un accès physique, sûr et sans discrimination à la terre et que parmi **92% (35)** de ces localités, la population la cultivait¹⁰. Dans **26% (9)** de ces localités, l'agriculture était principalement de subsistance (propre consommation du ménage), alors que dans **60% (21)** des localités, l'agriculture était une activité génératrice de revenus, avec (au moins) une partie de la production destinée à la vente.



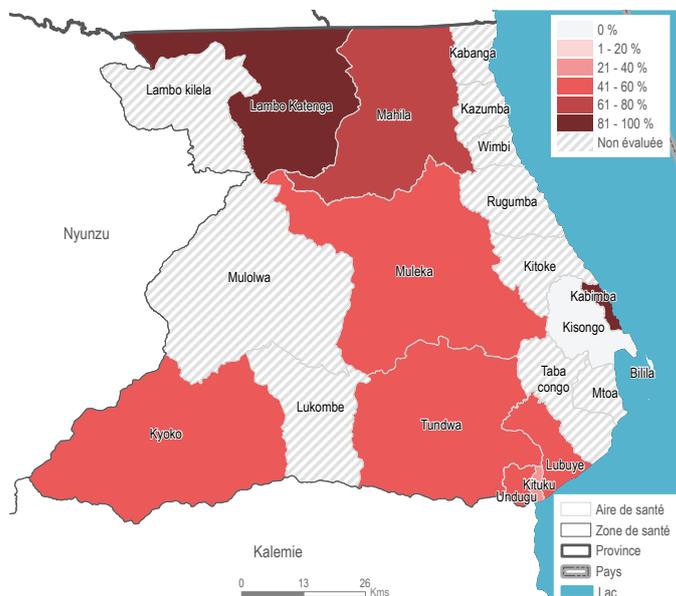
Dans **37% (14)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population se trouvait à plus de 2 heures de marche d'un marché fonctionnel - **TOP 3 des AS**

- 1. **Kyoko** 4/5 localités évaluées
- 2. **Muleka** 2/4 localités évaluées
- 3. **Mahila** 2/6 localités évaluées



Moyens de subsistance

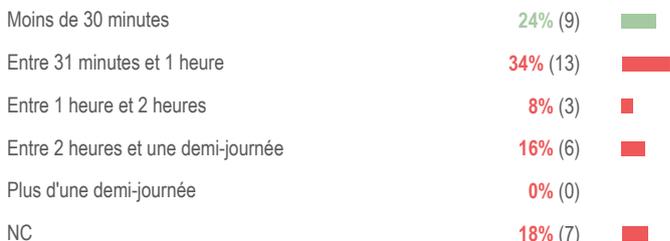
Dans **55% (21)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que les principales barrières à l'agriculture étaient les champs détruits par des insectes, pestes, animaux⁸ - % par AS :



Santé et nutrition

Dans **24% (9)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de plus de 1 heure¹⁰ - % par AS :

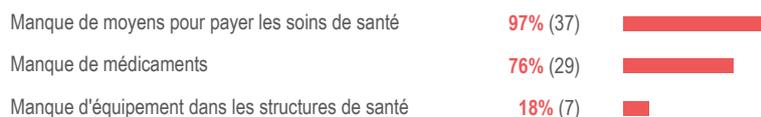
% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche selon les IC :



3 principaux types de structure de santé à moins d'une demi-journée de marche à pied de la localité, en % de localités évaluées^{8,12} :



3 barrières principales à l'accès aux services de santé, en % de localités évaluées⁸ :



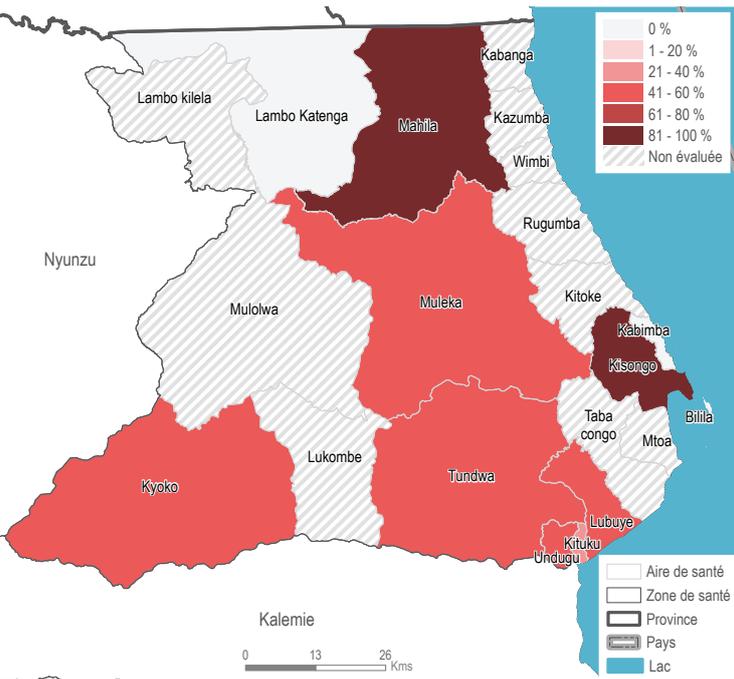
3 principaux lieux où la majorité des femmes et des filles ont accouché, en % de localités évaluées :



Dans **53% (20)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que certains membres du personnel soignant étaient en grève en janvier au niveau de la structure de santé la plus proche de la localité.

Abris et articles ménagers essentiels

Dans **50% (19)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits - % par AS :



Dans **100% (19)** de ces localités, les IC ont indiqué que la raison principale de la destruction (partielle) des abris était des intempéries.

3 principaux lieux où se logeaient les PDI et/ou retournés, en % de localités évaluées⁸ :

Famille d'accueil	94% (15)	████████████████████
Logement loué ou prêté	44% (7)	████████████████
Sites spontanés	12% (2)	██████████

3 principaux types d'abris utilisés par la majorité de la communauté non déplacée, en % de localités évaluées :

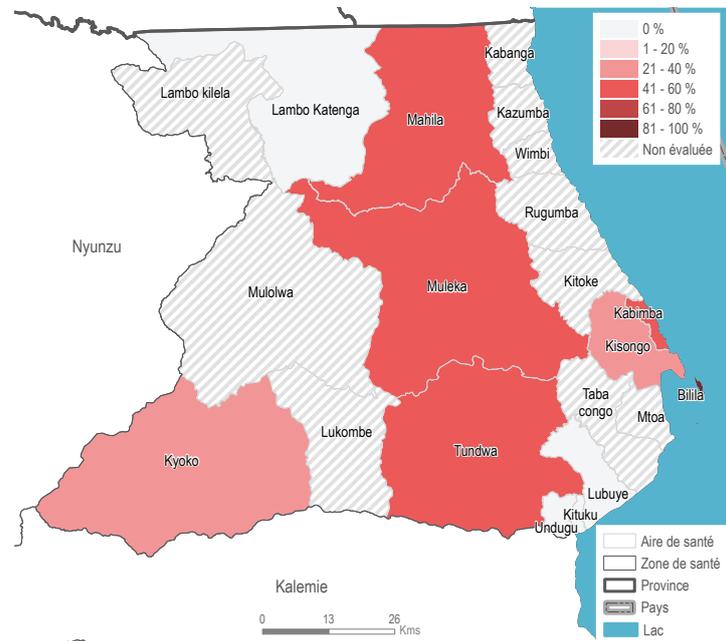
Bâtiment semi-durable	87% (33)	████████████████████
Bâtiment en dur/ terminé	8% (3)	██████████
NC	5% (2)	██████████

3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹¹ :

Couverture	89% (34)	████████████████████
Casserole	82% (31)	████████████████████
Bidon	74% (28)	████████████████████

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Dans **37% (14)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à une source d'eau fonctionnelle autre que de l'eau de surface dans la localité ou aux alentours de la localité¹³ - % par AS :



% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée pour tout usage :

Moins de 30 minutes	21% (8)	██████████
Entre 31 minutes et 1 heure	55% (21)	████████████████████
Entre 1 heure et 2 heures	3% (1)	██████████
Entre 2 heures et une demi-journée	0% (0)	
NC	21% (8)	██████████

Dans **89% (34)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne traitait pas l'eau de boisson.

3 barrières principales à l'accès à l'eau, en % de localités évaluées⁸ :

Pas assez de recipients	76% (29)	████████████████████
Eau considérée comme impropre	39% (15)	████████████████
Nombre insuffisant de points d'eau/ temps d'attente	37% (14)	████████████████

Principales sources d'eau de boisson utilisées par la population, en % de localités évaluées¹³ :

Eau de surface	39% (15)	████████████████
Source non-améliorée	32% (12)	████████████████
Source améliorée	16% (6)	██████████
NC	13% (5)	██████████

Principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains, en % de localités évaluées :

Eau seulement	42% (16)	████████████████
Eau avec savon/chlore	24% (9)	██████████
Cendre (avec ou sans eau)	8% (3)	██████████
Sable (avec ou sans eau)	3% (1)	██████████
Ne se lavent pas les mains	0% (0)	
NC	24% (9)	██████████

Dans **87% (33)** des localités évaluées, la majorité des femmes et des hommes utilisaient des latrines.

3 principaux types de latrines utilisées par la population qui utilise des latrines, en % de localités évaluées :

Trou ouvert	92% (35)	████████████████████
NC	5% (2)	██████████
Latrine à fosse avec dalle et plateforme	3% (1)	██████████

Principaux lieux où se rendait la population pour déféquer à l'air libre, si une partie de la population n'utilisait pas de latrines, en % de localités évaluées¹¹ :

Pas de défécation à l'air libre dans la localité	58% (22)	
Dans les champs	24% (9)	
Dans un lieu spécifique désigné pour cet usage	21% (8)	

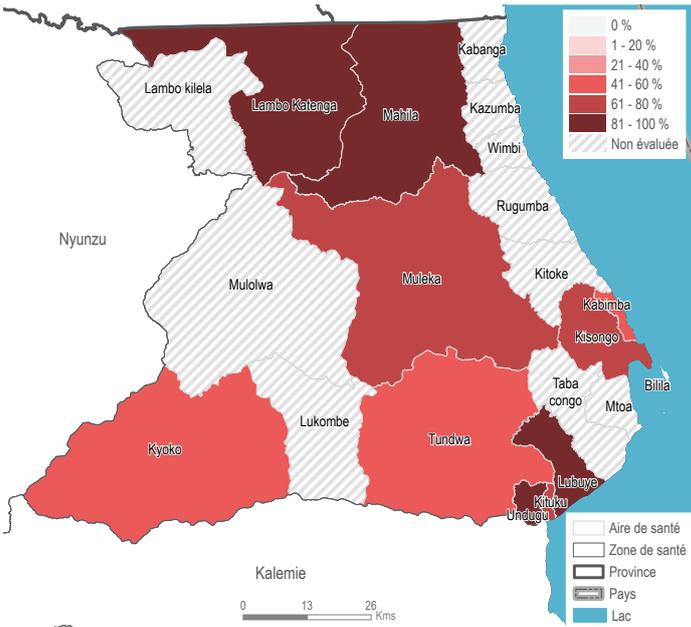


Dans **19% (3/16)** des localités évaluées où une partie de la population déféquait à l'air libre, les IC ont rapporté que le lieu se trouvait proche (à moins de 5 mètres) d'un cours d'eau.

Protection

Dans **0** localités évaluées, les IC ont rapporté des incidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent.

Dans **74% (28)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de mineurs non-accompagnés- % par AS :



3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	55% (21)	
Mariage précoce/ forcé	29% (11)	
Violences sexuelles	8% (3)	

3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	63% (24)	
Mariage précoce/ forcé	18% (7)	
Violences sexuelles	11% (4)	

3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	71% (27)	
Mariage précoce/ forcé, Séparation des familles, Pillage	8% (3)	
Mutilations/coups et blessures, NC	3% (1)	

3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	79% (30)	
Pillage/vol/cambriolage de la maison ou du bétail	11% (4)	
Mariage précoce/ forcé	8% (3)	

Dans **97% (37)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'aucun service de protection suite à des violences basées sur le genre (VBG) était accessible à 2 heures ou moins de marche. Dans **70% (26)** de ces localités, la raison du non accès à ces services était l'absence de services de protection suite aux VBG.



Dans **68% (26)** des localités évaluées, les IC ont rapportés que des filles et/ou garçons (de moins de 18 ans) se sont mariés au cours du mois de janvier.

Dans **87% (33)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique - **3 principales activités économiques rapportées, en % de localités évaluées :**

Filles		Garçons	
Agriculture	94% (31)	Construction	85% (28)
Collecte de bois pour vente	64% (21)	Agriculture	67% (22)
Vendre au marché	27% (9)	Prostitution	15% (5)

Dans **97% (37)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'aucun service de protection suite à des VBG était accessible à 2 heures ou moins de marche pour la majorité- **TOP 3 des AS**

1. Mahila 6/6 localités évaluées
2. Kyoko 5/5 localités évaluées
3. Muleka, Tundwa 4/4 localités évaluées



Dans **13% (5)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité la majorité du temps notamment dans les AS de Mahila, Kituku, Tundwa et Muleka.

Dans **13% (5)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que les femmes ou les filles évitaient certains lieux car elles ne s'y sentaient pas en sécurité.

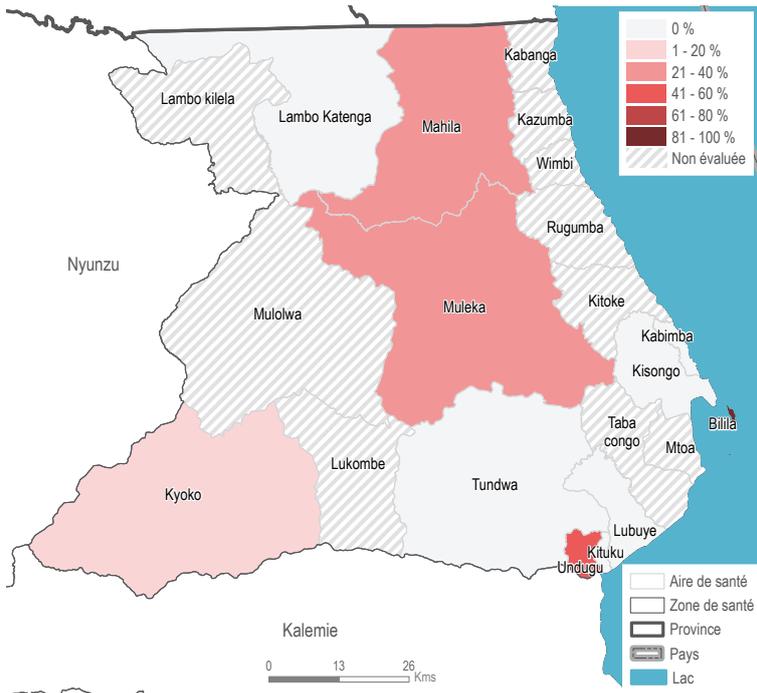
3 principaux lieux que les femmes ou les filles évitaient car elles ne se sentaient pas en sécurité, en % de localités évaluées où les IC ont rapporté que les femmes ou les filles évitaient certain lieux⁸ :

Forêt/ brousse	60% (3)	
Champ	40% (2)	
Transports publics	20% (1)	

Dans **8% (3)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne pouvait pas se déplacer librement en dehors de la localité, pour des raisons liées au conflit, citées dans **100% (3)** de ces localités. L'existence de conflits liés à la terre, au logement ou à la propriété était rapportée dans **24% (9)** des localités évaluées.

Education

Dans **21% (8)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle¹⁴ à moins d'une heure de marche - % par AS :



3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées¹⁵ :

Il n'y a jamais eu d'école fonctionnelle aux alentours	38% (3)	█
NC	25% (2)	█
Endommagée suite à une catastrophe naturelle	12% (1)	█

2 principaux lieux d'éducation pour la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans) qui bénéficiaient d'une forme d'éducation¹⁶ :

École (bâtiment dédié à l'enseignement)	97% (30)	█
Bâtiment temporaire/non-durable/endommagé	3% (1)	█

3 principales raisons de la non fréquentation de l'école primaire disponible, en % de localités évaluées¹⁷ :

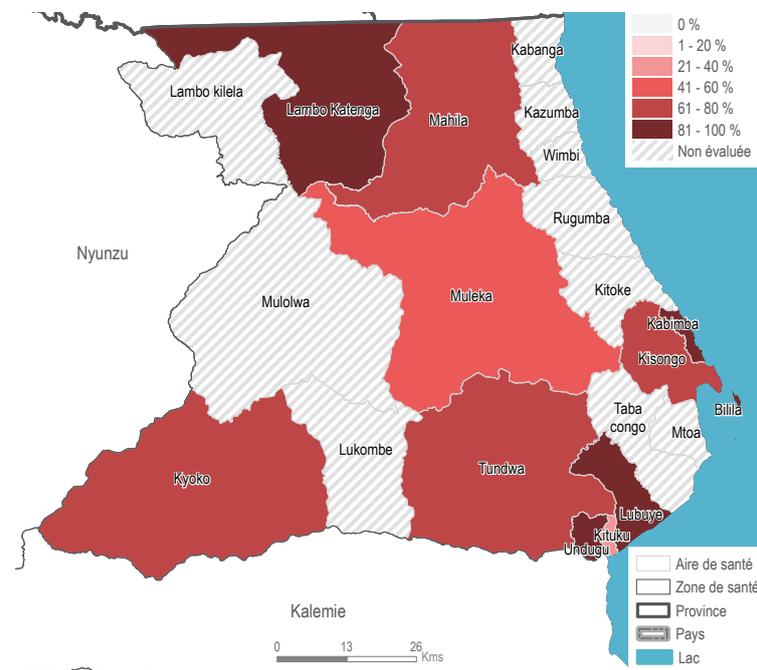
Filles		Garçons	
Manque de matériel scolaire	59% (10)	Manque de matériel scolaire	67% (12)
École payante	35% (6)	École payante	22% (4)
NC	6% (1)	NC	11% (2)

Dans **53% (20)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.

4/5 des IC enseignants interrogés ont indiqué que l'école demandait le paiement des frais scolaires aux familles.

Redevabilité et communication

Dans **74% (28)** des localités évaluées, la nourriture était le premier besoin prioritaire selon les IC - % par AS :



Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹⁸ :

1	2	3
Nourriture 74% (28)	NC 47% (18), EHA 21% (8)	NC 47% (18), Cash, Education 11% (4)

3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population, en % de localités évaluées :

Information sur l'accès à l'assistance humanitaire	84% (32)	█
NC	8% (3)	█
Information sur le contexte sécuritaire	5% (2)	█

3 principales sources d'informations dans lesquelles la majorité de la population a la plus confiance, en % de localités évaluées :

Appel téléphonique	74% (28)	█
Station de radio	38% (16)	█
Conversation avec la famille/les amis	24% (9)	█

Coordination et gestion des camps (CCCM)

Dans **61% (23)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'il existait des comités communautaires locaux actifs²⁰. **3 principaux types de comités communautaires actifs²⁰ dans ces localités :**

Comité de jeunes/clubs de jeunes	87% (20)	█
Comité de femmes	70% (16)	█
Comité de développement	39% (9)	█



Dans **78% (18/23)** des localités évaluées où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires locaux actifs, les IC ont rapporté que tous les groupes de populations y étaient représentés²¹.

Notes de fin

1. Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué.
2. Les résultats présentés dans la fiche d'information sont arrondis, sans chiffres après la virgule.
3. Ce nombre n'inclut pas les enquêtes (considérées comme peu fiables) qui ont été retirées en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC.
4. Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
5. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
6. « Important » veut dire qu'au moins 10 ménages ont quitté la localité ou sont arrivés dans la localité
7. L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
8. Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
9. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent.
10. La notion d'accès (physique, sûr, sans discrimination, financier) depuis la localité a été laissée à la discrétion de l'IC.
11. Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
12. Les non consensus (7) ont été exclus de l'analyse. Ces résultats portent sur un sous-ensemble de 31 localités.
13. L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
14. Dans le cadre de cette fiche d'information, une « école fonctionnelle » est une école où les cours se déroulent dans un bâtiment construit à partir de matériaux durables ou semi-durables dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière. L'absence d'une école fonctionnelle n'implique pas forcément l'absence d'une forme d'éducation, mais indique simplement que les conditions d'éducation ne sont pas considérées comme adéquates pour assurer un enseignement de qualité.
15. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.
16. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire bénéficiait d'une forme d'éducation.
17. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la non-fréquentation de garçons ou de filles à l'école primaire disponible.
18. Les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection. Des IC pourraient également ne pas être en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes. Il est également possible que la représentation plus faible de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.
19. Pour cet indicateur, les IC ont rapporté le premier, le second et le troisième besoin perçu comme prioritaire pour la majorité de la population de la localité enquêtée. Les IC avaient également la possibilité d'indiquer qu'il n'y avait pas de besoins prioritaires (ou d'autres besoins prioritaires) au sein de la localité.
20. Un comité communautaire est un groupement de citoyens pour la défense d'intérêts communs (i.e. organisation de citoyens, gestion des ressources, associations de femmes, etc.). Les personnes sont souvent nommées ou élues et doivent rendre compte à la communauté. Il y a un pouvoir de décision au niveau local.
21. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires.

