

Sources d'eau

Décembre, 2023

Mali

MESSAGES CLÉS

- La principale source d'eau pour boire pour les ménages non-déplacés (PND) était le **robinet public (31%)** suivi par le **puits protégé (18%)**.
- La principale source d'eau pour boire pour les ménages déplacés (PDI) était le **robinet public (36%)** suivi par le **forage ou puits tubulaire (23%)**.

24%

des ménages ont déclaré ne pas avoir accès à une source d'eau pour boire pendant la saison sèche.

Figure 1: Accès à une source d'eau améliorée dissocié par région

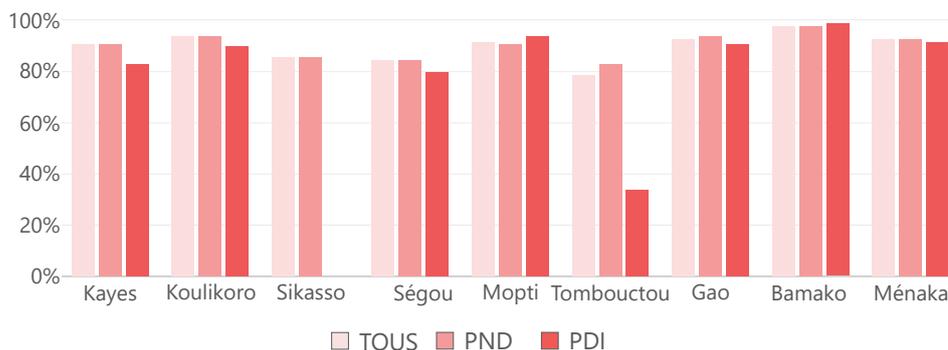


Table 1: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire par population.

Source d'eau	Tous	PND	PDI
Robinet public	31%	31%	36%
Puits protégé	18%	18%	14%
Forage ou puits tubulaire	17%	17%	23%
Branchements domestiques	15%	16%	4%
Puits non protégé	10%	10%	3%
Branchements dans le lotissement	5%	5%	3%
Branchements chez le voisin	2%	2%	3%
Chariot avec petit réservoir	1%	1%	3%
Eau de surface	1%	0%	4%
Camion-citerne	0%	0%	1%

CONTEXTE & JUSTIFICATION

Depuis 2012, le Mali connaît une crise humanitaire profonde caractérisée par des conflits prolongés et des chocs climatiques récurrents, notamment la sécheresse et des inondations saisonnières¹. En 2023, la situation humanitaire continue de se détériorer, avec une augmentation des déplacements internes et des difficultés d'accès aux services de base, avec une aggravation des facteurs déterminants tels que les conflits armés, les violences intercommunautaires et les perturbations climatiques².

L'évaluation des sources d'eau a été réalisée afin de connaître la population qui y a accès et de comprendre les facteurs qui limitent cet accès.

APERÇU DE L'ÉVALUATION

L'objectif de cette approche est d'informer les processus de planification humanitaire en améliorant la disponibilité des données comparables sur les besoins multisectoriels, les priorités, les préférences et les perceptions des personnes affectées par la crise afin de soutenir la prise de décision humanitaire.

MÉTHODOLOGIE:

En 2023, REACH a mis en oeuvre l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) pour la troisième année consécutive au Mali. L'objectif de ces MSNAs est d'informer les processus de planification humanitaire en améliorant la disponibilité des données comparables sur les besoins multisectoriels, les priorités, les préférences et les perceptions des personnes affectées par la crise afin de soutenir la prise de décision humanitaire. Elle se base sur une approche quantitative auprès des personnes déplacées internes (PDI) et non déplacées (PND).

Accès aux sources d'eau

Carte 2: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

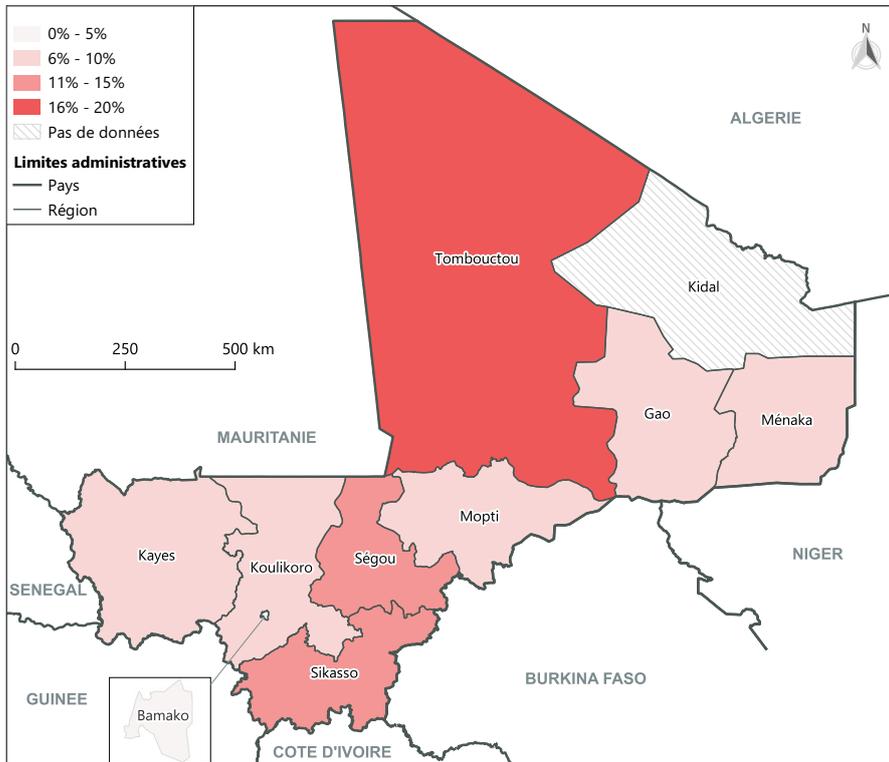
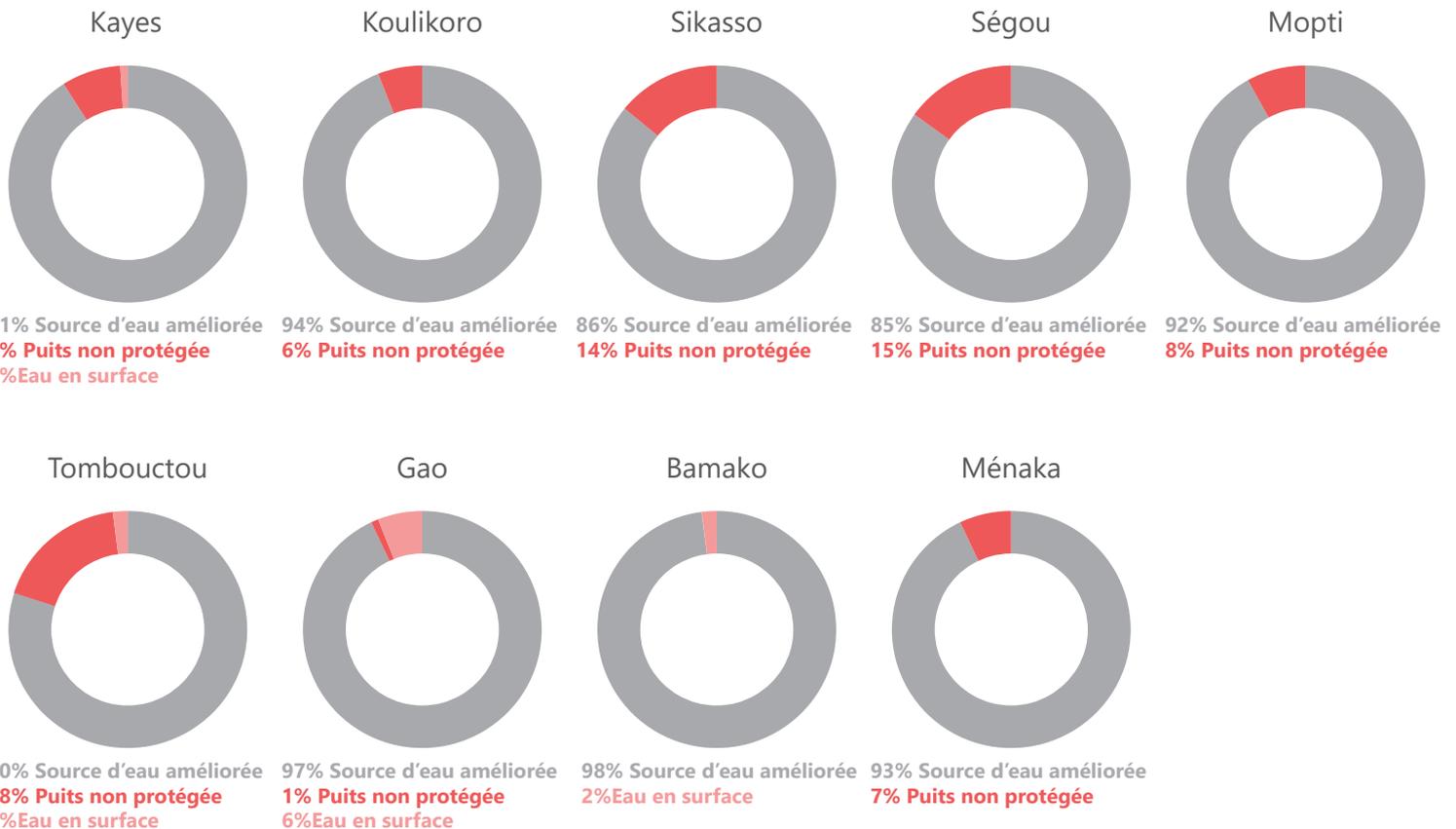


Table 2: Problèmes d'accès à l'eau exprimés par les ménages*.

Problème	Tous
Aucune difficulté rencontrée	55%
Nombre insuffisant de points d'eau	20%
Points d'eau trop éloignés	12%
Pas assez de récipients pour stocker	12%
N'aime pas le goût	6%
Pas de ressources en eau	5%
Route de difficile accès	2%
L'eau est trop chère	2%
Les personnes en situation de handicap ne peuvent pas atteindre/ accéder aux points d'eau	1%
Problèmes de sécurité	1%
Pression des communautés	1%
Les points ne fonctionnent pas	1%

*Plusieurs réponses possibles.

Figure 2: % de ménages par type de principale source d'eau utilisée pour boire dissocié par région.



Accès aux sources d'eau région de Kayes

Carte 2: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

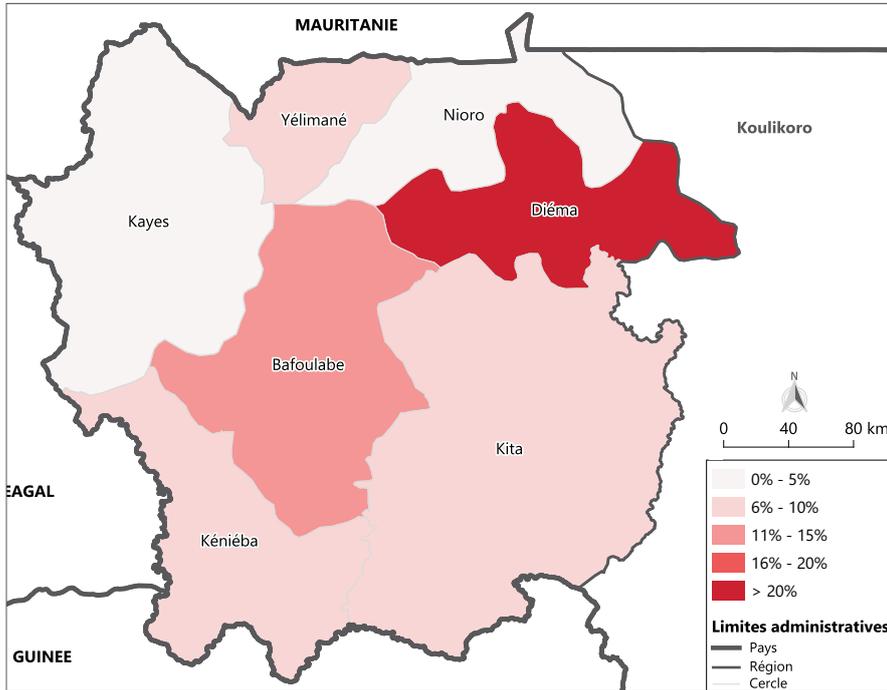
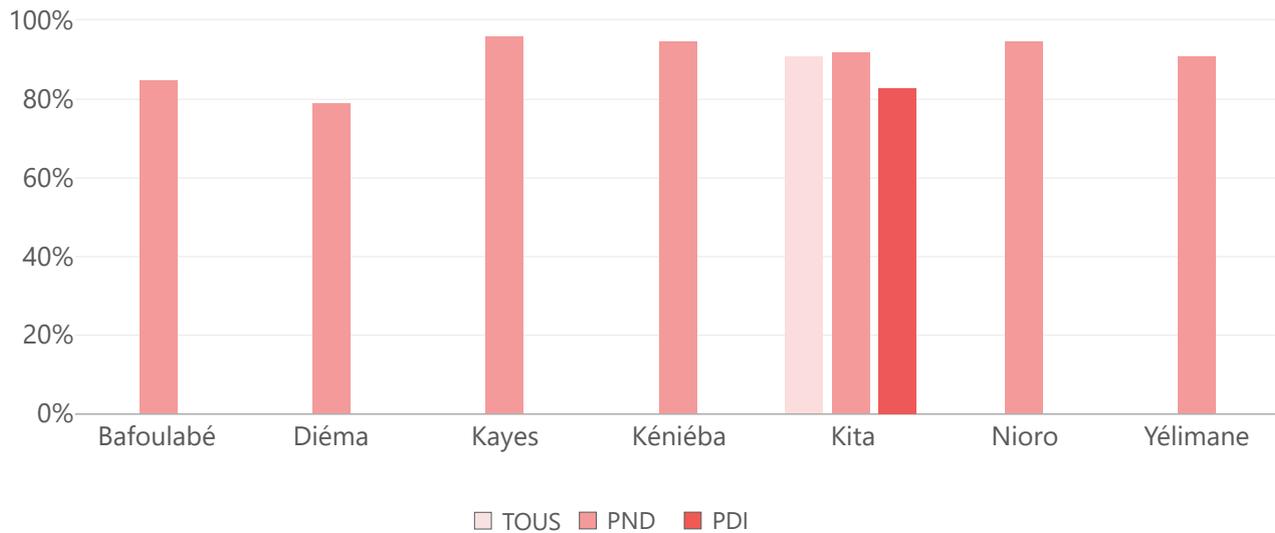


Table 3: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Robinet public	49%
Puits protégé	12%
Forage ou puits tubulaire	15%
Branchements domestiques	13%
Puits non protégé	8%
Branchements dans le lotissement	2%
Branchements chez le voisin	1%
Eau de surface	1%

Figure 3: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population et par cercle.



Dans la région de Kayes, les cercles où les ménages ont exprimé avoir moins d'accès à des sources d'eau améliorées pour boire ont été Diéma, où 21% des ménages ont déclaré dépendre des puits non protégés et Kita où 17% des ménages PDI ont déclaré dépendre des puits non protégés et de l'eau de surface.

Accès aux sources d'eau région de Koulikoro

Carte 3: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

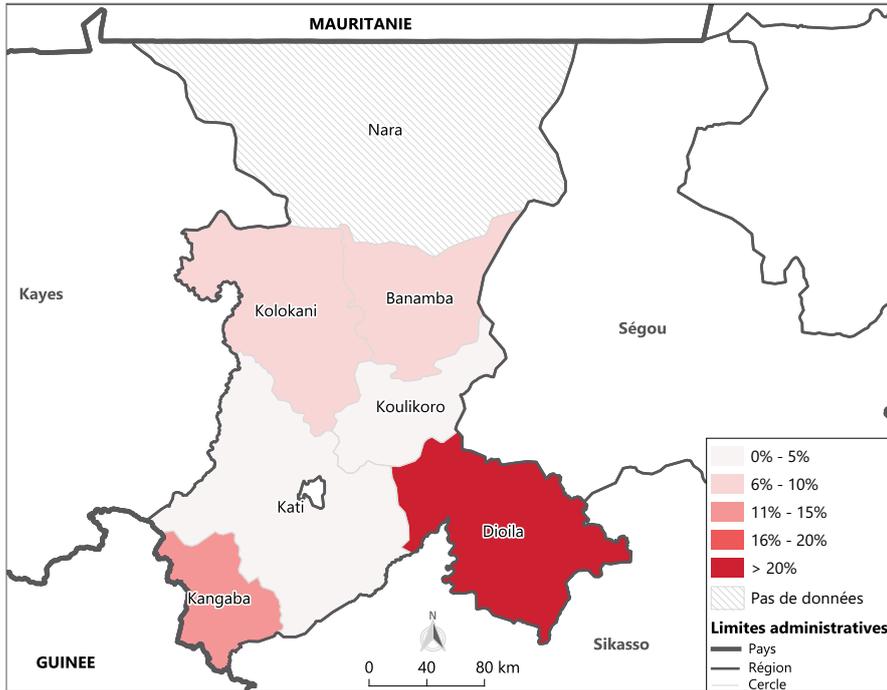
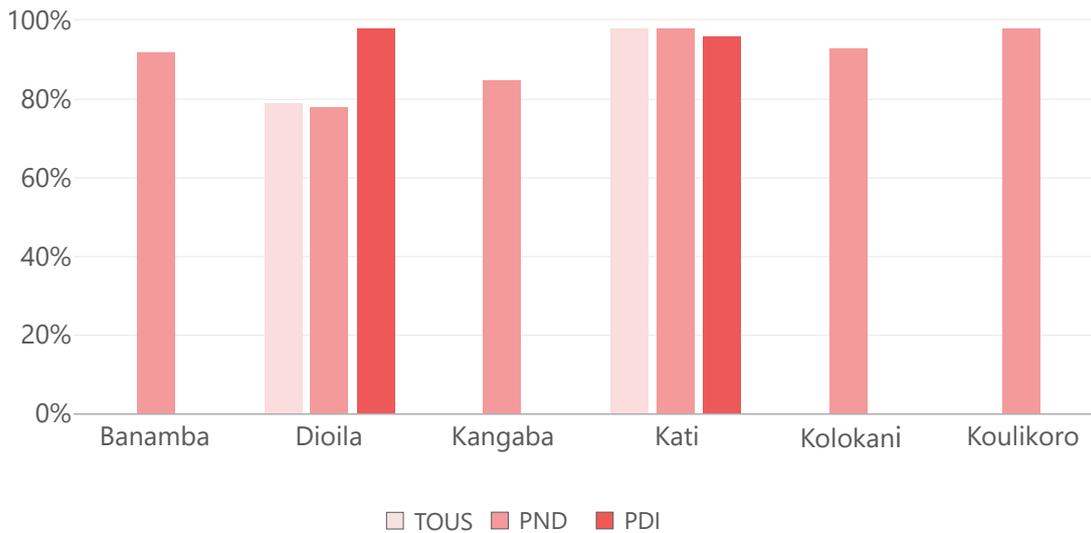


Table 4: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Robinet public	23%
Puits protégé	18%
Forage ou puits tubulaire	20%
Branchements domestiques	20%
Puits non protégé	6%
Branchements dans le lotissement	6%
Branchements chez le voisin	4%
Chariot avec petit réservoir	4%
Collecte d'eau de pluie protégée	1%

Figure 4: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population et par cercle.



Dans la région de Koulikoro, le cercle où les ménages ont exprimé avoir moins d'accès à des sources d'eau améliorées pour boire a été Dioila, où 22% des ménages ont déclaré dépendre des puits non protégés.

Accès aux sources d'eau région de Sikasso

Carte 4: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

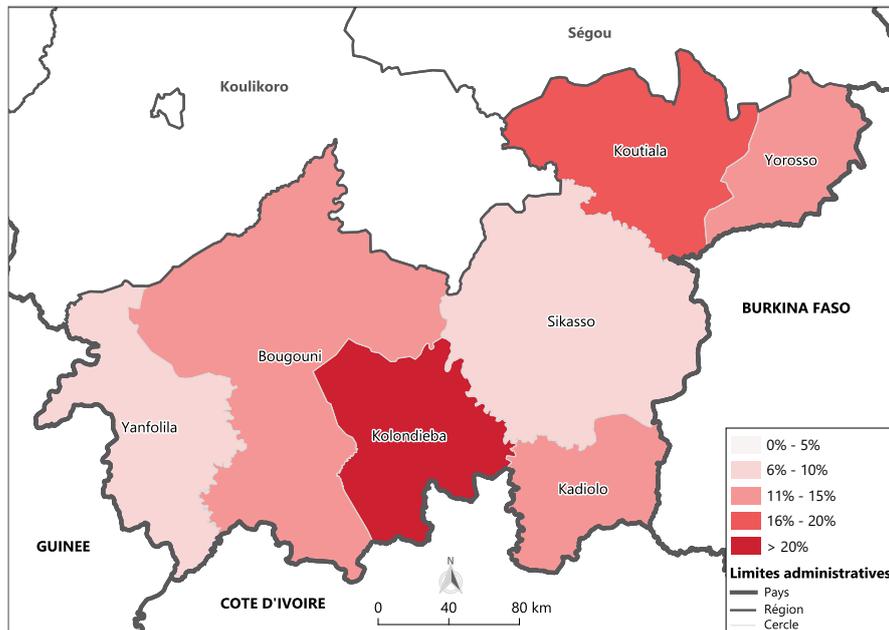
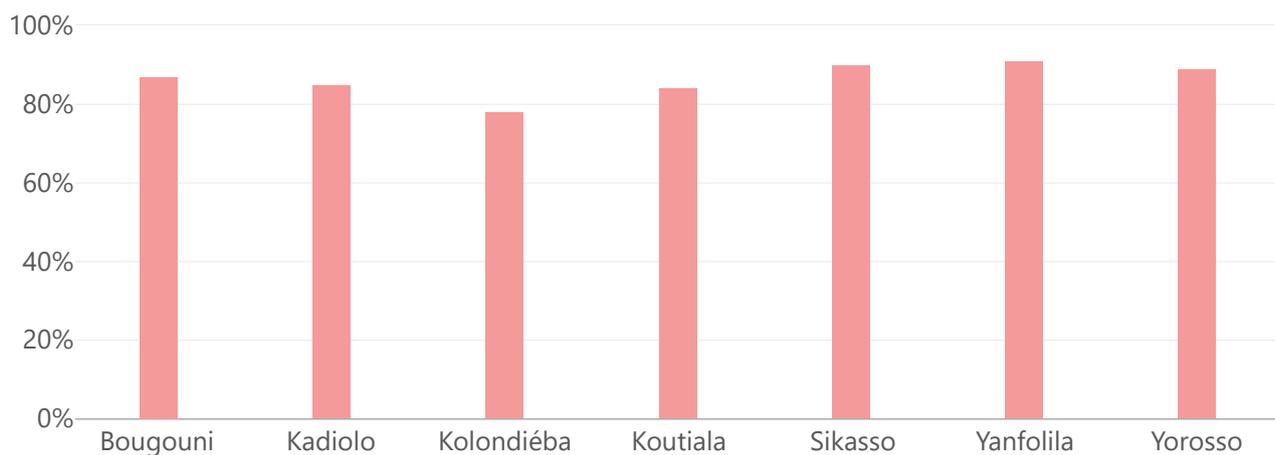


Table 5: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Robinet public	32%
Puits protégé	27%
Forage ou puits tubulaire	20%
Puits non protégé	14%
Branchements domestiques	5%
Branchements dans le lotissement	1%
Branchements chez le voisin	1%
Chariot avec petit réservoir	1%

Figure 5: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population et par cercle.



Dans la région de Sikasso, le cercle où les ménages ont exprimé avoir moins d'accès à des sources d'eau améliorées pour boire a été Kolondiéba, où 22% des ménages ont déclaré dépendre des puits non protégés.

Accès aux sources d'eau région de Ségo

Carte 5: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

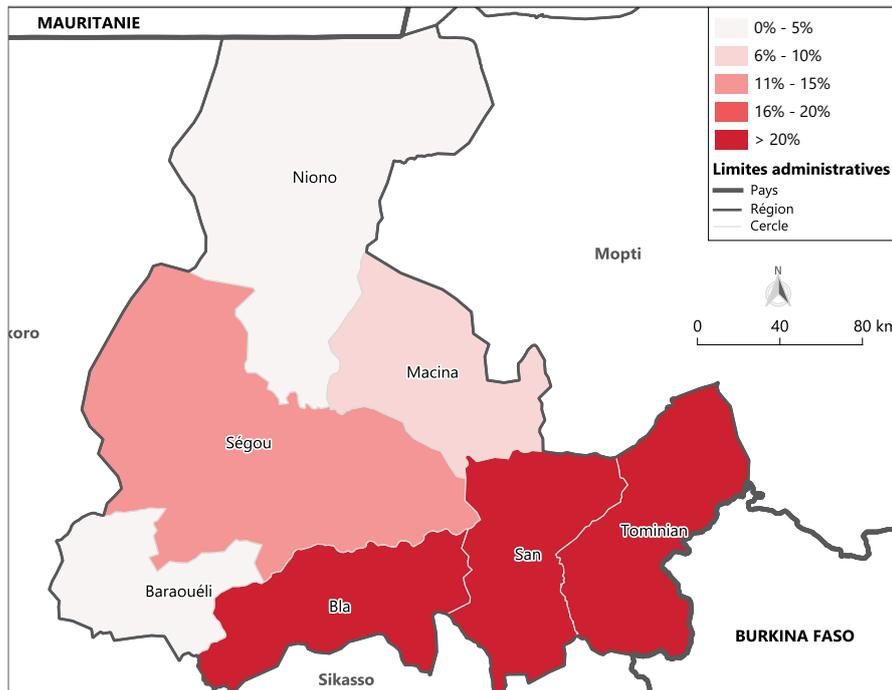
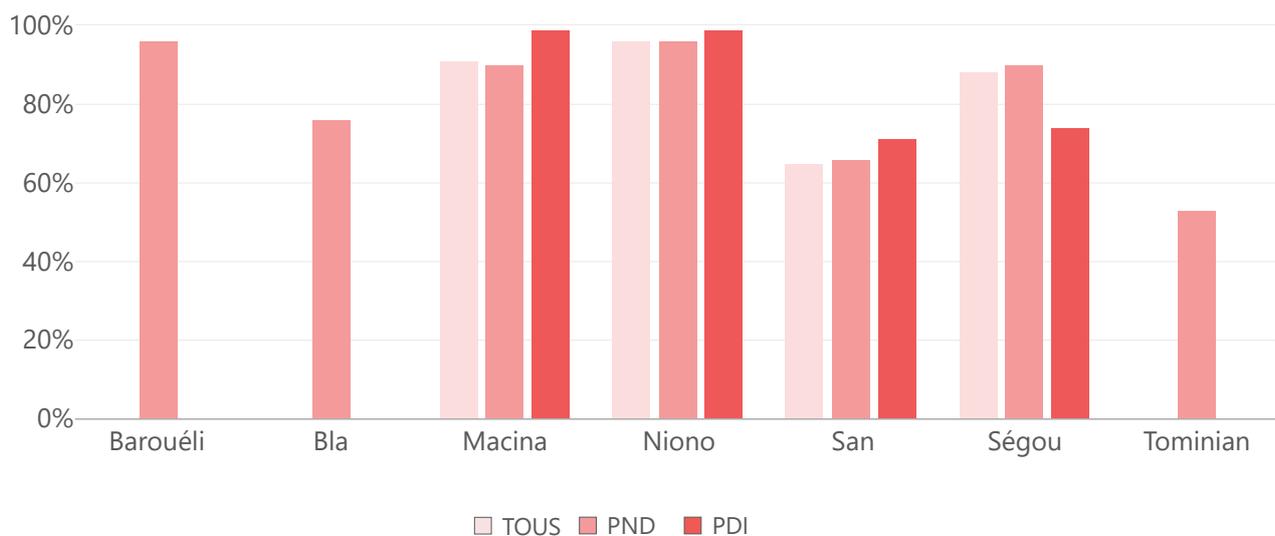


Table 6: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Robinet public	24%
Puits protégé	38%
Puits non protégé	15%
Forage ou puits tubulaire	13%
Branchements domestiques	8%
Branchements dans le lotissement	2%
Branchements chez le voisin	1%

Figure 6: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population et par cercle.



Dans la région de Ségo, le cercle où les ménages ont exprimé avoir moins d'accès à des sources d'eau améliorées pour boire a été Tominian, où 47% des ménages ont déclaré dépendre des puits non protégés.

Accès aux sources d'eau région de Mopti

Carte 6: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

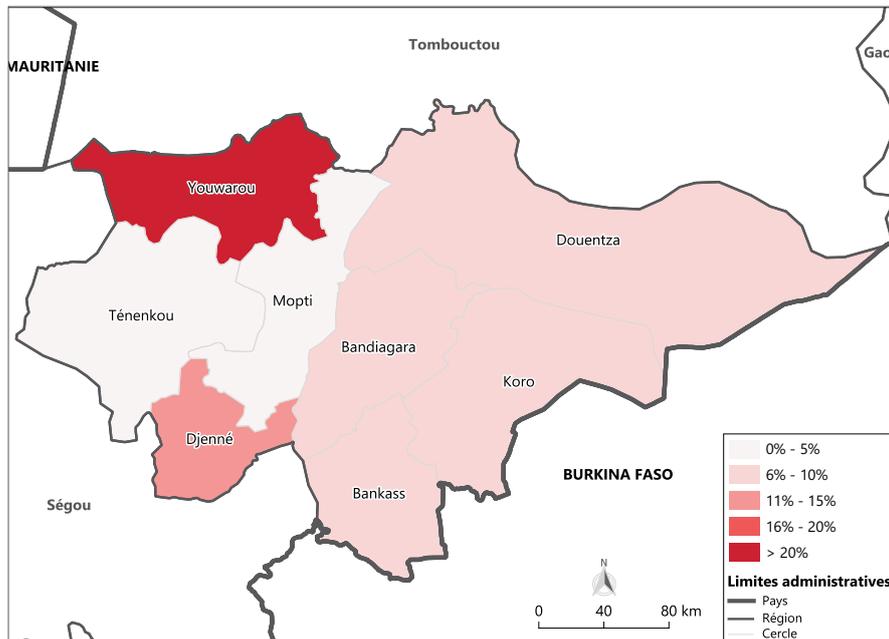
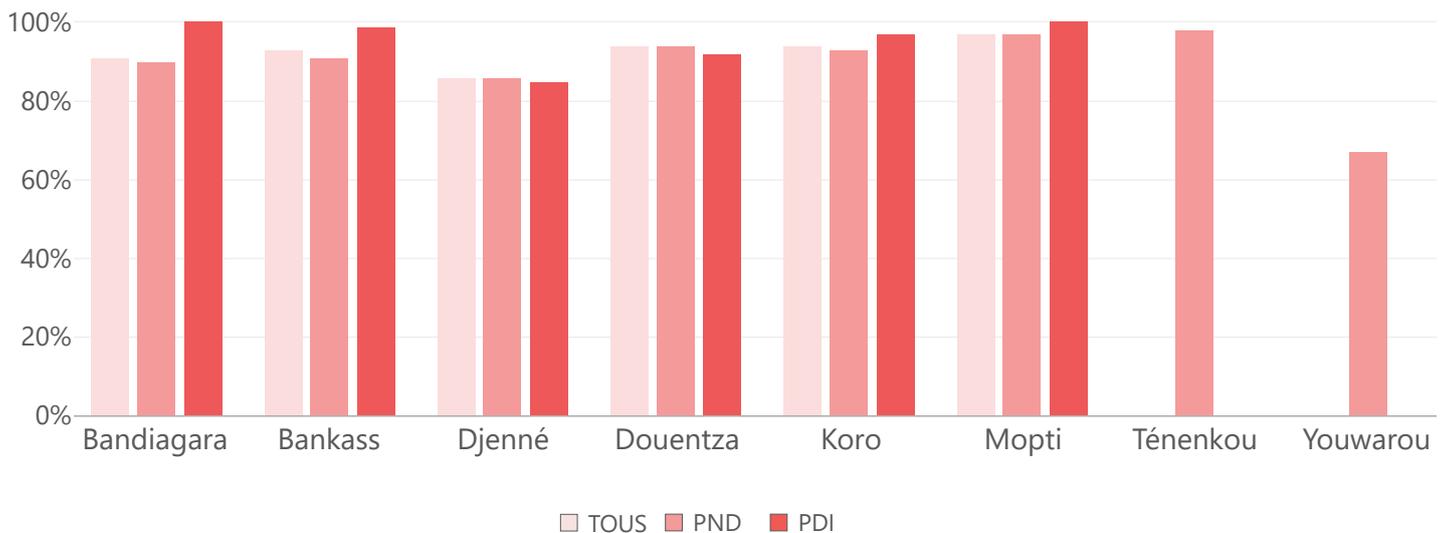


Table 7: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Robinet public	40%
Puits protégé	12%
Forage ou puits tubulaire	12%
Branchements domestiques	14%
Puits non protégé	8%
Branchements dans le lotissement	11%
Branchements chez le voisin	1%

Figure 7: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population et par cercle.



Dans la région de Mopti, le cercle où les ménages ont exprimé avoir moins d'accès à des sources d'eau améliorées pour boire a été Youwarou, où 33% des ménages ont déclaré dépendre des puits non protégés.

Accès aux sources d'eau région de Tombouctou

Carte 7: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

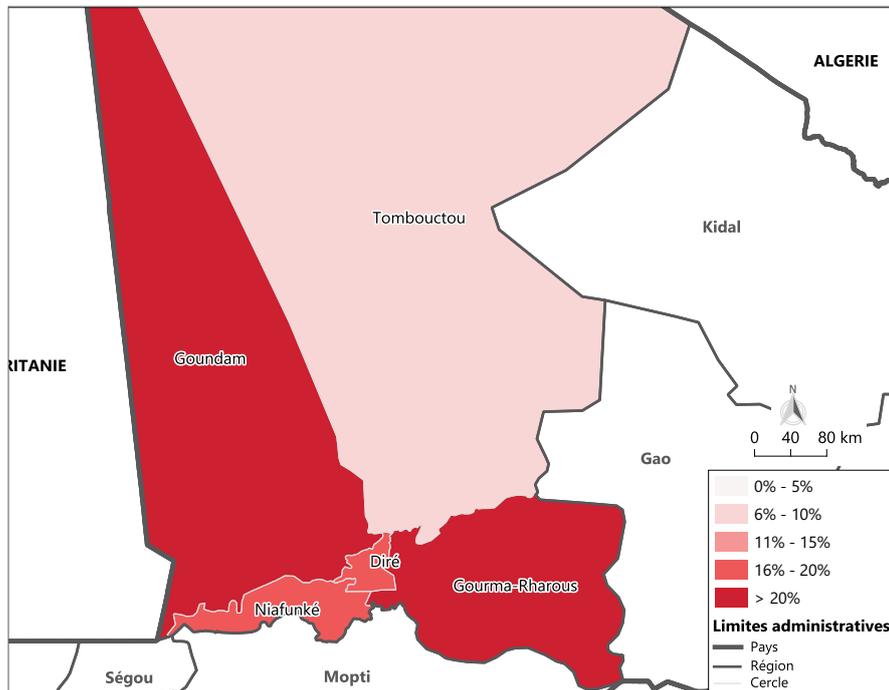
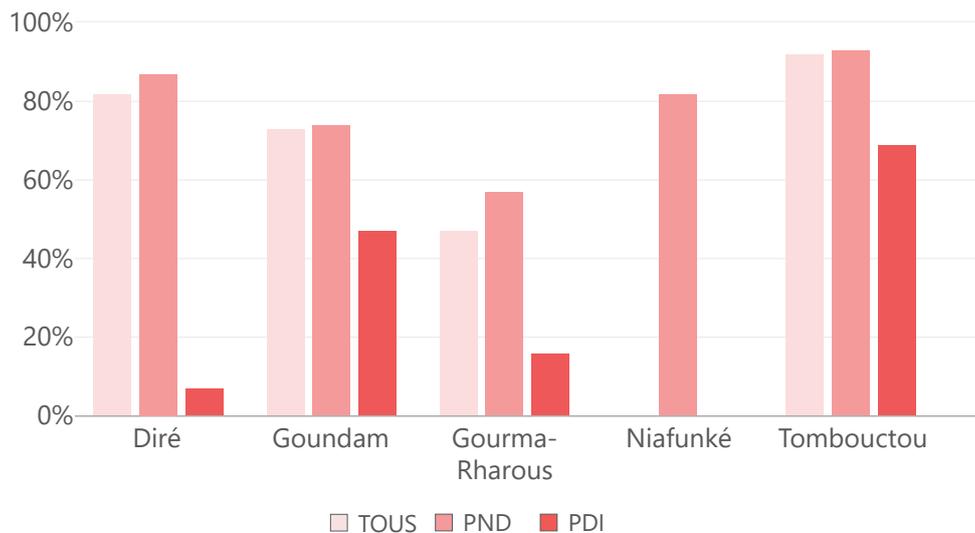


Table 8: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Robinet public	27%
Puits protégé	15%
Forage ou puits tubulaire	21%
Puits non protégé	18%
Branchements domestiques	11%
Branchements dans le lotissement	2%
Branchements chez le voisin	3%
Eau de surface	2%
Préfère ne pas répondre	1%
Ne sait pas	1%

Figure 8: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population et par cercle.



Dans la région de Tombouctou, les cercles où les ménages PDI ont exprimé avoir moins d'accès à des sources d'eau améliorées pour boire ont été Diré où 93% des ménages ont déclaré dépendre des puits non protégés et Gourma-Rharous où le 81% des ménages ont déclaré dépendre de l'eau de surface et des puits non protégés

Accès aux sources d'eau région de Gao

Carte 8: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

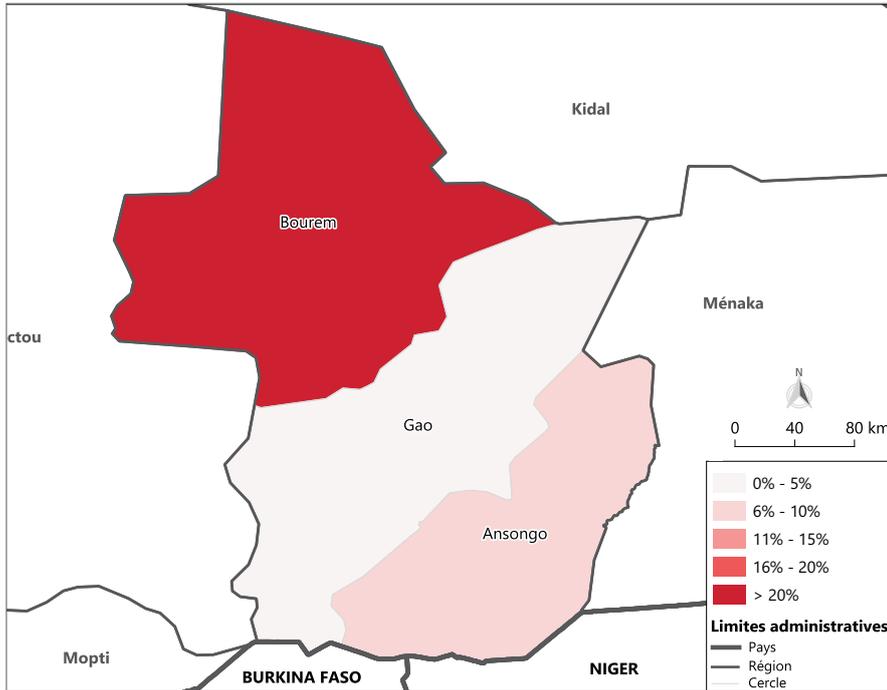
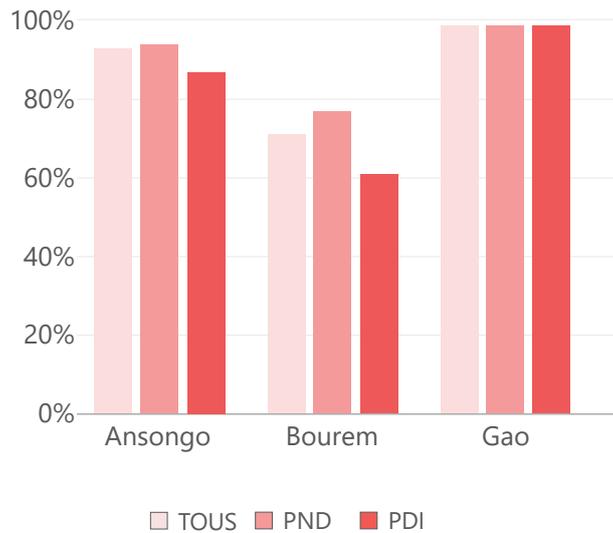


Table 9: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Robinet public	26%
Puits protégé	11%
Forage ou puits tubulaire	25%
Branchements domestiques	11%
Branchements dans le lotissement	7%
Branchements chez le voisin	7%
Eau de surface	6%
Chariot avec petit réservoir	5%
Puits non protégé	1%
Camion-citerne	1%

Figure 9: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population et par cercle.



Dans la région de Gao, le cercle où les ménages ont exprimé avoir moins d'accès à des sources d'eau améliorées pour boire a été Bourem, où 39% des ménages PDI ont déclaré dépendre de l'eau de surface et des puits non protégés.

Accès aux sources d'eau région de Bamako

Carte 9: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

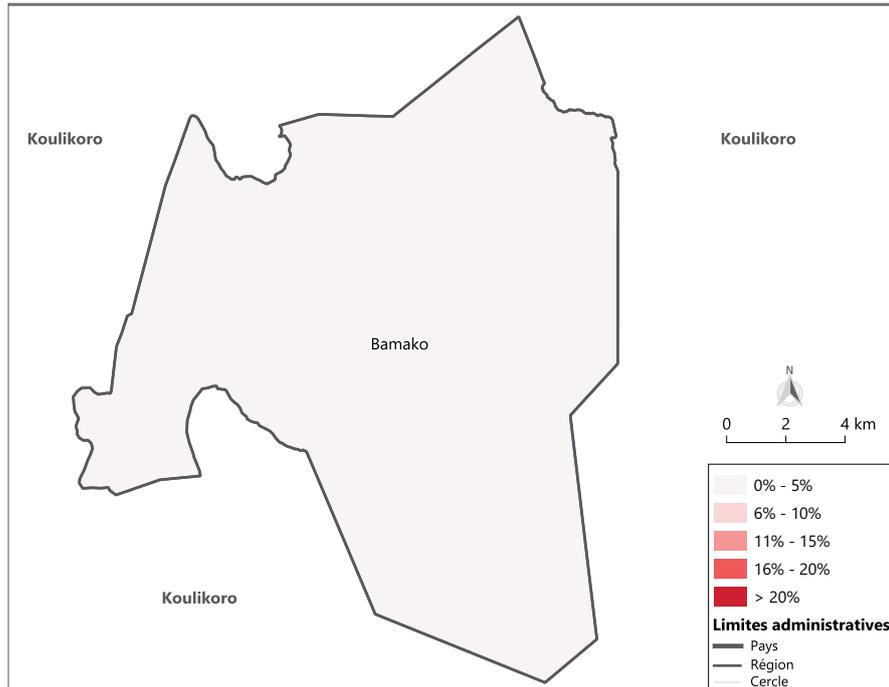
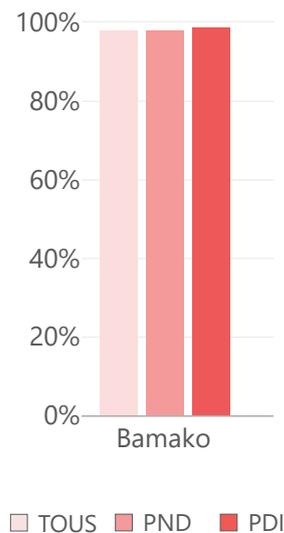


Table 10: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Branchements domestiques	51%
Robinet public	17%
Forage ou puits tubulaire	12%
Branchements dans le lotissement	7%
Branchements chez le voisin	5%
Chariot avec petit réservoir	3%
Puits protégé	2%
Puits non protégé	2%

Figure 10: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population.



Accès aux sources d'eau région de Ménaka

Carte 10: % de ménages ayant déclaré ne pas utiliser une source d'eau améliorée comme principale source d'eau pour boire.

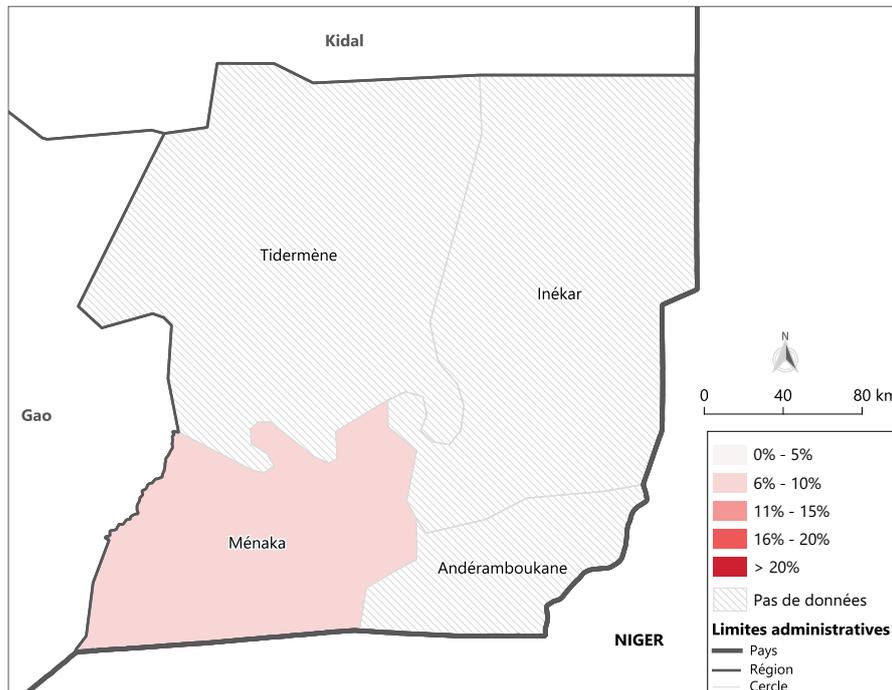
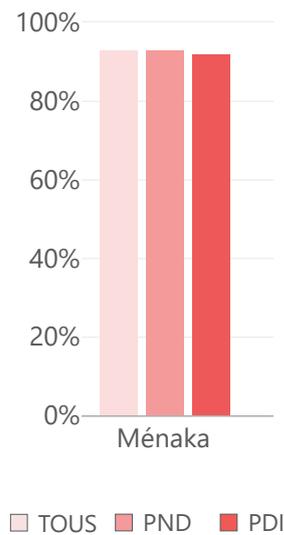


Table 11: Classement d'accès aux principales sources d'eau pour boire.

Source d'eau	Tous
Forage ou puits tubulaire	39%
Robinet public	37%
Puits protégé	11%
Puits non protégé	7%
Branchements domestiques	2%
Branchements dans le lotissement	1%
Branchements chez le voisin	1%
Eau de surface	1%

Figure 11: % de ménages qui ont déclaré avoir accès à une source d'eau améliorée pour boire dissocié par population.



APERÇU DE LA MÉTHODOLOGIE

La MSNA est une évaluation nationale visant à recueillir des données sur les besoins des ménages. Elle est menée auprès des ménages, en personne, dans les zones accessibles du Mali³. Les collectes de 2023 ont eu lieu entre le **10 juillet et le 26 octobre**. Les données sont représentatives au niveau du cercle pour les ménages des personnes déplacées internes (PDI) et des personnes non déplacées (PND), avec un niveau de précision de 95/10 (intervalle de confiance : 95%, marge d'erreur : 10%). Au total, **9171 enquêtes** ont été réalisées pour la MSNA. Donc, 6236 Ménages non déplacés et 2935 Ménages PDI.

Des données représentatives signifient que nous pouvons affirmer, avec un niveau de confiance statistique, que les conclusions de notre échantillon pourraient refléter la

réalité des besoins de la population, à interpréter dans le cadre de l'intervalle de confiance et de la marge d'erreur.

La MSNA soutient la planification humanitaire nationale et la priorisation grâce au Cycle de Programmation Humanitaire (HPC), à l'Aperçu des Besoins Humanitaires (HNO) et au Plan de Réponse Humanitaire (HRP).

La méthodologie détaillée est disponible dans les [Termes de Référence](#) et dans la [Note méthodologique](#).

NOTES DE FIN

PAGE 1

¹ USAID, [Aperçu de l'assistance au Mali](#) - Août 2023

² OCHA, Mali, [Plan de réponse humanitaire 2023](#), Février 2023

PAGE 12

³Les cercles de Nara, d'Inékar et d'Anderamboukane ont été exclus de l'échantillonnage pour des raisons sécuritaires. Aucune collecte de données n'a été possible dans le cercle de Tidermene et dans tous les cercles de la région de Kidal en raison de la volatilité de la situation sécuritaire.

À PROPOS DE REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR).