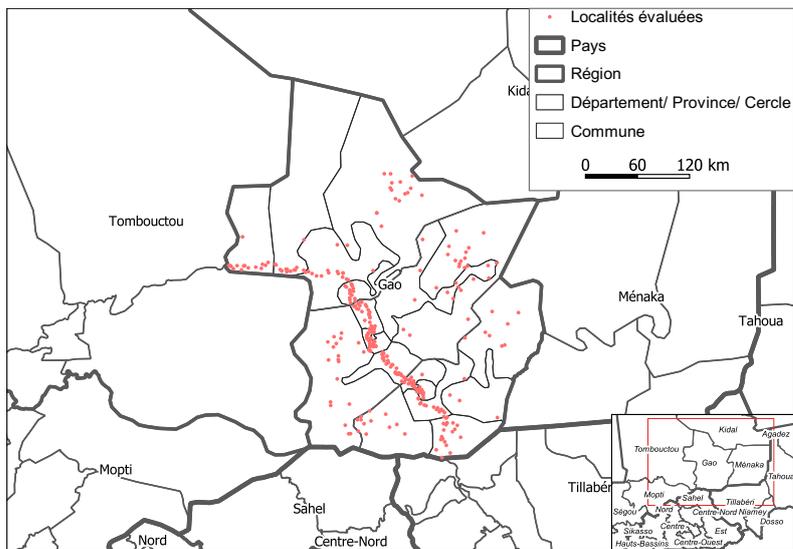




Couverture géographique

Localités évaluées dans la région de Gao en mars 2022



Cercles couverts

Gao | Ansongo, Bourem et Gao

Couverture de l'évaluation

- 345** IC interviewés
 - 291 ont visité les localités au cours des 30 jours précédant la collecte de données
 - 54 ont été en contact (en personne / par téléphone) avec une personne de la localité au cours des 30 jours précédant la collecte de données
- 324 / 584** localités évaluées (56% de couverture)
- 3 / 3** cercles évalués avec 5% de couverture ou plus

Contexte

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité. Principalement due à la présence de groupes armés, mais également à la montée de la criminalité et des tensions entre les communautés, cette situation sécuritaire critique a causé le déplacement de 362 907 personnes à l'intérieur du pays (PDI) au Mali à la date du 28 février 2022 d'après le rapport de la Commission Mouvement de Population (CMP)¹. REACH bénéficie du financement du Bureau d'Assistance Humanitaire (BHA) de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) et réalise depuis janvier 2020 un suivi des besoins humanitaires multisectoriels. Cette fiche d'information présente les principaux résultats de ce suivi et leur évolution dans les cercles de la région de Gao (Mali) au mois de mars 2022. Tous les produits d'information sont disponibles sur le site [Reach Resource Center](#).

Méthodologie

La méthodologie employée pour ce suivi est la méthodologie dite "zone de connaissance". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires multisectoriels des populations, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement dans la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC). Ces IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (datant de moins d'un mois avant la collecte de données) et détaillée des localités situées dans les cercles de la région de Gao. Les informations sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités du cercle ont été évaluées. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse.

Cette fiche d'information régionale présente les données collectées entre le 9 et le 30 mars 2022. Sauf indication contraire, tous les pourcentages représentent la proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté cette réponse spécifique pour la majorité de la population de la localité dans une période de 30 jours précédant la collecte des données. Par conséquent, les résultats présentés dans ce produit doivent être considérés comme indicatifs.

Résultats clés

Cercles de la région de Gao

% de localités évaluées où les IC ont rapporté au cours des 30 jours précédant la collecte de données :	Cercles de la région de Gao		
	Ansongo	Bourem	Gao
La présence de groupes de population déplacée interne (PDI)	41%	20%	21%
L'arrivée de nouvelles PDI ² au cours des 30 jours précédant la collecte	51%	29%	27%
La présence de groupes de population retournée	6%	15%	8%
L'arrivée de retournés ² au cours des 30 jours précédant la collecte	33%	15%	33%
Un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population	77%	42%	30%
Une perturbation des moyens de subsistance habituels	78%	39%	26%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services de santé ³	52%	25%	18%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services nutritionnels ³	61%	30%	30%
Un accès insuffisant à l'eau pour la majorité de la population	54%	25%	34%
Des conditions de vie non adéquates pour la majorité des PDI ^{2,3}	72%	47%	53%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services éducatifs ³	72%	23%	32%
Un sentiment d'insécurité pour la majorité de la population	83%	35%	35%

1. Commission Mouvement de Populations (CMP) : [Rapport sur les mouvements de populations au Mali](#), Février 2022.

2. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont signalé la présence de ces groupes de population dans la localité au

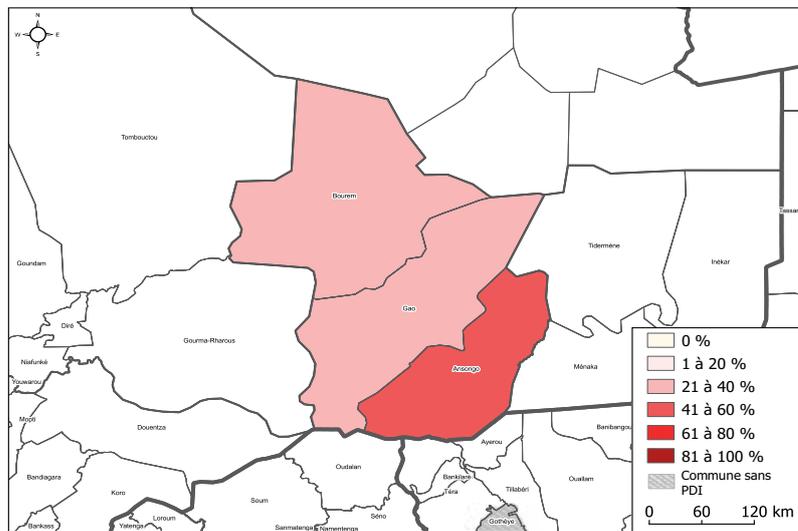
cours des 30 jours précédant la collecte des données.

3. Les définitions de « distance de marche » et de « conditions de vie adéquates » sont laissées à la discrétion des IC.



→ Déplacements et mouvements de population

Proportion de localités évaluées en mars où les IC ont rapporté l'arrivée de PDI au cours des 30 jours précédant la collecte de données :



Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI et/ou de retournés par cercle :

PDI		Retournés	
1	Ansongo 41%	1	Bourem 15%
2	Gao 21%	2	Gao 8%
3	Bourem 20%	3	Ansongo 6%

D'après les données du rapport de la CMP¹, la population déplacée au Mali a connu une augmentation de 3% entre janvier 2022 et février 2022. Le nombre de PDI est en effet passé de 350 866 (rapport CMP de janvier 2022)⁴ à 362 907 au 28 février 2022, soit une augmentation de 12 041 PDI. Au niveau de la région de Gao, le nombre de PDI est passé de 50 329 en janvier 2022 à 51 626 en février 2022 soit une augmentation de 1 297 PDI¹. Par ailleurs, les IC ont rapporté une arrivée récente (au cours des 30 jours précédant la collecte de données) de PDI dans 38% des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée dans la région de Gao, notamment dans les cercles d'Ansongo (51%), Bourem (29%) et Gao (27%). Le principal cercle d'origine des PDI au cours des 30 jours précédant la collecte de données serait Ansongo d'après les IC dans 55% des localités évaluées de la région de Gao. De plus, dans la totalité des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée dans le cercle d'Ansongo, la majorité d'entre eux sont originaires d'une localité du cercle d'Ansongo. Aussi, la majorité des PDI dans 88% et 77% des localités évaluées des cercles de Bourem et de Gao sont originaires respectivement de ces cercles. En outre, l'arrivée des personnes retournées au cours des 30 jours précédant la collecte a été rapportée dans 26% des localités évaluées de la région de Gao où la présence de retournés a été rapportée, avec des plus grandes proportions dans les localités évaluées des cercles de Gao (33%) et d'Ansongo (33%). Aussi, dans 88% des localités où l'arrivée de retournés a été rapportée, ces mouvements seraient de quelques personnes (1-20).

Facteurs principaux déclenchant les déplacements de PDI (% de localités évaluées dans la région de Gao)² :

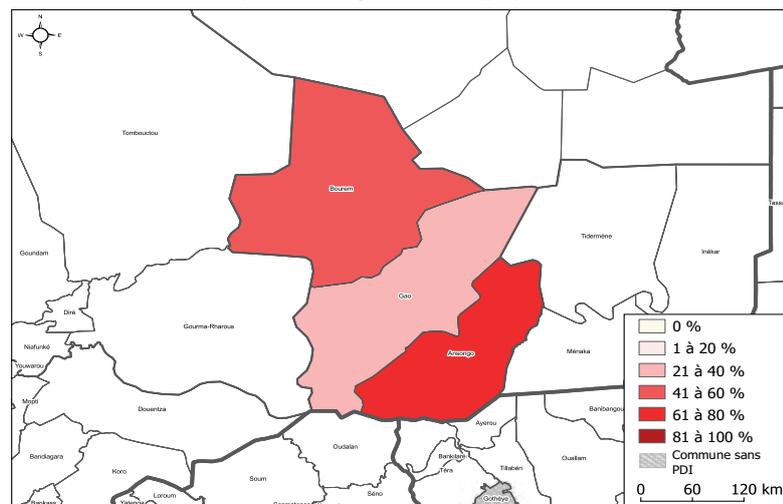
Déplacement préventif	42%
Violence dans la localité d'origine	41%
Tensions communautaires / Inécurité alimentaire	7%

Dans 42% des localités évaluées dans la région de Gao où la présence de PDI a été rapportée, il apparaît que la plupart des déplacés internes ont quitté leur lieu d'origine de manière préventive. Cette proportion monte à 49% des localités du cercle d'Ansongo et 40% de celles du cercle de Gao. Par ailleurs, la violence dans la localité serait la principale cause de déplacement dans 41% des localités évaluées de la région de Gao où la présence de PDI a été rapportée. Cette proportion était plus élevée dans les cercles d'Ansongo (44%) et de Gao (43%).

🌾 Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

La majorité de la population dans 47% des localités évaluées n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 jours précédant la collecte de données (cette proportion est stable par rapport à la collecte du mois de janvier, où cette proportion s'élevait à 46%⁵). En mars, cette proportion s'élève à 77% des localités évaluées du cercle d'Ansongo. Pour la majorité des populations, les principales raisons de cette situation dans les localités évaluées de la région de Gao étaient essentiellement le manque d'argent pour acheter de la nourriture en plus des prix trop élevés dans 45% des localités évaluées suivi par l'insuffisance des pluies ou sécheresse et du manque de bétail dans respectivement 28% et 27% des localités évaluées, selon les IC. Par ailleurs, les IC ont rapporté que les principales sources de nourriture pour la majorité de la population dans les localités évaluées de la région de Gao étaient leur propre production agricole dans 41% des localités évaluées, leur propre production de bétail (21%) et l'achat de la nourriture (22%).

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à une distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Gao / par cercle)^{6,7} :

Gao (région)	26%	Marché non sécurisé
Ansongo	46%	Marché non sécurisé
Bourem	19%	Marché trop éloigné / Pas de transport
Gao	16%	Marché trop éloigné / Pas de transport

% de localités évaluées dans la région de Gao où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à ses moyens de subsistance



4. Commission Mouvement de Populations (CMP) : Rapport sur les mouvements de populations au Mali, Janvier 2022.

5. Suivi de la situation humanitaire (HSM) dans la zone Trois Frontières Mali / Région de Gao, janvier 2022.

6. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

7. La définition de « distance de marche » et de « marché fonctionnel » est laissée à la discrétion des IC.

8. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates.



Santé et Nutrition

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Gao / par cercle)^{6 7} :

Gao (région)	30%		Infrastructure trop éloignée
Ansongo	52%		Infrastructure trop éloignée
Bourem	25%		Infrastructure trop éloignée
Gao	18%		Infrastructure trop éloignée

Selon les IC, dans 30% des localités évaluées de la région de Gao, les populations n'avaient pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche. Cette situation aurait comme principale raison selon les IC l'éloignement des infrastructures de santé par rapport aux habitations dans 47% des localités évaluées de la région. Cette proportion était de 62% des localités évaluées du cercle Gao, 48% du cercle de Bourem et de 39% des localités évaluées du cercle d'Ansongo, en plus du manque de personnels et de médicaments dans respectivement 21% et 14% des localités évaluées. Parmi les 70% de localités évaluées de la région de Gao où la majorité de la population avait accès aux services de santé, 91% de ces localités ont un centre de santé communautaire (CSCOM) comme principal type de service de santé accessible.

Abris et biens non-alimentaires

% de localités évaluées où la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates de logement (région de Gao / par cercle)^{2 3} :

Gao (région)	60%	
Ansongo	72%	
Gao	53%	
Bourem	47%	

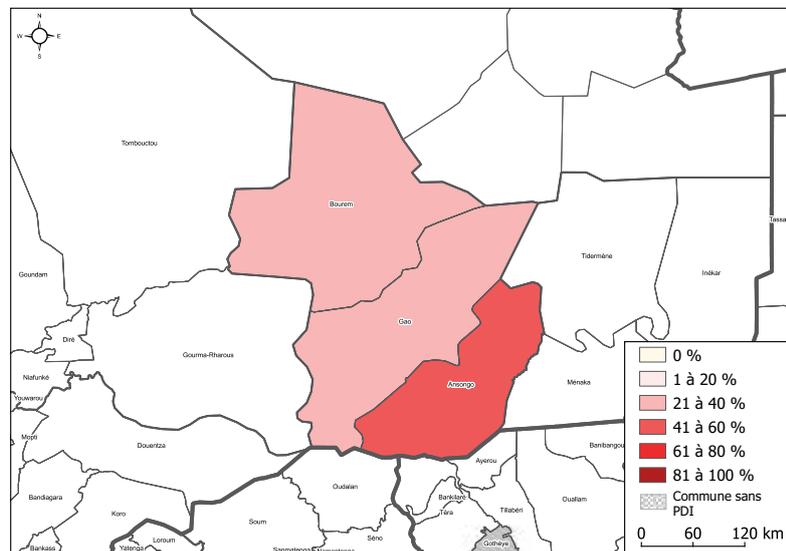
Principales raisons pour lesquelles la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates (% de localités évaluées)^{2 3 8} :

- 1 L'abri ne garantit pas les normes d'intimité et de protection **40%**
- 2 Abri non adapté au climat **31%**

Les IC ont rapporté que, au cours des 30 jours précédant la collecte de données, la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates dans 60% des localités évaluées dans la région de Gao où la présence de PDI a été rapportée. La principale raison des conditions de vie non adéquates pour les PDI était le manque d'espace fermé, suffisamment grand, qui garantirait pour tous les habitants des conditions d'intimité et de protection, selon les IC de 40% de ces localités. D'après les IC, la majorité des ménages non déplacés de la région de Gao vivait dans des logements construits en dur (bois, briques, béton) dans plus de la moitié (75%) des localités évaluées alors que dans les autres localités (25% restants), la majorité des ménages vivaient dans des cases traditionnelles, des tentes ou des logements construits en paille. Cependant, une variation de types d'abris de PDI a été rapportée : alors que dans seuls 26% des localités, il a été rapporté que la majorité des ménages PDI vivait dans des logements en dur, la majorité des ménages PDI vivait dans des logements en paille dans 30% des localités, dans des cases traditionnelles dans 22% des localités ou dans des tentes traditionnelles dans 20% des localités. Concernant les modalités d'installation, les IC ont rapporté dans 15% des localités évaluées dans la région de Gao que la majorité des PDI présentes dans la localité serait accueillie gratuitement par des ménages au cours des 30 jours précédant la collecte de données. De plus, il a été rapporté dans 8% des localités évaluées de la région que la majorité des PDI occupait leur abri sans aucun type d'accord³.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à l'eau pour couvrir les besoins des ménages :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population se lave les mains sans savon ou cendre (région de Gao / par cercle) :

Gao (région)	58%	
Ansongo	69%	
Bourem	64%	
Gao	48%	

Les IC ont rapporté que, au cours des 30 jours précédant la collecte de données, la majorité des ménages n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour satisfaire leurs besoins dans plus d'un tiers (37%) des localités évaluées de la région de Gao. Cette proportion était plus élevée dans les localités évaluées du cercle d'Ansongo (54%), selon les IC. De plus, dans la région de Gao, il a été rapporté que des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence au cours des 30 jours précédant la collecte de données en raison des craintes pour leur sécurité dans 18% des localités évaluées. Par ailleurs, les IC ont rapporté l'absence d'un comité de gestion de l'eau dans plus de la moitié (54%) des localités évaluées de la région de Gao. D'après les IC, la principale source d'eau de boisson de la population dans la région de Gao était le forage dans 41% des localités évaluées. De plus, d'après les IC, dans 23% des localités évaluées de la région de Gao, la majeure partie des populations pratiquait la défécation à l'air libre au cours des 30 jours précédant la collecte de données pendant que dans 40% des localités, les latrines partagées étaient utilisées par la majeure partie de la population.

Finalement, les IC ont rapporté dans la même région que la principale méthode de gestion des ordures était la décharge ouverte dans 31% de localités évaluées. Cette proportion était plus élevée dans les localités du cercle de Bourem (38%).

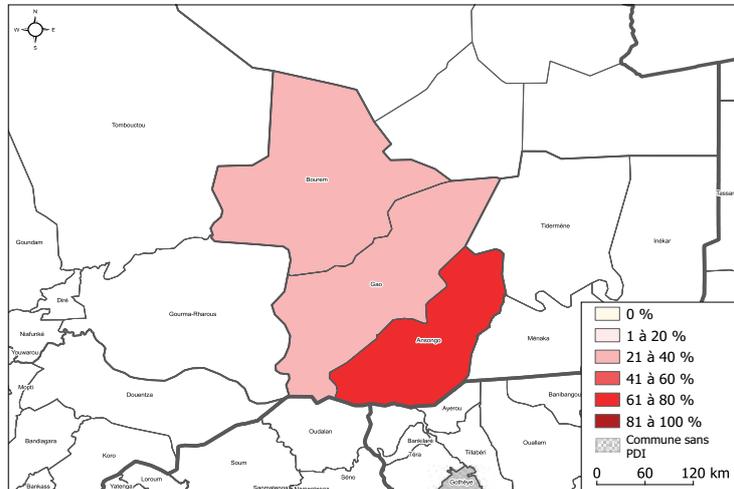
% de localités évaluées où la majorité de la population n'utilisait pas de latrines (région de Gao / par cercle) :

Gao (région)	23%	
Gao	26%	
Ansongo	23%	
Bourem	19%	



Education

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données⁷ :



Les IC ont rapporté que, la majorité des populations dans 41% des localités évaluées dans la région de Gao n'avait pas accès à des services éducatifs à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données du mois de mars 2022. Alors que dans 33% des localités évaluées, le manque d'enseignants était rapporté comme étant la principale raison de la non disponibilité des services d'éducation, les autres causes principales rapportées étaient l'arrêt de travail des enseignants à cause de l'insécurité dans 27% des localités évaluées et l'éloignement des infrastructures scolaires des habitations dans 13% des localités évaluées où la non disponibilité des services d'éducation a été rapportée. Pendant qu'aucune stratégie d'adaptation n'est en place dans 64% des localités évaluées, la concentration sur l'école coranique était la principale stratégie d'adaptation permettant à la population en âge d'aller à l'école de continuer l'apprentissage dans 23% des localités évaluées de la région de Gao qui n'ont pas accès à un service éducatif fonctionnel, selon les IC. Cette proportion était plus élevée dans les localités évaluées du cercle de Bourem (26%). En outre, le travail à la maison constituerait la principale occupation des filles et des garçons lorsque l'accès aux services éducatifs n'est pas disponible dans 31% des localités évaluées de la région de Gao, selon les IC.

Redevabilité des populations affectées

% de localités évaluées où au moins une partie de la population a reçu une aide humanitaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données :

Gao (région)	30%
Gao	43%
Bourem	24%
Ansongo	15%

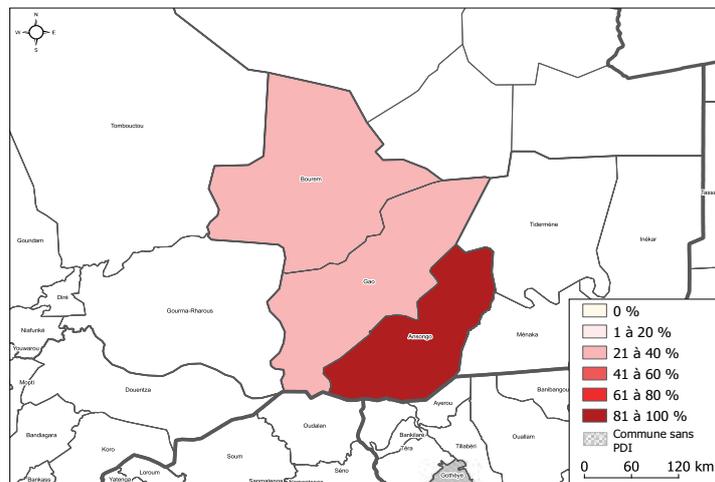
Top 3 des secteurs d'intervention mentionnés comme prioritaires pour la majorité de la population (avec % de localités évaluées où l'information a été rapportée), par cercle⁹ :

Cercle	1	2	3
Ansongo	Sécu. Al. ¹⁰ (68%)	EHA. ¹¹ (38%)	Protection (36%)
Bourem	Sécu. Al. ¹⁰ (62%)	EHA. ¹¹ (44%)	Santé (35%)
Gao	Sécu. Al. ¹⁰ (62%)	BNA ¹¹ (37%)	Santé (29%)

9. Les IC ont été interrogés sur les secteurs humanitaires qu'ils pensaient être prioritaires pour la majorité de la population dans leur localité. Ils pouvaient choisir jusqu'à trois secteurs d'intervention prioritaires.

Protection

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité :



Principales inquiétudes en matière de protection (% de localités évaluées dans la région de Gao)⁶ :

Vol de bétail	32%
Violence par un groupe armé	28%
Mariage précoce	21%
Criminalité	18%

Selon les IC, dans la région de Gao, la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours des 30 jours précédant la collecte de données dans 49% des localités évaluées. Ce pourcentage est particulièrement élevé (82%) dans le cercle d'Ansongo. Dans ce cercle, les principales inquiétudes en matière de protection pour la majorité de la population étaient la violence par un groupe armé (52%), le vol du bétail (32%) et la criminalité (26%). Par ailleurs, les IC ont rapporté dans 23% des localités évaluées des incidents durant lesquels des civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédant la collecte de données dans la région de Gao. Face à ces inquiétudes de protection, les IC ont rapporté que la population n'avait pas accès à une structure de protection et/ou de référencement des incidents de protection dans 77% des localités évaluées dans la région de Gao.

Communication

% de localités évaluées où aucun réseau téléphonique stable n'existait d'après les IC dans la région de Gao, par cercle :

Ansongo	92%
Bourem	76%
Gao	68%

Les IC ont rapporté que, dans 77% des localités évaluées de la région de Gao, la majorité des populations n'avait pas accès à un réseau téléphonique stable au cours des 30 jours précédant la collecte de données de mars 2022. D'après les IC, dans respectivement 41% et 30% des localités évaluées, la radio et les conversations en personne étaient les principales sources d'information pour la majorité de la population. En outre, la majorité des populations de la région de Gao avait des difficultés à accéder à de l'information sur l'aide humanitaire disponible dans 75% des localités évaluées. De plus, dans 41% des localités évaluées de la région de Gao, les journalistes étaient les principaux pourvoyeurs d'information pour la majorité des ménages avec une proportion plus élevée (50%) dans le cercle de Gao.

10. Sécurité alimentaire.

11. BNA : Biens non-alimentaires ; EHA : Eau, hygiène et assainissement.