

Termes de Référence de la Recherche

Programme de relèvement socioéconomique dans la zone sud-est de la RCA (RELSUDE) – Evaluation des facteurs influant sur les priorités contenues dans les Plans de Relèvement Locaux (PRL)

CAR2302

République centrafricaine

Octobre 2023
Version 1



1. Résumé

Pays d'intervention	République Centrafricaine (RCA)		
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/> Autre (spécifier)
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Union Européenne, Fonds Békou		
Code projet IMPACT	26ALZ		
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/08/2023 à 31/12/2023		
Calendrier de la recherche	1. Pilote / formation : 28/09/2023	5. Produits envoyés pour validation : 30/11/2023	
	2. Début de la collecte de données : 12/10/2023	6. Produits publiés : 15/12/2023	
	3. Fin de la collecte de données : 30/10/2023	7. Envoi du document de la présentation au siège pour validation : 20/12/2023	
	4. Données analysées et envoyées au siège pour validation : 15/11/2023	8. Présentation finale auprès des membres du Consortium et du Fonds Békou : 28/12/2023	
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/> Une seule évaluation (un cycle)		
	<input type="checkbox"/> Plusieurs évaluations (plus d'un cycle)		
Etape(s) humaine(s) clé(s)	Étapes	Echéances	
	<input checked="" type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un bailleur	31/12/2023	
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie inter-cluster	-- / -- / --	
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un cluster	-- / -- / --	
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'une plateforme d'ONGa	-- / -- / --	

	X	Autre : Les résultats de cette étude informeront (1) le fonctionnement et travail des comités locaux de planification et de suivi (CLPS) dans le suivi de la mise en œuvre d'activités (2) les prochaines interventions mises en œuvre par les membres du Consortium RELSUDE ; (3) les prochaines évaluations multisectorielles réalisées par IMPACT et ; (4) les prochains plans/stratégies des acteurs humanitaires, gouvernementaux et des bailleurs tels que l'Union Européenne.	31/12/2023
Type d'audience & Dissémination	Type d'audience <input checked="" type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]		Dissémination <input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email ou en version papier aux partenaires du consortium, aux membres des CLPS, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) <input type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) <input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) sur accord avec les organisations membres du consortium RELSUDE et bailleur <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/>	Oui	X Non
Objectif général	L'objectif de cette évaluation est de comprendre l'évolution des priorités identifiées dans les PRL avec la mise en œuvre du programme RELSUDE dans les 3 localités ciblées (Kémbé, Mobaye et Satéma) et fournir des informations actualisées pour renseigner les acteurs souhaitant mettre en œuvre des projets pour améliorer les conditions de vie de la population dans ces localités.		
Objectif(s) spécifique(s)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comprendre comment les interventions prioritaires identifiées par les communautés dans les PRL ont été mises en œuvre, et redéfinir les interventions prioritaires nécessaires le cas échéant. 2. Identifier les facteurs influençant l'évolution des priorités définies dans les PRL, et comprendre le rôle des acteurs locaux, nationaux et internationaux dans la mise en œuvre des interventions identifiées 		

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Identifier les points d'amélioration et bonnes pratiques des instances locales (CLPS) dans la mise en œuvre des PRL. 4. Fournir des informations actualisées pour renseigner les programmes des acteurs locaux, nationaux et internationaux souhaitant réaliser des projets similaires dans la localité.
Questions de recherche	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dans quelle mesure les interventions prioritaires identifiées dans les PRL ont été prises en compte dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE ? 2. Quels sont les autres acteurs qui ont intégré ces interventions prioritaires dans leurs programmes ? 3. Dans quelle mesure l'évolution du contexte de la localité a impacté la prise en compte des recommandations issues des PRL dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE ? 4. Quels sont les acteurs locaux, nationaux et internationaux qui ont contribué à la prise en compte des PRL lors de la mise en œuvre des programmes RELSUDE ? Quels ont été leurs rôles et quelles sont les actions qu'ils ont entreprises ? 5. Quels sont les bonnes pratiques et les points d'amélioration que les CLPS doivent prendre en compte afin de s'assurer que les futures activités programmatiques répondent aux besoins des communautés ?
Couverture géographique	La recherche ciblera 3 villes dans la Préfecture de la Basse-Kotto, à savoir : Kémbé, Mobaye et Satéma ¹ .
Sources de données secondaires	<p>Sources humanitaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - OCHA, Aperçu des besoins humanitaires publié en 2022 - OIM, Matrice de suivi des déplacements (DTM) 2022-2023 - AGORA (IMPACT Initiatives): PRL réalisés dans les localités concernées par l'évaluation et données collectées relatives : Kémbé, Mobaye et Satéma. - REACH (IMPACT Initiatives), Multi Sectorial Needs Assessment (MSNA) 2022, Human Situation Monitoring (HSM) 2022-2023, RRM - IPC, République centrafricaine (RCA) : Analyse de l'insécurité alimentaire aigüe de l'IPC, septembre 2022 – août 2023 - Cluster logistique, RCA <p>Vieille médiatique :</p>

¹ Cette évaluation se concentre sur 3 localités de la Basse-Kotto afin d'informer la continuité des activités programmatiques des partenaires du consortium RELSUDE dans le cadre de l'extension du projet avec allocation supplémentaire du fonds en 2023.

	<ul style="list-style-type: none"> - Radio Ndéké-Luka - RFI - Le Monde - Corbeau News <p>Source de développement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Banque Mondiale, "Mémoire Economique : République Centrafricaine – De la fragilité à la croissance accélérée et inclusive », mai 2022 <p>Sources analytiques ou académiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - International Crisis Group, Central African Republic: Averting Further Fragmentation of the Armed Forces (2022) - International Crisis Group, Ten Years After the Coup, Is the Central African Republic Facing Another Major Crisis? (2023) - Enough, La frénésie du pouvoir et les guerres d'influence aux origines de l'escalade des violences sectaires en République Centrafricaine, 2018 - IPIS, République Centrafricaine : cartographie du conflit, 2018 			
Population(s)	<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels
Sélectionner tout ce qui s'applique	<input type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)
	<input type="checkbox"/>	Retournés	<input checked="" type="checkbox"/>	Populations retournées, réfugiées et hôtes vivant dans les localités ciblées. Toutes les couches socio-économiques de la population seront considérées.
Stratification	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique # : 3 localités	<input type="checkbox"/>	Groupe # : ___
Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates		La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
		Le nombre d'habitants de chaque localité sera estimé grâce à la revue de données secondaires et celles de la MSNA 2023.		[Autre, spécifier] # : __
Outil(s) de collecte de données	<input type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)
		Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données

Outil semi-structuré de collecte de données # 1 Guide d'entretien pour les groupes de discussions avec les membres des communautés	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input checked="" type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées	<input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (2) : 1 FGD avec les hommes et 1 FGD avec les femmes membres de la communauté sur l'évolution de l'accès aux services sociaux de base.	
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 Guide d'entretien pour les groupes de discussions avec les acteurs économiques	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input checked="" type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées	<input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) : 1 FGD par localité avec des acteurs économiques locaux exerçant des activités différentes (agriculteurs, éleveurs, chasseurs, pêcheurs, commerçants, etc.).	
Outil semi-structuré de collecte de données # 3 Guide d'entretien pour les groupes de discussions avec les acteurs du territoire et les membres des CLPS	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) : 1 FGD par localité avec les autorités locales et les membres des CLPS.	
Outil semi-structuré de collecte de données # 4 Questionnaires informateurs clés avec les partenaires du consortium RELSUDE	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateurs clés (2 entretiens par localité) : auprès des partenaires de mise en œuvre des programmes RELSUDE.	
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	N/A	N/A	
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> HCR	
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) # : __	<input type="checkbox"/> Rapport 1 : Réalisation d'une fiche d'information présentant les résultats clés de l'étude	<input type="checkbox"/> Profil # : __

	<input checked="" type="checkbox"/>	Présentation 1 : Atelier de restitution à Bangui	<input checked="" type="checkbox"/>	Présentation (finale) 1 : Une présentation sera réalisée pour le COPIL / Fonds Békou	<input checked="" type="checkbox"/>	Fiche d'information # : 1
	<input type="checkbox"/>	Dashboard interactif # :	<input type="checkbox"/>	Webmap # : __	<input checked="" type="checkbox"/>	Cartes : 3 (1 par localité)
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] # : __				
Accès	<input type="checkbox"/>	Public (disponible sur la plateforme d'IMPACT et autres plateformes humanitaires)				
	<input checked="" type="checkbox"/>	Restreint (Diffusion bilatérale uniquement ; une publication sur la plateforme IMPACT sera discutée et tributaire de l'accord préalable du bailleur)				
Visibilité Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits	AGORA					
	Bailleur : Union Européenne, Fonds Békou					
	Logos des partenaires du consortium : ACTED, COOPI, OXFAM, CONCERN, IMPACT, FPU.					

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Le programme RELSUDE

Les crises politiques et militaires qu'a connu la République centrafricaine (RCA) depuis 2012 ont contribué à précariser les activités et les infrastructures socio-économiques déjà très faibles tout en fragilisant les liens sociaux inter- et intra-communautaires. Sous l'effet des affrontements armés dans les zones urbaines, des quartiers résidentiels entiers, qui étaient informels et sous intégrés au réseau d'infrastructures urbaines de base, ont été détruits. Ces destructions se sont accompagnées d'importants mouvements de populations entre les villes du pays², entraînant des vulnérabilités territoriales sur des territoires délaissés par les initiatives de l'aide publique. En particulier, selon l'Aperçu des Besoins Humanitaires publié en 2019, les Préfectures du Sud-Est de la RCA, à savoir la Basse-Kotto, le Haut-Mbomou, la Haute-Kotto, le Mbomou et la Ouaka, avaient enregistré les besoins les plus aigus en termes d'accès à l'eau, à la santé, aux moyens d'existence et à la protection. Le redéploiement de l'État, bien qu'ayant démarré, n'est pas encore effectif sur une grande partie du territoire national. La capacité de l'État centrafricain à répondre à la crise demeure par conséquent très limitée. Dans de nombreuses régions, l'accès aux services sociaux de base, tels que l'éducation et la santé, reste majoritairement assuré par des partenaires humanitaires.³

Afin de répondre à ces besoins humanitaires urgents et d'amorcer des actions de développement à plus long terme, six organisations non gouvernementales internationales (ONGI), ACTED, OXFAM, COOPI, CONCERN, Free Press Unlimited (FPU) et IMPACT Initiatives (IMPACT) se sont réunies en consortium sur le financement du « Fonds BEKOU » de l'Union Européenne. Le consortium s'est fixé l'objectif de renforcer de manière holistique les capacités de résilience des communautés dans 18 chefs-lieux de préfectures concernées à travers le programme de relèvement socio-économique des zones du Sud-Est de la République Centrafricaine dénommé « RELSUDE ». A cette fin, le programme RELSUDE vise à la fois à répondre aux besoins de base des populations, mais également à renforcer les capacités de relèvement socio-économiques des communautés et à accompagner la consolidation du rôle des autorités locales. Cette action s'inscrit notamment dans le cadre du Pilier 1 « Soutenir la paix, la sécurité et la réconciliation » et du Pilier 2 « Renouveler le contrat social entre l'Etat et la population » du Plan National de Relèvement et de Consolidation de la Paix pour la République

² https://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-1011_fr.html

³ <https://reliefweb.int/report/central-african-republic/r-publique-centrafricaine-plan-de-r-ponse-humanitaire-2019-janvier-d>

Centrafricaine 2017-2021 (RCPA).⁴ Depuis décembre 2019, le programme vise ainsi à apporter un appui holistique dans 18 localités articulé autour de 4 volets d'intervention, à savoir :

- **Volet 1** : relance économique ;
- **Volet 2** : eau, hygiène et assainissement ;
- **Volet 3** : protection, réconciliation, paix ;
- **Volet 4** : appui aux autorités locales.

L'élaboration participative de plans de relèvement locaux

La contribution d'IMPACT au programme RELSUDE entre 2020 et 2022, à travers son initiative AGORA et en collaboration avec les autres membres du Consortium, a consisté en l'élaboration de plans de relèvement locaux (PRL). Ces PRL sont l'aboutissement d'une évaluation territoriale et multisectorielle.

Les informations détaillées sur le contexte de l'élaboration des PRL se trouvent TDR via le lien suivant :

<https://repository.impact->

[initiatives.org/document/repository/96885dcc/AGORA_CAR_RELSUDE_Note_methodologique_Planification_External.pdf](https://repository.impact-initiatives.org/document/repository/96885dcc/AGORA_CAR_RELSUDE_Note_methodologique_Planification_External.pdf)

La contribution d'IMPACT au programme RELSUDE entre 2020 et 2022, à travers son initiative AGORA et en collaboration avec les autres membres du Consortium, a consisté en l'élaboration de plans de relèvement locaux (PRL). Ces PRL sont l'aboutissement d'une évaluation territoriale et multisectorielle, visant à :

- Identifier les autorités locales et structures décentralisées de l'Etat, ainsi que les acteurs non-étatiques (leaders d'opinion, OSC, etc.) ayant un rôle à jouer dans le relèvement de la localité ;
- Evaluer les capacités existantes des acteurs locaux, à travers une analyse participative et collective de leurs : i) rôles, responsabilités, influences ; ii) capacités à conduire leurs missions pour le relèvement (technique et organisationnel) ; iii) besoins spécifiques pour renforcer leur efficacité dans leurs domaines de compétence respectifs ;
- Produire une cartographie et une analyse de l'écosystème des services sociocommunitaires locaux : offre (disponibilité et capacité des services) et demande (besoins des communautés) quantifiés ;
- Produire une analyse contextuelle participative : opportunités pour le développement économique et les filières, cohésion sociale, mécanismes de résilience communautaire.

Ces PRL, adaptés aux spécificités de chacune des villes ciblées, ont été élaborés sur la base des résultats des évaluations et de manière participative. En effet, les résultats clés des diagnostics territoriaux ont été discutés avec les parties prenantes de la gouvernance locale et des représentants des communautés réunis en un atelier communautaire inclusif par ville. La tenue de ces ateliers a permis le développement de stratégies d'interventions, compilées dans des plans de relèvement communautaires, dont les ambitions sont de fournir une feuille de route claire et pragmatique pour relancer les services sociaux de base et dynamiser le tissu économique dans chaque ville. En effet, ces plans de relèvement listent les stratégies de réponses pour chaque besoin prioritaire identifié localement. La réalisation de ces PRL avait également pour objectif de légitimer les collectivités locales dans leur rôle de planification locale et de suivi des interventions, dans une région Sud-Est de la RCA marquée par la crise et les difficultés de l'Etat à assurer ses missions.

La mise en place de Comités Locaux de Planification et de Suivi (CLPS)

Dans le cadre de l'activité 4.2 « Soutien aux instances locales de coordination afin qu'elles puissent assurer la supervision des activités et l'implication des parties nationales » du programme RELSUDE, chaque membre du consortium a dû appuyer les acteurs communaux dans la mise en place ou la redynamisation de plateformes de coordination des PRL. Dans la

⁴ MINUSCA, Plan National de Relèvement et Consolidation de la Paix 2017-2021. 17 novembre 2016. Accéder le 03.10.2023. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj2opSinteBAXWpX0EAHUlwBXUQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fminusca.unmissions.org%2Fplan-national-de-rel%25C3%25A8vement-et-consolidation-de-la-paix-2017-2021&usg=AOvVaw0QOHvpF4sVxSz5Glus0wH0&opi=89978449>

continuité des PRL développés par IMPACT, les acteurs du consortium ont ainsi identifié des entités de coordination déjà existantes ou appuyer leur émergence dans les zones où elles n'existaient pas afin de les associer pleinement dans la mise en œuvre des activités du projet. La mise en place de ces CLPS dans chacune des 18 localités réponds aux objectifs suivants :

- Favoriser l'approche participative et communautaire pour la mise en œuvre des activités ;
- Mettre en place et former un interlocuteur par localité pour orienter les activités du projet et mobiliser les communautés autour de ces activités ;
- Renforcer les capacités des autorités locales et services déconcentrés de l'Etat ;
- Légitimer les acteurs locaux dans leur rôle de planification locale et de suivi des interventions ;
- Améliorer la gouvernance locale et la durabilité du projet.

Un outil de suivi du relèvement a également été développé par IMPACT afin de permettre aux membres des CLPS de réaliser le suivi de la mise en œuvre des plans de relèvement et développement communautaires dans leur localité. Cet outil, permettant notamment de faire un bilan de l'opérationnalisation des PRL et des mécanismes de suivi et d'identifier des actions de relèvement supplémentaires, a été partagé avec les partenaires RELSUDE en avril 2022. Les CLPS ont ensuite été formés à l'utilisation de cet outil par les partenaires RELSUDE avec pour objectif que cet outil soit réutilisé d'une manière régulière et autonome par les CLPS.

La cost-extension du programme RELSUDE en 2023 dans la préfecture de la Basse-Kotto :

a) Les activités des partenaires du consortium RELSUDE

En raison de la pandémie de COVID-19 et de la crise sécuritaire déclenchée en décembre 2020, le contexte a évolué tout au long de la première année de mise en œuvre des programmes RELSUDE. Ce changement de contexte a entraîné une augmentation des affrontements entre les groupes armés (57 alertes du Rapid Response Mechanism (RRM) sur 58 publiées entre octobre 2020 et mars 2021 concernaient des affrontements entre groupes armés⁵) et une augmentation de déplacements forcés (74 000 déplacés forcés et 648 000 réfugiés dans les pays frontaliers à la date de février 2021, soit une hausse de +19% de déplacés internes par rapport à octobre 2020 et 1,4 millions de personnes en situation de déplacement ou de refuge⁶). Faisant écho à cette hausse de déplacements internes et à la présence d'acteurs armés dans les zones d'intervention, une nette réduction d'accès aux terres agricoles a été constatée, ainsi qu'une hausse des prix et une baisse du pouvoir d'achat (entre janvier et juin 2021, le suivi des marchés de REACH a rapporté une hausse de +20% du prix du panier alimentaire⁷). Au niveau national, la production agricole actuelle est jugée moyenne avec toutefois des niveaux inférieurs à la moyenne dans les préfectures du sud-est en raison de la présence des groupes armés qui limitent l'accès aux terres de cultures, aux semences, aux outils et autres intrants ainsi que les pillages opérés par ces derniers⁸.

Dans le sud-est de la RCA, dans la préfecture de la Basse-Kotto et notamment les villes de Kémbé, Satéma et Mobaye, les besoins en sécurité alimentaire ont continué d'augmenter, (avec des populations classées à l'échelle IPC 4 (urgence) dans le Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire⁹), mais ces localités n'ont pas reçu une aide alimentaire humanitaire. Tenant compte de cette situation et des recommandations faites dans le cadre de l'analyse Results Orientated Monitoring (ROM) du 13/03/2021, une cost-extension du projet RELSUDE a été décidée afin de permettre, dans le cadre du volet 1 (relance économique), de prolonger l'appui aux groupements agricoles en améliorant la capacité de production agricole par la capitalisation sur la première campagne agricole, tout en poursuivant le désenclavement de la Basse-Kotto grâce à l'amélioration de l'accès humanitaire et du développement dans la préfecture via la réhabilitation d'infrastructures routières, en lien avec les jeunes qui prendront part au travail à haute intensité de main d'œuvre (THIMO). Cette action de désenclavement est intimement liée à la composante sécurité alimentaire dans le sens où elle permettra le rétablissement

⁵ Humanitarian Needs Overview (HNO) 2021 CAR

⁶ Humanitarian Needs Overview (HNO) 2021 CAR

⁷ REACH (IMPACT Initiatives), Initiative de Suivi des Marchés Conjointes RCA.

⁸ <https://fews.net/fr/west-africa/republique-centrafricaine/mise-jour-du-suivi-distance/octobre-2021>

⁹ IPC, République centrafricaine (RCA): Analyse de l'insécurité alimentaire aigüe de l'IPC, septembre 2022 – août 2023

des axes par lesquels les populations accèdent aux champs et vendent leur récolte. En effet, l'analyse menée par Humanité et Inclusion (HI) dans le cadre des activités transversales du RELSUDE en mai et juin 2021 a démontré que le sud-est du pays reste très peu couvert par la réponse humanitaire, quand bien même le Humanitarian Response Plan (HRP) 2021 définit comme son premier objectif stratégique une réponse humanitaire uniforme et adaptée aux besoins humanitaires des populations les plus sévèrement touchée¹⁰. L'inaccessibilité physique et l'état de dégradation des axes routiers participent à l'enclavement de la zone et présente un obstacle important aux efforts de déploiement de la réponse humanitaire. Ces activités programmatiques sont menées par ACTED et CONCERN Worldwide, en tant qu'acteurs présents dans la Basse-Kotto dans les villes de Kémbé, Mobaye et Satéma.

b) IMPACT et le travail d'actualisation des PRL

Dans le cadre de cette cost-extension, afin d'informer les activités programmatiques en cours et/ou futurs des partenaires RELSUDE, IMPACT mènera une évaluation sur l'usage et l'actualisation des PRL comme un outil de relèvement local qui servira de source d'information, d'analyse et de plaidoyer pour les acteurs de l'aide mettant en œuvre des programmes visant une approche territoriale avec la participation inclusive de toutes les catégories de la population et la coordination avec des instances locales tel que les CLPS.

Ainsi, en évaluant l'évolution des priorités d'intervention identifiées dans les PRL par les communautés des différentes localités ciblées dans la Basse-Kotto (Kémbé, Mobaye et Satéma), cette étude visera d'une part, à identifier les facteurs ayant une influence sur l'évolution de ces priorités d'intervention et leur prise en compte dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE ; d'autre part, cela permettra aux acteurs locaux, nationaux et internationaux souhaitant s'inspirer des PRL de mieux orienter leurs différents programmes d'activités.

Contexte actuel de la Basse-Kotto

La préfecture de la Basse-Kotto est régulièrement citée comme une des zones concentrant une forte convergence de besoins multisectoriels, corrélés avec des zones de forts conflits et d'insécurité alimentaire. Ces besoins exacerbent la situation critique de conditions de vie et de bien-être physique et mental des populations, alors même que cette préfecture présente pourtant une diversité d'opportunités économiques et de moyens de subsistance : pêche et commerce avec la RDC dû à la proximité du fleuve Oubangui, activités agricoles, de cueillette et de chasse, et présence de zones forestières et minières.

Selon l'Aperçu des Besoins Humanitaires publié en novembre 2022, la Basse-Kotto fait partie des préfectures qui ont atteint un niveau quatre de sévérité de besoins multisectoriels sur une échelle de cinq¹¹. En effet, la Basse-Kotto a été marquée par un flux important de retours de population en 2022, ainsi que sur la première moitié de 2023. Ceci serait lié à l'amélioration de la situation sécuritaire après la reprise du contrôle des villes par l'armée nationale (amorcée depuis 2021) ainsi que les conditions de vie difficiles dans les localités d'accueil des déplacés internes¹². En écho à ces flux de retours, le suivi des déplacements réalisé dans le cadre du 18^{ème} cycle de collecte de IOM-DTM (la Matrice de Suivi des Déplacements de l'Organisation Internationale pour les Migrations) en mai 2023¹³ a également souligné que les retours internes ont été les plus importants dans les préfectures de la Haute-Kotto, Ouham et Basse-Kotto. De plus, contrairement à 2021, les sous-préfectures de Kémbé, Mobaye, et Zangba ont connu une recrudescence d'incursions armées violentes, favorisant également des mouvements pendulaires au sein-même de la préfecture de la Basse-Kotto.

Si ces retours sont souvent synonymes d'accalmie et d'amélioration des conditions de vie dans les localités d'origine, il est également dicté par les conditions de vie difficiles dans les zones d'accueils. Par exemple, dans l'impossibilité de se procurer de l'eau potable, 52% des PDI dans les localités d'accueil dans la préfecture de la Basse-Kotto s'exposent à des maladies hydriques en ayant recours à des sources d'eau non améliorées telles que les puits traditionnels et les eaux de surface¹⁴.

¹⁰ Humanitarian Response Plan (HRP) CAR 2021

¹¹ Humanitarian Needs Overview (HNO) 2023 CAR

¹² DTM Matrice de Suivi Des Déplacements République Centrafricaine (RCA), Aperçu de la Situation de Retour, Tableau de bord des déplacements avril 2023 : <https://dtm.iom.int/reports/republique-centrafricaine-tableau-de-bord-sur-les-retours-avril-2023?close=true>

¹³ DTM Matrice de Suivi Des Déplacements République Centrafricaine (RCA), Tableau de bords des déplacements, Round 18 mai 2023: <https://dtm.iom.int/reports/republique-centrafricaine-tableau-de-bord-des-deplacements-18-mai-2023-juin-2023?close=true>

¹⁴ REACH CAR MSNA 2022

Néanmoins, l'accès à des infrastructures d'assainissement reste une problématique d'ordre général dans la Basse-Kotto avec moins d'un cinquième des ménages dans la Basse-Kotto ayant accès à des infrastructures sanitaires améliorées¹⁵. Les latrines à fosse sans dalle ou plateforme, ainsi que de simples trous ouverts sont les latrines les plus communes (52%)¹⁶. La défécation à l'air libre est également pratiquée par 22% des ménages, laissant la population dans cette zone à risque de maladies d'origine hydrique¹⁷. En outre, les besoins en abris (constructions et réhabilitations d'abris) ont également été rapportés comme le deuxième besoin prioritaire le plus important des ménages de la Basse-Kotto dans l'enquête de la MSNA de 2022¹⁸.

Au-delà de ces besoins en EHA et abris, la nourriture est également rapportée comme l'un des principaux besoins des ménages dans la Basse-Kotto¹⁹, un besoin peu surprenant dans un contexte de détérioration progressive d'accès à la nourriture dans la zone. Cette détérioration d'accès à la nourriture serait liée à de majeures contraintes dans la production agricole dans la zone qui perdure, tel que l'accès aux semences, le manque d'outils aratoires et de moyens financiers, ainsi que les maladies de cultures.²⁰

En outre, la préfecture a été concernée par des besoins urgents en termes d'accès aux services de santé et d'éducation avec les dépenses irrégulières de santé et/ou maladie rapportées comme le choc principal subi régulièrement par les ménages dans la Basse-Kotto²¹. La hausse du nombre de personnes dans le besoin (PIN) en 2023 a augmenté de 4% par rapport à 2022 dans la Basse-Kotto. Ceci souligne également la magnitude de ces besoins en matière d'assistance en EHA, nourriture et santé²².

c) IMPACT et le travail de capitalisation sur les CLPS

Cette étude de la prise en compte des PRL dans la mise en œuvre des programmes ayant une approche territoriale sera complétée par une analyse du rôle que les instances locales, tel que les CLPS, peuvent jouer dans la prise en compte des interventions intersectorielles tels que proposées par les communautés dans les PRL au sein de la mise en œuvre des programmes RELSUDE, ainsi que les éventuelles bonnes pratiques et les points d'améliorations.

Dans cet objectif, une étude préliminaire a été réalisée à distance auprès des membres des CLPS de toutes les zones d'intervention RELSUDE. Les objectifs de recherche, la méthodologie ainsi que l'analyse qualitative de cette étude préliminaire sont détaillées séparément²³. Ces leçons apprises permettront d'informer les CLPS existants mais également la mise en place et/ou le soutien nécessaire aux instances locales de coordination dans le cadre de prochains projets visant une approche territoriale mis en œuvre par les membres du Consortium et/ou financés par l'Union Européenne. L'analyse réalisée dans le cadre de cette étude préliminaire sera utilisée comme source de triangulation des données, notamment par rapport aux difficultés rencontrées et points d'amélioration que les CLPS et autres acteurs peuvent prendre afin d'assurer la prise en compte des besoins des communautés dans les activités programmatiques des acteurs d'aide.

2.2. Effets escomptés

Le but de cette évaluation territoriale est d'étudier l'évolution des priorités d'intervention identifiées dans les Plans de Relèvements Locaux (PRL) des 3 localités ciblées. Ceci, dans l'optique de fournir des informations détaillées aux les acteurs locaux, nationaux et internationaux (ONG nationales et internationales, les autorités territoriales et gouvernementales, les acteurs locaux et organisations de la société civile, etc.) œuvrant pour le développement de chaque localité lorsque ceux-ci se réfèrent aux PRL élaborés. Cela permettra également aux CLPS ou autres comités de suivi locaux mis en place de connaître les éléments et acteurs à prendre en compte lors de l'actualisation des PRL, aux partenaires RELSUDE

¹⁵ REACH CAR MSNA 2022

¹⁶ REACH CAR MSNA 2022

¹⁷ REACH CAR MSNA 2022

¹⁸ REACH CAR MSNA 2022

¹⁹ REACH CAR MSNA 2022

²⁰ REACH HSM 2022-2022 et 2023, MSNA 2022

²¹ REACH CAR MSNA 2022

²² Humanitarian Response Plan (HRP) 2023 CAR p.31

²³ CAR AGORA RELSUDE, Phase 1 de l'évaluation territoriale en 2023 : [Note méthodologique \(2023\)](#), le [Data Analysis Plan \(2023\)](#) et l'analyse qualitative (2023)

d'améliorer la prise en compte des interventions proposées dans la mise en œuvre de leurs futurs programmes, ainsi qu'à IMPACT d'améliorer la conception des plans de relèvement/développement locaux lors de futures évaluations.

A cette fin, l'équipe IMPACT sera déployée à nouveau sur le terrain. Ces évaluations seront réalisées à travers des outils de collecte de données qualitatifs entre les mois d'octobre et novembre 2023 dans la préfecture de la Basse-Kotto, plus précisément dans les villes de Kémbé, Mobaye et Satéma.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

Les données seront collectées à travers des méthodes qualitatives entre octobre et novembre 2023. Cette collecte de données s'effectuera de manière consécutive dans 3 localités de la Basse-Kotto, à savoir : Kémbé ; Mobaye et Satéma. La focalisation de l'évaluation sur les localités de la Basse-Kotto découle de leur sélection pour la continuité des activités des partenaires dans le cadre de la Cost-Extension. En effet, la présence opérationnelle des membres du consortium (ACTED et CONCERN) dans ces localités permettront de faciliter la mise en œuvre des activités de l'équipe IMPACT.

Au sein de chaque localité, le phasage méthodologique sera réparti comme suit :

1. Evaluation de l'accès aux services de base par la communauté depuis l'élaboration des PRL

La première phase de cette évaluation territoriale vise à comprendre comment les priorités d'interventions telles qu'identifiées dans les PRL par les communautés vis-à-vis de l'accès aux services de base (EHA ; Education ; Santé ; Marchés locaux)²⁴ ont été mis en œuvre au sein des programmes RELSUDE dans les 3 localités ciblées.

A cette fin, des groupes de discussion avec les membres de la communauté seront animés dans chaque localité, sur la base d'un outil de collecte de données développé par IMPACT. L'organisation de ces groupes de discussions aura pour objectif de fournir des informations détaillées sur quelles interventions proposées dans les PRL relatives à l'accès aux services de bases ont été prises en compte sur le court, moyen et long terme dans les activités programmatiques RELSUDE dans les localités respectives. Cela permettra également d'appréhender quels acteurs ont joué un rôle (ou non) dans la mise en œuvre de ces programmes et ainsi d'entrevoir une identification préliminaire des acteurs et facteurs ayant influé sur la prise en compte des interventions proposées dans les PRL au sein des programmes RELSUDE.

2. Evaluation de l'accès aux opportunités économiques depuis l'élaboration des PRL

La deuxième phase concerne l'évolution des activités économiques telles qu'identifiées dans les PRL lors de la mise en œuvre des programmes RELSUDE dans chacune des 3 localités ciblées.

Par l'évaluation de la prise en compte des interventions liés à l'accès de la communauté aux activités économiques, une attention particulière sera accordée aux opportunités économiques disponibles à la suite des activités programmatiques RELSUDE. Ceci inclut notamment l'état des lieux des pratiques agricoles, d'élevage, de pêche, de chasse et de commerce, l'état des infrastructures marchandes, l'existence d'offres locales de formation et de groupements économiques structurés, ainsi que les équipements éventuels de transformation. Cette évaluation s'intéressera notamment aux contraintes et opportunités en termes de production, mais aussi d'écoulement sur les marchés locaux ou voisins des biens et des services dans des filières existantes à fort potentiel par rapport aux évaluations territoriales précédentes d'IMPACT dans les trois localités ciblées. A cette fin, un groupe de discussion sera mené avec des informateurs clés des filières principales dans chaque localité ciblée. Ces filières ainsi que les participants seront identifiées avec l'appui des autorités locales. L'organisation de ces groupes de discussions aura pour objectifs d'identifier, analyser et comparer les opportunités de création de valeurs au sein des filières porteuses liées aux programmes RELSUDE de chaque localité, ainsi que d'appréhender si ces créations de valeurs correspondent (ou non) aux interventions identifiées dans les PRL.

²⁴ Comme dans le cadre des évaluations territoriales effectuées précédemment par IMPACT dans la zone Sud-Est de la RCA, les services de base sont ici entendus comme étant ceux de la santé, l'éducation, l'eau, l'hygiène et assainissement (EHA) et les marchés.

Cette évaluation de la prise en compte des interventions proposées dans les PRL vis-à-vis des activités économiques sera enrichie par l'utilisation d'imagerie satellitaire, notamment pour établir des comparaisons de surfaces agricoles sur le temps et ainsi améliorer la compréhension des corrélations entre conflits, déplacements et accès aux moyens de subsistance dans les trois localités ciblées.

3. Evaluation de l'évolution du contexte de chaque localité, des acteurs locaux et du rôle des CLPS dans la prise en compte des PRL lors de la mise en œuvre des programmes RELSUDE

Dans un troisième temps, cette évaluation territoriale consistera d'une part, à comprendre l'évolution du contexte de chaque localité depuis la réalisation des derniers PRL et son impact sur la prise en compte des interventions prioritaires telles qu'identifiées dans les PRL au sein des activités programmatiques RELSUDE. Cela inclut : (1) la prise en compte des événements majeurs qui se sont déroulés dans chacune des localités et ayant impacté les besoins des communautés, (2) l'évolution du contexte sécuritaire ; (3) l'évolution des acteurs du relèvement présents dans ces localités (organisations de la société civile, acteurs locaux, acteurs humanitaires, autorités locales, groupes armés, forces sécuritaires, etc.) et de la nature de leurs activités programmatiques. D'autre part, il s'agira d'identifier la plus-value, les bonnes pratiques, défis et points d'améliorations vis-à-vis du rôle que les CLPS peuvent jouer dans la prise en compte de ces interventions intersectorielles identifiées dans les PRL dans le cadre de suivi de la mise en œuvre de programmes ayant une approche territoriale tel que les programmes RELSUDE.

A cette fin, un groupe de discussion sera organisé par localité avec une participation conjointe des autorités locales, leaders d'opinions, leaders communautaires et religieux, ainsi que des membres des CLPS dans le but de sonder l'évolution du contexte de chaque localité et l'impact de cette évolution sur la prise en compte des besoins intersectoriels. Ceci permettra également d'évaluer le type de collaboration qui existe entre ces différentes catégories d'acteurs dans le suivi de la mise en œuvre des programmes RELSUDE pour le relèvement de chaque localité respective.

Ces données seront triangulées avec celles collectées dans le cadre d'une évaluation préliminaire réalisée à travers des entretiens téléphoniques auprès des membres des CLPS dans les 17 localités d'interventions RELSUDE entre avril et août 2023. Les objectifs de recherche et la méthodologie ayant cadré la collecte de ces données précédentes sont détaillés dans une note méthodologique adjointe²⁵, ainsi que l'analyse qualitative de ces données²⁶.

4. Bilan de la mise en œuvre des PRL par les membres du consortium RELSUDE

Dans un quatrième temps, des entretiens semi-directifs seront menés avec les partenaires de mise en œuvre des programmes RELSUDE dans les localités ciblées. Ces entretiens auront pour objectifs d'avoir une vue générale sur le niveau d'avancement de la mise en œuvre des activités du programme RELSUDE, le niveau de prise en compte des interventions proposées dans les PRL dans ces activités programmatiques, ainsi qu'appréhender dans quelle mesure les PRL peuvent être actualisés à court, moyen et plus long terme dans le cadre d'éventuels futurs projets d'approche territoriale. A cet effet, 2 entretiens individuels seront donc réalisés dans chaque localité avec des partenaires de mise en œuvre du programme RELSUDE ayant des positions de responsabilité différentes et ayant mis en œuvre différents types d'activités.

3.2. Population visée

La zone géographique évaluée

Cette étude ciblera 3 localités de la préfecture de la Basse-Kotto, à savoir Kémbé, Mobaye et Satéma, dans lesquelles la mise en œuvre des activités du projet RELSUDE continue en 2023.

La population visée

Au sein de chaque localité, la recherche sera orientée vers :

²⁵ CAR AGORA RELSUDE, Phase 1 de l'évaluation territoriale : [Note méthodologique \(2023\)](#) et le [Data Analysis Plan \(2023\)](#).

²⁶ CAR AGORA RELSUDE, Analyse Qualitative URL

- Les membres des autorités communales, les chefs de quartiers, les leaders d'opinions, les leaders communautaires et religieux et toute autre personne ressource jugée pertinente pour évaluer l'évolution du contexte ;
- Les membres des CLPS ayant pour objectifs notamment de suivre la mise en œuvre des activités RELSUDE, favoriser la participation de la communauté et coordonner les interventions entre les acteurs en charge de la mise en œuvre des activités.
- La population résidente qui comprend des habitants originaires, des déplacés et des retournés dans certains cas ;
- Les principaux acteurs économiques des filières porteuses.

L'unité de mesure

Cette étude répondra aux mêmes exigences que celles des précédentes collectes de données effectuée dans le cadre des évaluations territoriales d'IMPACT dans la zone Sud-Est de la RCA dont l'unité de mesure était celle de « l'aire urbaine ». Il s'agit de l'aire géographique d'un rayon de 5 km autour du centre urbain, là où il y a une forte concentration de populations, d'infrastructures et de services, dépendamment de la taille et du rayonnement économique de chaque localité. Ces rayons de 5 km correspondent à la zone d'accès aux services de base sur une distance qui peut être parcourue à pied sur la journée par les populations locales.

3.3. Revue des données secondaires

Sources du secteur humanitaire : analyse des besoins, plans de réponse, littérature « grise »

Le recours à la documentation du secteur humanitaire permettra de cerner les principaux besoins et modalités de réponses à ces besoins dans les localités étudiées, dans tous les secteurs ainsi que les priorités de réponse mises en avant par le HNO/HRP. Ces sources permettront également de comprendre l'évolution du contexte des localités ciblées par l'étude ainsi que l'évolution des besoins humanitaires. Les produits d'information et données de REACH (IMPACT Initiatives) seront utilisés pour fournir une première compréhension quantitative des besoins humanitaires, en particulier la MSNA de 2022 et le Human Situation Monitoring (HSM) sur les cycles d'évaluations 2020-2023.

Les PRL de Kémbé, Mobaye et Satéma élaborés par IMPACT, et en particulier les priorités sectorielles retenues par les communautés, seront également utilisés afin de préparer les ateliers participatifs mais également comme références lors de l'analyse des données collectées.

Les rapports d'évaluation, de diagnostic des besoins réalisés par des ONG internationales sur des territoires ou les problématiques pertinentes pour le projet permettent d'alimenter à la fois les outils de collecte sur des thématiques précises, et fournissent une base pour la triangulation des informations.

Les analyses sécuritaires publiées par INSO seront également consultées d'un point de vue logistique. Ces informations seront importantes dans la planification des déplacements, en tenant compte de l'évolution des risques sécuritaires pour les ONG internationales.

Une veille médiatique permettra également de se tenir à jour sur les événements perturbateurs qui ont lieu dans la zone. L'ensemble de ces données secondaires permettront ainsi la triangulation des informations.

Sources du développement

Les connaissances publiées par les acteurs de développement (bailleurs de fonds, agences des nations unies, bureaux de consultants) sont particulièrement informatives dans les secteurs du développement local, de la gouvernance et du développement économique local.

3.4. Collecte de données primaires

Etape 1 – Evaluation de l'accès aux services de base par la communauté

Méthode : Dès leur arrivée dans la localité, les équipes IMPACT identifieront avec l'appui des autorités locales quelques personnes jugées pertinentes et capables de représenter leurs communautés respectives au sein d'une discussion de groupe. Les équipes IMPACT animeront des groupes de discussion (FGD) avec des membres de la communauté de chaque

localité. Ces groupes de discussions suivront un canevas semi-directif ayant pour objectif de faire émerger des discussions entre les participants sur les thématiques suivantes :

- La prise en compte (ou non) des interventions prioritaires issues des PRL, liées à l'accès de la communauté aux services de base dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE ;
- Les acteurs principaux ayant contribué à l'amélioration de l'accès de la communauté aux services de base et leurs implications dans la mise en œuvre des activités RELSUDE ;
- L'évolution du contexte de la localité et des priorités d'interventions actuelles de la communauté dans l'accès à ces services de bases.

Echantillonnage : Deux FGD seront réalisés dans chaque localité, chacun avec 8 à 11 membres de la communauté, en tenant compte de la désagrégation par genre (1 FGD avec les hommes et 1 FGD avec les femmes séparément). Le statut de déplacement, l'âge et l'ethnie sont des critères de désagrégation qui pourront être envisagés si cela s'avère pertinent compte tenu du contexte de chaque localité.

Outils : Les équipes utiliseront des guides d'entretiens semi-directifs. Les staffs IMPACT animeront les discussions tandis que les enquêteurs auront la charge de prendre des notes. Ces notes seront saisies par la suite dans une matrice d'analyse permettant d'obtenir une vision d'ensemble à l'échelle de la localité. Les notes pourront être complétées à posteriori grâce à l'écoute des enregistrements audios des groupes de discussions réalisés. Les enregistrements audios se feront uniquement sur des appareils IMPACT, si le consentement de tous les participants est obtenu à priori. Ces enregistrements seront utilisés uniquement pour la vérification de certaines informations et ne feront pas l'objet d'une retranscription exhaustive et systématique. Ils seront supprimés une fois les retranscriptions des FGD élaborées, complétées et validées en versions finales. Aucun enregistrement ne sera partagé en externe ou via courriel.

Triangulation : Les données seront triangulées avec les données secondaires disponibles, notamment en termes d'infrastructures de base et d'évolution du contexte des localités. Par ailleurs, les équipes IMPACT seront présentes dans chaque localité sur une période d'environ 10 jours en moyenne, leur permettant de s'approprier, via des observations directes et des discussions bilatérales avec un nombre conséquent d'acteurs, la dynamique de chaque territoire.

Etape 2 – Evaluation de l'accès aux activités économiques depuis l'élaboration des PRL

Méthode : Dans le cadre du suivi de l'évolution du tissu économique de chaque localité sur les années d'intervention des activités RELSUDE, les équipes IMPACT mèneront des FGD avec les principaux acteurs économiques locaux. Ces FGD auront pour objectifs d'identifier, analyser et comparer les opportunités de création de valeurs au sein des filières porteuses liées aux programmes RELSUDE de chaque localité, ainsi que d'appréhender si ces créations de valeurs au sein des filières économiques correspondent (ou non) aux interventions prioritaires telles qu'identifiées dans les PRL.

Echantillonnage : 1 FGD mixte (hommes + femmes) sera réalisé dans chaque localité, chacun avec 8 à 11 IC des filières économiques. Les répondants de ces FGD seront des acteurs économiques locaux, issus de différentes couches sociales et représentant différentes filières économiques de la localité. Une attention particulière sera portée à ce que chaque catégorie d'acteur soit représentée par un participant (cultivateur, éleveur, pêcheur, chasseur, commerçant, gestionnaire de marché, etc.).

Outils : Ces FGD suivront un canevas semi-directif ayant pour objectif de faire émerger des discussions entre les participants prenant en compte tous les secteurs économiques concernés. Ce canevas sera axé sur les thématiques suivantes :

- Si et comment les enjeux d'accès aux filières économiques tels que ceux identifiés dans la priorisation intersectorielle réalisée par la communauté dans les PRL ont été pris en compte dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE ;
- Les acteurs principaux ayant œuvré pour l'accès aux opportunités économiques au sein des programmes RELSUDE ;

- L'évolution du contexte de la localité et des priorités actuelles de la communauté dans l'accès aux activités économiques.

Chaque fois, un modérateur IMPACT aura la charge de l'animation de la discussion tandis qu'un enquêteur aura la responsabilité de prendre des notes. Les notes pourront être complétées a posteriori grâce à l'écoute des enregistrements audios des FGD. Les enregistrements audios se feront uniquement sur des appareils IMPACT, si le consentement de tous les participants est obtenu à priori. Ces enregistrements seront utilisés uniquement pour la vérification de certaines informations et ne feront pas l'objet d'une retranscription fidèle. Ils seront supprimés une fois que toutes les informations collectées sont complétées et validées en versions finales. Aucun enregistrement ne sera partagé en externe ou via courriel.

Triangulation : Les données seront triangulées avec les données secondaires disponibles. Ceci permettra de croiser les informations recueillies et d'assurer la fiabilité des résultats obtenus.

Etape 3 : Evaluation de l'évolution du contexte de la localité, des acteurs et du rôle des CLPS dans la prise en compte des PRL lors de la mise en œuvre des programmes RELSUDE

Méthode : Une fois arrivées dans chaque localité, les équipes IMPACT prendront d'abord contact avec les autorités préfectorales, sous-préfectorales, municipales et traditionnelles (facilement identifiables) pour la présentation des activités et les objectifs de ces évaluations. Ces visites initiales de présentation aux diverses autorités locales faciliteront l'identification des autres informateurs pertinents et membres des comités locaux de planification et de suivi (CLPS) à travers la technique de boule de neige. Un FGD regroupant à la fois ces autorités citées ci-haut et les membres des CLPS sera donc réalisé dans chaque localité. Les participants aux FGD seront sélectionnés sur la base de leurs connaissances de la localité et de leur statut de représentant de la communauté.

Echantillonnage : 8 à 11 informateurs clés représentant les entités ci-dessus mentionnées seront conviés aux groupes de discussions dans chacune des localités.

Outils : Un guide d'entretien semi-directif sera élaboré par IMPACT. L'objectif sera d'obtenir des informations relatives :

- L'évolution du contexte de chaque localité depuis la mise en place des PRL ;
- Les événements majeurs qui se sont déroulés dans chacune des localités après la mise en place des PRL et ayant impacté les besoins des communautés ;
- L'évolution des acteurs du relèvement présents dans ces localités (société civile, acteurs locaux, acteurs humanitaires, groupes armés, forces de sécurité) et de la nature de leurs activités programmatiques ;
- Les facteurs limitants et facilitateurs ayant influencé le fonctionnement des CLPS dans le suivi de la mise en œuvre des PRL dans leur localité ;
- Les conséquences de l'évolution du contexte sur le développement de la localité et les programmes mis en œuvre par les partenaires RELSUDE ;
- Les points d'amélioration et bonnes pratiques dans la relation entre les CLPS, les autorités locales et les partenaires RELSUDE ;
- Les bonnes pratiques et enjeux de coordination entre les CLPS et les acteurs externe dans la mise en œuvre des PRL dans leur localité ;
- Les besoins et appuis nécessaires aux CLPS et autres acteurs d'intérêts locaux pour leur permettre de continuer d'assurer le relèvement de leur localité.

Triangulation : La réalisation des FGD avec ces différents acteurs ainsi que la revue des données secondaires permettront de trianguler les informations collectées.

Étape 4 : Bilan de la mise en œuvre des PRL par les membres du consortium RELSUDE

Méthode : Des entretiens semi-directifs seront menés avec les partenaires de mise en œuvre du programme RELSUDE contactés au préalable par les équipes IMPACT dans chacune des localités ciblées.

Echantillonnage : Dans chaque localité, 2 entretiens individuels seront donc réalisés avec des partenaires de mise en œuvre du programme RELSUDE ayant des positions de responsabilité différentes et ayant travaillé sur différentes activités. Ces 2 personnes seront choisies arbitrairement comme informateurs clés parmi les membres des équipes de mise en œuvre des programmes RELSUDE.

Outils : Un guide d'entretien semi-directif sera élaboré par IMPACT avec pour objectif de connaître le niveau d'avancement de la mise en œuvre des activités du programme et voir dans quelle mesure les PRL peuvent être actualisés à court, moyen et plus long terme.

Triangulation : Les données collectées seront croisées avec celles des entretiens réalisés à distance avec les partenaires du consortium RELSUDE (phase 1) afin d'assurer la fiabilité des résultats obtenus.

3.5. Traitement et analyse des données

Processus de saisie et nettoyage des données

Données qualitatives des entretiens semi-directifs

Les notes des entretiens semi-directifs seront prises manuellement sur des fiches d'entretiens en version papier. L'objectif de ce mode de saisie est de ne pas créer une barrière entre l'enquêté et l'enquêteur, et de créer au contraire un espace d'échange et de confiance propice à la communication d'informations qualitatives et d'explications narratives au fil d'une conversation orientée par l'enquêteur. Ces notes seront ensuite saisies sur ordinateur, afin de les consolider et de les étoffer au besoin. La personne qui a mené les entretiens aura la responsabilité de saisir ses notes dans les plus brefs délais, afin de minimiser le risque de perte d'information. Les fiches en version papier seront stockées dans le classeur correspondant à la localité étudiée, de manière à les retrouver facilement si besoin. Dans l'attente de la saisie des fiches sur ordinateur, des photographies de celles-ci pourront être prises grâce aux tablettes IMPACT, puis stockées sur les ordinateurs IMPACT, dans le but de garder une version de secours compte tenu des fréquents déplacements des équipes, impliquant ainsi un risque de perte de documents. En cas de doute ou d'informations manquantes, les coordonnées du répondant prises au cours de l'entretien, permettront de le solliciter à nouveau ponctuellement si besoin.

Données qualitatives des FGD

Les données de FGD seront obtenues grâce à la prise de notes des enquêteurs sur une fiche en version papier. Ces notes seront retranscrites sur ordinateurs, après chaque journée de FGD par le modérateur IMPACT ou son assistant. Le modérateur aura la responsabilité, dans tous les cas, de relire ces notes et les compléter au besoin, de détails concernant une question ou d'observations générales sur l'exercice de ces groupes de discussion. Les notes pourront être complétées a posteriori grâce à l'écoute des enregistrements audios des FGDs. Ces enregistrements seront utilisés uniquement pour la vérification de certaines informations et ne feront pas l'objet d'une retranscription fidèle. Ces enregistrements audios se feront uniquement sur des appareils IMPACT, si le consentement de tous les participants est obtenu a priori. Ils seront supprimés une fois les minutes des FGD élaborées, complétées et validées en versions finales. Aucun enregistrement ne sera partagé en externe ou via courriel.

Après chaque collecte, les données nettoyées et analysées seront envoyées au siège IMPACT pour validation. L'équipe sera organisée de telle sorte que les traitements de données s'effectuent au fur et à mesure pour faciliter l'organisation de l'atelier de planification participative aussitôt à la fin de chaque collecte avant le départ pour une autre localité. Les notes seront ensuite saisies dans une matrice d'analyse (une grille de saturation) qui permettra de dégager rapidement les principales récurrences, par thématique abordée, au sein de chaque groupe de discussion puis au sein de tous les FGDs d'une même localité.

Données géographiques

Les données obtenues par imagerie satellitaire concernant la localisation des surfaces agricoles et principaux services de bases seront produits au format digital par les équipes GIS. Les équipes IMPACT devront s'assurer en coordination avec le département GIS, du caractère lisible des cartes ainsi que de la concordance entre la symbologie utilisée sur les cartes et la légende établie au préalable. Les équipes GIS et IMPACT sur le terrain seront en lien étroit dans l'élaboration des cartes afin de trianguler et s'assurer que les cartes produites correspondent aux réalités sur le terrain.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d' éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	Ceci sera réalisé par une discussion des objectifs et de la méthodologie avec les membres du Consortium.
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Les équipes en charge de collectes de données se déplaceront vers les personnes vulnérables qui se trouvent dans l'incapacité de se déplacer. Pour des groupes de discussions, les lieux seront choisis en commun accord avec les membres de la communauté pour être accessibles à tout le monde.
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	Le nom et contact téléphoniques des répondants seront collectés, en cas de

besoin d'information supplémentaires.
Toutes les données seront
anonymisées à la fin de l'analyse.

5. Rôles et responsabilités

Table 2: Description des rôles et responsabilités

<i>Description de la tâche</i>	<i>En charge</i>	<i>Redevable</i>	<i>Consultée</i>	<i>Informée</i>
<i>Conception de la recherche</i>	Chargé(e) d'évaluation Responsable adjointe	Responsable de recherche IMPACT HQ ABA spécialistes	Fonds Bêkou, COPIIL RELSUDE, IMPACT HQ, Research Design & Data Unit (RDDU)	COPIIL Fonds Bêkou
<i>Supervision et collecte des données</i>	Responsable adjointe	Chargé(e) d'évaluation	Dept Logistique et Sécurité COPIIL	Coordinatrice Pays Responsable recherche Fonds Bêkou
<i>Traitement des données (vérification, nettoyage)</i>	Chargé(e) terrains Responsable adjointe	Chargé(e) d'évaluation	Responsable recherche IMPACT HQ Research Design & Data Unit (RDDU)	
<i>Analyse des données</i>	Responsable adjointe Chargé(e) d'évaluation	Responsable recherche	Responsable recherche IMPACT HQ Research Design & Data Unit (RDDU) IMPACT HQ ABA spécialistes	Coordinatrice Pays Responsable recherche
<i>Production des résultats</i>	Responsable adjointe Chargé(e) d'évaluation Chargé(e) SIG	Responsable recherche	IMPACT HQ Research Reporting (RRU) COPIIL IMPACT HQ ABA spécialistes	COPIIL Fonds Bêkou
<i>Diffusion</i>	Responsable adjointe	Chargé(e) d'évaluation	Responsable recherche	COPIIL

	Chargé(e) d'évaluation		Coordinatrice Pays IMPACT HQ Research Department – Communications IMPACT HQ ABA spécialistes	Fonds Békou
<i>Monitoring & Evaluation</i>	Chargé(e) d'évaluation	Responsable recherche	Coordinatrice Pays IMPACT HQ Research Department – Communications	COFIL Fonds Békou
<i>Leçons retenues/enseignement tiré</i>	Chargé(e) d'évaluation	Responsable recherche	Coordinatrice Pays IMPACT HQ Research Department – Communications	COFIL Fonds Békou

6. Plan d'analyse des données

Questions de recherche(s)	Sous-Q #	Sous-questions	Questions du guide de discussion	Sonder	Méthode de collecte de données	Désagréga-tions clés (types de groupes)
1. Dans quelle mesure les interventions prioritaires identifiées dans les PRL ont été prises en compte dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE?	1.1.	Quelles actions ont été prises pour s'assurer que les interventions prioritaires identifiées dans les PRL sont pris en compte dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE dans votre localité ?	Est-ce que les priorités d'interventions identifiées dans les PRL en terme d'accès aux services de base ont été prises en compte dans les programmes RELSUDE dans votre localité ?	<i>Veillez rappeler à la communauté les 5 priorités identifiées ensemble en 2020 pour chaque localité.</i>	FGD Communauté	Par localité
			Si oui, quels sont les exemples ?	<i>Donner quelques exemples des réalisations réussies/défaites vis-à-vis de l'accès aux services de base suite à la mise en œuvre des programmes RELSUDE.</i>	FGD Communauté	Par localité
			Est-ce que les priorités d'interventions identifiées dans les PRL concernant les activités économiques ont été prises en compte dans les programmes RELSUDE dans votre localité ?	<i>Veillez rappeler à la communauté les 5 priorités identifiées ensemble en 2020 pour chaque localité.</i>	Acteurs économiques	Par localité
			Si oui, quels sont les exemples ?	<i>Donner quelques exemples des réalisations réussies/défaites vis-à-vis de l'accès aux services de base suite à la</i>	Acteurs économiques	Par localité

				<i>mise en œuvre des programmes RELSUDE.</i>		
			Si non, pour quelles raisons?		Acteurs économiques	Par localité
	1.2.	Comment les interventions prioritaires identifiées dans les PRL ont-elles été prises en compte par les partenaires RELSUDE dans la planification de mise en œuvre de leurs activités ?	Est-ce que les priorités d'interventions issues des PRL ont été prises en compte au sein de votre organisation et équipe pour la planification de la mise en œuvre des activités des programmes RELSUDE ? Avez-vous des exemple?		IC Partenaire RELSUDE	Par localité
			Comment-ont évolué les activités de mise en œuvre du programme RELSUDE dans la localité depuis l'élaboration des PRL ?	<i>Donner quelques exemples des réalisations réussies</i>	IC Partenaire RELSUDE	Par localité
2. Quels sont les autres acteurs qui ont intégré ces interventions prioritaires	2.1.	Y a-t-il d'autres projets mis en œuvre dans votre localité et qui sont complémentaires au projet RELSUDE ?	Quels autres acteurs ont réalisé des projets qui ont contribué à l'amélioration des priorités identifiées dans les PRL	<i>Donner quelques exemples des réalisations réussies vis-à-vis de l'accès aux services de base</i>	FGD Communauté	Par localité

dans leurs programmes?			concernant l'accès aux services de base ?			
			Quels autres acteurs ont réalisé des projets qui ont contribué à l'amélioration des priorités identifiées dans les PRL concernant les activités économiques ?	<i>Donner quelques exemples des réalisations réussies vis-à-vis de l'accès aux opportunités économiques</i>	Acteurs économiques	Par localité
3. Dans quelle mesure l'évolution du contexte de la localité a impacté la prise en compte des recommandations issues des PRL dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE?	3.1.	Comment est-ce que le contexte de la localité a-t-il évolué depuis l'élaboration du PRL de la localité ?	Est-ce que le contexte de la localité a évolué depuis [date du dernier PRL] ?	<i>Ex : Changement de la situation sécuritaire</i>	FGD Communauté	Par localité
			Quels sont les événements majeurs qui se sont déroulés dans la localité depuis [date du dernier PRL] ?	<i>Ex : Aléas climatiques, des nouveaux affrontements, destruction des infrastructures, catastrophes naturelles, construction de nouvelles infrastructures, etc.</i>	FGD Communauté	Par localité
			Est-ce que le contexte de la localité a évolué depuis [date du dernier PRL] ?	<i>Ex : Changement de la situation sécuritaire</i>	Acteurs économiques	Par localité
			Quels sont les événements majeurs qui se sont déroulés dans la localité depuis [date du dernier PRL] ?	<i>Ex : Aléas climatiques, des nouveaux affrontements, destruction des infrastructures, catastrophes naturelles, construction de nouvelles infrastructures, etc.</i>	Acteurs économiques	Par localité

3.2.	Est-ce que l'évolution du contexte a impacté la prise en compte, ou non, des recommandations issues des PRL ?	Cette évolution du contexte a-t-elle modifié votre niveau d'accès aux services de base de la localité ?		FGD Communauté	Par localité
		Si oui, comment ?	<i>Expliquer si les choses se sont améliorées ou pas ; des exemples de services ayant été impactés négativement par l'évolution de la situation sécuritaire</i>	FGD Communauté	Par localité
		Cette évolution a-t-elle concerné l'ensemble la population ? Ou un groupe en particulier ?		FGD Communauté	Par localité
		Si oui, quel groupe ? Et pour quelle raison ?	<i>Ex : Hommes, femmes, jeunes, les minorités, personnes déplacées ...</i>	FGD Communauté	Par localité
		Cette évolution du contexte a-t-elle joué sur le fonctionnement des activités économiques de la localité ?		Acteurs économiques	Par localité
		Si oui, comment ?	<i>Expliquer si les choses se sont améliorées ou pas ; des exemples d'activités ayant été impactées négativement par l'évolution de la situation sécuritaire</i>	Acteurs économiques	Par localité
		Cette évolution a-t-elle concerné l'ensemble la		Acteurs économiques	Par localité

			population ? Ou un groupe en particulier ?			
			Si oui, quel groupe ? Et pour quelle raison ?	<i>Ex : Hommes, femmes, jeunes, les minorités, personnes déplacées ...</i>	Acteurs économiques	Par localité
3.3.	Comment est-ce que l'évolution du contexte de la localité depuis la date de l'élaboration du PRL a impacté la prise en compte des besoins identifiés dans les PRL dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE?	L'évolution du contexte de la localité a-t-elle impacté la mise en œuvre des programmes RELSUDE ? Si oui, comment?	<i>Des déplacements internes de populations, affrontements, inondations, difficultés dans l'approvisionnement des matériaux et biens pour les projets etc.</i>	IC Partenaire RELSUDE	Par localité	
		Selon vous, comment est-ce que les PRL peuvent-ils être revus en fonction de l'évolution du contexte de la localité ?		IC Partenaire RELSUDE	Par localité	
		Dans quelle mesure le contexte de la localité a-t-il évolué depuis l'élaboration du PRL ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité	
		Quels sont selon vous les événements majeurs qui se sont déroulés dans la localité depuis [date du dernier PRL] ?	<i>Aléas climatiques, attaques, déplacements de populations, affrontements entre des GA/forces de sécurité dans la ville, destruction de villages sur la commune, etc...</i>	FGD autorités locales + CLPS	Par localité	

			Comment est-ce que l'évolution du contexte de la localité depuis la date de l'élaboration du PRL a impacté la prise en compte des interventions identifiées dans les PRL dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE et/ou d'autres projets de la localité ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité
			Quelles ont été les conséquences de ces événements sur l'accès de la population aux services de base ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité
			Quelles ont été les conséquences de ces événements sur les activités économiques de la localité ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité
			Selon vous, comment est-ce que les PRL peuvent-ils être revus en fonction de l'évolution du contexte de la localité ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité

4. Quels sont les acteurs locaux, nationaux et internationaux qui ont contribué à la prise en compte des PRL lors de la mise en œuvre des programmes RELSUDE ? Quels ont été leurs rôles et quelles sont les actions qu'ils ont entreprises ?	4.1.	Quels sont les différents acteurs et quels rôles ont-ils joué dans la prise en compte des PRL dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE et/ou d'autres projets de la localité ?	Qui sont les acteurs locaux qui interviennent dans la prise en compte des interventions liées aux services de base lors de la mise en œuvre des programmes RELSUDE ?	<i>Mairie, Associations; groupements; comités locaux de paix et de protection ; ...</i>	FGD Communauté	Par localité
			Quels rôles ont-ils joué ?	<i>Médiation, intermédiaires, sensibilisations, ...</i>	FGD Communauté	Par localité
			Qui sont les principaux acteurs qui ont contribué à l'amélioration de l'accès aux services de base dans votre localité ?		FGD Acteurs économiques	Par localité
			Quels rôles ont-ils joué ?	<i>Citer les différents acteurs/les réalisations/les dates</i>	FGD Communauté	Par localité
			Quels sont les acteurs locaux qui interviennent dans la prise en compte des interventions liées aux activités économiques lors de la mise en œuvre des programmes RELSUDE ?	<i>Mairie, Associations; groupements; comités locaux de paix et de protection ; ...</i>	FGD Acteurs économiques	Par localité

		Quels rôles ont-ils joué ?			Par localité
		Qui sont les principaux acteurs qui ont contribué à l'amélioration du secteur économique dans votre localité ?		FGD Acteurs économiques	Par localité
		Quels rôles ont-ils joué ?	<i>Citer les différents acteurs/les réalisations/les dates</i>	FGD Acteurs économiques	Par localité
		Selon vous, y a-t-il certains acteurs susceptibles de contribuer à la réponse mais qui n'ont pas été impliqués? Si oui, quels acteurs et pour quelles raisons ?		FGD Communauté	Par localité
4.2.	Quel rôle les instances locales telles que les CLPS peuvent-elles jouer dans la prise en compte des interventions identifiées dans les PRL dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE et/ou d'autres projets de la localité ?	Quel rôle le CLPS a-t-il joué dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE et/ou d'autres programmes non RELSUDE dans votre localité ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité
		Quelles actions ont été prises par les CLPS pour s'assurer que les PRL ont été pris		FGD autorités locales + CLPS	Par localité

			en compte dans la mise en œuvre des programmes RELSUDE ?			
	4.3.	Quels sont les types de collaboration qui existent entre les différents acteurs de la localité par rapport à la mise en œuvre des programmes RELSUDE ?	Comment collaborez vous avec les autorités locales dans le cadre de la mise en œuvre des activités des programmes RELSUDE ? A quelle fréquence et pour quels motifs?		IC Partenaire RELSUDE	Par localité
			Dans quelle mesure collaborez vous avec le CLPS de la localité dans le cadre du suivi de la mise en œuvre des activités des programmes RELSUDE ? A quelle fréquence et pour quels motifs?		IC Partenaire RELSUDE	Par localité
5. Quels sont les bonnes pratiques et les points d'amélioration que les CLPS doivent prendre en compte afin	5.1.	Quelles sont les bonnes pratiques et points d'amélioration que les CLPS peuvent prendre en compte dans leurs activités ?	Qu'est-ce qui a bien fonctionné dans la réalisation des activités des CLPS ?	<i>Expliquer les activités réussies</i>	FGD autorités locales + CLPS	Par localité
			Qu'est-ce qui n'a pas bien fonctionné ? Pourquoi ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité

de s'assurer que les futures activités programmatiques répondent aux besoins des communautés ?	5.2.	Les CLPS sont-ils en mesure d'assurer la planification future du relèvement/développement de leurs localités respectives ?	Quelles actions les CLPS peuvent prendre pour assurer la planification future du relèvement/développement de la localité ?	<i>Par exemple, assister avec la coordination logistique des activités, sensibiliser la communauté sur les activités à venir etc. S'assurer de demander également pour des activités mis en oeuvre également par d'autres acteurs non RELSUDE</i>	FGD autorités locales + CLPS	Par localité
			Quelles sont les besoins et appuis nécessaires aux CLPS et autres acteurs d'intérêts locaux pour leur permettre de continuer et/ou mieux assurer la planification future du relèvement/développement de la localité ?		FGD autorités locales + CLPS	Par localité

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits AGORA du Centre de Ressources	Demande de du pays au siège	Journal utilisateur (User_log)	X Oui
		# de téléchargements de X produits AGORA de Relief Web	Demande de du pays au siège		X Oui
		# de téléchargements de X produits AGORA à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
	Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de clics sur x produits AGORA du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande de du pays au siège		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande de du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal référence (Reference_log)	<i>HNO 2023, HRP 2024, stratégies des clusters</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<i>Rapports d'évaluation en cours et/ou de fin de projets des partenaires du consortium RELSUDE,</i>
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey)	<i>Sondage auprès des partenaires du consortium sur l'usage des PRL fin d'année 2023.</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT				
Nombre de documents					

	humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT			Templ te)	
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal _Engagement (Engagement_Iog)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherché et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui