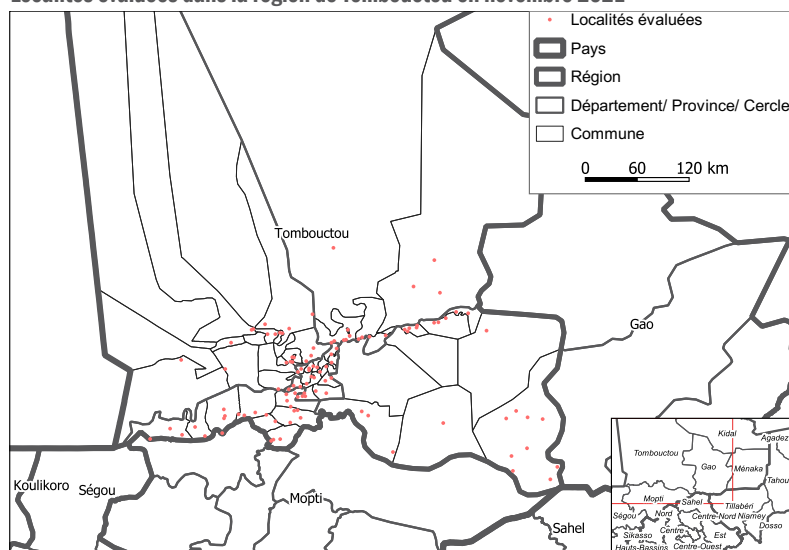




Couverture géographique

Localités évaluées dans la région de Tombouctou en novembre 2021



Cercles couverts

Tombouctou | Diré, Goundam, Gourma-Rharous, Tombouctou et Niafunké.

Couverture de l'évaluation



112 IC interviewés

- 91 ont visité les localités au cours des 30 jours précédant la collecte de données
- 21 ont été en contact (en personne / par téléphone) avec une personne de la localité au cours des 30 jours précédant la collecte de données



112 / 945 localités évaluées (12% de couverture)



5 / 5 cercles évalués avec 5% de couverture ou plus

Contexte

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité. Principalement due à la présence de groupes armés, mais également à la montée de la criminalité et des tensions entre les communautés, cette situation sécuritaire critique a causé le déplacement de 401 736 personnes déplacées internes (PDI) au Mali à la date du 30 septembre 2021 d'après les données de la Commission Mouvement de Populations (CMP)¹. REACH bénéficie du financement du Bureau d'Assistance Humanitaire (BHA) de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) et réalise depuis janvier 2020 un suivi des besoins humanitaires multisectoriels. Cette fiche d'information présente les principaux résultats de ce suivi et leur évolution dans les cercles de la région de Tombouctou (Mali) au mois de novembre 2021. Tous les produits d'information sont disponibles sur le site [Reach Resource Center](https://reachresourcecenter.org/).

Méthodologie

La méthodologie employée pour ce suivi est la méthodologie dite "zone de connaissance". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires multisectoriels des populations, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement dans la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC). Ces IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (datant de moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans les cercles de la région de Tombouctou. Les informations sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités du cercle ont été évaluées. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse.

Cette fiche d'information régionale présente les données collectées entre le 6 et le 24 novembre 2021. Sauf indication contraire, tous les pourcentages représentent la proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté cette réponse spécifique pour la majorité de la population de la localité dans une période de 30 jours précédant la collecte des données. Par conséquent, les résultats présentés dans ce produit doivent être considérés comme indicatifs.

Résultats clés

Cercles de la région de Tombouctou

% de localités évaluées où les IC ont rapporté au cours des 30 jours précédant la collecte de données :	Diré	Goundam	Gourma-Rharous	Niafunké	Tombouctou
La présence de groupes de population déplacée interne (PDI)	12%	14%	27%	15%	29%
L'arrivée de nouvelles PDI ²	0%	0%	0%	0%	0%
La présence de groupes de population retournée	56%	43%	27%	0%	43%
L'arrivée de retournés ²	29%	67%	14%	0%	17%
Un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population	32%	52%	58%	73%	29%
Une perturbation des moyens de subsistance habituels	32%	52%	58%	81%	29%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services de santé ³	28%	52%	65%	35%	43%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services nutritionnels ³	28%	52%	69%	65%	50%
Un accès insuffisant à l'eau pour la majorité de la population	46%	52%	65%	34%	43%
Des conditions de vie non adéquates pour la majorité des PDI ^{2,3}	100%	67%	57%	87%	25%
Des contraintes d'accès aux services éducatifs à distance de marche ³	92%	67%	58%	68%	57%
Un sentiment d'insécurité pour la majorité de la population	44%	57%	77%	73%	36%

1. Commission Mouvement de Populations (CMP) : [Rapport sur les mouvements de populations au Mali](https://www.cmp-mali.org/), Septembre 2021.
2. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont signalé la présence de ces groupes de population dans la localité au

cours des 30 jours précédant la collecte des données.
3. Les définitions de « distance de marche » et de « conditions de vie adéquates » sont laissées à la discrétion des IC.



→ Déplacements et mouvements de population

Proportion de localités évaluées en novembre où les IC ont rapporté l'arrivée de PDI ou de réfugiés au cours des 30 jours précédant la collecte de données² :



D'après les données du rapport de la CMP¹, le nombre de PDI au niveau de la région de Tombouctou est passé de 50 734 en juillet 2021 à 54 382 en Septembre 2021 soit une augmentation de 3 648 PDI qui serait due à l'aggravation des conditions sécuritaires dans la région de Tombouctou lors de cette période¹. Selon les IC, il n'y a pas eu de cas de nouvelles PDI arrivées au cours des 30 jours précédant la collecte de données dans les localités évaluées de la région de Tombouctou. Cependant, la présence de PDI a été rapportée dans 19% des localités évaluées. En outre, le cercle d'origine de la majorité des PDI vivant dans la région de Tombouctou a été rapporté comme étant Gourma-Rharous dans 43% des localités évaluées.

Facteurs principaux déclenchant les déplacements de PDI (% de localités évaluées dans la région de Tombouctou)² :

Déplacement préventif	71%	
Violence dans la localité d'origine	29%	

Dans la région de Tombouctou, le déplacement préventif dans la localité de départ serait la principale cause de déplacement pour la majorité des PDI dans 71% des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée. Cette proportion s'élève à 100% des localités des cercles de Goundam et de Diré contre 25% des localités évaluées du cercle de Niafunké. En outre, les déplacements pour fuir les violences seraient le second facteur de déplacement de la majorité des PDI présentes dans 29% des localités évaluées de la région de Tombouctou, selon les IC. Cette proportion était plus élevée dans le cercle de Niafunké (75%).

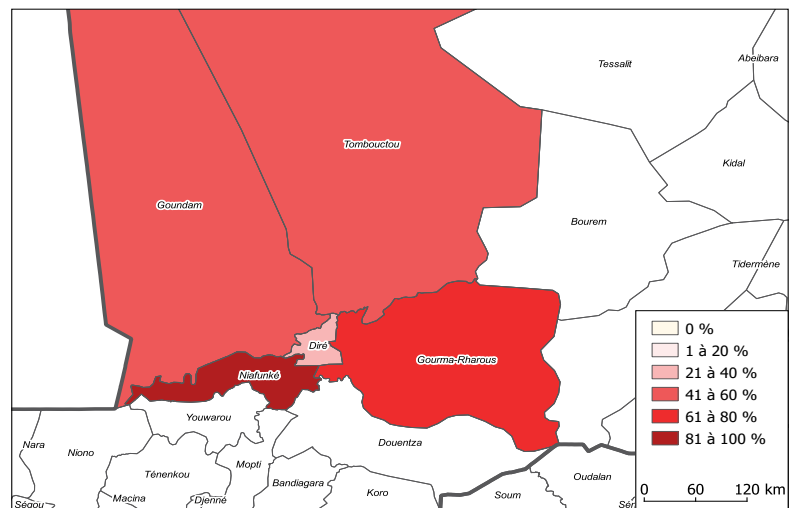
Top 3 des cercles ayant la plus forte proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI / retournés :

PDI		Retournés	
1	Tombouctou 29%	1	Diré 56%
2	Gourma-Rharous 27%	2	Tombouctou 43%
3	Niafunké 15%	3	Goundam 43%

🍷 Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

D'après les données du Cadre Harmonisé, dans la région de Tombouctou, sur la période courante d'octobre à décembre 2021, 91 806 personnes seraient en besoin d'assistance alimentaire dans les cercles de Goundam, Tombouctou, Gourma-Rharous, Diré et Niafunké, soit 10% de la population totale estimée des cinq cercles de la région de Tombouctou⁴. Par ailleurs, selon les IC, au niveau de la région de Tombouctou, la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture dans 51% des localités évaluées au cours des 30 jours précédant la collecte de données de novembre. Cette proportion était de 73% dans le cercle de Niafunké contre 29% dans le cercle de Tombouctou. Les principales raisons de cette situation dans les localités évaluées de la région de Tombouctou étaient essentiellement l'absence de distributions alimentaires (56%), le manque d'argent ou les prix élevés pour acheter de la nourriture (53%), la pénurie de bétail pour la vente (51%) et l'insuffisance des pluies ou sécheresse (33%), selon les IC.

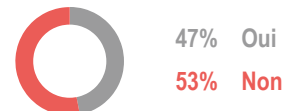
Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à une distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Tombouctou / top 3 des cercles)⁵ :

Tombouctou (région)	43%	Aucun marché à distance de marche
Gourma-Rharous	62%	Marché non sécurisé
Goundam	52%	Marché non sécurisé
Niafunké	38%	Aucun marché à distance de marche

% de localités évaluées dans la région de Tombouctou où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à ses moyens de subsistance habituels :



4. Cadre Harmonisé (CH) Mali : Résultats Cadre Harmonisé - Fiches de Communication et de Synthèse des Résultats, novembre 2021.

5. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

6. La définition de « distance de marche » et de « marché fonctionnel » est laissée à la discrétion des IC.



Santé et Nutrition

% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Tombouctou / top 3 des cercles)⁵⁶:

Tombouctou (région)	45%	Infrastructure trop éloignée
Gourma-Rharous	65%	Infrastructure trop éloignée
Goundam	52%	Absence des agents de santé
Tombouctou	43%	Absence des agents de santé

Selon les IC, dans près de la moitié (45%) des localités évaluées de la région de Tombouctou, les populations n'avaient pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche. La raison principale de cette situation selon les IC serait l'éloignement des infrastructures de santé par rapport aux habitations dans 48% des localités évaluées de la région. Parmi les 55% de localités évaluées de la région de Tombouctou où la majorité de la population avait accès aux services de santé, 92% des localités ont un centre de santé communautaire (CSCOM) comme principal type de services de santé accessible.

Abris et biens non-alimentaires (BNA)

% de localités évaluées où la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates de logement (région de Tombouctou / top 3 des cercles)²³:

Tombouctou (région)	67%
Diré	100%
Niafunké	100%
Goundam	67%

Principales raisons pour lesquelles la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates (% de localités évaluées)^{23,7}:

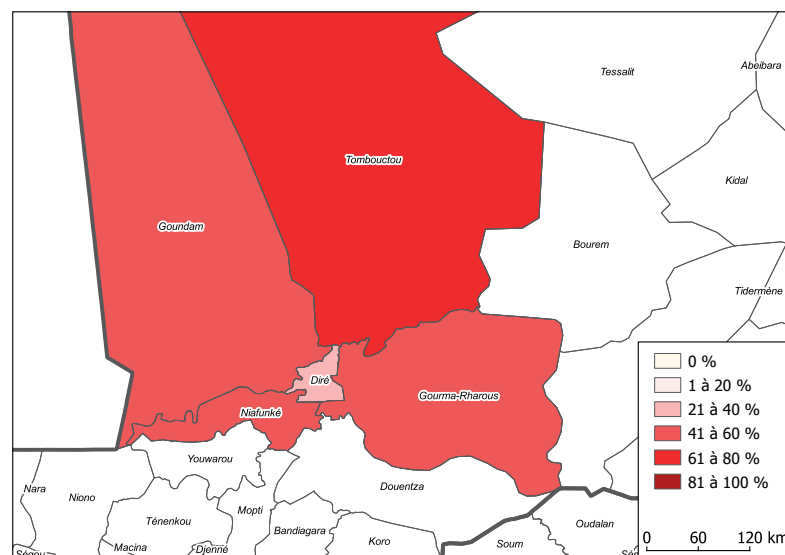
- 1 L'abri ne garantit pas les normes d'intimité et de protection 57%
- 2 Abri non sécurisé 21%
- 3 Risque d'éviction (manque de protection foncière) 14%

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données, les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates dans 67% des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée dans la région de Tombouctou. La principale raison des conditions de vie non adéquates pour les PDI était le manque d'espace fermé suffisamment grand pour tous les habitants qui garantirait des conditions d'intimité et de protection, selon les IC de 57% des localités évaluées. D'après les IC, la majorité des ménages non déplacés des localités évaluées de la région de Tombouctou vivait dans des logements de type permanent construits en dur (bois, briques, béton) dans plus de la moitié (62%) des localités évaluées. De même, dans près de la moitié (48%) des localités évaluées, il a été rapporté par les IC que la majorité des PDI vivait aussi dans des abris de type permanent alors qu'il a été rapporté dans 29% des localités évaluées que le principal type d'abri utilisé par les PDI était une maison ou chambre de location et une tente traditionnelle dans 24% des localités évaluées. Concernant les modalités d'installation, les IC ont rapporté dans 90% des localités évaluées de la région de Tombouctou que la majorité des PDI présentes dans la localité serait accueillie gratuitement par des ménages au cours des 30 jours précédant la collecte de données². De plus, il a été rapporté dans les 10% restant des localités évaluées de la région que la majorité des PDI occupaient leur abri sans aucun type d'accord.

7. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à l'eau pour couvrir les besoins des ménages :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population s'est lavée les mains sans savon ou cendre (région de Tombouctou / top 3 des cercles) :

Tombouctou (région)	61%
Gourma-Rharous	69%
Niafunké	65%
Diré	64%

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données, les IC ont rapporté que les ménages n'avaient pas accès à suffisamment d'eau pour satisfaire leurs besoins dans près de la moitié (48%) des localités évaluées de la région de Tombouctou. Cette proportion était plus élevée dans les localités évaluées des cercles de Gourma-Rharous (65%) et de Goundam (52%), selon les IC. De plus, dans la région de Tombouctou, il a été rapporté que des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence au cours des 30 jours précédant la collecte de données en raison des craintes pour leur sécurité dans 21% des localités évaluées avec une prédominance du phénomène dans le cercle de Gourma-Rharous (46% des localités évaluées). Par ailleurs, les IC ont rapporté l'absence d'un comité de gestion de l'eau dans plus de la moitié (53%) des localités évaluées de la région de Tombouctou. D'après les IC, la principale source d'eau de boisson de la population dans la région de Tombouctou provenait d'un forage dans 41% des localités évaluées. De plus, d'après les IC, la défécation à l'air libre serait pratiquée par une majorité de la population dans 58% des localités évaluées dans la région de Tombouctou au cours des 30 jours précédant la collecte de données.

En outre, les IC ont rapporté que la principale méthode de gestion des ordures était la décharge ouverte dans 36% de localités évaluées. Cette proportion est plus élevée dans les localités évaluées du cercle de Diré (48%).

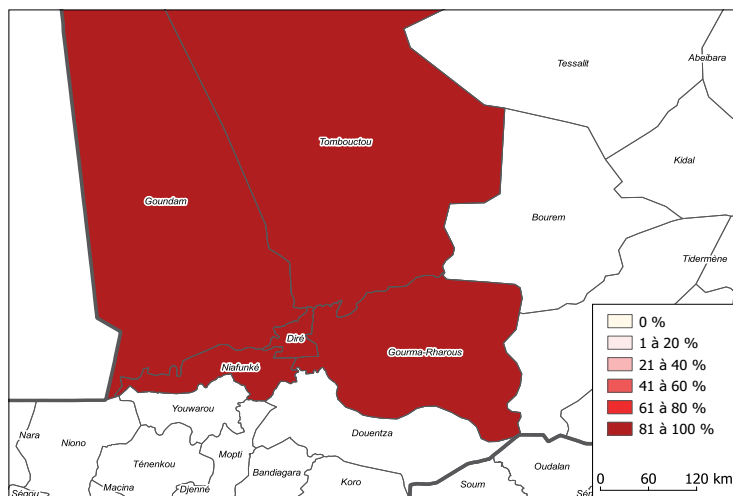
% de localités évaluées où la majorité de la population n'utilisait pas de latrines (région de Tombouctou / top 3 des cercles) :

Tombouctou (région)	58%
Niafunké	85%
Gourma-Rharous	69%
Goundam	57%



Education

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données⁶ :



Au cours du mois de novembre 2021, les IC ont rapporté que la majorité des populations dans 65% des localités évaluées dans la région de Tombouctou n'avait pas accès à des services éducatifs à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données. Alors que dans 25% des localités évaluées, les vacances scolaires étaient rapportées comme étant la principale raison de la non disponibilité des services d'éducation, les causes principales rapportées étaient le manque d'enseignant dans 26% des localités évaluées et l'arrêt de travail des enseignants pour 19% des localités évaluées. En conséquence, la concentration sur l'école coranique était la principale stratégie d'adaptation permettant à la population en âge d'aller à l'école de continuer l'apprentissage dans 55% des localités évaluées de la région de Tombouctou qui n'ont pas accès à un service éducatif fonctionnel, selon les IC. Cette proportion était plus élevée dans les localités évaluées des cercles de Diré (100%), de Niarfunké (67%) et de Tombouctou (40%). En outre, le travail à la maison constituerait la principale occupation des filles et des garçons lorsque l'accès aux services éducatifs n'est pas disponible dans 34% des localités évaluées de la région de Tombouctou, selon les IC.

Redevabilité des populations affectées

% de localités évaluées où au moins une partie de la population a reçu une aide humanitaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données (région de Tombouctou / top 3 des cercles) :

Tombouctou (région) 51%

Tombouctou 71%

Diré 68%

Goundam 52%

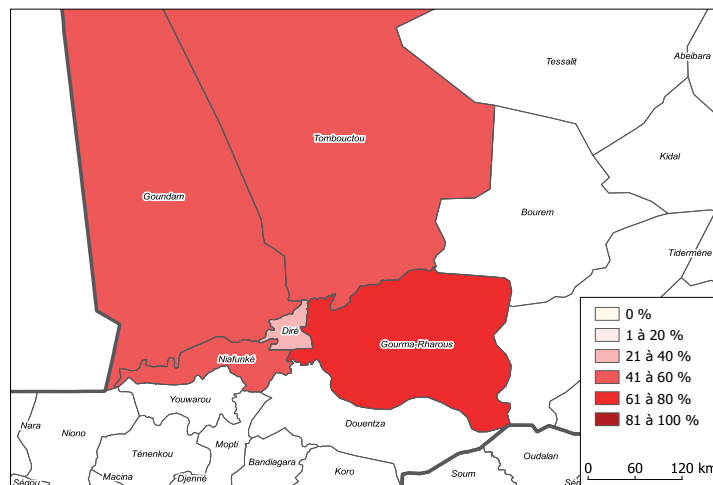
Top 3 des secteurs d'intervention mentionnés comme prioritaires pour la majorité de la population (% de localités évaluées dans chaque cercle de la région de Tombouctou)⁸ :

Cercle	①	②	③
Diré	Sécu. Al. ⁹ (96%)	Moy. Sub ¹⁰ (44%)	EHA ¹⁰ (40%)
Goundam	Sécu. Al. ⁹ (100%)	EHA ¹⁰ (43%)	BNA ¹⁰ (33%)
Gourma-Rharous	Sécu. Al. ⁹ (96%)	Moy. Sub ¹⁰ (42%)	Protection (38%)
Niarfunké	Sécu. Al. ⁹ (100%)	Moy. Sub ¹⁰ (81%)	CASH (38%)
Tombouctou	Sécu. Al. ⁹ (93%)	EHA ¹⁰ (64%)	Communication (43%)

8. Les IC ont été interrogés sur les secteurs humanitaires qu'ils pensaient prioritaires dans leur localité. Ils pouvaient choisir jusqu'à trois secteurs d'intervention prioritaires.

Protection

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité :



Principales inquiétudes en matière de protection (% de localités évaluées dans la région de Tombouctou)⁵ :

Tomber malade et ne pas pouvoir être pris en charge	45%
Violence basée sur le genre (VBG)	32%
Restrictions de mouvement	28%
Vol de bétail	26%

Selon les IC, dans la région de Tombouctou, la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours des 30 jours précédant la collecte de données dans plus de la moitié (60%) des localités évaluées. Ce pourcentage est particulièrement élevé (77%) dans le cercle de Gourma-Rharous. Dans ce cercle, les principales inquiétudes en matière de protection pour la majorité de la population étaient la violence par un groupe armé (38%), les incidents causés par l'accès aux ressources (38%), le vol de bétail (35%) et les enlèvements (35%). Par ailleurs, les IC ont rapporté dans 13% des localités évaluées des incidents durant lesquels des civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédant la collecte de données dans la région de Tombouctou. Les IC ont rapporté que la population n'avait pas accès à une structure de protection et/ou de référencement des incidents de protection dans 82% des localités évaluées dans région de Tombouctou.

Communication

% de localités évaluées où aucun réseau téléphonique stable existait d'après les IC (top 3 des cercles) :

Gourma-Rharous	73%
Goundam	52%
Tombouctou	50%

Selon les IC, la majorité des populations dans 39% des localités évaluées de la région de Tombouctou n'avait pas accès à un réseau téléphonique stable au cours des 30 jours précédant la collecte de données de novembre. D'après les IC, dans plus d'un tiers des localités évaluées de la même région, l'information de personne à personne (39%) et la radio (31%) étaient les principales sources d'information pour la majorité de la population. Par ailleurs, la majorité des populations de la région de Tombouctou avait des difficultés à accéder à de l'information dans 18% des localités évaluées. De plus, dans 49% des localités évaluées de la région de Tombouctou, la famille et les amis étaient les principaux pourvoyeurs d'information pour la majorité des ménages avec une large proportion (67%) dans le cercle de Goundam.

9. Sécurité alimentaire.

10. Moy. Sub. : Moyens de subsistance ; BNA : Biens non-alimentaires ; EHA : Eau, hygiène et assainissement