

Besoins et dynamiques de déplacements : Territoire d'Uvira Sud-Kivu

Mai 2025

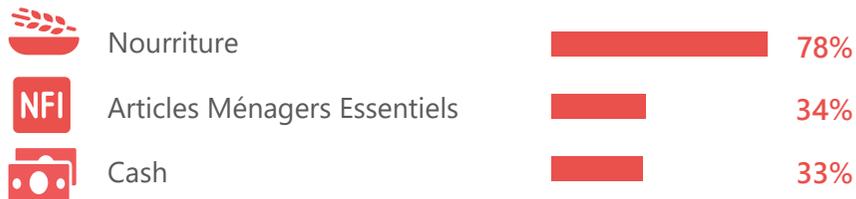
Contexte

Le territoire d'Uvira est marqué par une détérioration du contexte sécuritaire qui limitait fortement les déplacements entre le nord et le sud du territoire. Cette situation conduisait à une concentration des déplacés dans la ville d'Uvira, marquée par une recrudescence des cas de violence basée sur le genre et de choléra.

Cette évaluation vise à identifier les principales dynamiques de déplacements et les besoins des populations dans les différentes zones de santé (ZS) du territoire d'Uvira en mai 2025. L'ensemble des résultats se rapporte aux informateurs clés (IC) interrogés dans les localités évaluées.

BESOINS PRIORITAIRES DE LA POPULATION

Premiers besoins prioritaires en % des localités évaluées¹ :

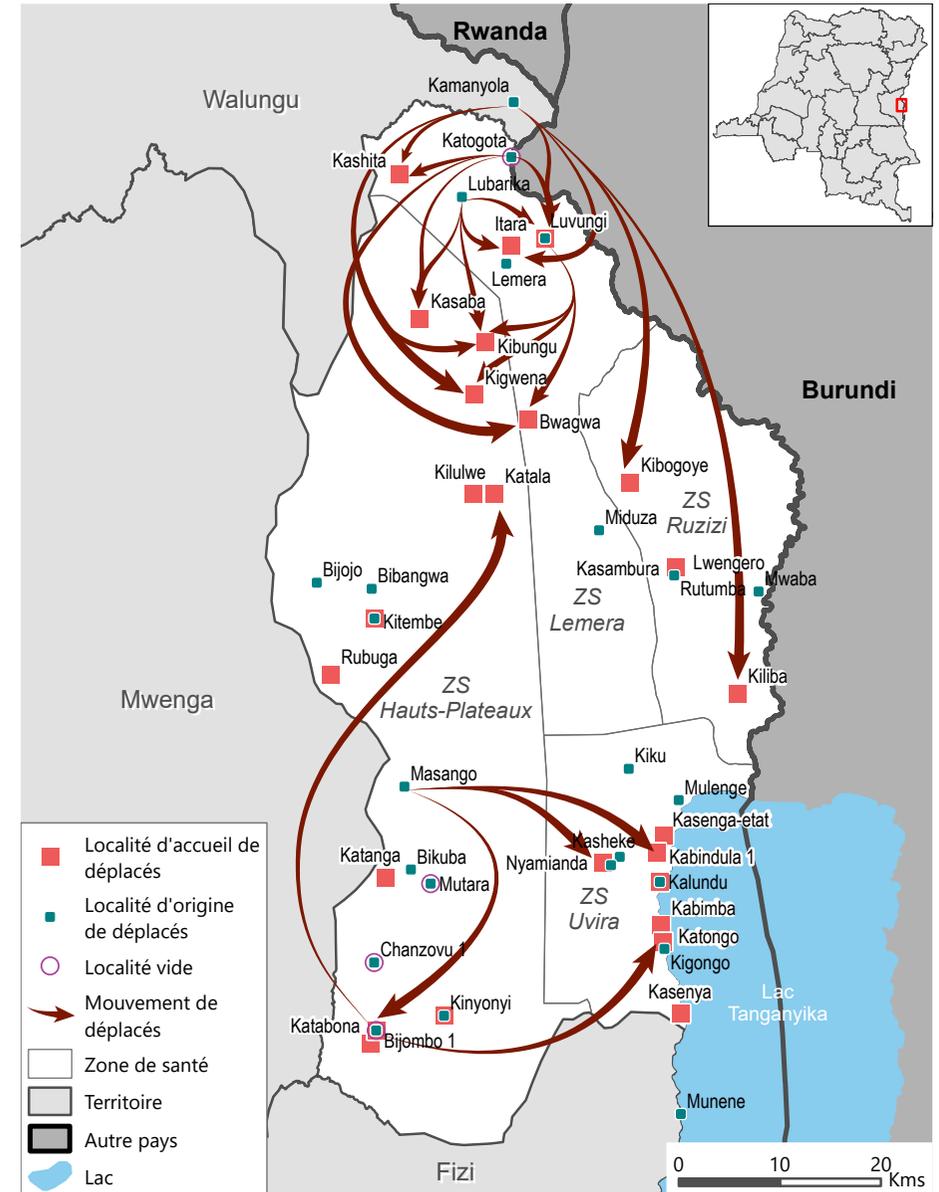


Les déplacements de population les plus rapportés - sur la carte de droite - étaient de Kamanyola vers Luvungi et Kibungu et de Katogota vers Luvungi et Kasaba.

1. Réponse à choix multiples

2. La carte présente les principales dynamiques de déplacement signalées par des informateurs clés (IC) dans le territoire d'Uvira, au cours des deux semaines précédant la collecte des données. Les flux de déplacement sont basés sur les déclarations des IC. Les mouvements indiqués reflètent les tendances observées sur une période récente. Les localités apparaissent directement sur la carte sans regroupement sous forme de hubs. La géolocalisation utilisée correspond aux localités telles qu'identifiées par les IC et selon les données géographiques disponibles. La géolocalisation exacte des localités est parfois approximative en raison des données géographiques disponibles.

Principales dynamiques de déplacement rapportées par les IC dans le territoire d'Uvira dans les deux semaines précédant la collecte² :



AIDE HUMANITAIRE REÇUE

86% des localités n'avaient reçu aucune aide au cours des 6 derniers mois.

La ZS de Hauts-Plateaux est celle où les IC avaient le plus rapporté avoir reçu une aide au cours des 6 derniers mois, avec près d'un tiers des localités concernées.

À l'inverse, selon les IC, **aucune aide** n'avait été apportée dans la ZS de Lemera durant la même période.

MODALITÉ D'ASSISTANCE PRÉFÉRÉE

Pour recevoir de l'aide à l'avenir, **34%** des localités évaluées préféraient les **espèces physiques**, tandis que **29%** privilégiaient l'assistance **en nature**.

1  En espèces physiques (34%)

2  En nature (29%)

Dans la ZS de Ruzizi, l'**aide en espèces via l'argent mobile** et les **virements bancaires** étaient préférés, tandis que dans la ZS d'Uvira, l'assistance sous forme de **bons d'achat** était la plus demandée.

BARRIÈRE D'ACCÈS À L'AIDE

Selon les IC, les principales barrières à l'accès à l'aide étaient le **manque de ressources** de la part des prestataires **30%** et la mobilité limitée pour des raisons de **sécurité** **15%**. Par ailleurs, dans **11%** des localités, le manque d'informations sur l'accès à l'aide et le mauvais état des routes ont également été signalés comme des difficultés.

1. Voir carte page 3.

2. Réponse à choix multiples.

Communication et besoins d'information

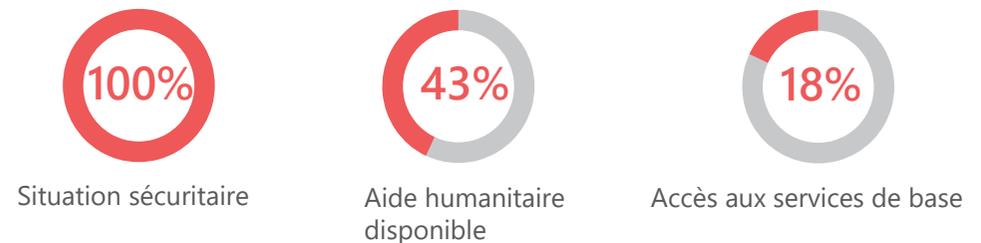
Dans les localités où de futurs déplacements étaient à prévoir (**77%**)¹, la majorité de la population avait accès à **un peu d'information** sur les futures zones de déplacement.

Moyen de communication par lequel la majorité de la population avait reçu ces **informations sur les futures zones de déplacement**, top 3²:

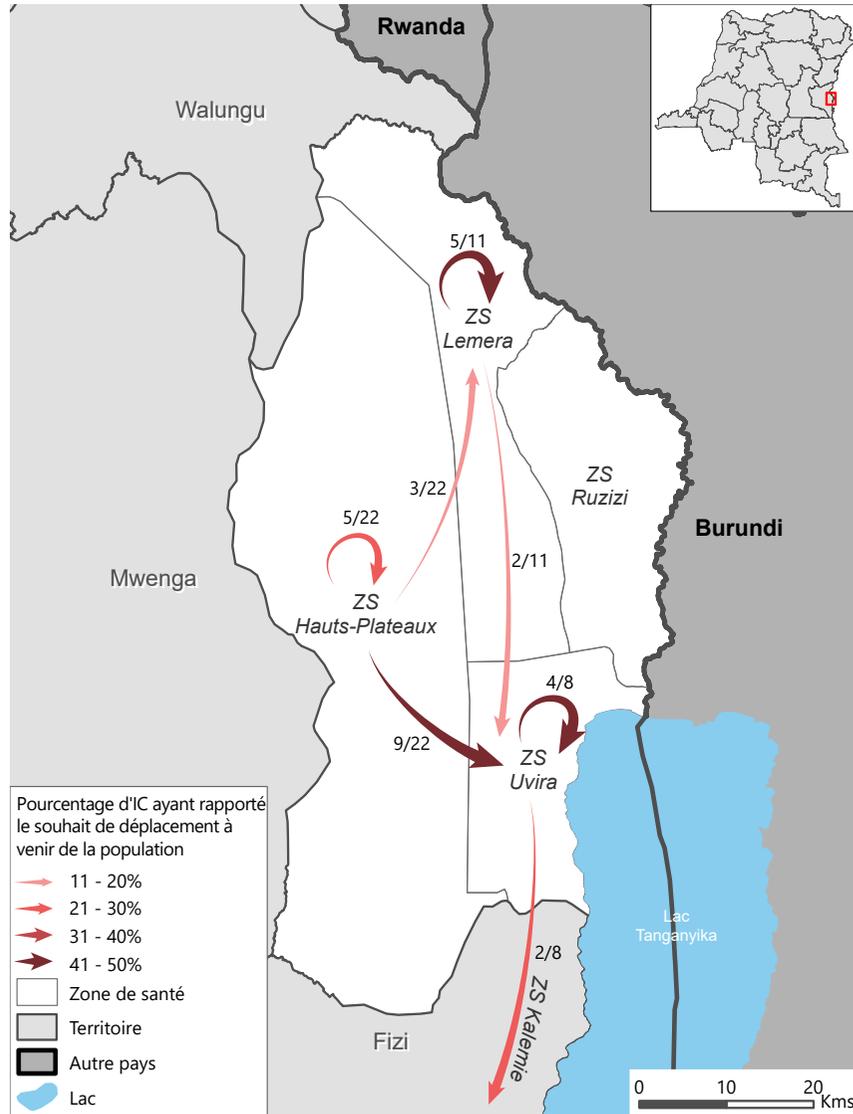
- 1**  Famille par téléphone
- 2**  Radio
- 3**  Famille en face à face

Les **moyens** par lesquels la majorité de la population souhaitait recevoir des informations - sur les futures zones de déplacement - étaient, par ordre de préférence : la **radio 71%**, la **famille par téléphone 66%** et la **famille en face à face 32%**.

Informations que la majorité de la population souhaitait recevoir sur les futures zones de déplacement, en % des localités concernées, top 3¹:



Dans **77%** des localités évaluées de **futurs déplacements** de la population étaient à prévoir. La carte ci-dessous affiche les dynamiques et préférences de ces futurs déplacements¹ :

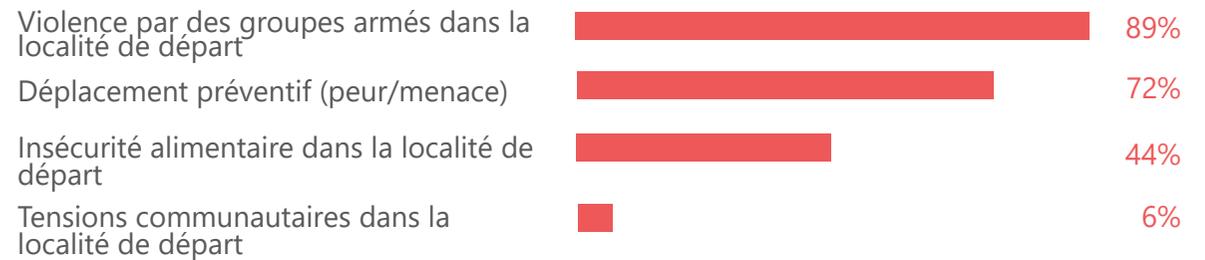


Les principaux possibles futurs déplacements étaient internes aux ZS de Lemera, Uvira et de la ZS Haut-Plateaux vers celle d'Uvira.

Personnes déplacées internes (PDI)

91% des localités évaluées où la **présence des personnes déplacées** était signalée au moment de la collecte de données.

Principales raisons expliquant la dernière arrivée importante de PDI, dans les localités évaluées²:

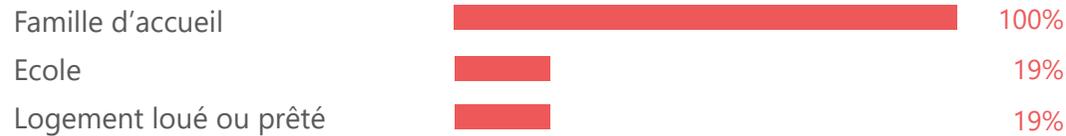


% de localités évaluées par **date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI**³:



1. Le % des flèches est proportionnelle à la fréquence à laquelle le mouvement futur a été rapporté par les IC.
 2. Réponse à choix multiples.
 3. Les réponses Non consensus (NC) ne sont pas affichées 9%.

Principaux lieux où se logeaient les PDI, dans les localités concernées¹:



Dans les localités concernées par la présence de PDI, dans **15%** d'entre elles, les IC indiquaient que les PDI souhaitaient **rester entre 1 et 3 mois**. Une part plus faible, **14%** souhaitaient rester entre **3 et 6 mois**, **8%** entre **1 et 2 semaines** et dans seulement **4%** des localités, les PDI **souhaitaient rester de manière permanente**.

Personnes retournées

66% des localités évaluées, où la **présence de retournés** était rapportée au moment de la collecte de données.

63% des retournés logeaient en **famille d'accueil** dans les localités concernées par les retours.

Principales raisons expliquant la présence de retournés, en nombre des localités concernées¹:

	Hauts-Plateaux	Lemera	Ruzizi	Uvira
Amélioration de la sécurité dans la localité de retour (localité actuelle)	18/30	2/9	4/7	2/6
Détérioration de la sécurité dans la localité de départ	18/30	5/9	2/7	1/6
Présence de la famille dans la localité de retour	11/30	1/9	3/7	2/6
Insécurité alimentaire dans la localité de départ	9/30	3/9	3/7	1/6
Détérioration de l'accès aux services de base dans la localité de départ	4/30	3/9	0/7	0/6

1. Réponse à choix multiples.

Méthodologie

Cet aperçu présente les dynamiques de déplacements et de retours entre le 20 et le 23 mai 2025 dans les zones évaluées. Ces résultats se basent sur 104 entretiens réalisés auprès d'IC dans 78 localités du territoire d'Uvira. Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs. Les résultats sont rapportés par les IC et sont exprimés en nombre d'IC ou nombre de localités évaluées.

La carte présente les principales dynamiques de déplacement signalées par des informateurs clés (IC) dans le territoire d'Uvira, au cours des deux semaines précédant la collecte des données. Les flux de déplacement sont basés sur les déclarations des IC. Les mouvements indiqués reflètent les tendances observées sur une période récente. Les localités apparaissent directement sur la carte sans regroupement sous forme de hubs. La géolocalisation utilisée correspond aux localités telles qu'identifiées par les IC et selon les données géographiques disponibles. La géolocalisation exacte des localités est parfois approximative en raison des données géographiques disponibles.

Trouvez l'intégralité des publications dans le [Centre de Ressources](#)

Récemment publié : [Emergency thread](#)

À propos de REACH

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).

COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE

