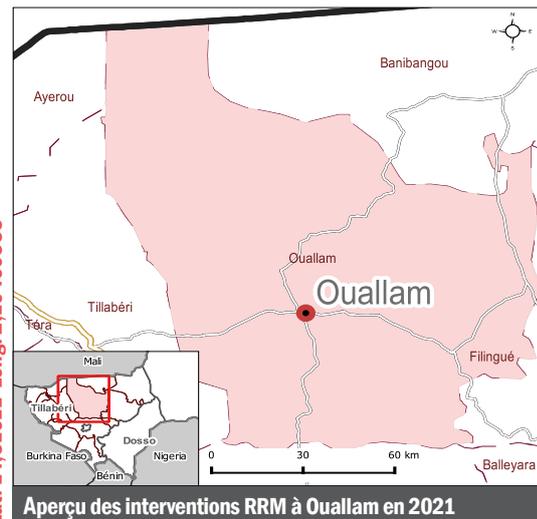


Introduction

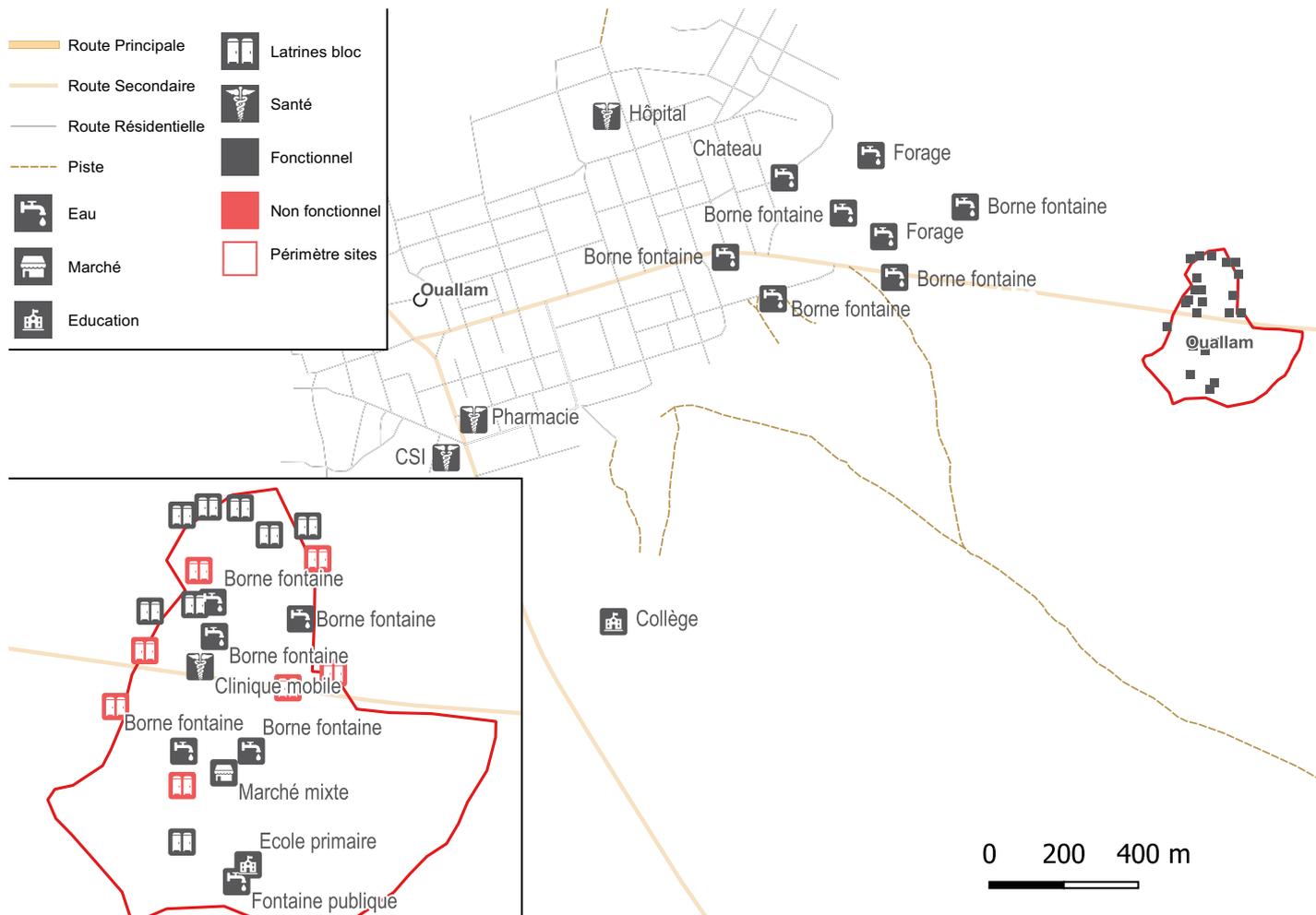
Au cours des dernières années, le Niger a été témoin de nombreuses crises sécuritaires et climatiques aggravant les défis sanitaires et alimentaires auquel doit faire face la population. La région de Tillabéri est particulièrement impactée par les crises actuelles avec plus de 530 000 personnes en besoin d'assistance humanitaire, selon l'aperçu des besoins humanitaires de janvier 2021 (HNO). Les récentes incursions des groupes armés non étatiques à la frontière nigéro-malienne ont fortement fragilisé la population locale et provoqué des mouvements de populations importants dans toute la région (plus de 36 000 réfugiés et 99 000 déplacés internes en octobre 2021¹).

Afin de répondre de manière rapide et coordonnée à cette crise humanitaire d'envergure, les acteurs humanitaires font face à un besoin croissant et constant d'information. C'est pour répondre à ces besoins que REACH a réalisé cette cartographie des infrastructures sociocommunautaires dans les sites des personnes déplacées internes (PDI). L'objectif de l'étude est de couvrir les localités répertoriées afin de présenter un aperçu des infrastructures sociocommunautaires présentes sur les sites que celles en dehors des sites utilisés couramment par les déplacés. De plus, un survol détaillé de la situation des abris et des dynamiques de déplacement est aussi présenté. REACH a mené des collectes des données dans les zones d'intervention de la structure de coordination de réponses d'urgence (RRM) dont le site de déplacé de Ouallam.



Carte 1. Infrastructures socio-communautaires du site des PDI de Ouallam

Les infrastructures présentes sur le site de déplacés de Ouallam ont été répertoriées ainsi que les infrastructures en dehors du site utilisées par les personnes résidant sur le site des PDI.



¹ OCHA, 2 août 2021. Situation des mouvements de populations à Diffa, Tillabéri, Tahoua et Maradi. [Lien](#)

Accessibilité des infrastructure

| Types | Infrastructures | Hors sites / Sites | Accessibilité |
|-----------|---|--------------------|--|
| Education | Primaire/Collège | 1/1 | Accès difficile |
| Marché | Marché mixte | 1 | Accessible |
| Santé | CSI/Hôpital/ Clinique mobile/ Pharmacie | 3/1 | Accès difficile pour la pharmacie et le CSI |
| Eau | Borne fontaine/ Château/Forage/ Fontaine publique | 6/8 | Accès difficile pour les châteaux d'eau et un forage |
| Hygiène | Latrine bloc | 15 | Accès difficile pour 8 latrines |

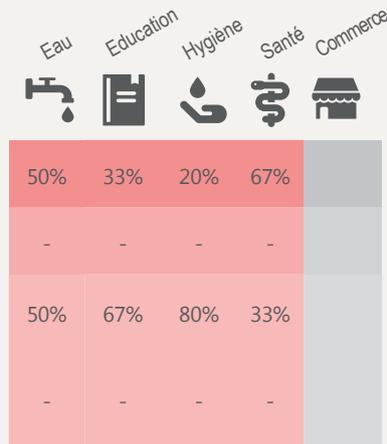
Principaux obstacles à l'accès à l'infrastructure

Trop éloigné

Trop cher

Trop de gens utilisent déjà cette infrastructure

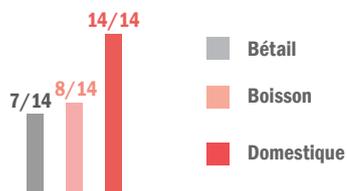
Uniquement accessible aux communautés hôtes



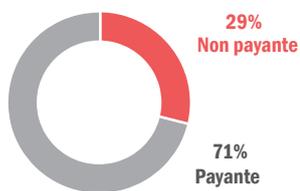
Infrastructures EHA (Eau, Hygiène et Assainissement)

| Nom | Nombre | % des infrastructures permanentes | % avec une bonne qualité d'eau ² |
|-------------------|--------|-----------------------------------|---|
| Latrines à bloc | 15 | 27% | - |
| Borne fontaine | 10 | 100% | 90% |
| Château | 1 | 100% | 100% |
| Fontaine publique | 1 | 100% | 100% |
| Forage | 2 | 100% | 100% |

Usages de l'eau le plus commun des infrastructures



Infrastructures d'eau payantes / non payantes



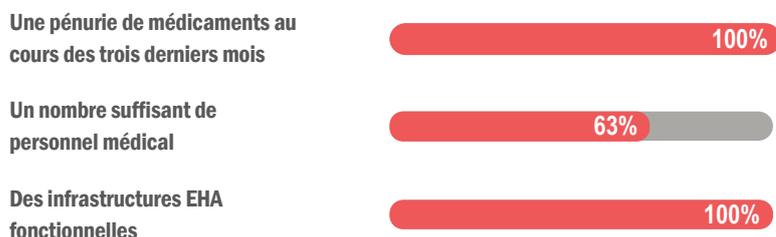
Nombre d'infrastructures utilisées pour cet usage / nombre total d'infrastructure d'eau cartographiées sur le site.

Coûts moyen du bidon de 25L pour les infrastructures d'eau payantes selon les informateurs-clés: **10 FCFA**

Infrastructures de santé

| Nom | Fréquentation de patients | Capacité d'accueil |
|-------------------------|---------------------------|--------------------|
| Clinique mobile | 30/jour | 10/jour |
| Centre de santé intégré | N/A | 30/jour |
| Hôpital | 15/jour | 100/jour |

Nombre d'infrastructures de santé ayant



Marchés

Journée/s d'ouverture des marchés : **Mercredi**

Temps moyen pour accéder aux marchés : **30 minutes**

Présence suffisante de produits en quantité : **Oui**

Groupes de produits disponibles sur les marchés

Marché mixte

- Céréales, racines et tubercules
- Légumineuses et noix
- Laits et autres produits laitiers
- Viandes, poissons et oeufs
- Légumes et feuilles vertes
- Fruits
- Huiles, gras et beurre
- Sucre ou produits sucrés
- Epices et condiments

● Non disponible ● Non disponible pour le moment ● Disponible

Selon l'enquête de vulnérabilité menée auprès des ménages résident sur le site (octobre 2021), **40% des ménages ont un score moyen de consommation alimentaire limité.**

Infrastructures d'éducation³

Capacité d'accueil : **1500 / 600** Nombre d'élèves : **1100 / 529**
 Nombre de classes : **12 / 4** Nombre de garçons : **600 / 329**
 Nombre d'enseignants : **16 / 6** Nombre de filles : **500 / 200**

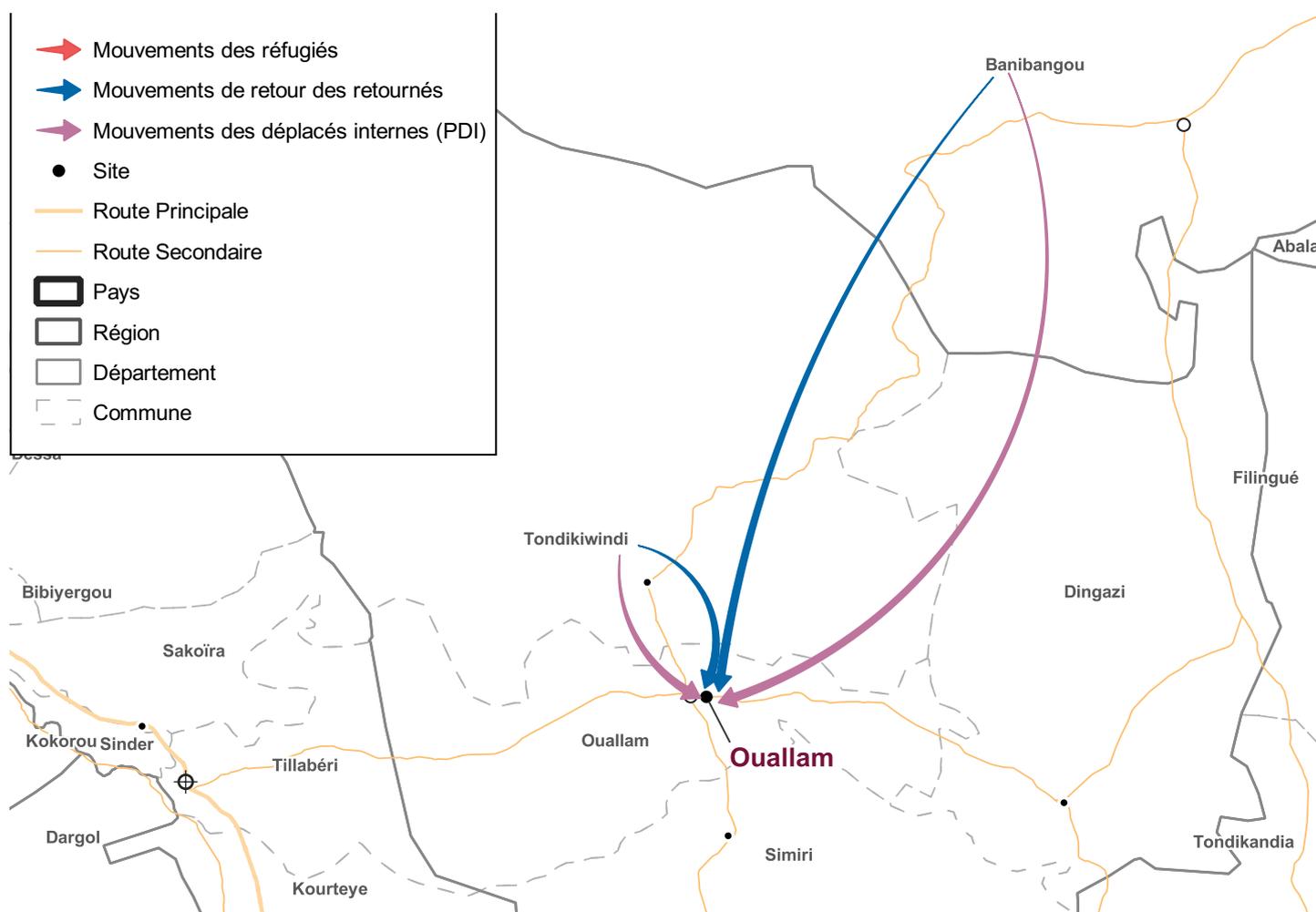
Nombre d'écoles disposant d'une cantine opérationnelle : **1/2** Nombre d'écoles disposant d'infrastructures EHA opérationnelles : **2/2**



Le collège d'enseignement général en dehors du site dispose de l'électricité. Par contre l'école primaire à l'intérieur du site n'a pas d'électricité.

² Eau ayant un goût, un aspect et une odeur considérée comme acceptable.
³ Les **nombre rouge** représentent les effectifs du collège d'enseignement général et les **nombre gris** représentent les effectifs de l'école primaire.

Carte 2. Cartographie des mouvements de populations vers le site de Ouallam



Estimation des populations déplacées dans le site de déplacés, selon les IC

| | |
|-------------------|------------------|
| Réfugiés | N/A |
| Déplacés internes | Entre 100 et 500 |
| Retournés | N/A |

Nombre moyen de déplacement au cours des trois dernières années: 2,5

Intentions de départ des déplacés selon les IC

| | |
|--|----|
| Proportion des déplacés du site souhaitant quitter le site dans les trois prochains mois | 0% |
|--|----|

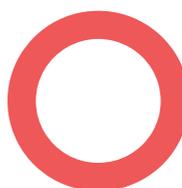
| | |
|------------------------------------|-----|
| Communes de destination envisagées | N/A |
|------------------------------------|-----|

| | |
|------------------------------|-----|
| Pays de destination envisagé | N/A |
|------------------------------|-----|

Au cours des derniers mois précédant la collecte d'octobre 2021, les informateurs-clés (IC) communautaires enquêtés ont observé **une récente vague de déplacement provenant des communes de Banibangou et Tondikiwindi vers le site de PDI de Ouallam**. Selon les IC, les principales causes de déplacement mentionnées sont la détérioration de la situation sécuritaire marquée par l'incursions des groupes armés non étatiques, les tensions intercommunautaires et l'augmentation des attaques armées. L'instauration de l'état d'urgence à Ouallam en 2017 a eu un impact sur les marchés, l'accès aux terres agricoles ainsi que le déplacement des populations au niveau régional.⁴

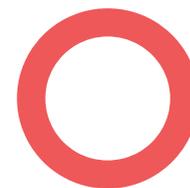
Principales causes de départ de leurs communautés de provenance

100%
Escalade du conflit



Principales raisons d'arrivée dans le site d'accueil

100%
Meilleure situation sécuritaire



⁴Studio Kalangou, 3 Octobre 2021, Situation sécuritaire dans le département de Ouallam. Impact sur les activités économiques. [Lien](#)

Situation des abris existants sur le site selon les IC

En parallèle de l'exercice de cartographie des infrastructures, des entretiens de groupes ont été menés avec des acteurs communautaires ayant une bonne connaissance du site de déplacement. Deux groupes de discussion distincts ont été organisés par localité afin de recueillir de manière séparée des informations sur les intentions de déplacements, la situation des abris sur le site ainsi que les retours sur l'assistance reçue en biens non alimentaires et abris. Les données présentées ci-dessous proviennent de ces entretiens. Celles-ci ne sont que indicatives et non représentatives pour l'ensemble de la population résidant sur le site de Ouallam.

Nombre d'abris habitables sur le site : 365

Espaces vides présents sur le site : entre 25 et 50 %

Taux d'occupation des abris : plus de 50 % de l'espace du site est occupé

Proportion des différents type d'abris utilisés dans ces sites

| Type d'abris | Proportion des déplacés | Satisfaction des déplacés | Modalités de location | Problèmes rencontrés |
|----------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------|--|
| Tente traditionnelle | Majorité | Tout à fait satisfait | Appartient aux ménages | Problèmes d'espace, d'ouverture et de murs |
| Abris de transition | Minorité | Tout à fait satisfait | Appartient aux ménages | Problèmes d'ouverture et d'espace |

Assistance en abris et biens non alimentaires

La majorité des déplacés vivant sur le site ont reçu une assistance en abris et en biens non alimentaires au cours des trois derniers mois, selon les informateurs clés.

Adéquation de l'assistance avec les besoins des populations déplacés:

Assistance humanitaire en abris - **Plutôt oui**

Assistance humanitaire en biens non alimentaires - **Tout à fait**

Vu que les IC ont mentionné que les déplacés du site sont satisfaits de l'aide reçue, ils n'ont pas indiqué de problèmes liés à l'assistance en abris et en biens non alimentaires reçue au cours des trois derniers mois.

Recommandations basées sur les données récoltées



Méthodologie

Afin de collecter ces données, des entretiens quantitatifs structurés ont été menés avec des IC pour chaque infrastructure et à travers des entretiens groupés mixtes avec des IC issus des communautés de déplacés (tels que par exemple les boulamas des différents groupes de déplacés) et de la communauté hôte (chefs communautaires, sages du village, chefs religieux).

Toutes les infrastructures sociocommunautaires de bases ont été aussi cartographiées et leur état évalué à l'aide d'entretiens avec le/la responsable de chaque infrastructure, ou à défaut un/e salarié/e. Afin d'élaborer une cartographie précise des sites, le périmètre des sites fut enregistré grâce à des coordonnées GPS. Cette évaluation inclut également des entretiens groupés avec plusieurs IC (responsables des sites, boulamas des différents groupes de déplacés et membres du comité de gestion) réalisés à l'aide d'un questionnaire structuré.

Ces entretiens permettront de collecter aussi des informations triangulées sur les tendances de déplacement et les intentions de rester des populations sur le site.

Limites

Les données représentées dans ce rapport ont été récoltées auprès d'IC recommandés par l'intermédiaire du gestionnaire de site. Ainsi, il est possible que certaines infrastructures ont pu être omises au cours de la collecte de données. De plus, certains IC ayant une connaissance technique des infrastructures n'étaient pas présentes au cours de la visite des enquêteurs. Seulement, les coordonnées GPS de ces infrastructures ont été ainsi collectés.

Dans de nombreux sites, tous les différents types d'infrastructures n'étaient pas représentés. La fiche présente uniquement des données sur les infrastructures cartographiées sur les sites. Certaines sections de cette fiche ne présentent ainsi pas de données si le type d'infrastructure décrit n'existe pas sur ce site.