

Termes de Référence de la Recherche

Analyse Economique des Ménages (AEM) – Evaluations de référence nationales
DRC2401

République Démocratique du Congo (RDC)

03/02/2024

Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	République Démocratique du Congo (RDC)		
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/> Non applicable
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	FEWSNET / Chemonics		
Code projet IMPACT	XXXXXXX		
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	14/02/2024 à 31/12/2024		
Calendrier de la recherche <i>Echéances planifiées pour le premier cycle</i>	1. Pilote / formation : 14/02/2024		6. Présentation préliminaire :
	2. Début de la collecte de données : 24/02/2024 (4 cycles de la collecte)		7. Produits envoyés pour validation : N/A
	3. Fin collecte de données : 31/08/2024		8. Produits publiés : N/A
	4. Données analysées : 4 cycles d'analyse, 1 après chaque round de la collecte		9. Présentation finale : N/A
	5. Données envoyées pour validation : 4 cycles de validation, 1 après chaque round de la collecte		
Nombre d'évaluations	<input type="checkbox"/> Une seule évaluation (un cycle) <input checked="" type="checkbox"/> Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) 4 cycles, avec 3 évaluations par cycle 1 ^{er} cycle : fin février – fin mars 2 ^{eme} cycle : fin mars – fin avril 3 ^{eme} cycle : début juin – début juillet 4 ^{eme} cycle : début juillet – début août		
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour</i>	Etapes		Echéances
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un bailleur		-- / / --
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie inter-cluster		-- / / --
	<input checked="" type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un cluster (SECAL)		Fin de l'année pour informer la stratégie 2025
<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG			

réviser son <i>Revised Flash Appeal</i> ;	<input checked="" type="checkbox"/>	IPC 2024	01/07/2024
Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	Type d'audience		Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) <input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) <input type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/>	Oui	<input checked="" type="checkbox"/> Non
Objectif général	Développer une compréhension approfondie de le profile et la situation économique des ménages non-déplacés dans des zones prioritaires de la réponse en RDC afin de contribuer à améliorer l'analyse, les projections et la programmation humanitaire en termes de sécurité alimentaire, à travers de la méthodologie Analyse Economique des Ménages (AEM).		
Objectif(s) spécifique(s)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fournir une analyse quantifiée sur la façon dont les ménages accèdent à la nourriture et à des sources de revenus dans les zones de moyens d'existence (ZME) étudiées, en général et pour chaque groupe socio-économique identifié ; ▪ Comprendre l'impact de tous types de chocs survenus au cours des cinq dernières années sur l'économie des ménages et les stratégies d'adaptation habituellement utilisées; ▪ Réaliser des projections concernant les besoins des ménages en cas de futurs chocs afin d'informer les acteurs programmatiques. 		
Questions de recherche	<p>Quelles sont les caractéristiques de la ZME étudiée, sur le plan climatologique, agrologique, géographique et socioéconomique ?</p> <p>Quels sont les groupes socio-économiques « types » de la ZME étudiées, et quelles sont leurs caractéristiques ?</p> <p>Comment les ménages d'un même groupe socio-économique de la ZME étudiée assurent-ils leur subsistance (i.e. comment est-ce qu'ils obtiennent de la nourriture, génèrent des revenus, répartissent leurs dépenses) ?</p> <p>Quels sont les chocs qui sont survenus au cours des cinq dernières années et qui ont impacté l'économie des ménages ? De quelle façon ?</p> <p>Quelles sont les stratégies d'adaptation habituellement utilisés en cas des différents chocs par les ménages des différentes groupes socio-économiques ?</p>		
Couverture géographique	L'unité géographique étudiée dans le cadre des évaluations de référence AEM qui seront réalisées sera la zone de moyens d'existence (ZME), c'est-à-dire une région dans laquelle la population partage globalement les mêmes moyens d'existence ¹ . En RDC, un zonage géographique a été réalisé par FEWS NET et le Comité national		

¹ Les moyens d'existence sont l'ensemble des moyens par lesquels les ménages subviennent à leurs besoins. Ces moyens d'existence reposent sur des systèmes de production (e.g. agriculture, pastoralisme, etc.) et des caractéristiques générales de commerce / d'échange (*guide du praticien AEM*).

	d'évaluation de la vulnérabilité (NVAC/RDC) en 2015, puis mis à jour en 2022 ² . Les 12 ZME à étudier seront donc sélectionnées parmi les 34 ZME identifiées dans les cadre de ce zonage.		
Sources de données secondaires	<p>Consolidated report on the livelihood zones of The Democratic Republic of Congo – December 2016 – FEWS NET (https://fews.net/southern-africa/democratic-republic-congo/livelihood-description/december-2017)</p> <p>Eastern DRC Livelihood Zone Profiles – December 2017 – FEWS NET (https://fews.net/sites/default/files/documents/reports/Baseline_profiles_for_DRC.pdf)</p> <p>Profil de zone de moyens d'existence : Agriculture de haute terre / Province d'Ituri – Solidarités International & le PAM – Octobre/Novembre 2025 (https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://fscluster.org/sites/default/files/documents/rapport_baseline_ituri_heavf_0.pdf)</p> <p>The practitioner's guide to Household Economic Approach – The Food Economy Group & Save The Children – 2008 (http://foodeconomy.com/wp-content/uploads/2015/09/The-Practitioners-Guide-to-HEA.pdf)</p> <p>Carte des zones de moyens d'existence, RDC – FEWS NET 2022 (version mise à jour)</p>		
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input type="checkbox"/> PDI dans des camps	<input type="checkbox"/> PDI dans des sites informels	
	<input type="checkbox"/> PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier]	
	<input type="checkbox"/> Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels	
	<input type="checkbox"/> Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier]	
	<input checked="" type="checkbox"/> Non-déplacés (hôtes)	<input type="checkbox"/> Non-déplacés (non-hôtes)	
	<input type="checkbox"/> Returnés	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input type="checkbox"/> Géographique #: __ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Groupe #: _ 5 groupes socio-économiques par localité _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input type="checkbox"/> Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/> Semi-structuré (Qualitative)	
	Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 Formulaire F-1 <i>Entretien avec un informateur clé de la zone administrative</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): 1-3 (par évaluation), ce formulaire est rempli avec les autorités locales dans chaque territoire que l'équipe visite. Le nombre de formulaires F1 nécessaires à réaliser va varier d'une zone à l'autre, car certaines zones couvrent plusieurs territoires <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _	

² DRC – Carte des zones de moyens d'existence (https://fews.net/sites/default/files/documents/reports/CD_Livelihoods_2016_Fr.pdf)

		<input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 Formulaire F-2 Suivi de la collecte des prix et poids des denrées alimentaires au niveau des marchés	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): 1-3 (par évaluation), cet outil est utilisé dans les marchés principaux de la zone évaluée, dont le nombre varie d'une zone à l'autre <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 3 Formulaire F-3	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) avec les populations non-déplacées (# cible):_ 10 (par évaluation, un par localité) _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 4 Formulaire F-4	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion), structurée en groupes socio-économiques (# cible): entre 40 et 50 (par évaluation) –il y aura un groupe de discussion avec chaque groupe socioéconomique dans les 10 localités évaluées. Selon la localité, 4 à 5 groupes socio-économiques seront présents. Il y aura donc 4 à 5 groupes par localité, et 40 à 50 par évaluation <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT	
	<input checked="" type="checkbox"/> Autre : Baseline Storage Sheet (BSS, outils du Food Economy Group exploités par FEWS NET)	<input type="checkbox"/> HCR

Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/>	Aperçu de la situation (situation overview) #: __ Pour le moment, pas des produits prévus		
	<input type="checkbox"/>	Présentation (résultats préliminaires) #: __	<input type="checkbox"/>	Rapport #: __
	<input type="checkbox"/>	Dashboard interactif #: __	<input type="checkbox"/>	Présentation (finale) #: __
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: __	<input type="checkbox"/>	Webmap #: __
Accès	<input type="checkbox"/>	Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Restreint (diffusion uniquement par FEWS NET pour les premières 2 cycles), Pour les cycles 3 et 4, diffusion conjointe envisageable à confirmer		
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	Donor: FEWSNET/Chemonics			
	Plateforme de coordination: Cluster Sécurité Alimentaire			
	Les partenaires: FEWS NET			
	REACH			

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

La RDC continue de faire face à une crise humanitaire complexe, avec 25,4 millions de personnes souffrant d'insécurité alimentaire aigüe (phase 3+) entre juillet et décembre 2023 selon la 22ème analyse *Integrated Phase Classification* (IPC)³. L'Est du pays est particulièrement touché, marqué par des chocs récurrents (épidémies, catastrophes naturelles, présence de groupes armés et/ou tensions intercommunautaires entraînant de larges mouvements de population) qui viennent exacerber des vulnérabilités sous-jacentes liées à une pauvreté chronique. Dans ce contexte, une compréhension approfondie de l'économie des ménages par les acteurs humanitaires apparaît essentielle, non seulement pour assurer la pertinence des analyses informant la programmation humanitaire, mais aussi pour assurer l'impact des projets mis en place par les acteurs humanitaires. REACH en collaboration avec FEWS NET et le Food Economy Group prévoit donc de mener des évaluations de type HEA (Household Economic Analysis / Analyse Economique des Ménages), afin de renforcer la compréhension des acteurs humanitaires sur la sécurité alimentaire et les moyens d'existence des ménages dans des zones de crise prolongées.

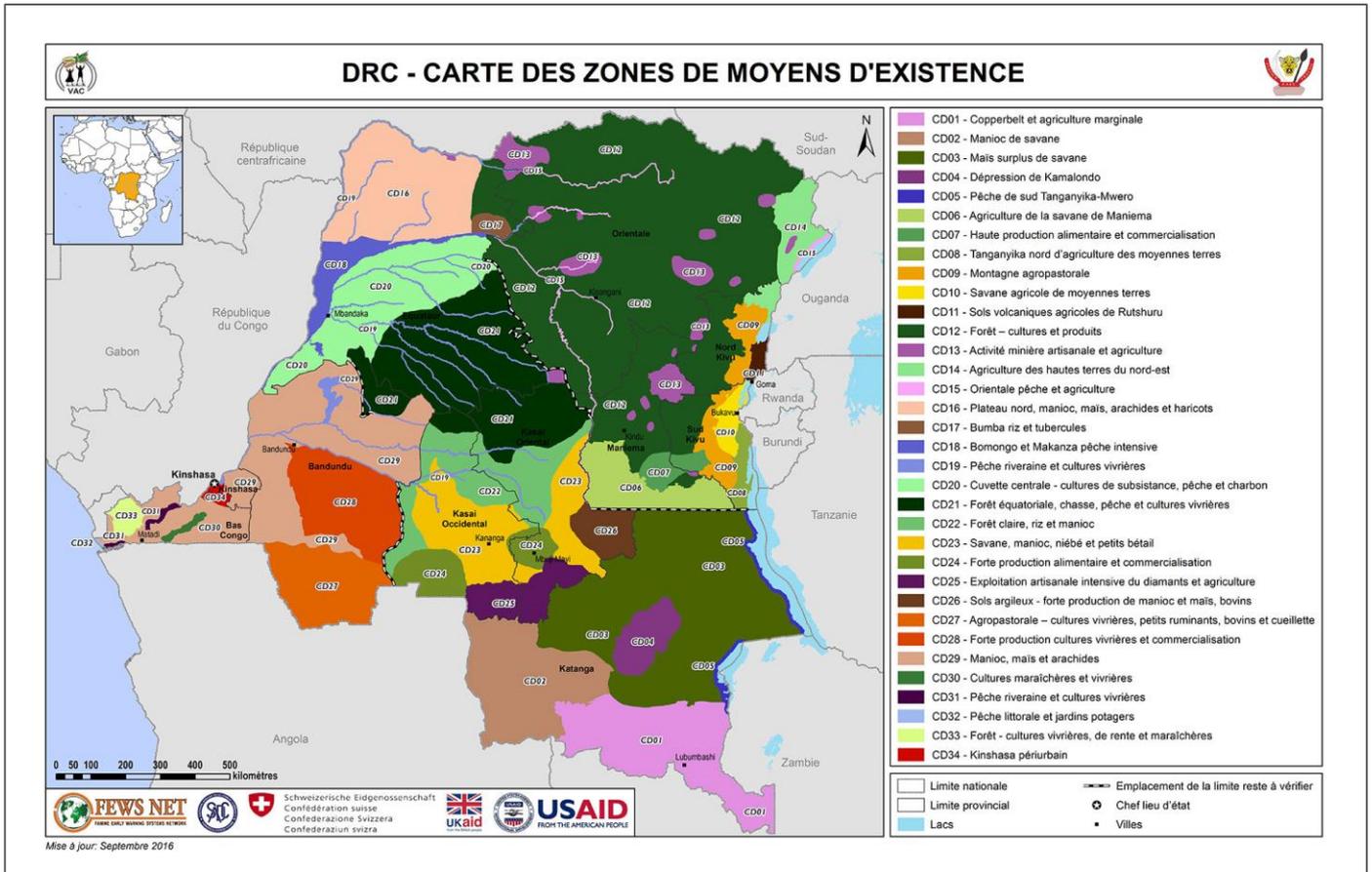
Cependant, parmi les 34 zones de moyens d'existence (ZME) ayant été identifiées à l'échelle du pays⁴, **REACH prévoit d'évaluer 12 ZME** sur les 34 identifiées de février à août 2024. Ces 12 ZME représentent 10 localités. Afin de sélectionner les zones à évaluer, REACH a ciblé les zones qui sont accessibles aux équipes terrain, en particulier dans les régions dans lesquelles REACH ou ACTED ont une présence opérationnelle.

En outre, REACH a dû suivre le plan opérationnel établi par FEWS NET, qui prévoit quatre cycles de collecte de données d'une durée d'environ un mois chacun.

Réaliser des évaluations de référence AEM répond donc à un besoin de la communauté humanitaire, et contribuerait à **faire progresser l'action et l'expertise de REACH dans le domaine de la sécurité alimentaire et des moyens d'existence en RDC, tout en renforçant la capacité des acteurs du secteur à prendre des décisions informées / basées sur des données.**

³ IPC. [Analyse IPC de l'insécurité alimentaire aigüe juillet 2023– juin 2024](#). Publié le 6 octobre 2023.

⁴ Un exercice national de zonage des moyens d'existence a été réalisé en 2015 par le Comité national d'évaluation de la vulnérabilité (NVAC/RDC), avec le soutien de la SADC, CARDNO et FEWS NET, sur la base de la méthodologie et des processus développés par le Food Economy Group (FEG) et Save the Children. A l'issue de ce travail, un total de 34 zones de moyens d'existence (ZME) a été identifié à l'échelle du pays.



Carte 1 : [Zones de Moyens d'Existence de RDC](#), FEWS NET, 2016

Zones de Moyens d'Existence prévus pour évaluation par REACH :

Zone	Round	Dates probables
CD03	1	février-mars 2024
CD05	2	mars-avril 2024
CD06	4	juillet-août 2024
CD07	3	juin-juillet 2024
CD08	2	mars-avril 2024
CD09	3	juin-juillet 2024
CD10	1	février-mars 2024
CD11	4	juillet-août 2024
CD14	4	juillet-août 2024
CD15	3	juin-juillet 2024
CD16	1	février-mars 2024
CD17	2	mars-avril 2024

2.2. Effets escomptés

Une série de consultations menées par REACH, en cours depuis juillet 2022, auprès du Cluster sécurité alimentaire (CSA), FEWS NET et Save the Children a mis en évidence un besoin d'informations approfondies sur les moyens d'existence des ménages dans les zones de réponse actuellement non-couvertes par des évaluations de référence AEM, et notamment dans le cadre :

- **Des processus décisionnels stratégiques** – Les analyses nationales et la programmation humanitaire, et notamment le processus IPC, sont actuellement limité par un manque de prise en compte des facteurs contributifs et des vulnérabilités en général, notamment en raison d'un manque de données adéquates ;
- **Des interventions humanitaires** – Les mécanismes d'alerte précoce, la priorisation des besoins et la mise en œuvre de la réponse pourraient être améliorés par une meilleure compréhension des spécificités de l'économie des ménages dans le contexte d'intervention.

Partant de ce constat, les évaluations de référence AEM seront réalisées dans l'optique de soutenir les processus décisionnels stratégiques et les interventions humanitaires en RDC, en **améliorant la compréhension des facteurs contributifs de la sécurité alimentaire dans des zones de crise prolongée**. En effet, en fournissant une compréhension approfondie du contexte à travers le prisme des moyens d'existence des ménages, les bases de référence AEM permettront : (i) d'améliorer la compréhension des acteurs humanitaires des moyens d'existence des ménages, et en particulier des systèmes de production et de commerce / d'échange ; (ii) d'identifier les risques spécifiques auxquels les populations sont vulnérables et pouvant contribuer à déclencher une situation d'insécurité alimentaire ; (iii) d'informer l'analyse de l'impact potentiel des chocs sur les ménages lors d'une mauvaise année agricole (comment la perte de la récolte qu'une culture pourrait avoir un impact sur la communauté, par exemple) ; (iv) de soutenir l'identification d'interventions adaptées pour lutter contre l'insécurité alimentaire chronique ; et (v) d'évaluer l'impact potentiel d'une intervention sur l'économie des ménages. En effet, à partir de ces évaluations de référence, des analyses des résultats (*outcome analysis*) pourront être réalisées, permettant d'effectuer des projections sur l'accès futur probable à de la nourriture, biens non alimentaires et services au niveau du ménage, et donc de faire une analyse prévisionnelle / d'anticiper les crises éventuelles.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'approche employée pour la réalisation des 12 évaluations de référence AEM sera basée sur la méthodologie d'évaluation rapide développée par le *Food Economy Group*, en ligne avec les recommandations de FEWS NET et du chapitre 3 du [guide des praticiens AEM du FEG](#). La méthodologie sera essentiellement qualitative, et les données seront collectées sur la base de questionnaires semi-structurés, à travers des entretiens auprès d'informateurs clés et groupes de discussion communautaires (GDC). L'objectif étant d'obtenir des informations approfondies et détaillées sur les stratégies de subsistance des ménages dans les ZME étudiées, les participants aux entretiens et aux GDP seront sélectionnés sur la base de leur niveau de connaissance, leur rôle au sein d'une communauté et / ou leurs caractéristiques socio-économiques, et non sur la base d'une méthodologie probabiliste (échantillon choisi). Les résultats seront indicatifs.

Étapes de chaque évaluation

Chaque évaluation de référence sera mise en œuvre en plusieurs étapes :

- **Collecte et revue de données secondaires concernant la ZME étudiée**, et notamment des données agricoles, démographiques, de prix, de pluviométrie, des chiffres sur la distribution de l'aide alimentaire, et les rapports d'enquêtes nutritionnelles ou sur la sécurité alimentaire pertinentes.
- **Définition de l'année de référence**, sur la base de laquelle les données seront collectées. *L'année de référence* dans la méthodologie AEM se réfère à une année agricole (en commençant avec la récolte principale) typique dans la zone. De préférence, la dernière année de consommation sera utilisée, sauf s'il s'agissait d'une année particulièrement bonne ou particulièrement mauvaise. A cette étape, des entretiens au niveau provincial pourront être réalisés, afin de compléter les données secondaires et d'informer la sélection de l'année de référence. Toutes les données collectées à travers de formulaire F4 dans une ZME se réfère à la même année de référence qui sera pas modifiée une fois définie.
- **Formation des agents de terrain AEM** (chargé d'évaluation national FSL, chargés de terrains praticiens HEA), d'une durée de 6 jours.

- **Collecte de données à quatre (4) niveaux**, avec des entretiens réalisés au niveau du territoire (niveau 1), suivi de la collecte des prix et poids des denrées alimentaires au niveau des marchés (niveau 2), puis des entretiens réalisés avec des ménages issus de la population non-déplacée (niveau 3), et enfin des entretiens ou GDC réalisés au niveau de ménages typiques de chaque groupe socioéconomique (niveau 4). Pour les niveaux 3 et 4, la collecte de données sera réalisée dans **10 localités, par ZME**, sélectionnées sur la base des résultats des enquêtes réalisées au niveau 1 ;
- **Consolidation / Traitement / Analyse / Interprétation de données**, en présence des praticiens impliqués dans la collecte de données, pendant 2 à 3 jours à la fin de chaque collecte.

Définitions clés

Household / Ménage : Groupe de personnes vivant la plupart du temps ensemble, qui contribuent à une économie commune et partagent la nourriture et autres ressources.

Livelihood Zone / Zone de Moyens d'Existence (ZME) : Régions géographiques dans lesquelles la population partage généralement les mêmes caractéristiques concernant l'accès à la nourriture, aux revenus et aux marchés (Guide du praticien AEM). Ces zones sont également appelées zones de subsistance, mais le terme zone de moyens d'existence a été retenu en raison des risques de confusion avec l'abréviation ZS (zone de santé).

Consumption year / Année de consommation : Dans un contexte agricole, année débutant avec les récoltes de la principale saison et se terminant 12 mois plus tard à la fin de la période de soudure (Guide du praticien AEM). Dans le cadre d'une évaluation de référence HEA, une année de référence sera définie en amont de la collecte de données pour chaque ZME étudiée, et constituera la période sur la base de laquelle les informations seront collectées. Par exemple, les informations sur les dépenses des ménages dans une ZME seront collectées pour l'année de consommation prédéfinie.

Wealth groups / Groupes socio-économiques : Un groupe socio-économique est un groupe partageant des caractéristiques communes en ce qui concerne notamment leurs propriétés foncières, leur bétail, leur capital, leur éducation, leurs compétences, l'accès à la main d'œuvre et / ou leur capital social. Définir les différents groupes de richesse dans chaque zone constitue la deuxième étape d'une analyse de l'économie des ménages (voir section 3.4 « Collecte de données primaires »).

Household Coping Strategies / Stratégies de survie des ménages : Adaptations réalisées par les ménages pour faire face à des chocs, notamment en remplaçant / étendant certaines sources de revenus.

Tableau de stockage des données de référence (BSS) : Fichier Excel permettant aux équipes de terrain de saisir, vérifier et analyser les données collectées sur le terrain, de consolider / vérifier les résultats et d'interpréter les résultats.

3.2. Population visée

Dans le cadre des évaluations de référence AEM qui seront réalisées par REACH, 12 au total ont été choisies dans les 34 zones de la RDC. Ils s'agissent des ZME 03, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 14, 15, 16 et 17. Les zones de moyens d'existence ciblées dans le cadre des évaluations de référence AEM réalisées par REACH ont été sélectionnées en lien avec des zones opérationnelles de REACH et ACTED en RDC.

Comme présenté dans la section « 3.1. Aperçu de la méthodologie », **trois (3) unités de mesure** seront utilisées lors de la mise en œuvre des évaluations de référence AEM : (1) le territoire ; (2) la communauté / la localité ; (3) le ménage. Lors de la collecte de données dans une ZME, des informations seront collectées au niveau de chacune des ces unités de mesure (voir section 3.4 « Collecte de données primaires »).

3.3. Revue des données secondaires

Nom de la source	Utilisation	Lien
Consolidated report on the livelihood zones of The Democratic Republic of Congo – December 2016 – FEWS NET	<ul style="list-style-type: none"> • Compréhension du processus et des éléments pris en compte pour l'identification des ZME en RDC ; • Compréhension des caractéristiques principales de l'économie des ménages dans les zones étudiées ; • Identification des gaps information ; • Triangulation des résultats (comparaison des données primaires avec les descriptions de zones réalisée en 2016). 	https://fews.net/southern-africa/democratic-republic-congo/livelihood-description/december-2017
Eastern DRC Livelihood Zone Profiles – December 2017 – FEWS NET	<ul style="list-style-type: none"> • Identification des gaps information ; • Obtention d'informations sur la méthodologie mise en œuvre pour des évaluations de référence dans le contexte de la RDC ; • Identification des informations recherchées dans un profile de moyens d'existence. 	https://fews.net/sites/default/files/documents/reports/Baseline_profiles_for_DRC.pdf
Profil de zone de moyens d'existence : Agriculture de haute terre / Province d'Ituri – Solidarités International & le PAM – Octobre/Novembre 2025	<ul style="list-style-type: none"> • Identification des gaps information; • Identification des informations recherchées dans un profile de moyens d'existence. 	https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://fscluster.org/sites/default/files/documents/rapport_baseline_ituri_heavf_0.pdf
The practitioner's guide to Household Economic Approach – The Food Economy Group & Save The Children – 2008	<ul style="list-style-type: none"> • Obtention des définitions clés ; • Obtention d'informations détaillées sur les objectifs et le cadre de l'AEM, la méthodologie recommandée pour les évaluations de référence, l'utilisation des résultats d'une étude AEM. 	http://foodeconomy.com/wp-content/uploads/2015/09/The-Practitioners-Guide-to-HEA.pdf
Carte des zones de moyens d'existence – RDC – FEWS NET 2022 (version mise à jour)	<ul style="list-style-type: none"> • Visualisation des ZME en RDC ; • Identification des territoires compris dans la ZME étudiée et de leur situation géographique par rapport à la ZME (centraux ou périphériques). 	N/A (document partagé par FEWS NET)

3.4. Collecte de données primaires

Equipe d'évaluation

La collecte de données sera réalisée par une équipe d'évaluation de 7 à 9 personnes, avec au minimum :

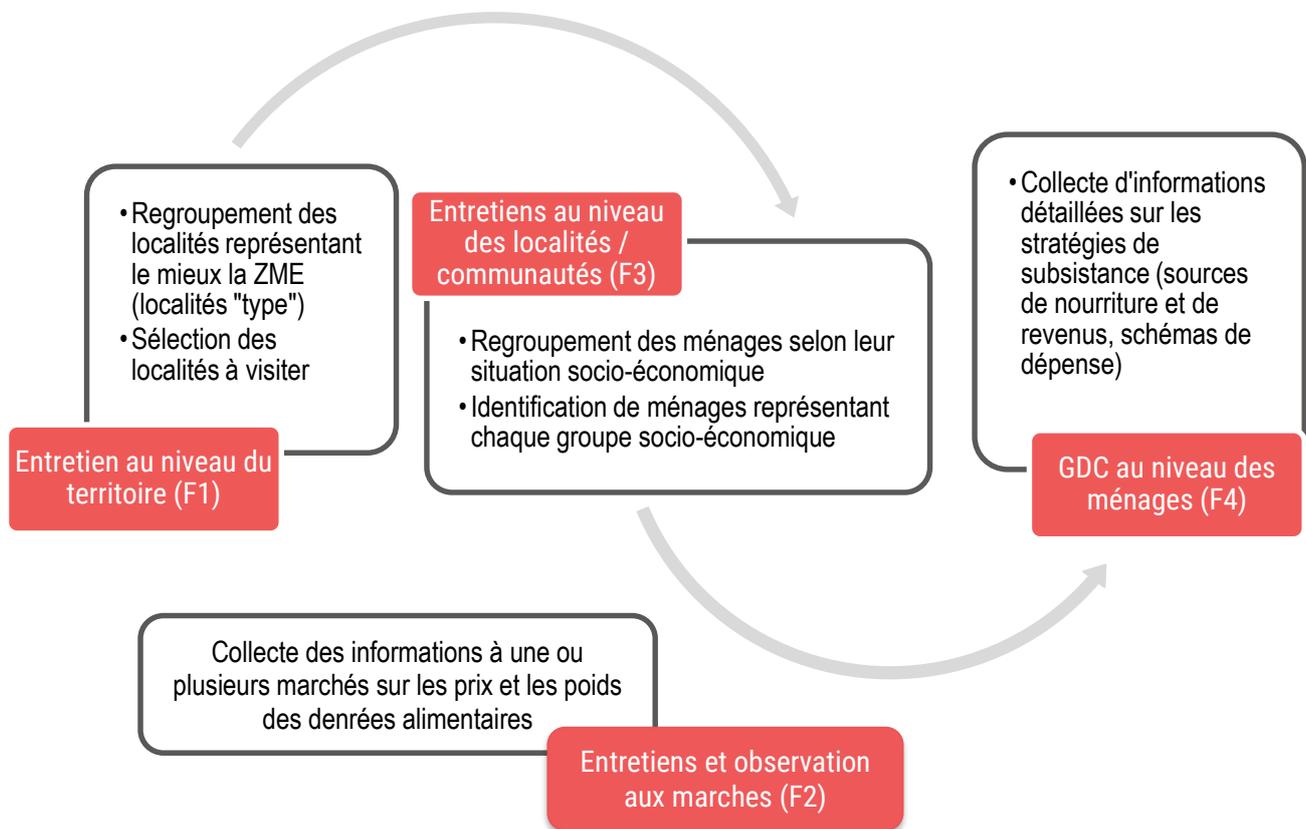
- **1 responsable d'équipe** (chargé d'évaluation REACH et / ou consultant externe Fews Net et / ou chargé de terrain REACH), en charge de coordonner l'évaluation, de la formation des enquêteurs à l'analyse des données collectées. Cette personne devra avoir été formée spécifiquement à la méthodologie AEM, et justifier d'au moins une expérience dans la mise en œuvre d'évaluations référence AEM en tant que responsable d'équipe (*team leader*). REACH ne disposant pas d'agent formé à la méthodologie AEM, les premières évaluations seront menées par un responsable d'équipe externe, avec le soutien d'un chargé d'évaluation / chargé de terrain REACH. Les évaluations suivantes (cycles 3 et 4) seront dirigées par un responsable d'équipe REACH.
- **6 praticiens AEM** en charge de collecter les données sous la responsabilité du / de la responsable d'équipe. Ces personnes devront disposer de connaissances approfondies dans au moins l'un des domaines de l'étude, tel que la sécurité alimentaire, les sciences vétérinaires, l'agronomie, le développement agricole, etc. et justifier d'expériences solides dans la conduite d'entretiens auprès d'informateurs clés et de groupes de discussion communautaires. Si possible, les praticiens externes seront sélectionnés parmi les acteurs participant régulièrement aux analyses IPC et / ou à d'autres activités d'analyse conjointe ou de coordination, ou parmi les représentants d'une institution

gouvernementale, de manière qu'ils puissent mobiliser les connaissances acquises dans le cadre de l'évaluation dans le cadre d'autres activités. Pendant les premiers 2 rounds, trois représentants du Programme de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle en Agriculture (PROSANA) seront intégrés dans chaque équipe.

- **Des enquêteurs locaux – moniteurs agricoles / vétérinaires / économistes du territoire / personnelles des agences gouvernementales de l'agriculture** - seront également recrutés, de manière à favoriser l'acceptation de l'équipe au sein des communautés visitées, et pour soutenir les activités de collecte (traduction, prise de notes, identification d'informateurs, etc.). Dans la mesure du possible, ils seront recrutés au niveau de la division territoriale de l'agriculture, de la pêche / de l'élevage et de l'économie (1-2 personnes), de manière à faciliter l'acceptance dans les communautés / services visités, mais aussi de bénéficier de leur expertise et de leur connaissance du milieu étudié tout au long de la collecte et de la consolidation des données.

Méthode de collecte de données

Dans chacun des territoires de la ZME ciblées (ou la majorité, s'il s'agit d'une ZME comportant plus de 3 territoires), les données seront collectées en trois (3) étapes, de manière à permettre à l'équipe d'évaluation d'effectuer une sélection / un regroupement à chaque niveau, avant de passer à l'unité de mesure suivante (voir le schéma ci-dessous).



- **Etape 1** : Entretiens auprès d'informateurs clés au niveau du territoire et dans les marchés

La première étape de la collecte de données consistera à réaliser des entretiens auprès d'informateurs clés au niveau du territoire, dans un premier temps auprès d'informateurs généraux ayant un certain niveau de connaissance et de compréhension de la zone (administrateur du territoire, fonctionnaires territoriaux, employé d'ONG ou membre de la société civile, enseignant, etc.), puis auprès de commerçants ou de représentants de marchés.

Cette étape sera réalisée avec trois objectifs principaux : (i) obtenir des informations détaillées concernant le territoire dans son ensemble, sur les moyens de subsistance en général, le rendement agricole et de l'élevage, les prix du marchés, les

événements des dernières années (calendrier), et éventuellement sur les principaux risques auxquels les ménages sont exposés, le calendrier saisonnier et les catégories socio-économiques présentes ; (ii) obtenir des informations détaillées sur les marchés principaux, le fonctionnement des marchés, les prix et les tendances d'évolution des prix, (ii) **identifier 10 localités présentant des caractéristiques typiques de la ZME étudiée (localités « types »)**⁵, et donc les mieux susceptibles de représenter la ZME dans le cadre des enquêtes des étapes 2 et 3.

Les entretiens seront réalisés par le responsable d'équipe et les praticiens AEM, en utilisant les formulaires F-1 et F-2⁶. Après la réalisation des entretiens, l'équipe d'évaluation se réunira au complet afin de consolider les données collectées, d'effectuer un *debriefing* sur les difficultés éventuelles rencontrées lors de la collecte de données, et de s'assurer d'avoir obtenu toutes les informations nécessaires pour passer à l'étape 2.

- **Étape 2 : Entretiens auprès d'informateurs clés au niveau de la communauté / la localité**

Pour les étapes 2 et 3, les données seront collectées dans 10 localités / communautés par évaluation de référence AEM⁷, sur la base de la liste de localités « type » obtenue lors de l'étape 1. Au stade de l'étape 2, l'unité de mesure sera la communauté / la localité en général, et des entretiens / discussions communautaires seront organisés avec des chefs de village et représentants communautaires, notables, et représentants des différentes strates de la population (jeunes, femmes, personnes à besoins spécifiques, etc.).

D'un côté, le but de ces entretiens / discussions sera de recueillir des informations générales sur la localité (i.e. chocs récent, stratégies des ménages pour y répondre), de préparer un calendrier saisonnier des activités, etc. De l'autre, le but sera d'établir une classification des ménages, en **regroupant les ménages selon leurs caractéristiques socio-économiques pour identifier trois à cinq groupes distincts** (i.e. « très pauvre », « pauvre », « moyen », et « plus aisés » si cette catégorie est pertinente dans la localité, ainsi que « femmes cheffe du ménage » si cette catégorie est pertinente dans la localité), et de déterminer le nombre de ménages figurant dans chaque groupe. A partir de cette catégorisation, des ménages « types », c'est-à-dire présentant des caractéristiques typiques d'un groupe socio-économique, seront sélectionnés pour représenter économiquement et participer à l'étape 3 de la collecte de données. Pour ce faire, le formulaire F-3 sera utilisé, afin de guider les enquêteurs et de s'assurer que toutes les informations nécessaires sont récoltées.

Comme pour l'étape 1, l'équipe d'évaluation se réunira à l'issue de chaque collecte de données effectuée au niveau de la localité / la communauté, de manière à consolider les données, discuter des difficultés / incompréhensions et de solutions éventuelles, et de s'assurer que l'ensemble des informations nécessaires aient été collectées.

- **Étape 3 : Entretiens ou groupes de discussion communautaires au niveau des ménages**

Au stade de l'étape 3, l'unité de mesure sera le ménage, et des groupes de discussion communautaire seront organisés avec des ménages de chacun des groupes socio-économiques identifiés, soit les catégories « très pauvre », « pauvre », moyen », « plus aisé » (si applicable), et « pauvre avec femme cheffe du ménage » (si applicable). Au total, 3 à 5 groupes

⁵ Les critères pour la sélection des localités types ils varieront pour chaque ZME comme les localités sélectionnées doivent avoir comme activité principale économique la même type d'activité que la plupart des localités dans la zone. Par exemple pour une zone où la cultivation de maïs est la principale activité agricole, les localités « types » doivent aussi avoir la cultivation de maïs comme activité principale.

⁶ Les formulaires d'entretien F1, F2, F3 et F4 sont des formulaires standards utilisés pour guider les entretiens semi-directifs / GDC réalisés dans le cadre des évaluations de référence HEA, et compris dans le guide des praticiens HEA. Ils seront annexés aux présents Termes de Référence.

⁷ Dans les cas où les collectes de données seront organisées dans plusieurs territoires, la somme des localités visitées dans le cadre des différentes étapes 2 devra être égale à un minimum de 8. Si la collecte de données à lieu dans un seul territoire, un minimum de 8 localités devront être visitées.

de discussion communautaire seront donc organisés dans chacune des localités / communautés visitées, avec 6 à 8 participants par groupe.

Cette étape sera essentielle à la collecte de données, car la plupart des informations exploitées pour l'analyse seront collectées au niveau des ménages. Pour chaque localité visitée et groupe socio-économique identifié, les données collectées devront au minimum inclure des informations sur : les sources de nourriture et l'apport de chaque source dans l'alimentation des ménages ; les sources de revenu et la quantité d'argent générée par chaque source ; la somme d'argent dépensée dans l'année de référence pour quatre catégories de besoins de base. Ces informations seront collectées sur la base de l'année de référence définie pour l'évaluation de référence AEM et spécifique à chaque ZME étudiée. Le formulaire d'entretien F-4 sera utilisé afin de guider les entretiens et pour s'assurer que l'ensemble des informations nécessaires soient obtenues avant de quitter chaque village.

Là encore, l'équipe d'évaluation se réunira à l'issue des GDC réalisés dans une localité / communauté, afin de consolider les données collectées et d'effectuer des vérifications.

Résumé des différentes étapes			
	Unité de mesure	Informateurs / Participants aux GDC (échantillon choisi)	Formulaires
Etape 1	Territoire ou ZS	Fonctionnaires territoriaux, employé d'ONG ou membre de la société civile, enseignants, etc. Représentants des marchés / commerçants	F1 & F2
Etape 2	Localité / Communauté	Chefs de villages, notables, représentants communautaires	F3
Etape 3	Ménage	Ménages « types » de chaque groupe socio-économique	F4

Triangulation / Cross-checks

A toutes les étapes de la collecte de données, les entretiens / GDC seront réalisés par un minimum de praticiens, afin de permettre une triangulation entre les informations collectées. Par ailleurs, les données seront revues par le responsable d'équipe à l'issue de chaque journée de collecte de données, qui effectuera des vérifications / *cross-checks* afin de garantir l'exactitude et la cohérence des données collectées.

Les résultats feront également l'objet de vérifications au stade du traitement des données, en particulier en ce qui concerne la cohérence interne et externe des données (*cross-checks*), comme détaillé dans la section ci-dessous.

3.5. Traitement et analyse des données

Saisie des données – En cas de problème avec les tablettes, des formulaires F4 pour une prise de note à la main seront utilisés pour la collecte des données, et les données seront saisies immédiatement après la collecte, de manière à ce que les informations soient consolidées dans les trois jours suivant un entretien / groupe de discussion et ainsi limiter les risques de pertes d'informations / d'imprécisions. Les données pertinentes de F1, F2 et F3 seront saisies dans le BSS pendant l'analyse intermédiaire et l'analyse finale.

Traitement des données – Au stade du traitement et de l'analyse des données, des *crosschecks* seront effectués afin de vérifier la cohérence interne et externe des résultats : (i) les tendances de tous les groupes socio-économiques seront comparées, et les résultats concernant les indicateurs quantitatifs (récoltés principalement à travers de l'outil F4) seront comparés des valeurs de référence ; (ii) les résultats seront comparés aux informations provenant de sources secondaires (e.g. rendements du village vs. Rendements enregistrés par le ministère de l'Agriculture, taille des ménages vs données de

recensement, etc.). Si le nettoyage est effectué, un format adapté du cleaning Log d'IMPACT sera utilisé pour enregistrer les modifications fait.

Analyse des données – Il y aura plusieurs étapes d'analyse. Après la collecte dans les premières localités (4-5), l'équipe fera une première analyse intermédiaire, afin de voir les tendances dans les données, détecter des potentielles erreurs faites par des enquêteurs, et faire une partie de la saisie. Juste après la fin de la collecte, une deuxième analyse se fera avec toute l'équipe. Cette analyse fournira un résumé des résultats sera réalisé à partir de la BSS afin d'obtenir une comparaison des résultats des entretiens individuels dans chaque groupe socio-économique, et une analyse des tendances au global. Dans un second temps, la BSS sera envoyée à l'équipe moyens d'existence de FEWS NET Global / Régional, qui effectuera des *cross-checks* finaux sur l'ensemble des résultats.

Interprétation des données – Dans la mesure du possible, une approche participative sera adoptée à cette étape, et l'interprétation des données sera réalisée dans le cadre d'ateliers réunissant le responsable d'équipe et les praticiens.

Même si la plupart du travail de traitement et d'analyse des données sera effectué à travers l'outil BSS, qui permet notamment d'identifier les incohérences, les bonnes pratiques IMPACT pour le traitement des données qualitatives (*Qualitative data processing & analysis standard checklist*) seront suivies, et notamment concernant le traitement, la vérification et le nettoyage des données (retranscriptions quotidiennes, rapports des enquêteurs, etc.), et la revue et validation des données.

3.6 Limitâtes de la recherche

Cette évaluation comporte plusieurs limitâtes. Premièrement, la collecte de données conduite par REACH fait partie d'un effort plus grand avec plusieurs partenaires, pour collecter des données à propos du sujet de l'étude. Ainsi, les choix méthodologiques à la disposition de REACH, pour mener cette évaluation, étaient davantage circonscrits qu'habituellement. Également, pour les premiers 2 cycles de collecte, REACH ne dispose pas de son équipe d'enquêteurs, mais travaille avec des enquêteurs choisis par FEWS NET qui composent la moitié de chaque équipe. Cela renforce le niveau de collaboration entre partenaires, toutefois cela représente un niveau de coordination et de formation supplémentaire pour mener à bien cette évaluation.

Par ailleurs, une partie de la collecte (les formulaires F1, F2, F3) sera faite à la main et non pas à l'aide d'un outil électronique. Ainsi, il sera plus difficile pour le responsable de la recherche et l'équipe chargée des données de contrôler la qualité des données collectées par les équipes et de signaler tout problème lors de, ou après la collecte des données. Également, bien que les données de formulaire F4 soient récoltées sur des tablettes, les données seront directement entrées dans un tableau Excel. Ce mode de saisie comporte davantage de difficultés que la saisie sur un questionnaire en ligne sur un serveur. Afin de pallier ce risque, l'équipe terrain vérifiera les résultats de la saisie avant de conduire l'analyse. Enfin, la collecte de données sera effectuée dans uniquement 10 localités, dans chacune des 12 ZME qui seront probablement concentrées dans une superficie relativement petite, et n'incluront pas certaines ZME dont la superficie est plus grand. Le processus de ciblage des localités et des répondants n'est pas aléatoire, et les résultats ne seront pas représentatifs.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	

... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Non	Bien que cette collecte de données n'inclut pas beaucoup des sujets qui peuvent être stressants, il est possible que, pour les ménages issus de groupes socio-économiques « pauvres » et « très pauvres », il puisse être stressant de répondre aux questions sur leurs dépenses, revenus et les sources de nourriture disponibles. Une formation auprès des enquêteurs sera menée afin de les sensibiliser à propos de ces sujets/questions.
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables, par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Bien que la recherche ne cible pas spécifiquement des groupes vulnérables, les personnes vivant avec un handicap peuvent être incluses dans les groupes de discussion, en leur qualité de ménages non-déplacés et/ou selon leur groupe socio-économique. Le cas échéant, les enquêteurs et l'équipe terrain seront sensibilisés sur la manière d'inclure au mieux ces populations au vu de leur situation.
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Assessment Officer	Research Manager	FEWS NET global / regional team	Comité AEM ⁸
Supervision de la collecte de données	Consultant AEM, Assessment officer & Field Officers	Research manager	FEWS NET global / regional team	Comité AEM
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Consultant AEM, Assessment Officer / Field Officers	Research Manager	FEWS NET global / regional team	Comité AEM
Analyse des données	Consultant AEM / regional team / Assessment Officer	Research Manager & Assessment Officer	FEWS NET global / regional	Comité AEM
Production des résultats	FEWS NET global / regional team / Assessment Officer	Research Manager & Assessment Officer	Research Manager & Assessment officer Consultant AEM	Comité AEM
Diffusion	FEWS NET global / regional team / Research Manager	Research Manager & Assessment officer	N/A	FEWS NET global / regional team
Monitoring & Evaluation	Assessment Officer, Consultant AEM, Fields Officers	Research Manager	FEWS NET global / regional team	Comité AEM
Leçons retenues/ enseignement tiré	Assessment Officer, Consultant AEM, Fields Officers	Research Manager	FEWS NET global / regional team	Comité AEM

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

NB: Une seule personne peut être redevable; le seul scénario où la même personne peut être mentionnée deux fois pour une tâche est lorsque la même personne est à la fois en charge et redevable.

5. Plan d'analyse des données

Plan d'analyse des données disponible sur demande.

⁸ Comité constitué en Janvier 2023 et formé d'acteurs clés de la sécurité alimentaire et des moyens d'existence, et notamment le SCA, FEWS NET, Save the Children, le PRONANUT, Solidarités International, the NVAC/RDC.

6. Plan de monitoring et d'évaluation

- Veuillez s'il vous plaît compléter l'onglet « M&E Framework » et utiliser les outils correspondant dans la Monitoring & Evaluation matrix pour mettre en place le plan au cours du cycle de recherche.

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande de du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande de du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande de du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande de du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	x Nombre des références dans les documents IPC, stratégie de cluster SECAL
		# de références dans les documents d'un seul organisme			
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey)	<i>Non-applicable[Outline here the usage survey to be implemented for this research cycle E.g. Usage survey to be conducted in November 2017, following the release of x outputs, targeting at least 10 partners]</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			

	documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT Perception de la qualité des produits/programmes Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT		Templ te)	<i>E.g. Usage survey to be conducted at the end of the research cycle related to all outputs, targeting at least 20 partners]</i>
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités # d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherché et à l'analyse conjointe # d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats	Equipe du pays	Journal _Engagement (Engagement_log)	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Oui