

Contexto y metodología

Debido a la actual situación humanitaria por la que está atravesando Venezuela al 5 de julio de 2021 y según cifras de la *Plataforma Regional de Coordinación para la Respuesta a Venezolanos (R4V)*¹ alrededor de 5,65 millones de migrantes, refugiados y solicitantes de asilo venezolanos habían salido del país, convirtiendo a Colombia en el sitio con mayor recepción de esta población. En enero de 2021, el país había recibido al 30% de esta población migrante, refugiada y solicitante de asilo. Asimismo, Colombia se ha enfrentado al propio desplazamiento interno causado por el conflicto armado, donde entre enero y diciembre del 2020, según *Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC)*² se reporta un total de 4.922,000 desplazamientos acumulados internos causados por conflicto y violencia.

Como continuación de la Evaluación Rápida de Necesidades para Personas en Tránsito³ realizada en 2020 y con el propósito de seguir informando a la comunidad humanitaria sobre las principales tendencias de flujos migratorios en Colombia y hacia terceros países por causa de una situación humanitaria, la [Iniciativa REACH](#) en coordinación con el [Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos \(GIFMM\)](#) en Colombia está llevando a cabo la Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios (ETNIMM). La segunda ronda para esta evaluación se realizó de manera presencial entre el 21 y el 30 de junio, en los municipios de Arauca (Arauca), Bogotá D.C., Bucaramanga (Santander) y San José de Cúcuta (Norte de Santander), entrevistando a un total de 645 Informantes Clave (IC)⁴ que estaban desplazándose en grupo o solos/as. Las principales temáticas abordadas fueron: perfil demográfico y de vulnerabilidad, historia e intenciones de desplazamiento, tendencias de flujos migratorios, necesidades y dificultades presentadas durante los recorridos y necesidades en asistencia humanitaria.

Limitaciones⁵

La información presentada en esta hoja informativa es indicativa y no exhaustiva, por lo que los resultados no pueden extrapolarse y no son generalizables a las personas en tránsito dentro del territorio colombiano. Adicionalmente, los resultados presentados reflejan el porcentaje de respuestas dadas por los/as⁶ IC, el análisis no incluye ponderación por población.

¹ R4V.info. Consultado en julio 2021.

² IDMC. Colombia. Country Information. Consultado en julio 2021.

³ Para consultar los resultados de las seis rondas anteriores y el análisis de tendencias, acceda al [Centro de Recursos de REACH](#).

⁴ El término Informante Clave (IC) se refiere a las personas encuestadas (que a su vez son viajero/as), y las cuales en caso de viajar en grupo, proporcionaron información relativa al grupo entero de viajero/as. El perfil de IC incluye personas que estaban retornando a Venezuela, transitando dentro de Colombia, con vocación de permanencia en Colombia, personas pendulares y personas que se estaban desplazándose internamente. En este sentido los resultados incluyen las respuestas dadas por todos/as los/as IC que entran dentro de estos perfiles.

⁵ Los resultados mostrados son indicativos, no cuentan con una muestra representativa. El muestreo realizado no fue aleatorio ni estratificado.

⁶ Para efectos del presente documento cuando se haga referencia a los IC se estará incluyendo tanto a los como a las IC, esto se aplica de la misma forma para todos los términos en masculino.

Cifras claves



Recolección de datos entre el 21 y el 30 de junio 2021

645 IC entrevistados de los cuáles⁷:



66% de los IC se desplazaba en grupo

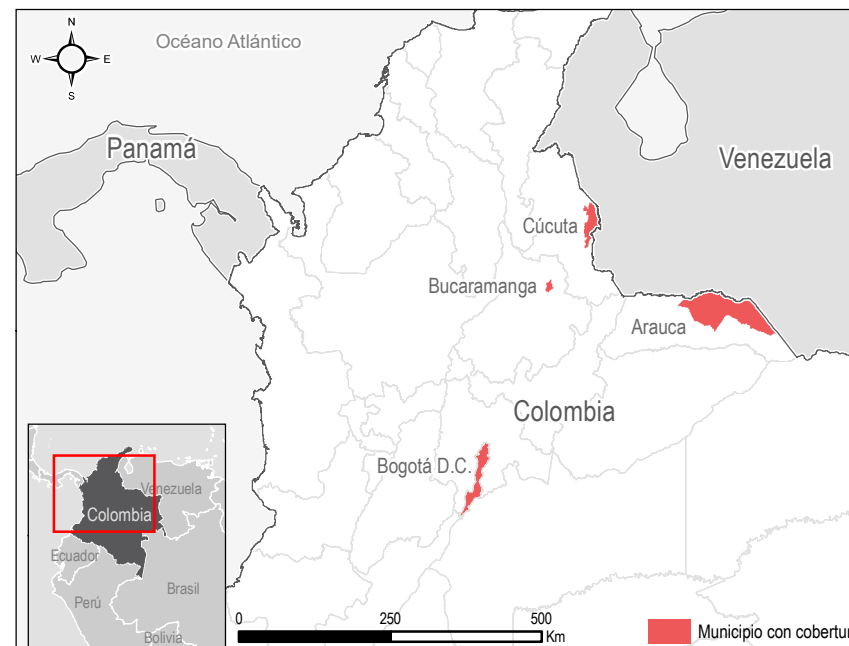


34% de los IC se desplazaba solo



4 municipios evaluados en Colombia
(Arauca, Bogotá D.C., Bucaramanga, San José de Cúcuta)⁸

Zonas de cobertura



⁷ En total los/as 645 IC representan a 1.728 viajeros.

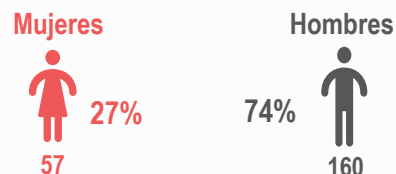
⁸ Representan las ciudades dentro de cada municipio donde se recogieron los datos para esta evaluación.



PERFIL DEMOGRÁFICO Y DE VULNERABILIDAD

PERFIL DE LOS IC QUE VIAJABAN SOLOS/AS⁷

Proporción de viajero/as solo/as por sexo:

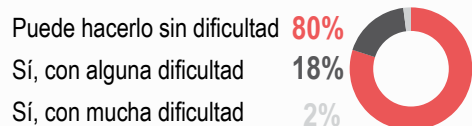


34 años Edad media reportada por los 222 IC

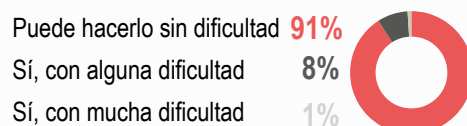
3% (2 IC) de las IC mujeres reportó que se encontraba viajando en estado de gestación o lactancia.⁸

Grado de dificultad reportado por los IC por cada tipo de dificultad física⁹:

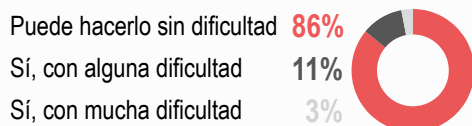
Tiene dificultad para ver, incluso si usa anteojos



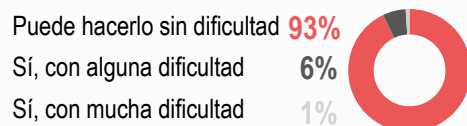
Tiene dificultad para escuchar, incluso si usa audífonos



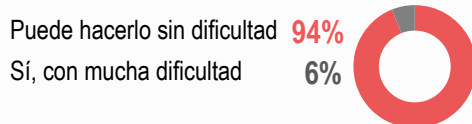
Tiene dificultad para caminar o subir escalones



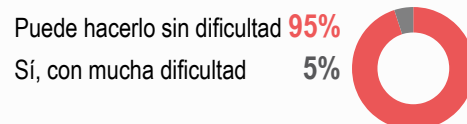
Regularmente, tiene dificultad para recordar o concentrarse



Tiene dificultad para desarrollar actividades del cuidado personal como lavarse o vestirse por completo

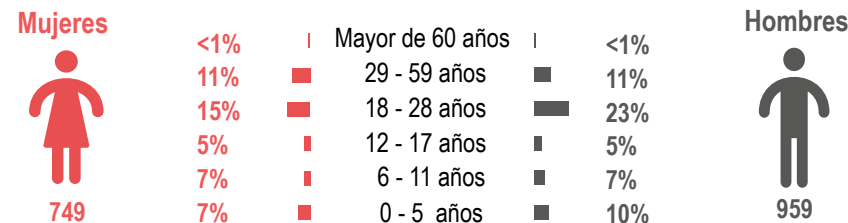


Usando su lenguaje habitual, tiene dificultad para comunicarse, por ejemplo, para comprender o ser entendido

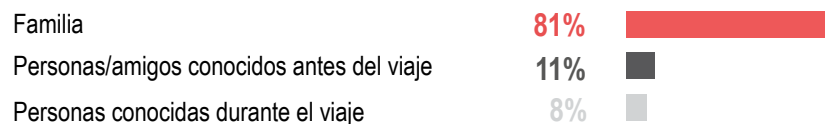


PERFIL DE LOS IC QUE VIAJABAN EN GRUPO¹⁰

Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje reportados por los IC:



Tipo de vínculo entre lo/as integrantes de los grupos, reportado por los IC:



30% de los IC reportó que ellos o alguien de su grupo tenía algún tipo de dificultad física⁹.

Tres dificultades físicas mayormente reportadas por los IC¹¹:

- 1 Dificultad para ver, incluso si usa anteojos **59%**
- 2 Dificultad para caminar o subir escalones **39%**
- 3 Dificultad para recordar o concentrarse **21%**

28% de las IC que viajaban en grupo, reportó que ellas o mujeres dentro de su grupo se encontraban viajando en estado de gestación o lactancia.

5% de los IC reportó que dentro de su grupo había menores de edad viajando sin su acudiente legal¹².

⁷ Respuesta reportada por 222 IC que viajaban solos.

⁸ Respuesta reportada por 57 IC que identificaron su sexo como mujer.

⁹ Estas preguntas sobre dificultad física se hicieron de diferente manera para los IC que viajaban solos y para los IC que viajaban en grupo. Para los viajeros solos, al preguntarse directamente al IC y siguiendo los lineamientos del [Washington Group](#), se debía preguntar por el grado de dificultad para cada una de las seis dimensiones. Cuando se preguntó a IC que viajaban en grupos, solo se indagó por la existencia de personas con algún tipo de dificultad, no se preguntó por el grado de cada dificultad.

¹⁰ Respuesta reportada por 433 IC que viajaban en grupo.

¹¹ Respuesta reportada por 127 IC que indicaron que ello/as o personas dentro de su grupo tenían alguna dificultad física. Estas preguntas se realizaron de forma individual. Para las principales dificultades físicas, se presenta el % de IC que respondieron que ellos/as o alguien de su grupo sufría de alguna o varias de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes será mayor a 100%, incluso cuando no se incluye el % de IC que respondieron no y/o no sabe.

¹² Respuesta reportada por 15 IC que indicaron que en su grupo habían menores de 18 años.



ORIGEN E HISTORIA DE DESPLAZAMIENTO

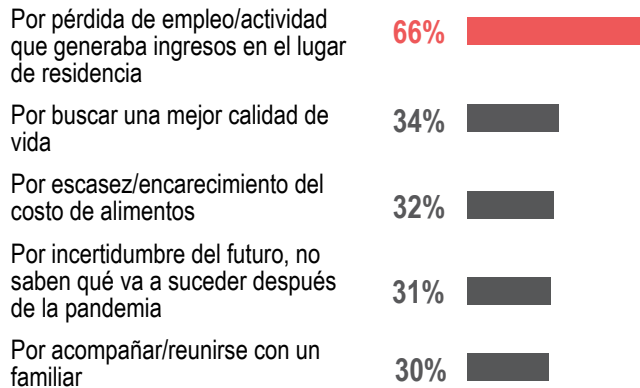
HISTORIA DE DESPLAZAMIENTO

Fecha media del inicio de viaje: **5 junio 2021**

País de residencia donde residía la mayoría del grupo de viaje y/o los IC, tres meses antes al día de la encuesta:

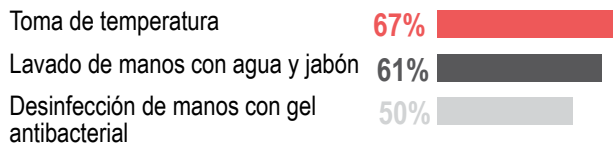


Las cinco principales razones reportadas por las cuales dejaron el lugar de residencia¹²:



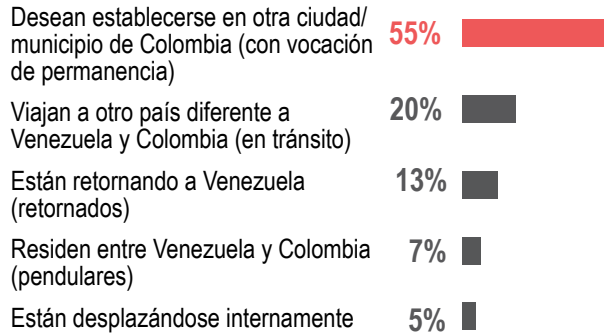
14% de los IC reportó que ellos o su grupo de viaje han cruzado por un paso oficial fronterizo al llegar a Colombia¹³.

Las tres principales acciones de cuidado contra la propagación del COVID-19 practicadas por los IC en los pasos fronterizos oficiales¹⁴:

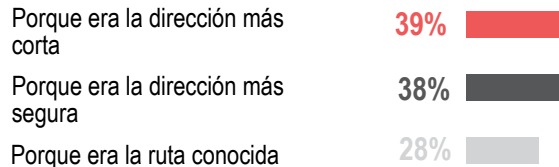


5 Promedio del número de paradas reportado por los IC que indicaron haber usado la caminata como principal medio de transporte y que reportaron haber hecho paradas que duraron más de un día, pero menos de una semana desde el lugar de origen hasta el municipio de encuesta.¹⁵

Las razones reportadas para viajar:



Las tres principales razones reportadas para elegir la ruta¹²:



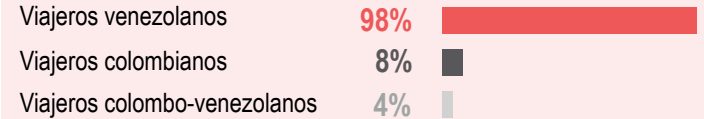
47% de los IC reportó la intención de regresar al punto de inicio de su viaje (tres meses antes de la fecha de la encuesta).

76% de los IC reportó que la mayor razón para regresar al punto de inicio de su viaje (tres meses antes de la fecha de la encuesta) se debe a que allí tienen familia y amigos¹⁶.

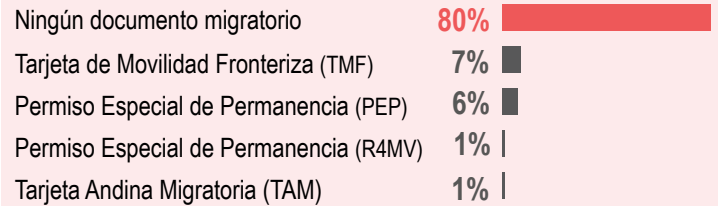
32% de los IC indicó tener la intención de regresar a partir de los tres meses después de la fecha de encuesta¹⁶.

PERFIL MIGRATORIO

Proporción de viajeros por nacionalidad, según lo reportado por los IC¹²:



Proporción de IC que reortaron presentar (o estar en posesión de) los siguientes documentos migratorios^{2,17}:



Razones mayormente reportadas por las que viajan sin documentación^{12,18}:

- Los documentos se extraviaron, perdieron **52%**
- Los documentos fueron robados **46%**
- Los documentos los dejé en el lugar de residencia **9%**

¹² Por favor, tener en cuenta que los IC podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

¹³ Respuesta reportada por 223 IC que señalaron como país de origen a uno diferente a Colombia.

¹⁴ Respuesta reportada por 14 IC que señalaron que ellos y/o la mayoría de los integrantes de su grupo cruzaron por un paso fronterizo oficial.

¹⁵ Respuesta reportada por 370 IC que señalaron como principal medio de transporte la caminata.

¹⁶ Respuesta reportada por 199 IC que indicaron que ellos y/o la mayoría de integrantes de su grupo tenían la intención de retornar al lugar donde había partido el viaje (donde vivían tres meses antes de la fecha de la encuesta).

¹⁷ Respuesta reportada por 394 IC que informaron que alguien de su grupo o él/ella tenía una nacionalidad diferente a la colombiana.

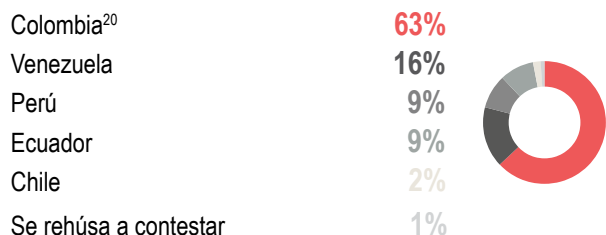
¹⁸ Respuesta reportada por 67 IC que reportaron que alguien de su grupo o él/ella no contaba con algún documento migratorio vigente en territorio colombiano.



INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO Y DIFICULTADES DURANTE EL RECORRIDO

INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

Países reportados como destino final¹⁹:



Las tres razones más comúnmente reportadas para elegir un destino final^{21,22}:



La siguiente parada pretendida más frecuentemente reportada²³: **Bogotá D.C. (27%)**



El 39% de los IC reportó la caminata fue el medio de transporte más utilizado para desplazarse hacia la siguiente parada²⁴.

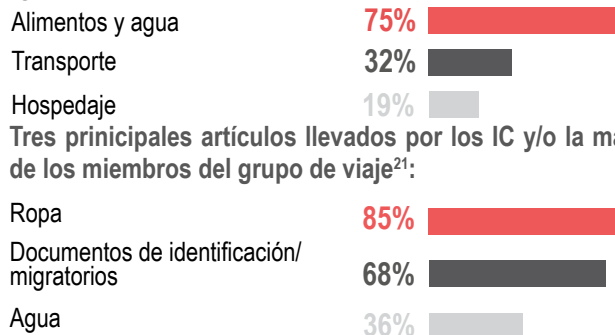
CONOCIMIENTO DEL ESTATUTO TEMPORAL DE PROTECCIÓN PARA MIGRANTES VENEZOLANOS

2% de los 640 IC con un destino final, indicó que ellos y/o la mayoría de su grupo tenían la intención de acogerse al Estatuto Temporal de Protección²².

10% (1 IC) de los 11 IC con intención de acogerse al Estatuto Temporal de Protección indicó que ellos y/o la mayoría de su grupo tenían conocimientos sobre el proceso y los requisitos²⁵.

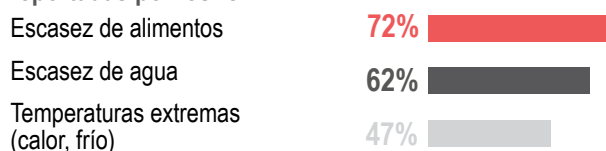
DIFICULTADES GENERALES

Tres principales gastos reportados durante el viaje por los IC²¹:



93% de los IC que reportó que él o algún miembro de su grupo han enfrentado dificultades durante su viaje.

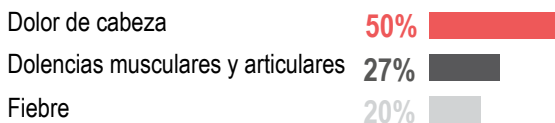
Tres principales dificultades afrontadas durante el viaje reportadas por los IC^{21,26}:



DIFICULTADES DE SALUD

29% de los IC reportó que ellos y/o la mayoría de los miembros del grupo se habían sentido enfermos durante el recorrido.

Tres principales condiciones de salud reportadas por los IC que informaron que ellos o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos^{21,27}:

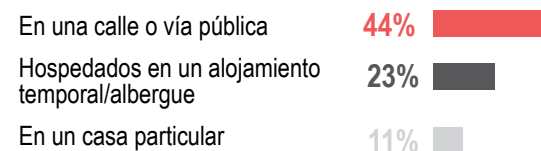


75% de los IC que señalaron que ellos o alguien de su grupo se sintió enfermo, indicó que ellos o alguien de su grupo no acudió a ningún sitio para recibir atención médica²⁷.

45% de los IC que reportaron que ellos o alguien de su grupo no acudió a ningún sitio para recibir atención médica, señalaron que la razón principal se debía a la falta de información²⁸.

DIFICULTADES DE ALOJAMIENTO

Los tres tipos principales de lugar en el que los IC o su grupo de viaje se estaban quedando en el momento de la recolección de datos²⁹:



10% de los IC reportó que él/ella o la mayoría de su grupo se han estado hospedando por más de una semana, pero menos de seis meses²⁹.

¹⁹ Respuesta reportada por 641 IC que indicaron que ellos y/o la mayoría de su grupo sabían su destino final.

²⁰ Los 3 departamentos más frecuentemente reportados por 407 IC que señalaron a Colombia como país de destino final fueron: Bogotá D.C. (27%), Valle del Cauca (12%) y Santander (10%).

²¹ Por favor, tener en cuenta que los IC podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

²² Respuesta reportada por 641 IC que indicaron que ellos y/o la mayoría de su grupo sabían el país de destino final.

²³ Respuesta reportada por 101 IC que reportaron no haber llegado aún a su destino final y que tenían previsto hacer otra parada que durará más de un día, pero menos de una semana.

²⁴ Respuesta reportada por 383 IC que reportaron no haber llegado aún a su destino final.

²⁵ Respuesta reportada por 11 IC que indicaron que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje tenía la intención de acogerse al Estatuto Temporal de Protección.

²⁶ Respuesta reportada por 601 IC que indicaron que ellos y/o la mayoría de personas del grupo tuvieron dificultades durante el recorrido.

²⁷ Respuesta reportada por 189 IC que señalaron que ellos y/o algún miembro del grupo de viaje se sintió enfermo durante el recorrido.

²⁸ Respuesta reportada por 141 IC que señalaron haberse sentido enfermos y no haber acudido a ningún sitio para recibir atención médica.

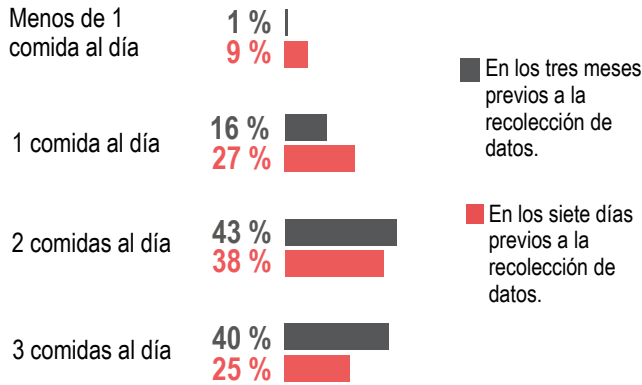
²⁹ Respuesta reportada por 370 IC que reportaron estar pasando la noche en la ciudad de encuesta.



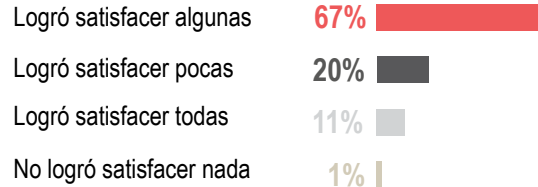
NECESIDADES HUMANITARIAS Y ASISTENCIA HUMANITARIA

CONSUMO DE ALIMENTOS

Número de comidas consumidas diariamente en los tres meses y en los siete días previos a la recolección de datos, según los IC³¹:



Escala de satisfacción con la asistencia recibida de los IC que mencionaron que ellos y/o miembros de su grupo de viaje recibieron asistencia humanitaria durante la ruta³³:



Tres principales usos de la asistencia humanitaria, reportados por los IC que indicaron haber recibido asistencia humanitaria^{32,33}:



Tres principales formas de mayor preferencia en las que los IC indicaron que se sentirían más seguros de recibir la asistencia en dinero en efectivo³⁵:



Proporción de IC que reportó que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje tuvo dificultades para acceder a mercados:



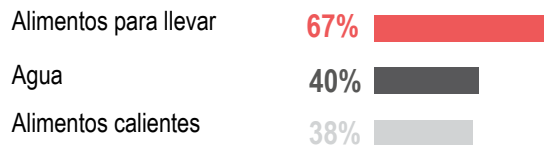
ASISTENCIA RECIBIDA

de los IC reportó que ellos y/o los miembros de **54%** su grupo de viaje habían recibido algún tipo de asistencia humanitaria durante su viaje.

Tres principales fuentes de la asistencia recibida, según lo reportado por los IC^{32,33}:

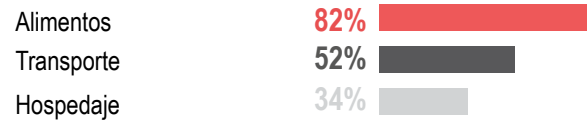


Los tres principales tipos principales de asistencia recibida, según lo reportado por los IC^{32,33}:

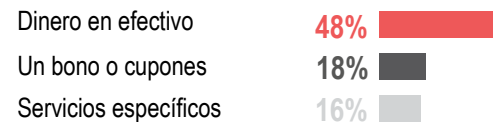


NECESIDADES BÁSICAS

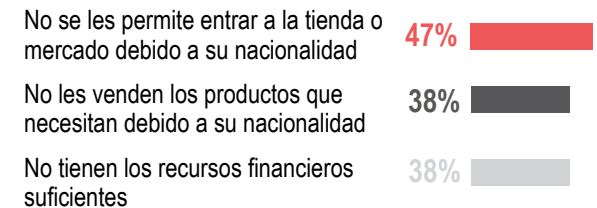
Tres principales necesidades durante el viaje reportadas por los IC³²:



Tres principales tipos de asistencia preferida para cubrir necesidades básicas, reportados por los IC³⁴:



Tres principales barreras de acceso reportadas por los IC que reportaron haber presentado dificultades de acceso a los mercados durante la ruta^{32,36}:



³¹ No se está incluyendo la opción de respuesta se rehúsa a contestar que en el caso de los últimos siete días fue del 1%

³² Por favor, tenga en cuenta que los IC podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

³³ Respuesta reportada por 257 IC que reportaron que ellos y/o integrantes de su grupo recibieron asistencia humanitaria durante la ruta.

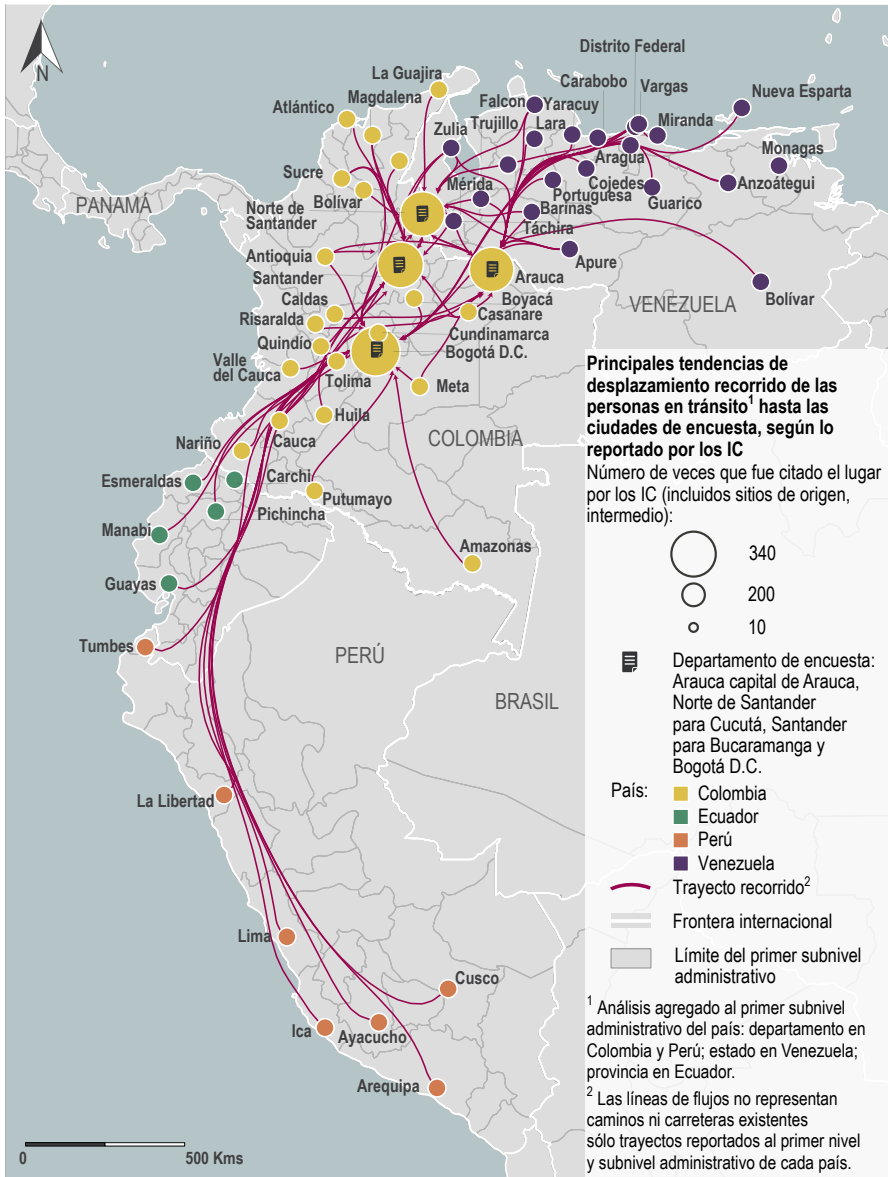
³⁴ Respuesta reportada por 635 IC que señalaron tener necesidades al momento de la encuesta.

³⁵ Respuesta reportada por 300 IC que indicaron como preferencia de asistencia humanitaria, recibir dinero en efectivo. Por favor, tener en cuenta que se están presentando las tres principales respuestas, por lo que la suma no dará 100%, se está excluyendo más opciones de respuesta.

³⁶ Respuesta reportada por 139 IC que reportaron que ellos y/o integrantes dentro de su grupo presentaron dificultades para acceder a los mercados, durante la ruta.



TENDENCIAS EN LOS FLUJOS MIGRATORIOS



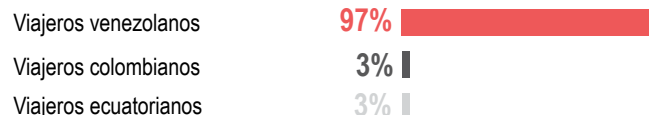
PANORAMA: RETORNANDO A VENEZUELA

A continuación se presentará de manera general los principales indicadores clave, que hacen alusión a la información suministrada por los IC que señalaron que ellos o personas dentro de su grupo tenían la intención de retornar a Venezuela. En total, de los 645 IC entrevistado/as (representando a 1.925 viajeros), 89 de ellos indicaron tener como destino final Venezuela.

En el presente apartado, el reporte de los indicadores destacados se abordarán desde las siguientes temáticas: perfil de vulnerabilidad, necesidades básicas y la historia e intenciones de desplazamiento. Al igual que los resultados de la hoja informativa, estos resultados son indicativos y no exhaustivos, por lo que no podrán extrapolarse y no son generalizables a las personas que desean retornar a Venezuela. Asimismo, los resultados representan el porcentaje de respuestas suministradas por los IC y no incluye una ponderación por población.

PERFIL MIGRATORIO Y DE VULNERABILIDAD

Proporción de viajeros por nacionalidad, según lo reportado por los IC³⁹:



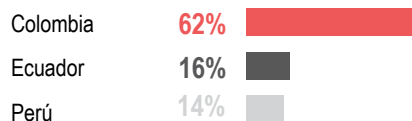
14% de las IC reportó que ellas o mujeres dentro de su grupo se encontraban viajando en estado de gestación o lactancia³⁸.



3% de los IC reportó que dentro de su grupo había menores de edad viajando sin su acudiente legal⁴¹.

INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

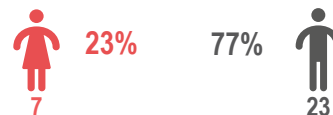
Tres principales países reportados donde residía la mayoría del grupo de viaje y/o los IC, tres meses antes al día de la encuesta:



CARACTERIZACIÓN Y PERFIL DEMOGRÁFICO

Viajeros solos: 34%
Viajeros en grupos: 66%

Proporción de viajeros solos por sexo³⁷:



Edad media reportada por los IC que viajaban solos³⁷: 30 años

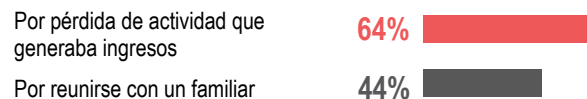
4 Tamaño promedio de los personas grupos de viaje³⁸:

Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje³⁸:

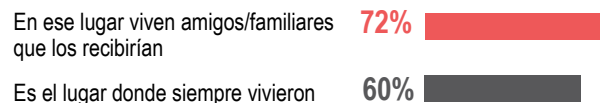


18 a 28 años Grupo etareo que mayormente reportado por los IC³⁸

Dos principales razones reportadas por las cuales dejan el lugar de residencia³⁹:



Dos razones más comúnmente reportadas para elegir Venezuela como destino final³⁹:



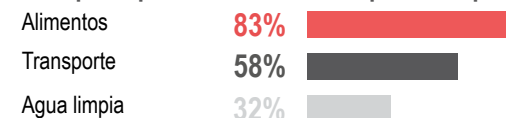
48% de los IC reportó la intención de regresar al punto de inicio de su viaje (tres meses antes de la fecha de la encuesta).

79% de los IC reportó que la mayor razón para regresar al punto de inicio de su viaje (tres meses antes de la fecha de la encuesta) se debe a que allí tiene mayores oportunidades laborales⁴⁰.

33% de los IC indicó tener la intención de hacerlo menos de un mes después de la fecha de encuesta⁴⁰.

NECESIDADES BÁSICAS

Tres principales necesidades reportadas por los IC³⁹:



Acerca de REACH

REACH facilita el desarrollo de herramientas de información y productos que mejoran la capacidad de los actores humanitarios para tomar decisiones basadas en evidencia en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la capacitación y la investigación - Programa de Aplicaciones Operacionales por Satélite (UNITAR-UNOSAT). Para más información por favor visite nuestra página web: www.reach-initiative.org. Puede contactarnos directamente: geneva@reach-initiative.org y puede seguirnos en Twitter [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).

³⁷ Respuesta reportada por 30 IC que viajaban solos.

³⁸ Respuesta reportada por 59 IC que viajaban en grupo.

³⁹ Por favor, tenga en cuenta que los IC podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

⁴⁰ Respuesta reportada por 43 IC que señalaron que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje tiene la intención de regresar al lugar de residencia de hace tres meses.

⁴¹ Respuesta reportada por 1 IC que indica que en su grupo había menores de 18 años.