

ПРОФІЛЬ МИРНЕНСЬКОЇ ГРОМАДИ

КВІТЕНЬ 2021

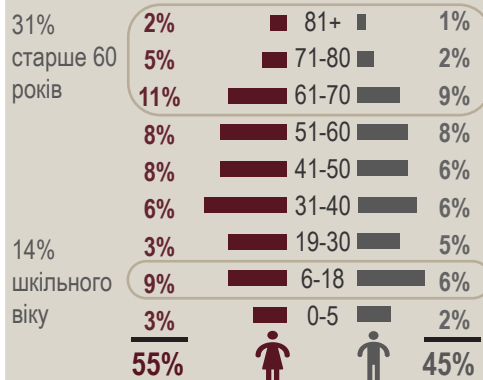
Цей інформаційний бюлетень є частиною стратегічного 12-місячного проекту, який фінансується гуманітарним фондом для України (ГФУ) і реалізується організаціями ACTED/IMPACT, «Право на захист», Данським Червоним Хрестом і Українським товариством Червоного Хреста. Проект спрямований на задоволення гуманітарних потреб за допомогою механізмів сталого реагування у трьох перспективних громадах Волноваського району - Ольгинській, Мирненській і Волноваській.

Ці результати базовані на даних проведеного в березні 2021 опитування, яке включає 545 інтерв'ю домогосподарств (ДГ), що налічують 1,281 членів ДГ, 27 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та 103 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Більш детальну інформацію про контекст, обґрунтування, методологію та обмеження можна знайти в додатку та в [онлайн-інформаційному центрі AGORA](#).

ДЕМОГРАФІЯ

Віково-статева піраміда, % усіх

членів ДГ** (1 281 осіб)



33% населення мають **хронічні захворювання** (37% в центрі та 32% на периферії)

17% населення є **особами з інвалідністю** (12% мають офіційний статус)

5% населення є **внутрішньо-переміщеними особами** (зі статусом або без нього)

* Висновки про "населення" відносяться до % членів домогосподарств, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом 95% та похибкою 5%. Однак результати, що стосуються підмножин вибіркової сукупності, можуть мати більшу похибку. Решта питань ставилися індивідуально респонденту і вони вказуються як % респондентів. Наостанок, запитання, що ставилися домогосподарствам, вказуються як % від домогосподарств.

Домогосподарства були незадоволені медичними послугами частіше ніж іншими основними послугами (див. рейтинг на 3 стор.):

58% домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (49% В ЦЕНТРІ, ТА 60% НА ПЕРИФЕРІЇ)

Головні причини незадоволеності (згідно з вищезазначеними незадоволеними домогосподарствами)

1. Вартість ліків
2. Витрати на лікування
3. Відстань до установи

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

Розмір вибірки за стратами

Центр

1. Транспортування
2. Зайнятість населення

1. Зменшення безробіття
2. Ремонт вулиць та доріг

1. Дороги
2. Відпочинок та дозвілля

183 домогосподарств (ДГ)
388 членів ДГ

Периферія

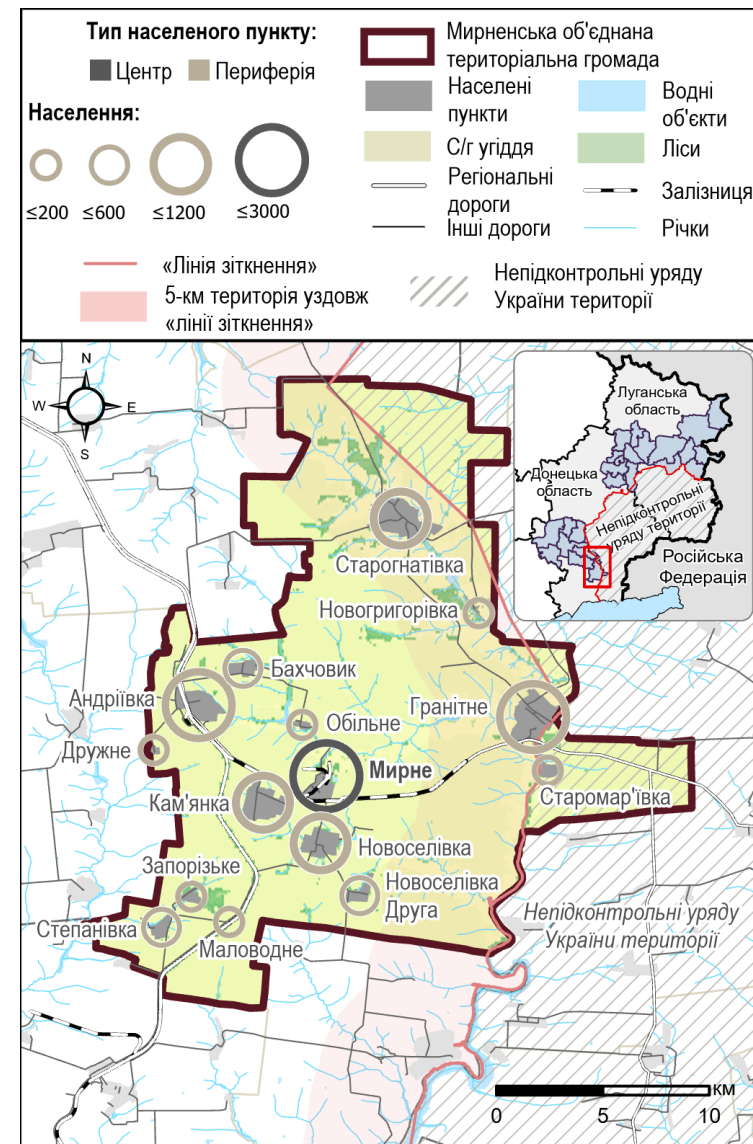
1. Збройний конфлікт
2. Зайнятість населення

1. Зменшення безробіття
2. Ремонт вулиць та доріг

1. Дороги
2. Відпочинок та дозвілля

362 домогосподарств (ДГ)
893 членів ДГ

КАРТА 1: Оглядова карта громади



БЕЗРОБІТНЕ НАСЕЛЕННЯ (25%)



1% населення стали тимчасово безробітними через COVID-19, тоді як 2% залишилися постійно безробітними



44%



27%

Частка безробітних, які шукали працевлаштування упродовж 30 днів до опитування

Найпоширеніша причина безробіття

Відсутність вакансій

Догляд за ДГ*

БЕЗРОБІТНІ

25%

* залучені у безоплатне управління своїм ДГ та сім'єю

ЕКОНОМІКА ДГ



73%

населення працездатного віку (16 років і старше) мали середній дохід **менше 4 000 грн** (66% в центрі, та 74% на периферії)



54%

населення зазначили **пенсії** як головне джерело доходу (50% в центрі, та 54% на периферії)



65%

респондентів повідомили про **заборгованість** (8316 грн в середньому) 69% в центрі (3539 грн в середньому) 64% на периферії (9013 грн в середньому)

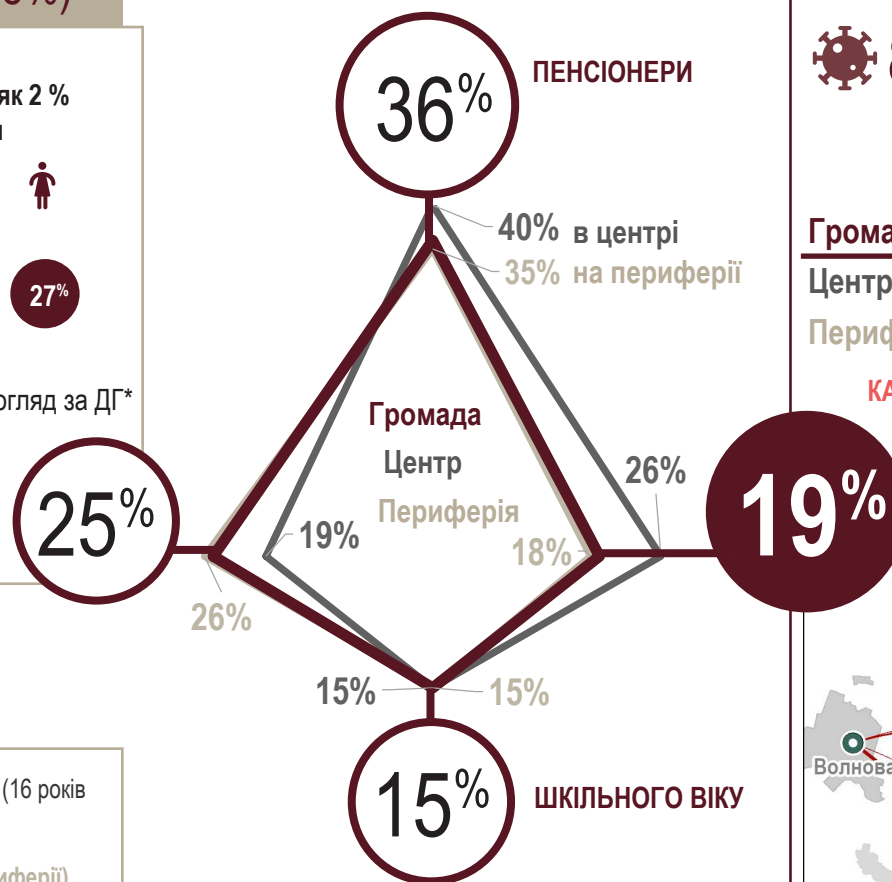


31%

респондентів-боржників повідомили, що **не мали жодних боргів до COVID-19**



Діаграма 1: Найпоширеніші соціальні групи населення



ВИТРАТИ

Середня сума щомісячних витрат ДГ на їжу і напої **2649 грн** 2735 грн

Середня сума витрат ДГ на **послуги охорони здоров'я** за 3 місяці до опитування **1821 грн** 1422 грн

Середня сума річних витрат ДГ на **освітні послуги** (кільке приладдя, охорону, шкільне харчування, офіційні і неофіційні платежі, репетитори) **1188 грн** 1563 грн

ПРАЦЕВЛАШОВАНЕ НАСЕЛЕННЯ (19%)



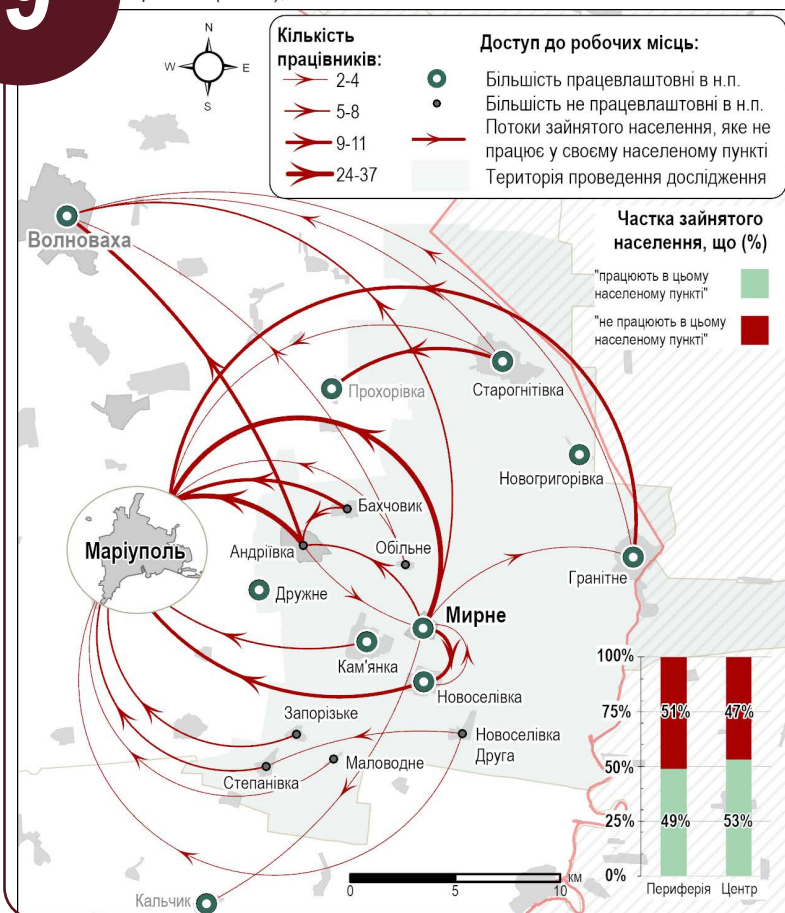
89% респондентів не мали змоги працювати віддалено під час карантину

ТОП 3 НАЙПОШИРЕНІШИХ СЕКТОРІВ

Громада	1. Послуги (56%)	2. Сільське гос.(14%)	3. Освіта(10%)
Центр	Послуги (45%)	Освіта (18%)	Індустрія (6%)
Периферія	Послуги (56%)	Сільське гос.(15%)	Індустрія (10%)

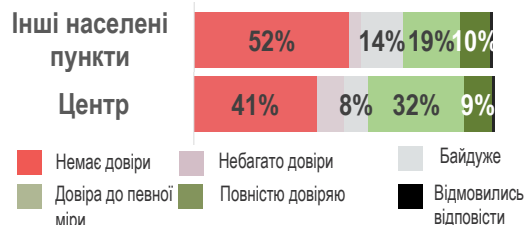
КАРТА 2: Карта мережі основних центрів працевлаштування

Стрілки позначають переміщення між населеними пунктами, обумовлене зайнятістю, як вказано у відповідях щодо працевлаштованих членів домогосподарств (n=243) і підтверджено ключовими інформантами громади (n=103), всього 348 відповідей



БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ, СУДІВ І ПОЛІЦІЇ

Розподіл ДГ за рівнем довіри до органів місцевої влади:

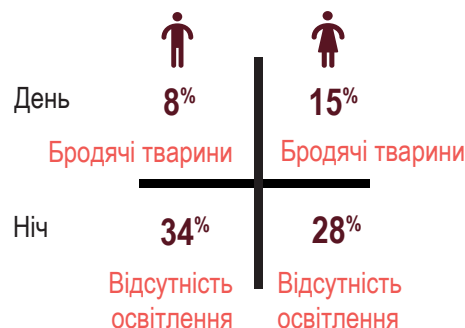


ДГ довіряють судам у своєму населеному пункті, **18% не довіряють**, та 56% ставляться байдуже

ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, **33% не довіряють**, та 32% ставляться байдуже

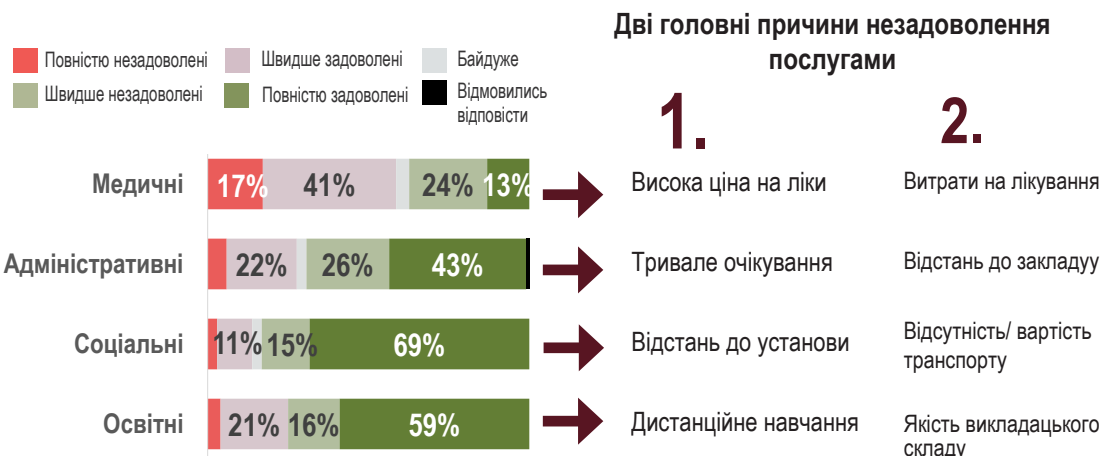
57% респондентів повідомили, що **не знають, як зателефонувати місцевому (дільничному) працівнику поліції** (54% в центрі, та 57% на периферії)

Рівень відчуття та головні причини небезпеки (червоним):



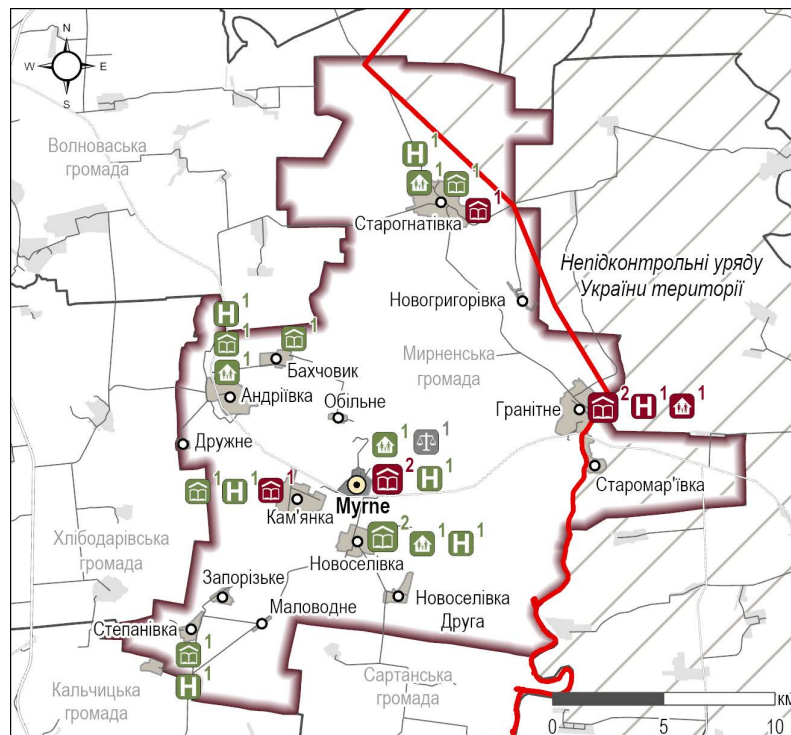
51% респондентів повідомили про наявність **проблем, пов'язаних з конфліктом**, в той час як 29% повідомили, що "обстріли" викликають найбільше занепокоєння

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ДГ ПОСЛУГАМИ



БАР'ЄРИ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ

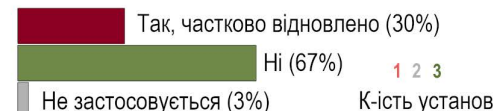
КАРТА 3: Карта установ, що надають державні послуги**



Тип установ:

- Адміністративні (5)
- Освітні (14)
- Медичні заклади (7) первинної допомоги
- Правові (1)
- Соціальні (0)
- Фінансові (0)

Установи, що були пошкоджені внаслідок обстрілів:



Тип населених пунктів:

Мирне Центр Дружне Периферія

35%*** установ мали перебої з водопостачанням

15%*** установ мали перебої з електропостачанням

30%***

установ були повністю або частково пошкоджені та не відремонтовані

4%***

установ відчують збільшення навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду України

15%***

установ не мають достатньо штатних працівників, щоб впоратися з робочим навантаженням

4%***

установ не мали або мали лише частково СОП**** для реагування на випадки ГЗН/ДН

** Відображені на карті заклади були звірені із місцевими органами влади або переконалися, що усі заклади внесені на карту. Кожен заклад був представлений одним КІ

***Як було зазначено КІ із соціальних, адміністративних, медичних та освітніх служб

ДОВКІЛЛЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

Найпоширеніші екологічні проблеми домогосподарств



46% респондентів повідомили, що були “повністю” або “швидше” незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** на момент збору даних (45% в центрі, та 46% на периферії)

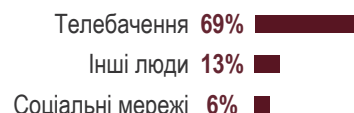
28% респондентів “погодилися” або “повністю погодилися” із твердженням, що вони розглядають варіант **виїхати зі свого населеного пункту у майбутньому** (29% в центрі, та 27% на периферії)

ВПЛИВ COVID-19 НА ДОМОГОСПОДАРСТВА

Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються домогосподарства внаслідок спалаху COVID-19 та пов'язані з цим заходи реагування з боку уряду



Найпоширеніші зазначенні джерела інформації щодо COVID-19, % домогосподарств

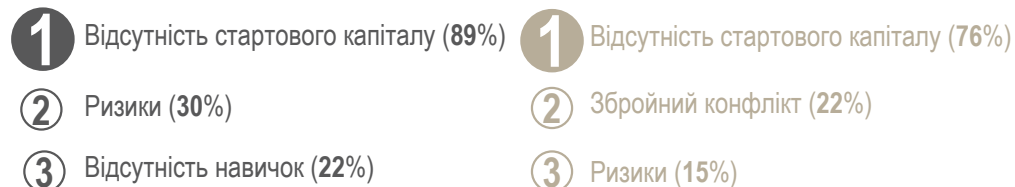


99% домогосподарств повідомили, що мають достатньо інформації про COVID-19

ПІДПРИЄМНИЦЬКІ ПРАГНЕННЯ ТА ФОКУС НА ГЗН

21% членів ДГ думали про **відкриття власного бізнесу**, але ще не **розпочали** (25% в центрі та 20% на периферії)

Найпоширеніші труднощі, з якими стикаються члени ДГ при відкритті власної справи



22% респондентів повідомили, що в їх громаді **існує проблема ДН / ГЗН** (20% в центрі та 22% на периферії)

31% респонденти повідомили, що в їх місцях проживання **не було доступних послуг для постраждалих від домашнього насильства** (25% в центрі та 32% на периферії)

ПЕРСПЕКТИВИ ГРОМАДИ

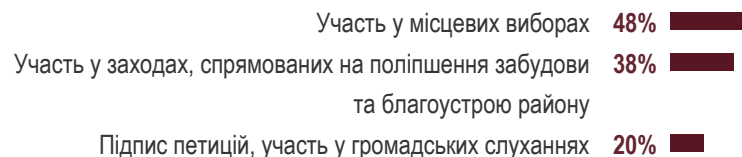
34% респондентів повідомили, що **не брали участі в жодному виді громадської діяльності**

Найпоширеніша громадська діяльність, в якій брали участь члени ДГ



1. Місцеві вибори
2. Збори жителів
3. Зустріч з депутатами

Три найчастіше згадуваних способи, у які респонденти хотіли б зробити свій внесок у позитивні зміни у своїй громаді



Методологія та пояснення

Мета дослідження та цих інформаційних бюлетенів полягає в ідентифікації вразливого населення, а також виявлення прогалин у реагуванні та наданні послуг у межах Мирненської громади. З цією метою ACTED / IMPACT провели збір даних, який тривав у березні 2021 року.

Охоплення дослідження

545 опитувань домогосподарств, що налічують 1,281 членів: Кількісне дослідження попиту на послуги проводилось шляхом опитування домогосподарств: анкета, головним чином, містила запитання про перешкоди, з якими стикаються домогосподарства під час доступу до послуг, і задоволеність доступністю послуг, а також була спрямована на визначення домогосподарств, найбільш уразливих до проблем доступу до послуг (як внаслідок конфлікту, так і через інші обставини).

27 опитувань Ключових інформантів установ: Ключові інформанти установ (KIУ) взяли участь у напівструктурованих опитуваннях, які проводилися з метою визначення основних показників та якісних оцінок змін у наданні послуг, а також проблем, на які наражається заклад під час надання комплексних та якісних послуг.

103 опитування з Ключовими Інформантами громад: Представники громади (літні люди, зайняті особи та особи, які працюють у місцевих службах) були відібрані випадковим чином для опитування з метою отримання загального розуміння про місцеву інфраструктуру та доступні послуги.



Проскануйте, щоб перейти на інформаційний центр AGORA

Обмеження методології

Не всі представники установ погодилися взяти участь в опитуванні, що може певним чином обмежувати повне дослідження. Більше того, оскільки більшість висновків KIУ базуються виключно на уявленнях людей про послуги, які надаються установами, в яких вони працюють, усі результати KIУ, представлені в цьому звіті, слід вважати лише орієнтовними. Що стосується опитувань домогосподарств, для деяких підгруп довірчий інтервал може бути нижчим і тому ці результати слід вважати лише орієнтовними. Через делікатний характер деяких питань, що входять до анкети, цілком ймовірно, що деякі з них були пропущені та є недостатньо представленими у цьому бюлетені. Крім того, висновки щодо членів ДГ ґрунтуються на повідомленні інших людей, і тому відображають не так життєвий досвід члена домогосподарства, як його сприйняття респондентом опитування.

Примітка щодо даних про домогосподарства: дані про домогосподарства збиралися на декількох рівнях. Висновки про “населення” відносяться до % членів домогосподарства, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом - 95% і межею похибки - 7 % для страти “центр” та з довірчим інтервалом - 95% і межею похибки - 5 % для страти “периферія”. Однак результати, що відносяться до підгруп від загальної кількості населення, можуть мати більшу похибку. Інші питання задавалися безпосередньо респонденту опитування, і отримані на них відповіді представлені у вигляді % від числа респондентів. А відповіді на питання, задані домогосподарствам, представлені у вигляді % від домогосподарств.

ПРИМІТКА 1: ГУМАНІТАРНИЙ ФОНД ДЛЯ УКРАЇНИ (ГФУ)

Гуманітарний фонд для України (ГФУ) заснований 12 лютого 2019 року і очолюваний Управлінням ООН з координації гуманітарних справ (УКГС ООН), здійснює збір донорських внесків для виділення коштів безпосередньо гуманітарним партнерам, які працюють на сході України, з метою надання своєчасної та ефективної життєво важливої допомоги і захисту найбільш вразливим верствам населення. У 2021 році IMPACT спільно з організаціями АКТЕД, «Право на захист», Данським Червоним Хрестом і Українським товариством Червоного Хреста розпочали реалізацію стратегічного 12-місячного проекту, фінансованого Фондом гуманітарної допомоги Україні та спрямованого на задоволення гуманітарних потреб за допомогою стійких методів реагування в трьох перспективних громадах в районі м. Волноваха - Ольгинській, Мирненській і Волноваській. Партнери докладатимуть спільних зусиль для посилення заходів гуманітарного реагування шляхом задоволення гуманітарних потреб у більш сталій спосіб, перекладаючи відповідальність за надання гуманітарних послуг від суб'єктів зовнішньої допомоги на місцеві органи влади і громади.

