

Contexte

Depuis le début de la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité du fait de la présence de groupes armés, la criminalité et la montée de tensions entre les communautés. L'accès aux populations affectées est limité dans certaines localités en raison de la situation sécuritaire, du mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information sur ces localités, REACH, en collaboration avec les clusters et les groupes de travail humanitaires, a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire dans les cercles situés dans la zone frontalière. Ce suivi a pour objectif de donner un aperçu de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones géographiques et de leur évolution. Il permet de collecter des informations au sujet de localités accessibles, difficiles ou hors d'accès situées dans ces cercles. L'ensemble des produits liés à cette évaluation sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH.

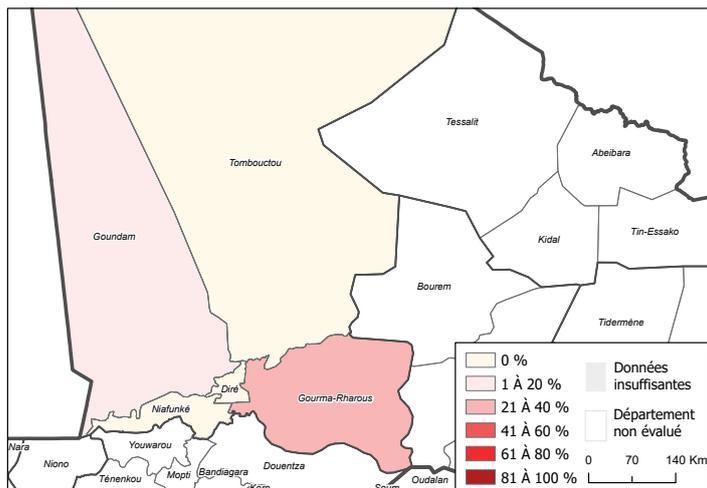
Méthodologie

La méthodologie employée par REACH afin de collecter des informations dans la zone Trois Frontières est la méthodologie dite "Zone de Connaissance / Area of Knowledge". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées concernent les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC), et agrégées au niveau de la localité, du cercle et de la région¹. Elles sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités du cercle ont été évaluées. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans les cercles de la région de Tombouctou. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse.

Cette fiche présente les résultats de la collecte de données couvrant la région de Tombouctou et ayant eu lieu entre le 08 et le 26 février 2021. Au total, 120 IC ont été consultés et 119 localités ont été évaluées. **La couverture actuelle de l'évaluation est limitée et les résultats présentés ci-dessous doivent être considérés comme indicatifs².**

→ Dynamiques de déplacement

% de localités évaluées où les IC ont rapporté l'arrivée de personnes déplacées internes (PDI) et/ou de réfugiées au cours des 30 derniers jours⁴ :

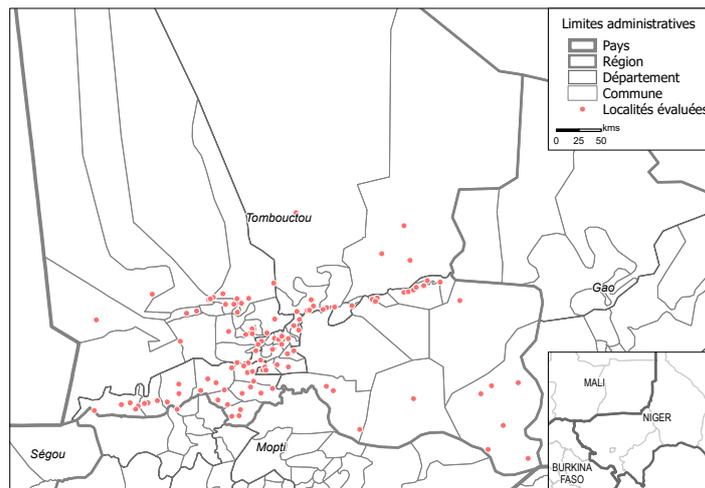


Dans **23%** des localités évaluées, les IC ont rapporté l'arrivée de PDI au cours des 30 derniers jours. Les IC ont rapporté l'arrivée de retournés dans **35%** des localités au cours des 30 derniers jours.

Les cercles d'origine des PDI les plus cités sont Goundam (**31%**), Niafunké (**14%**) et Gourma-Rharous (**14%**)³.

Couverture géographique

Localités évaluées par cercle dans la région de Tombouctou² :



Cercles	# total de localités ²	# total de localités évaluées	Couverture
Dire	122	21	17,2%
Goudam	180	29	16,1%
Gourma-Rharous	171	23	13,5%
Niafunké	345	30	8,7%
Tombouctou	130	16	12,3%
Total	945	119	12,6%

IC ayant visité la localité au cours du mois précédent :

105

IC ayant eu un contact (en face-à-face ou par téléphone) avec la localité au cours du mois précédent :

15

% de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence des groupes de population suivants au cours des 30 derniers jours⁵ :

Personnes non déplacées	100%	████████████████████
Retournés ⁷	29%	████████████
Personnes déplacées internes (PDI)	29%	████████████
Réfugiés	0%	████████████
Rapatriés ⁷	1%	████████

Raisons les plus citées par les IC pour expliquer la présence de PDI dans la localité au cours des 30 derniers jours⁶ :

Déplacement préventif	40%	████████████████
Insécurité alimentaire dans la localité de départ	23%	████████████
Violence dans la localité de départ	17%	██████████

Raisons les plus citées par les IC pour expliquer que des membres de la population non déplacée ne se soient pas déplacés au cours des 30 derniers jours^{5,6} :

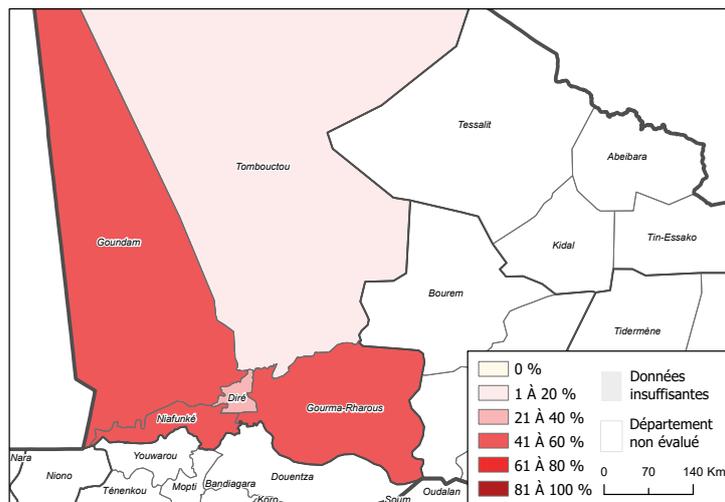
Ne voulait pas partir	42%	████████████████
Peur de voyager	25%	████████████
Pas assez d'argent pour quitter	24%	████████████

1. Les entretiens avec les informateurs clés ont été réalisés en personne ou par téléphone.
2. Sur l'ensemble de cette fiche, dans les graphiques circulaires, la catégorie «Autre» correspond à l'ensemble des réponses «Pas de consensus», «Ne sait pas», «Ne souhaite pas répondre».
3. Source : Base de données des localités du Mali. Plateforme [Humanitarian Data Exchange](#), Février 2015.
4. Dans toute la fiche d'information, les 30 derniers jours renvoient aux 30 jours ayant précédé le jour de l'entretien avec l'IC.

5. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté la présence de ces groupes de populations dans la localité au cours des 30 derniers jours.
6. Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
7. Les retournés sont des personnes auparavant déplacées dans leur pays d'origine et qui sont désormais retournées dans leur localité d'origine. Les rapatriés sont des personnes auparavant déplacées dans un pays autre que leur pays d'origine et qui sont désormais retournées dans leur localité d'origine.

Sécurité alimentaire

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 derniers jours selon les IC :



Dans **42%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 derniers jours.

Raisons les plus citées par les IC pour expliquer que la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 derniers jours ^{6,8} :

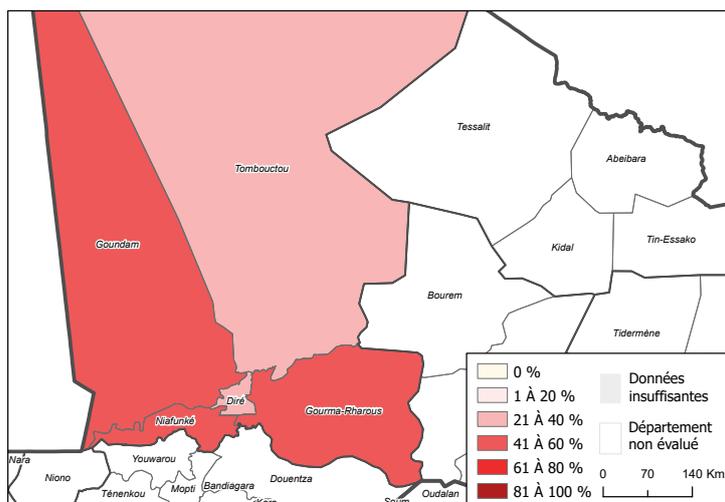
Manque d'argent	44%
Marché ne fonctionne pas	34%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté qu'il y avait eu une assistance alimentaire (humanitaire / gouvernementale) au cours des 30 derniers jours :



Moyens de subsistance

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent selon les IC :



Dans **43%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours des 30 derniers jours.

Principales sources de nourriture les plus citées par les IC au cours des 30 derniers jours ⁶ :

Production propre (cultivée)	41%
Achetée avec de l'argent	18%
Production propre (bétail)	15%

Stratégies les plus souvent citées par les IC pour pallier l'insuffisance de nourriture disponible au cours des 30 derniers jours ^{6,8} :

Diminuer la quantité consommée pendant les repas	78%
Consommer des aliments moins chers et moins préférés	74%
Diminuer les quantités consommées par les adultes au bénéfice des enfants	28%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à un marché à distance de marche au cours des 30 derniers jours ⁹ :



Principales barrières d'accès aux marchés les plus souvent citées par les IC au cours des 30 derniers jours ^{6,10} :

Pas de moyen de transport	37%
Jamais eu de marché à proximité	27%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours des 30 derniers jours ¹¹ :



Sources de revenus les plus citées par les IC pour la majorité de la population au cours des 30 derniers jours ⁶ :

Agriculture / vente de produits agricoles	58%
Elevage / vente de produits d'élevage	49%
Commerce	48%

Principales raisons pour lesquelles la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours des 30 derniers jours selon les IC ^{6,11} :

Insécurité	27%
Manque de capital pour développer des activités génératrices de revenus	24%
Manque des moyens de transport	18%

Activités de subsistance les plus citées par les IC comme ayant été perturbées pour la majorité de la population au cours des 30 derniers jours ^{6,12} :

Agriculture pour vente	57%
Elevage	43%
Commerce	34%

8. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 derniers jours.

9. La distance par "distance de marche" est laissée à la discrétion des informateurs clés.

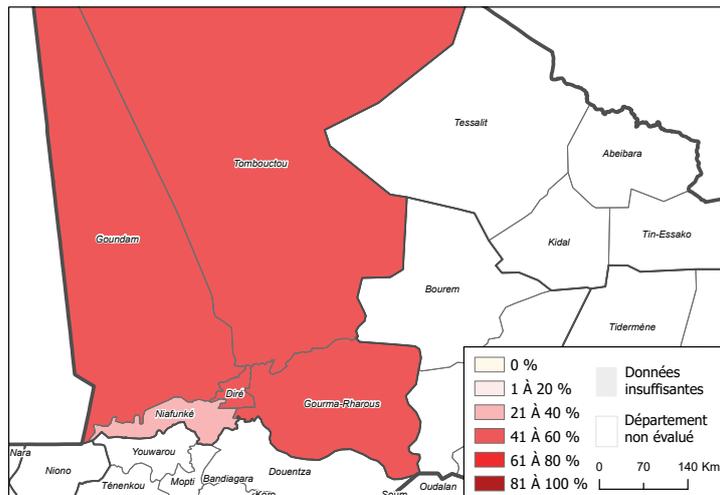
10. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la population n'avait pas accès à un marché à distance de marche au cours des 30 derniers jours.

11. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la population avait accès à un marché à distance de marche au cours des 30 derniers jours.

12. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours des 30 derniers jours.

Santé et nutrition

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours des 30 derniers jours⁸ selon IC :



Dans **43%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche⁹ au cours des 30 derniers jours.

Principales barrières d'accès aux services de santé au cours des 30 derniers jours¹³ selon les IC :

Absence d'infrastructures de proximité	55%	<div style="width: 55%;"></div>
Manque de matériel nécessaire au traitement	20%	<div style="width: 20%;"></div>

Principaux types de services de santé les plus utilisés par la majorité de la population au cours des 30 derniers jours selon les IC^{6,14} :

Centre de santé communautaire (CSCOM)	82%	<div style="width: 82%;"></div>
Maternité isolée	16%	<div style="width: 16%;"></div>
Centre de santé de référence (CSRef)	9%	<div style="width: 9%;"></div>

% de localités évaluées où les IC ont rapporté qu'il existait un dispositif de prise en charge des malades critiques au cours du mois précédent :



Principaux problèmes de santé de la majorité de la population au cours des 30 derniers jours les plus souvent cités par les IC :

Paludisme	40%	<div style="width: 40%;"></div>
Typhoïde / fièvre	40%	<div style="width: 40%;"></div>
Maux de ventre / d'estomac / diarrhées	9%	<div style="width: 9%;"></div>

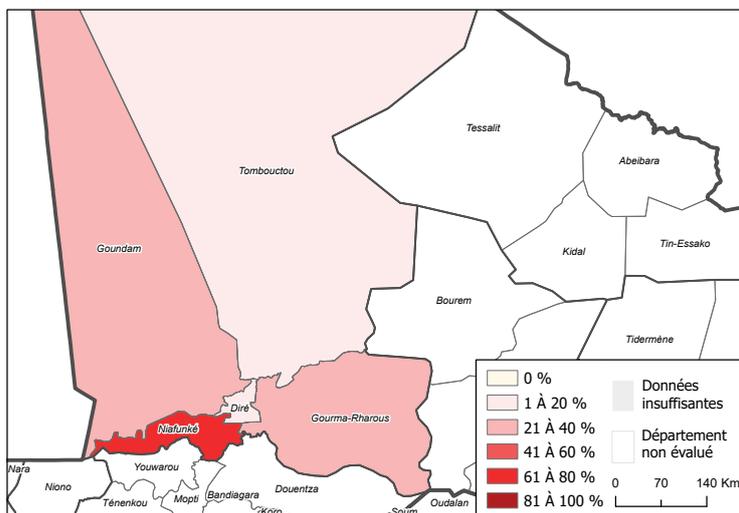
Les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels à distance de marche⁹ dans **45%** des localités évaluées au cours des 30 derniers jours.

Programmes nutritionnels les plus cités par les IC comme étant accessibles au cours des 30 derniers jours^{6,15} :

Relais communautaires	61%	<div style="width: 61%;"></div>
Prise en charge de la malnutrition modérée des enfants	59%	<div style="width: 59%;"></div>
Prise en charge de la malnutrition modérée des mères enceintes et allaitantes	33%	<div style="width: 33%;"></div>

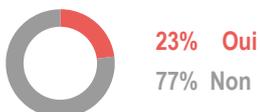
Eau, hygiène et assainissement

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour combler les besoins du ménage au cours des 30 derniers jours selon les IC :



Dans **35%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau au cours des 30 derniers jours.

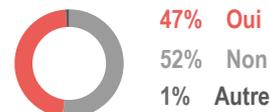
% de localités évaluées où des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence pour des raisons sécuritaires au cours des 30 derniers jours :



% de localités évaluées par temps nécessaire pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau selon les IC :

Moins de 30 minutes	47%	<div style="width: 47%;"></div>
Entre 30 minutes et moins d'une heure	47%	<div style="width: 47%;"></div>
Entre une heure et moins de la moitié d'une journée	5%	<div style="width: 5%;"></div>

% de localités évaluées où la majorité de la population utilisait des latrines au cours des 30 derniers jours^{9,16} :



Proportion de localités évaluées par principale méthode de lavage des mains au cours des 30 derniers jours selon les IC :

Savon	Eau seulement	Cendre	Sable	Autre
45%	45%	6%	3%	1%

% de localités évaluées où la majorité de la population avait des difficultés à se procurer du savon au cours des 30 derniers jours :



13. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels au cours des 30 derniers jours.

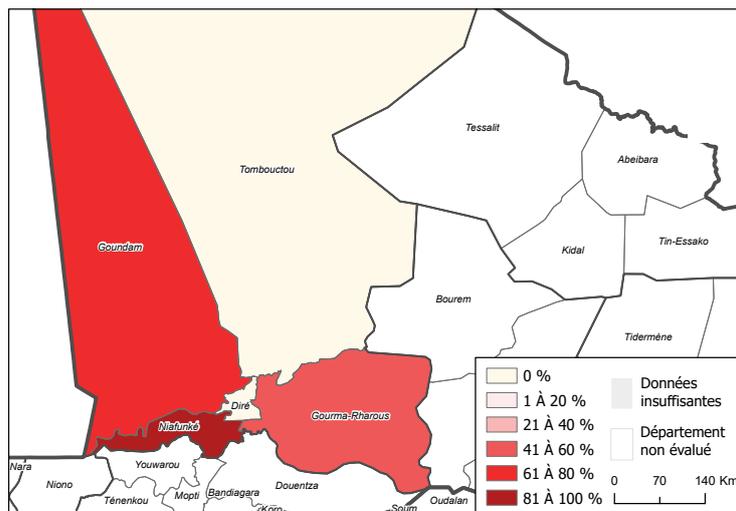
14. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours des 30 derniers jours.

15. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels accessibles à distance de marche au cours des 30 derniers jours.

16. Pourcentage de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population utilisait des latrines au cours des 30 derniers jours, qu'elles soit privées, publiques ou partagées.

Abris et articles non alimentaires

% de localités évaluées où la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates au cours des 30 derniers jours^{5 17} selon les IC :

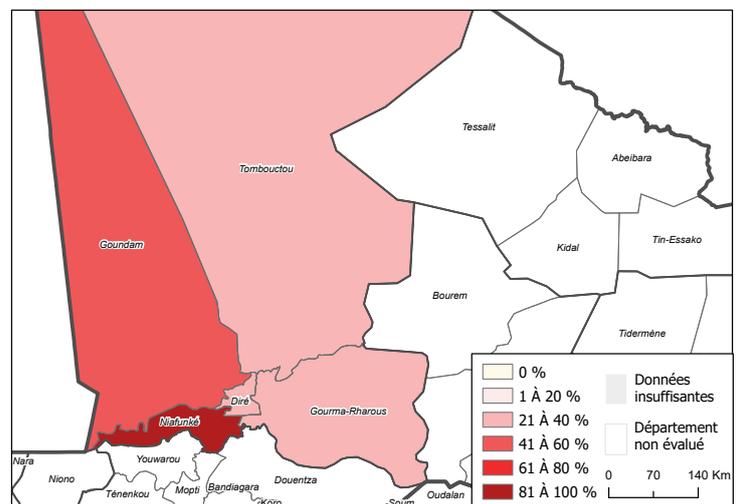


Dans **60%** de localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates¹⁷ au cours des 30 derniers jours.

Dans **100%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris n'ont pas été détruits au cours des 30 derniers jours.

Education

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent⁹ selon les IC :



Dans **47%** de localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours des 30 derniers jours⁹.

Parmi les localités dans lesquelles les populations pouvaient accéder à des services éducatifs, les services éducatifs formels étaient les principaux services auxquels la population en âge scolaire (6-17 ans) avait accès dans **97%** des localités évaluées²⁰.

% de localités évaluées par type d'abri et groupe de population⁵ selon les IC :

Type d'abris	Non déplacés	PDI
Maison en dur (bois, brique, banco)	74%	46%
Case traditionnelle	13%	34%
Habitat en paille	6%	0%
Tentes traditionnelles	6%	11%
Bâtiment inachevé / abandonné	0%	0%
Ecole	0%	0%
Abri d'urgence ¹⁹	0%	0%
RHU (unité d'hébergement pour déplacés)	0%	0%
Bâtiment public (hors école)	0%	0%
Abri de fortune ¹⁹	0%	0%
Constructions non disposées au logement	0%	0%
Concession (maison, location)	0%	3%
Abris de transition	0%	3%
A l'air libre	0%	0%
Autre	1%	3%

Articles non alimentaires les plus cités par les IC comme étant non disponibles et dont la majorité de la population avait le plus besoin au cours des 30 derniers jours⁶:

Moustiquaire	66%	<div style="width: 66%;"></div>
Articles de couchage	54%	<div style="width: 54%;"></div>
Bidon	40%	<div style="width: 40%;"></div>

Principales raisons pour lesquelles la majorité de la population ne pouvait pas accéder à des services éducatifs à distance de marche au cours des 30 derniers jours^{9 21} :

Les enseignants ont arrêté de travailler	38%	<div style="width: 38%;"></div>
Les infrastructures sont trop éloignées	32%	<div style="width: 32%;"></div>
Il n'y a pas d'enseignants dans la zone	21%	<div style="width: 21%;"></div>
Le mode de vie nomade ne permet pas une fréquentation régulière	7%	<div style="width: 7%;"></div>

Principales stratégies d'adaptation des jeunes en âge scolaire (6-17 ans) pour continuer à apprendre en cas de non disponibilité des services éducatifs au cours des 30 derniers jours selon les IC^{6 21} :

Aucune stratégie	66%	<div style="width: 66%;"></div>
Apprentissage à l'école coranique	18%	<div style="width: 18%;"></div>
Scolarisation dans une école sécurisée	16%	<div style="width: 16%;"></div>

Principales occupations des jeunes en âge scolaire (6-17 ans) en cas de non disponibilité des services éducatifs au cours des 30 derniers jours selon les IC²⁰ :

Travail à la maison	30%	<div style="width: 30%;"></div>
Apprentissage d'un métier	30%	<div style="width: 30%;"></div>
Apprentissage coranique	25%	<div style="width: 25%;"></div>

17. La définition de "conditions adéquates" est laissée à la discrétion des IC.

18. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités ayant rapporté une destruction d'abris dans la localité au cours des 30 derniers jours.

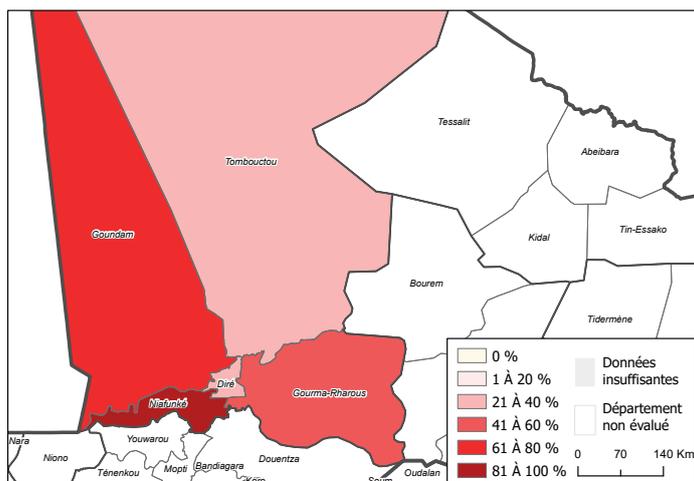
19. Les abris d'urgence sont des abris distribués par la communauté humanitaire. Les abris de fortune sont des abris construits par les membres de la communauté à partir de matériaux locaux pour pallier le manque d'abris.

20. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la population en âge scolaire pouvait accéder à des services éducatifs à distance de marche au cours des 30 derniers jours.

21. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la population en âge scolaire ne pouvait pas accéder à des services éducatifs à distance de marche.

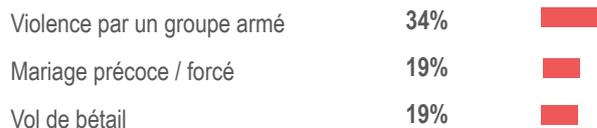
Protection

% de localités évaluées où la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours des 30 derniers jours selon les IC :



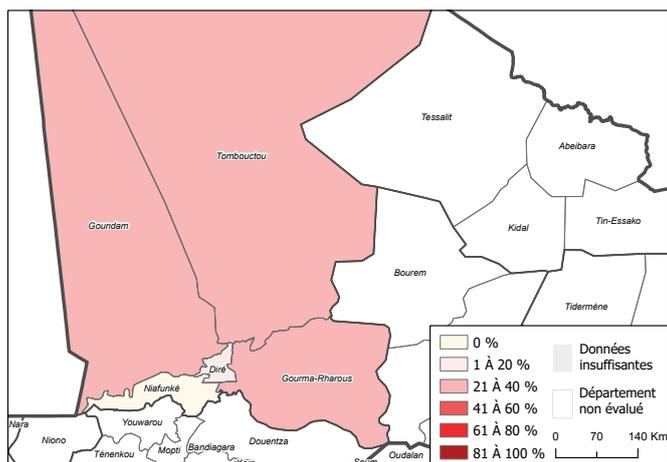
Les IC ont rapporté dans **59%** de localités évaluées que la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours des 30 derniers jours.

Principaux risques en matière de protection de la majorité de la population au cours des 30 derniers jours selon les IC :



Communication

% de localités évaluées où la majorité de la population avait des difficultés à accéder à des informations quant à l'aide humanitaire disponible dans la zone au cours des 30 derniers jours selon les IC :

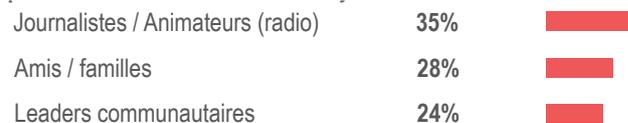


Dans **18%** de localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à de l'information quant à l'assistance humanitaire disponible dans la zone au cours des 30 derniers jours.

Principales sources d'information générale utilisées par la majorité de la population au cours des 30 derniers jours selon les IC :



Principaux pourvoyeurs d'information générale pour la majorité de la population au cours des 30 derniers jours selon les IC :

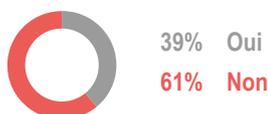


Principaux types d'information qui auraient été les plus utiles à la population au cours des 30 derniers jours selon les IC²² :



Redevabilité

% de localités évaluées dans lesquelles des personnes ont bénéficié d'une assistance humanitaire selon les IC :



Principales raisons pour lesquelles la majorité de la population n'était pas satisfaite de l'assistance humanitaire reçue, selon les IC²³ :



Principaux secteurs dans lesquels la population aurait besoin d'une intervention selon les IC, par cercle (% de localités évaluées)²⁴ :

Cercles	Sécurité alimentaire	Moyens de subsistance	EHA	Santé	BNA	Abris	Protection	Education	Communication	Nutrition	Cash sans conditions
Dire	100%	52%	38%	19%	29%	19%	10%	19%	0%	0%	14%
Goundam	100%	69%	24%	21%	28%	31%	7%	7%	3%	3%	7%
Gourma-Rharous	100%	65%	57%	9%	17%	9%	30%	4%	0%	0%	4%
Niafunké	90%	13%	33%	60%	13%	10%	30%	27%	0%	0%	23%
Tombouctou	100%	63%	44%	25%	25%	19%	13%	13%	0%	0%	0%

22. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à de l'information sur l'assistance humanitaire disponible au cours des 30 derniers jours.

23. Pourcentage calculé sur le nombre total des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'était pas satisfaite de l'assistance humanitaire reçue.

24. Les IC ne pouvaient sélectionner que 3 secteurs prioritaires.