

MSNA – Termes de Référence de la recherche

Evaluation multisectorielle des besoins en Haïti 2025

HTI2502

Haïti

[07/06/2025]

[Version 1]

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé exécutif

A. Information générale						
Pays d'intervention	Haïti					
Type d'urgence	<input type="checkbox"/>	Désastre naturel	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (<i>préciser</i>)
Type of Crisis	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Groupe de coordination inter-secteur (ISCG) & Groupe de travail en gestion de l'information et d'évaluation (IMAWG)					
Code Projet IMPACT						
Durée totale de la recherche	Du 1/04/2025 au 30/04/2026					
Calendrier de la recherche	1. Plan d'analyse de données (DAP) envoyé pour validation : 29/05/2025			7. Envoi du « Cadre d'analyse MSNI » pour validation : 17/08/2025		
	2. Pilote/formation : 24/06/2025			8. Présentation préliminaire des résultats/Atelier d'analyse conjoint : 02/10/2025		
	3. Début de la collecte de données : 27/06/2025			9. Analyse MSNI envoyée pour validation : 12/09/2025		
	4. Fin de la collecte de données : 15/07/2025			10. Bulletin envoyé pour validation : 29/09/2025		
	5. Base de données finale envoyée pour validation : 01/08/2025			11. Bulletin publié : 12/10/2025		
	6. Analyse envoyée pour validation : 08/08/25			12. Présentation finale (Equipe humanitaire pays) 20/10/2025		
Etape(s) humanitaire(s) clé(s)	Etapas					Echéances
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie bailleur				__/__/__
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster				__/__/__
	<input checked="" type="checkbox"/>	Calcul de PiN / HNO				15/10/2025

	<input checked="" type="checkbox"/>	IPC (Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire) – la MSNA sera utilisé comme source complémentaire à l'enquête de l'ENSAN	15/08/2025
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	--/--/----
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une ONG	--/--/----
	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser):	--/--/----
Type d'audience & Dissémination	Audience type		Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique	<input checked="" type="checkbox"/> Programmatique	<input type="checkbox"/> Opérationnelle
	<input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]		
			<input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via courriel aux consortiums d'ONG, aux membres de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) <input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux secteurs (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du secteur <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays ; d'un secteur) <input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]
Plan détaillé de dissémination requis	<input checked="" type="checkbox"/>	Oui	<input type="checkbox"/> Non
Objectif général	Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données actualisées permettant une consolidation de la compréhension des besoins multisectoriels des populations affectées par la crise multidimensionnelle (sécuritaire, climatique, économique et sociale) sur tout le territoire haïtien, afin d'informer le Cycle de Programmation Humanitaire (HPC) 2026.		
Objectifs spécifiques	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations sur la nature et l'ampleur des besoins multisectoriels des populations affectées par la crise en Haïti pour mieux comprendre les défis auxquels ils font face et leurs conditions de vie. 2. Appuyer la planification stratégique humanitaire en fournissant des informations comparables permettant d'informer la sévérité des besoins sectoriels et multisectoriels des populations déplacées et générale pour tous les départements d'Haïti par milieux (urbain / rural), et pour la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP) par commune. 3. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations afin de comprendre comment les chocs affectent différenciellement les personnes vivant dans des zones géographiques différentes (départements et milieux rural / urbain). 4. Améliorer la compréhension des facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones (département et milieux rural / urbain). 		
Questions de recherche	<p>Pour atteindre ces objectifs, l'Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2025 cherche à répondre aux questions de recherche suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quels sont les besoins des ménages en matière de sécurité alimentaire ? 		

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Quelle est la situation financière et économique des ménages, y compris leurs sources de revenus, et les stratégies adaptées pour satisfaire leurs besoins ? 3. Quelles sont les sources d'eau, d'installations sanitaires et les conditions hygiéniques des ménages ? 4. Quels sont les types d'abris dans lesquels vivent les ménages et leur état ? 5. Quelles sont les sources d'électricité utilisées par les ménages et leur capacité à y avoir accès ? 6. Quels sont les risques affectant les ménages et quels sont leurs impacts sectoriels ? 7. Quels sont les besoins des ménages en matière de santé et quelle est leur capacité d'accès aux services de soins ? 8. Quels sont les maladies auxquels sont exposés les enfants et quels types d'infrastructures de santé leurs sont-ils accessibles ? 9. Quel est le niveau d'accès aux enfants à l'éducation et quels types de barrières font-ils face pour y accéder ? 10. Quels sont les risques de protection auxquels font face les ménages et quelle est leur capacité à y faire face ? <p>Quelle est la perception des ménages sur l'aide humanitaire délivrée et quelles sont leurs priorités et préférences ?</p>
Couverture géographique	<p>Couverture nationale par départements (admin1) et milieux de résidence (urbain / rural).</p> <p>Couverture de la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince par commune.</p>
Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> - ACLED, Haïti: Gangs and Vigilantes Thrive Amid Political Deadlock, 2024 - BINUH, Rapport trimestriel sur la situation des droits de l'homme en Haïti Janvier-Mars 2025, Avril 2025. - CNSA, Rapport ENSSAN, Edition 2024 – Food Security Cluster, Avril 2024 - DTM, Fiche d'informations clés sur la situation de déplacement – Round 9, Janvier 2025 - FEWS NET, Haïti Price Bulletin, October 2024 - Haïti Secteur Sécurité Alimentaire, Bulletin trimestriel 3, Juillet-Septembre 2024, Décembre 2024 - IHSI, L'Indice des Prix à la Consommation (IPC), Avril 2025. - IPC, Haïti: IPC Acute Food Insecurity Snapshot, March – June 2025, Avril 2025 - Mercy Corps, Impact of Gang Violence on Food Systems in Haïti 2024, January 2025 - OCHA, Haïti : Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2025, Février 2025. - OCHA, Haïti: Aperçu de la réponse humanitaire à l'échelle nationale – Rapport de situation No. 18 (1er – 30 Avril 2025), Mai 2025 - REACH Haïti, Mortalité en Haïti, une analyse intégrée des conditions de santé publique, Janvier 2025 - REACH Haïti, MSNI Bulletin 2024, Décembre 2024 - REACH Haïti, MEB Non-Alimentaire et Soutien au calcul de la valeur de transfert, Décembre 2024

WFP, Haïti: Suivi des marchés , Janvier 2025			
B. Échantillonnage			
Groupes de Population	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI en camps/sites	<input checked="" type="checkbox"/> PDI en camps/sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans la communauté hôte	<input type="checkbox"/> PDI [Autre, préciser]
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés en camps/sites	<input type="checkbox"/> Réfugiés en camps/sites informels
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans la communauté hôte	<input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, préciser]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Communauté hôte	<input checked="" type="checkbox"/> Population retournée
Questionnaire Structuré (Quantitatif) -	<input checked="" type="checkbox"/>	Échantillonnage Probabiliste	<input type="checkbox"/> Échantillonnage Non Probabiliste
Unité statistique de la collecte de données:	<input type="checkbox"/>	Niveau individuel	<input checked="" type="checkbox"/> Niveau ménage
	<input type="checkbox"/>	Niveau localité / communauté	<input type="checkbox"/> Autre (préciser): _____
Si échantillonnage probabiliste : Départements hors ZMPAP			
Technique d'échantillonnage: <input type="checkbox"/> Echantillon aléatoire <input checked="" type="checkbox"/> Echantillon par grappe			
L'échantillon est stratifié : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non			
Si oui, quelles sont les stratifications:			
° Géographique : par départements (10)			
° Groupe de population: Représentativité au niveau de la population générale. Ceci comprend la population déplacée, la population non-déplacée ainsi que la population retournée.			
° Milieux : Département par milieux urbains / ruraux.			
Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : hexagone de 500m de côté			
En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster ? 4			
Cadre d'échantillonnage :			
La taille de la population des UPE pour chaque groupe de population est-elle disponible ?			
X Oui <input type="checkbox"/> Non			
Sélection :			
Probabilité de sélection proportionnelle à la taille ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non			
Sélection des UPE avec remise/remplacement ? : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non			
Niveau de précision visé pour chaque strate :			
95% Niveau de confiance			
10% +/- % marge d'erreur			
Tampon/marge : 10%			
Taille de l'échantillon total : (cible visée #) 2696 enquêtes auprès des ménages			
Re-échantillonnage :			
Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone ?			
X Oui <input type="checkbox"/> Non			

Méthode de collecte de données : X Face à face X Collecte de données à distance (si barrières d'accès, notamment dans la ZMPAP et le département de l'Artibonite)

Si échantillonnage probabiliste : ZMPAP

Technique d'échantillonnage : Echantillon aléatoire X Echantillon par grappe

L'échantillon est stratifié : X Oui Non

Si oui, quelles sont les stratifications:

- ° Géographique : par communes (7)
- ° Groupe de population : Représentativité au niveau de la population générale. Ceci comprend la population déplacée, la population non-déplacée ainsi que la population retournée

Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : Hexagone de 500m de côté
En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster? 4

Cadre d'échantillonnage:

La taille de la population des UPE **pour chaque groupe de population** est-elle disponible ?

X Oui Non

Sélection:

Probabilité de sélection proportionnelle à la taille? X Oui Non

Sélection des UPE avec remise/remplacement? : X Oui Non

Niveau de précision visé pour chaque strate:

90% Niveau de confiance
10% +/- % marge d'erreur
Tampon/marge: 10 %
Taille de l'échantillon total : (cible visée #) 680 enquêtes auprès des ménages

Re-échantillonnage:

Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone?

X Oui Non

Méthode de collecte de données: X Face à face X Collecte de données à distance (si barrières d'accès, notamment dans la ZMPAP et le département de l'Artibonite)

Questionnaire semi-structuré (qualitatif)	<input type="checkbox"/> Oui	<input checked="" type="checkbox"/> Non
Questionnaire semi-structuré # 1	Méthode d'échantillonnage: <input type="checkbox"/> Echantillonnage sélectif <input type="checkbox"/> Méthode « Boule de neige » <input type="checkbox"/> [Autre, préciser]	Méthode de collecte de données <input type="checkbox"/> Entretien avec informateur-clé (Cible #):_ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (Cible #):_ _ _ <input type="checkbox"/> Focus group discussion (Cible #):_ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, préciser] (Cible #):_ _ _

En 2025, le Bureau de Coordination des Affaires Humanitaires (OCHA) a estimé à 6 millions le nombre de personnes ayant des besoins humanitaires en 2025.¹ L'augmentation croissante des populations dans le besoin traduit les défis auxquels font face les Haïtiens, notamment avec la persistance de la violence, de l'instabilité politique et sociale et l'exposition aux aléas climatiques. Les conséquences poignantes des violences des groupes armés ont provoqué le déplacement massif des citoyens et contribué à plonger près de la moitié de la population haïtienne dans une insécurité alimentaire aiguë.² D'après le rapport trimestriel sur la situation des droits de l'homme en Haïti, la violence continue de faire des ravages à travers le pays, avec 1617 personnes tués et 580 blessés entre janvier 2025 et mars 2025 lors d'affrontements impliquant des gangs, groupes d'autodéfense, des civils non-organisés et la Police Nationale d'Haïti.³ De plus, un total de 319 cas de violences sexuelles, souvent perpétrées par des membres de gangs, ont été recensés depuis août 2024. Les conséquences poignantes des violences des groupes armés ont provoqué le déplacement massif des citoyens non seulement au niveau de la ZMPAP⁴ mais de plus en plus depuis la dernière année dans les départements d'Artibonite et du Centre⁵. Tandis que les populations restent exposées à ces risques de protection dans un contexte imprévisible, l'année 2025 pourrait marquer un tournant crucial, avec les préparatifs des élections de 2026 qui suscitent un espoir fragile de remettre le pays sur une voie de stabilité.⁶

Cette situation sécuritaire dégradante a des implications sérieuses, notamment sur la santé publique, avec une recrudescence de maladies infectieuses telles que le choléra et la dengue, en grande partie causée par des conditions d'hygiène inadéquates et l'arrivée de personnes déplacées à l'intérieur du pays.⁷ Selon le rapport de REACH⁸, la situation de santé publique en Haïti est gravement fragilisée et continue de se détériorer sous l'effet combiné de l'insécurité alimentaire, du manque d'accès aux soins, et des épidémies liées aux difficultés d'accès à l'eau potable, surtout en zones rurales. Au niveau national, 58 % des décès sont liés à des maladies ou à d'autres causes non traumatiques, un chiffre alarmant révélateur de la dégradation des services de santé.

De plus, d'après l'analyse du Cadre Intégré de la Classification de la Sécurité Alimentaire (IPC)⁹, la sécurité alimentaire en Haïti atteint un niveau critique : 5,7 millions de personnes sont en insécurité alimentaire aiguë, dont plus de 8 000 en situation de famine (Phase 5 de l'IPC). Par ailleurs, la situation économique d'Haïti continue de se détériorer, accentuant la pression sur les ménages. La hausse des prix, une inflation de 30 % enregistrée au début de 2025,¹⁰ restreignent davantage l'accès à la nourriture. Les difficultés actuelles s'ajoutent à des contraintes structurelles majeures, notamment une faible production agricole liée à l'absence de moyens adéquats pour la modernisation du secteur. Il convient également de noter que plusieurs programmes d'aide alimentaire auraient pu être suspendus au cours du premier trimestre 2025 suite à la suspension du financement BHA, aggravant les vulnérabilités des populations concernées.

2.2 Effets escomptés

Afin de répondre à une évolution constante du contexte socio-politique et humanitaire dans le pays, REACH, sous le mandat du Groupe de Travail Inter-Secteur, du Groupe de Travail de Gestion de l'Information et des

¹ OCHA, [Haïti : Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2025](#), Février 2025.

² Haïti: [IPC Acute Food Insecurity Snapshot](#), March - June 2025.

³ BINUH, [Rapport trimestriel sur la situation des droits de l'homme en Haïti](#), Janvier-Mars 2025.

⁴ OIM, [Haïti Mise à jour mensuelle sur la situation de déplacement dans les sites](#), Avril 2025.

⁵ Reliefweb, [Suivi des réponses aux urgences : Déplacements de populations suite aux attaques commune de Petite Rivière de l'Artibonite \(ETT 63.1\)](#), Mai 2025.

⁶ Ted'Actu, [Haïti : 2025, entre incertitudes et espoirs de renouveau](#), Janvier 2025.

⁷ OPS - [Rapport de situation du Cluster Santé No. 9. Situation humanitaire en Haïti](#), Avril 2025.

⁸ REACH, [Mortalité en Haïti : une analyse intégrée des conditions de santé publique](#), Janvier 2025.

⁹ Haïti: [IPC Acute Food Insecurity Snapshot](#), March - June 2025.

¹⁰ DTM, [Fiche d'informations clés sur la situation de déplacement – Round 9](#), Janvier 2025

Evaluations, et avec l'approbation de l'Equipe Humanitaire Pays (EHP), se propose de faciliter pour la quatrième fois en Haïti une MSNA qui couvrirait une partie du territoire durant les mois de juin et de juillet 2025. Cette évaluation permettra de mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations comparables entre milieux (urbains / ruraux), départements, et entre groupes de population (populations non-déplacées, populations déplacées internes et populations hôtes) participant ainsi à une prise de décision et une planification humanitaire plus informée sur les besoins des ménages haïtiens en 2025. Coordinée avec les instances de coordination humanitaire, cette évaluation a pour objectif d'informer le Cycle de programmation humanitaire (HPC) pour 2025.

3. Méthodologie

3.1 Aperçu de la méthodologie

En coopération avec les secteurs, groupes de coordination et autres acteurs humanitaires, REACH réalisera une évaluation multisectorielle qui vise à couvrir les dix départements du territoire national haïtien ainsi que la ZMPAP. Les résultats de cette enquête quantitative seront représentatifs à l'échelle des départements (admin1) et des milieux (ruraux et urbains) pour les dix départements hors ZMPAP, et à l'échelle des communes (admin2) pour la ZMPAP. Afin de répondre au mieux aux besoins d'information de la coordination humanitaire, l'unité de mesure de la collecte de données quantitatives sera le *ménage*.

L'outil d'enquête a été mis au point à partir de consultations avec les partenaires sectoriels (Éducation, Santé, Protection, Protection de l'enfance, Sécurité alimentaire et Moyens de subsistance, ABNA, EPHA, Abris) et les groupes de travail thématiques comme le Groupe de travail Redevabilité ou encore GENCAP et PROCAP. Ces consultations ont permis, d'une part, d'identifier des indicateurs clés permettant de répondre aux besoins spécifiques d'information des organes de coordination humanitaire. D'autre part, elles permettront de mieux comprendre les besoins sectoriels des ménages ainsi que leurs vulnérabilités spécifiques, le niveau d'accès et leurs préférences en termes d'assistance humanitaire qui pourront être renseignés à travers l'enquête. La collecte de données aura lieu au cours des mois de juin et juillet 2025.

Après nettoyage et agrégation des données, l'analyse sera effectuée en collaboration avec le ISCG, le IMAWG, et les partenaires sectoriels afin de favoriser leur bonne interprétation. La méthodologie d'analyse sera déterminée de sorte à maximiser l'utilité des données dans le cadre du Cycle de programmation humanitaire (HNO/HRP) 2025 en Haïti, en s'alignant dans la mesure du possible avec le cadre d'analyse proposé par le *Joint Intersectoral Analysis Group* (JIAG) au niveau mondial. Les données MSNA viendront ainsi en complément d'autres sources de données disponibles (notamment les données de l'enquête ENSSAN et de la SMART) pour favoriser une planification stratégique fondée sur des preuves. Cette analyse conjointe aura pour objectif de mettre en avant la sévérité comparée à la fois des besoins sectoriels et multisectoriels par milieux, par groupes de population et en fonction des vulnérabilités et besoins multisectoriels intrinsèques des ménages.

3.2 Groupe de population d'intérêt

Les différents chocs n'impactent pas l'ensemble des populations haïtiennes de manière uniforme sur le territoire. Il apparaît dès lors important d'obtenir des données fiables et impartiales pour chacun des dix départements et pour chacun des milieux de résidence (urbain / rural) afin d'assurer que les enjeux particuliers qui affectent chaque zone soient reflétés dans les résultats.

De plus, en complément de l'enquête visant à apporter une vision des besoins humanitaires pour l'ensemble de la population haïtienne, REACH collaborera avec OIM pour une enquête visant à couvrir la population déplacée

et de la communauté hôte dans certains départements.¹¹ OIM va s'en charger des opérations de leur collecte de manière indépendante utilisant leurs propres serveurs KOBO, ils vont collaborer avec REACH, tout en utilisant l'outil qui aura été construit et validé avec les secteurs, le ISCG et IMAWG. Les détails de cette collaboration seront élaborés dans un MOU signé par les deux parties.

3.3 Revue des données secondaires

Sources de données qui informent le contexte et qui pourront contribuer à la triangulation des données primaires et des résultats :

- ACLED, [Haïti: Gangs and Vigilantes Thrive Amid Political Deadlock](#), 2024
- BINUH, [Rapport trimestriel sur la situation des droits de l'homme en Haïti Janvier-Mars 2025](#), Avril 2025.
- CNSA, [Rapport ENSSAN, Edition 2024 – Food Security Cluster](#), Avril 2024
- DTM, [Fiche d'informations clés sur la situation de déplacement – Round 9](#), Janvier 2025
- DTM, [Mise à jour mensuelle sur la situation de déplacement dans les sites](#), 2025
- DTM, Évaluations des besoins multisectoriels des PDI et leur communautés hôtes, Octobre 2024
- FEWS NET, [Haïti Price Bulletin](#), October 2024
- Global Initiative Against Transnational Organized Crime, [Haïti: Comment les désignations des gangs comme organisations terroristes pourraient aggraver la gouvernance criminelle et la tragédie humanitaire](#), Mai 2025
- Haïti Secteur Sécurité Alimentaire, [Bulletin trimestriel 3, Juillet-Septembre 2024](#), Décembre 2024
- Haïti Secteur Sécurité Alimentaire, [Plus d'une personne sur deux souffre de la faim en Haïti. Une réponse urgente, coordonnée et à grande échelle est indispensable](#), Mai 2025
- Human Rights Watch, [Haïti, Scarce Protection as Sexual Violence Escalates](#), Novembre 2024
- IHSI, [L'Indice des Prix à la Consommation \(IPC\)](#), Avril 2025.
- IPC, [Haïti: IPC Acute Food Insecurity Snapshot, March – June 2025](#), Avril 2025
- Mercy Corps, [Impact of Gang Violence on Food Systems in Haiti 2024](#), January 2025
- OCHA, [Haïti : Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2025](#), Février 2025.
- OCHA, [Haïti: Aperçu de la réponse humanitaire à l'échelle nationale – Rapport de situation No. 18 \(1er – 30 Avril 2025\)](#), Mai 2025
- OPS, [Rapport de situation du Cluster Santé No. 9. Situation humanitaire en Haïti](#), Avril 2025.
- REACH Haïti, [Haïti: A Deepening Public Health Crisis](#), February 2025
- REACH Haïti, [Mortalité en Haïti, une analyse intégrée des conditions de santé publique](#), Janvier 2025
- REACH Haïti, [MSNI Bulletin 2024](#), Décembre 2024
- REACH Haïti, Rapports Évaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA), Décembre 2024
- Reliefweb, [Suivi des réponses aux urgences : Déplacements de populations suite aux attaques commune de Petite Rivière de l'Artibonite \(ETT 63.1\)](#), Mai 2025.
- UNFPA, [Haïti Situation Report #2, - Increasing violence in Haiti continues to put the lives of women and girls at risk \(February 2025\)](#), May 2025
- UNICEF, Enquête SMART 2023, 2023
- UNICEF, [Haïti Humanitarian Situation Report No. 3 for March 2025](#), May 2025
- WFP [Haïti Country Brief January 2024](#), Février 2025
- WFP, [Haïti: Suivi des marchés](#), Janvier 2025

¹¹ L'enquête OIM va couvrir les départements du Sud, Sud-Est, Nippes, Grand 'Anse, Centre, Artibonite, Ouest et la ZMPAP.

Sources de données ayant pour but d’informer la méthodologie de l’évaluation, notamment la conception de l’échantillonnage :

- Data for Good at Meta (previously Facebook), [Haïti: High Resolution Population Density Maps + Demographic Estimates](#), 2018
- OIM, DTM, [Haïti — Situation de déplacement interne en Haïti — Départements de l'Ouest, Sud-Est, Sud, Artibonite, Grande Anse, Centre et Nippes \(Mars 2024\)](#), 2024

3.4 Collecte de données primaires

Echantillonnage pour la population générale au niveau des départements :

Les résultats seront représentatifs pour les ménages en population générale pour les milieux rural et urbain de chacun des dix départements (admin1) d’Haïti où la MSNA sera réalisée. Des données additionnelles seront collectées de sorte à obtenir des résultats représentatifs par commune (admin2) pour la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP) étant compris comme une zone urbaine uniquement.

La collecte de données sera échelonnée sur trois semaines afin de couvrir les dix départements susmentionnés. La période de collecte de données correspondant à des moments différents du calendrier des récoltes, la planification sera pensée, dans la mesure du possible, de sorte à assurer que les données soient collectées en fin de la période de soudure dans les régions où l’impact de la saisonnalité est particulièrement important sur la sécurité alimentaire des ménages. L’évaluation pour les ménages en population générale est construite sur la base d’un échantillonnage à deux étapes stratifiées par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 95% et une marge d’erreur de 10%.

L’échantillon est donc construit de la manière suivante :

1. Première étape :
 - Découpage du territoire en hexagones de population de 500 m de côté
 - Sélection aléatoire d’un hexagone ou unité primaire d’échantillonnage (UPE) : l’hexagone est sélectionné avec une probabilité proportionnellement à la taille (probability proportional to size) et le tirage se fait avec remplacement
2. Deuxième étape :
 - Il faut sélectionner l’unité secondaire d’échantillonnage (USE), qui est un ménage
 - Il y a 4 USE par UPE, soit 4 ménages à sélectionner par hexagone
 - Une méthode de sélection aléatoire d’un ménage à enquêter au sein de l’UPE est définie. Pour plus de détails sur la méthodologie et l’échantillonnage, voir l’Annexe 1.

L’échantillon total au niveau des dix départements hors ZMPAP représente 2696 entretiens ménage (voir Figure 3).

Un chargé terrain sera déployé dans le chef-lieu de chaque département. Une équipe de 8 enquêteurs recrutés localement sera constituée dans chaque département, parfois en partenariat avec d’autres acteurs opérationnels. Après une formation de trois jours sur l’outil de collecte et la redevabilité et les manières d’aborder les questions sensibles, les enquêteurs seront déployés sur les sites sélectionnés aléatoirement lors de la constitution de l’échantillonnage. Pour faciliter la tenue d’entretiens avec des femmes, cheffe de ménage ou conjointe du chef de ménage, la composition des équipes d’enquêteurs visera à être la plus paritaire possible.

Le chargé de terrain supervisera la collecte de données, en faisant des visites régulières sur les sites d’enquêtes et en assurant le lien entre l’équipe d’évaluation en charge du suivi de la qualité des données (chargés

d'évaluation, responsable des opérations, chargé des bases de données et chargé SIG) et les enquêteurs grâce à des séances de briefing et débriefings quotidiennes.

Une fois le ménage identifié au niveau du site, les enquêteurs mèneront les entretiens auprès du chef ou de la cheffe de ménage, ou à défaut un autre membre qui connaît la situation du ménage. Dans le cas où le mode de sélection aléatoire mènerait à la sélection d'un ménage qui ne remplit pas les critères de sélection, l'enquêteur se rendra à l'abri suivant. Les critères d'exclusion seront les suivants :

- Absence d'individu de 18 ans ou plus dans le ménage
- Non-consentement du chef de ménage ou un autre membre adulte du ménage susceptible de participer à l'enquête

Stratification	Milieu	Taille de population estimée	# de clusters	Taille d'échantillon (Prenant en compte un tampon de 10%)
Artibonite	Urbain	1 202 879	29	132
	Rural	693 501	31	128
Centre	Urbain	326 815	22	140
	Rural	525 465	31	128
Nord-Est	Urbain	294 872	22	144
	Rural	136 053	31	128
Nord-Ouest	Urbain	377 101	23	148
	Rural	419 912	30	128
Nord	Urbain	821 170	25	136
	Rural	351 306	30	128
Sud	Urbain	398 105	28	132
	Rural	557 502	32	128
Sud-Est	Urbain	228 502	25	136
	Rural	521 301	32	128
Nippes	Urbain	145 527	23	140
	Rural	257 518	30	128
Grand'Anse	Urbain	239 720	14	184
	Rural	330 967	30	128
Ouest	Urbain	1 119 741	29	132
	Rural	152 986	31	128

Figure 1: Nombre d'enquête par strate dans les dix départements

Echantillonnage pour la population générale de la ZMPAP :

L'évaluation pour les ménages en population générale de la ZMPAP est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifiées par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 90 % et une marge d'erreur de 10 % pour la population générale. La ZMPAP couvre les 7 communes de l'aire urbaine de Port-au-Prince, à savoir : Port au Prince, Carrefour, Pétion-Ville, Delmas, Cité-Soleil, Tabarre et Croix-des-Bouquets.

La construction de l'échantillonnage suit les mêmes étapes que pour l'échantillonnage hors ZMPAP telle que décrite dans l'Annexe 1.1, à l'exception de l'étape 3.

L'échantillon total sera de 680 ménages (Figure 4). Etant donné les difficultés d'accès de la ZMPAP, la collecte de données sera entièrement réalisée par le biais d'organisations partenaires.

Stratification	Taille de population estimée	# de clusters	Taille d'échantillon <i>(Prenant en compte un tampon de 10%)</i>
ZMPAP - Pétienville	115 941	22	92
ZMPAP – Cité Soleil	170 428	13	112
ZMPAP - Carrefour	230 562	17	96
ZMPAP – Port-au-Prince	435 510	17	96
ZMPAP - Delmas	176 817	17	96
ZMPAP – Croix-des-Bouquets	62 093	21	92
ZMPAP - Tabarre	66 823	19	96

Figure 2: Nombre d'enquête par strate dans la ZMPAP

Méthodologie en cas de perte d'accès

Pour les zones non accessibles ou perte d'accessibilité pendant la collecte :

Une revue d'accès opérationnel et sécuritaire sera effectuée en amont de la collecte de données pour déterminer les éventuels défis d'accès et étudier des alternatives méthodologiques. Il s'agit d'abord de difficultés liées à la sécurité, notamment pour la ZMPAP, l'Artibonite et le Centre, ou encore du fait d'événements météorologiques (par exemple, la saisonnalité des pluies et cyclonique).

Dans la zone métropolitaine de Port-au-Prince et le département du Centre, les conditions sécuritaires requièrent le recours à un partenaire opérationnel déjà implanté et disposant, grâce à ses activités actuelles ou passées, d'un accès privilégié aux zones soumises à des restrictions de déplacements ou à de la violence. Ce partenaire est choisi pour sa connaissance de la zone, son degré d'accès aux zones ciblées, ses expériences de collaboration passées avec ACTED, sa capacité à mettre en œuvre cette activité dans le respect des délais impartis et de la méthodologie requise. Le partenaire a la responsabilité de la mise en œuvre de la collecte. A l'aide d'une équipe d'enquêteurs et d'enquêtrices issue de ses équipes, il conduit la collecte de données en utilisant le formulaire d'évaluation, l'échantillonnage et la méthodologie développés comme décrit dans ce document. Le tableau ci-dessous décrit les partenaires de collecte qui s'en chargera de chaque département :

Département	Partenaire de collecte (population générale)	Partenaire de collecte (population déplacé et communauté hôte)
Artibonite	REACH	OIM
Centre	REACH, Concern	OIM
Nord-Est	REACH	
Nord-Ouest	REACH	
Nord	PAM	
Sud	PAM	OIM
Sud-Est	PAM	OIM
Nippes	PAM	OIM
Grand'Anse	PAM	OIM
Ouest	PAM	OIM
ZMPAP	Concern, ORRAH	OIM

Tableau 1 : Partenaire de collecte

De plus, dans les départements d'Artibonite et du Centre, certaines communes (admin2) font face à un niveau

d'accessibilité limité dû à l'insécurité et la mise en place des barrières. Ainsi, les enquêteurs provenant de ces zones, ayant recours à un accès prédéterminé seront privilégiés à intervenir dans ces zones. Bien qu'ils aillent se déplacer à participer à la formation sur place dans les zones accessibles, ils vont retourner à leurs zones d'intervention non-accessibles à d'autres membres de l'équipe pour réaliser les enquêtes en utilisant les frais de transports fournis par IMPACT.

Les stratégies qui seront utilisées sont les suivantes.

1. Tout d'abord, un tampon de 10% sera intégré au calcul de l'échantillonnage initial. Ceci aura pour objectif de compenser la perte d'accès éventuelle de certaines zones où peuvent se trouver des UPE sélectionnées et de conserver un niveau de représentativité pour la strate en question.
2. Dans le cas où le tampon initial ne suffirait pas à compenser les UPE non accessibles, la stratégie suivante pourrait être mise en place.
 - a. Dans l'éventualité où les enquêteurs REACH ou un partenaire ne serait pas en mesure de soutenir la collecte de données, une stratégie alternative à distance par téléphone peut être mise en place. Afin de respecter la méthodologie d'échantillonnage à deux étapes stratifiées par grappes, la stratégie suivra les étapes suivantes :
 - Grâce à des personnes relais, les équipes essaieront d'identifier des ménages au plus proche des centres des UPE, via les leaders communautaires, les contacts des partenaires opérationnels (ONGI et ONG nationales) et d'éventuels guides.
 - Les enquêteurs REACH cherchent à obtenir que ces "personnes relais" qui vivent dans les zones inaccessibles puissent identifier de façon aléatoire des ménages vivant à proximité des points GPS d'intérêt, et qu'ils transmettent ensuite les coordonnées téléphoniques de ces personnes aux enquêteurs et enquêtrices REACH pour des fins de collecte de données.
 - Une fois le ménage identifié, l'entretien se déroule au téléphone.
3. Dans l'éventualité où les stratégies susmentionnées ne pourront être mises en place, un nombre de clusters correspondant au nombre de clusters non atteints dans la même strate sera rééchantillonné. Afin de conserver un niveau de représentativité des données connu, le calcul de pondération devra prendre en compte le rééchantillonnage.

Le déploiement de toutes stratégies permet de produire toutefois des résultats représentatifs par strate défini.

3.5 Suivi de la collecte de données, traitement, nettoyage et analyse

Les mesures suivantes seront mises en place afin d'assurer la qualité des données pendant la période de collecte des données pour les ménages en population générale.

Les données des enquêtes seront collectées via la plateforme KoBo de REACH, en utilisant l'application Kobo Collect. L'outil de l'évaluation contiendra des vérifications logiques intégrées qui sont conçues pour rejeter les données incohérentes, ou les données de type incorrect. Par ailleurs, d'autres vérifications logiques seront contrôlées chaque jour et contre-vérifiées par les chargés de terrain avec les enquêteurs.

Au cours de la période de collecte des données primaires, les enquêteurs soumettent leurs enquêtes complétées sur une base quotidienne. Dans le cas où les enquêteurs se trouveraient dans une zone dépourvue d'internet, les données seront téléchargées sur le serveur Kobo au retour des enquêteurs sur leur base d'affectation. Toutes

les enquêtes soumises sont transmises aux chargés de base de données REACH pour être suivies et nettoyées. Les chargés de données et SIG prendront chaque jour les mesures suivantes :

- Anonymiser toutes les informations personnelles, en particulier le numéro de téléphone de la personne et les points GPS ;
- Faire le suivi de la réalisation de l'échantillonnage et des points GPS des entretiens ;
- Vérifier les valeurs aberrantes ou extrêmes, par exemple la taille du ménage ou de l'abris ;
- Vérifier les éventuels doublons ;
- Exécuter un script de nettoyage des données qui signale toute donnée incohérente ou aberrante, sur la base d'une liste prédéfinie d'erreurs potentielles logiques.

Lorsque les erreurs ne peuvent pas être expliquées, un suivi est effectué auprès des enquêteurs et des enquêtrices. Toutes les actions effectuées sur la base de données seront consignées dans un journal de nettoyage. Toutes les erreurs logiques ou les vérifications à effectuer nouvellement identifiées seront ajoutées au script automatisé si nécessaire pendant la collecte de données primaires. Ce script automatisé permettra un suivi pour chaque question d'intérêt pour chaque entretien à travers un journal de nettoyage qui contiendra :

- toutes les valeurs dites aberrantes grâce à une vérification d'écart à la moyenne (3 fois l'écart-type) et d'écart interquartile (1,5 fois l'écart) pour toutes les valeurs numériques
- toutes les réponses « autres » qui seront ensuite recodées si nécessaire
- des vérifications logiques définies par l'équipe d'évaluation ; par exemple, une taille de ménage supérieure à 15 ou encore un ménage qui rapporte l'assistance humanitaire comme source principale de nourriture est l'assistance humanitaire, mais indique ne pas avoir reçue d'assistance humanitaire.
- Suivi de la plausibilité des résultats sur les indicateurs de sécurité alimentaire pour chaque énumérateur.

De plus, une vérification hebdomadaire de falsification des entretiens sera réalisée par l'analyse des fichiers d'audits insérés dans chaque questionnaire individuel. Ces vérifications contiendront :

- la durée pour sélectionner les réponses pour chaque question
- les variations de coordonnées GPS au cours du même questionnaire (pour la population générale)
- la similitude des entretiens par énumérateur

La durée de toutes les enquêtes sera également vérifiée. Toute enquête d'une durée inférieure à 30 minutes est immédiatement rejetée sauf cas particulier. Toutes les enquêtes d'une durée comprise entre 30 et 40 minutes feront l'objet d'un suivi. Ces durées pourront être revues lors de la phase pilote de test en conditions réelles du questionnaire et lors de l'opérationnalisation de l'évaluation.

A la fin de la collecte de données primaires, l'ensemble de données finales nettoyées seront vérifiées une fois de plus par les chargés de données afin d'identifier, de vérifier et de supprimer, si nécessaire, tout point de données aberrantes ou des redondances de réponses chez certains enquêteurs ou certaines enquêtrices. Un contrôle général et des vérifications ponctuelles supplémentaires sont ensuite effectuées au niveau du siège de REACH.

Analyse des données

L'analyse des données se fera conformément au Plan d'analyse de données (DAP) et à l'aide de scripts de calculs sur le logiciel de traitement de données R au niveau géographique souhaité (département, milieux de résidence ruraux ou urbains) et dans la limite des définitions de l'échantillonnage. Les analyses seront désagrégées dans un premier temps par milieu urbain / rural des dix départements et par commune pour la ZMPAP. Des désagrégations supplémentaires pourront être effectuées au besoin de la coordination humanitaire, comme par

exemple une distinction au niveau du genre du ou de la cheffe de ménage ou par statut de déplacement. Cs désagréations seront considérées comme indicatives.

Afin de produire des résultats agrégés, les résultats seront pondérés relativement à la taille relative des différents groupes de population ruraux / urbains par strate et à la méthode d'échantillonnage définie. Des agrégations des strates seront faites pour calculer les résultats à l'échelle départementale, nationale. Les résultats nationaux comprennent les résultats au niveau générale, milieu rural et milieu urbain. Les données de la ZMPAP seront agrégées aussi pour permettre la production des résultats pour cette aire géographique spécifique.

Une fois l'analyse réalisée, les résultats seront partagés directement aux Secteurs et Groupes de travail afin de permettre leur utilisation dans le cadre du Cycle humanitaire (HNO et HRP), à la fois pour intégration dans les calculs du nombre de personnes dans le besoin (PiN) et pour informer leur analyse sectorielle des besoins.

Une attention particulière sera portée aux biais de sélection liés aux méthodologies d'échantillonnage. L'exclusion potentielle de certaines zones du fait du climat sécuritaire volatile pourrait par ailleurs se produire : les données collectées ne seront pas considérées comme représentatives des zones non prises en compte dans l'échantillon. Toutes les limitations seront explicitées au moment de l'analyse, des disséminations et des reportages.

Dans la mesure du possible, les analyses produites par REACH seront alignées avec le cadre d'analyse développée par le Joint Inter-sectoral Analysis Group (JIAG) au niveau global à l'exception des résultats sur la sécurité alimentaire. Pour ce faire, à la demande de la coordination humanitaire, des indicateurs composites et des seuils de sévérité sectoriels pourront être mis au point en coordination avec les partenaires sectoriels. Par ailleurs, REACH veillera tout particulièrement à s'aligner dans la mesure du possible avec le processus de l'IPC, cadre d'analyse de référence de l'estimation des besoins pour la sécurité alimentaire. Les résultats de ce travail d'analyse seront interprétés en collaboration avec les partenaires sectoriels et au niveau du GTGIE et présentés à l'atelier d'analyse conjointe organisé dans le cadre de l'HPC 2025. Cet atelier, qui rassemblera les coordinateurs de secteurs, les responsables de l'information de secteurs, les groupes de travail, les différentes composantes d'OCHA et des représentants des mécanismes de suivi et d'évaluation existants, permettra de renforcer l'interprétation des données sectorielles, de formuler une réponse collective aux objectifs de recherche, et de capitaliser sur ces résultats pour informer les besoins d'analyse intersectorielle identifiés par la coordination humanitaire.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

La conception de la recherche proposée **répond / ne répond pas** aux critères suivants :

<i>Le design de recherche proposé...</i>	<i>Oui/Non</i>	<i>Détails si non (y compris les mesures d'atténuation)</i>
... A été coordonné avec les parties prenantes pertinentes pour éviter tout doublon inutile des efforts de collecte de données ?	Oui	
... Respecte les répondants, leurs droits et leur dignité (en particulier en : recherchant un consentement éclairé, concevant la durée de l'enquête tout en tenant compte du temps des participants, garantissant un rapport précis des informations fournies) ?	Oui	

<p>... N'expose pas les collecteurs de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?</p>	<p>Oui</p>	<p>Une revue d'accès sécuritaire sera menée et les zones jugées trop dangereuses seront exclues. La collecte se fera à distance pour ces zones en utilisant une méthode hard-to-reach. De plus, un protocole d'analyse sécuritaire sera mis en place pour assurer le suivi journalier des équipes de collecte de données.</p>
<p>... N'expose pas les répondants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?</p>	<p>Oui</p>	
<p>... N'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques qui pourraient être stressant et/ou retraumatisant pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les collecteurs de données) ?</p>	<p>Non</p>	<p>Des questions en lien avec l'exposition à des risques de protection seront incluses dans les outils de collecte de données pourront être sensibles pour certains répondants. Cependant, ces questions seront abordées lors des formations des chargés de terrain et des enquêteurs et chaque question entrant dans ces considérations aura « Je préfère ne pas répondre » et « Je ne sais pas » comme option de réponse. Avant certaines questions perçues comme pouvant être particulièrement sensibles, le consentement et la possibilité de ne pas répondre à une question ou d'arrêter l'entretien sera de nouveau réitéré.</p>
<p>... N'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de personnes âgées de moins de 18 ans ?</p>	<p>Oui</p>	
<p>... N'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables tels que les personnes handicapées, les victimes / « survivants » d'incidents de protection, etc. ?</p>	<p>Non</p>	<p>Compte tenu de la nature aléatoire de l'approche d'échantillonnage adoptée pour les entretiens auprès des ménages, des personnes en situation de handicap ou survivantes d'incident de protection pourront participer à l'évaluation. Par ailleurs, toute</p>

		<p>participation au questionnaire se fait suite à un consentement éclairé et explicite des répondants ou des répondantes. De plus, les répondants auront la possibilité d'interrompre l'entretien s'ils le souhaitent ou si certains sujets leur semblent sensibles. REACH garantira aussi la formation des enquêteurs autour des considérations éthiques de la collecte de données mais aussi aux modalités les plus éthiques et appropriées de communication avec ces groupes de répondants, notamment exposés aux risques d'incidents de protection.</p>
<p>... Suit les SOPs IMPACT pour la gestion des informations personnellement identifiables ?</p>	<p>Oui</p>	

ANNEXE 1: DETAILS ADDITIONNELS METHODOLOGIQUES (SI PERTINENT)

Annexe 1.1 : Construction de l'échantillon hors ZMPAP

L'évaluation pour les ménages en population générale est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifiées par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 95 % et une marge d'erreur de 10 % pour la population générale. Les étapes suivantes décrivent la méthodologie suivant pour calculer cet échantillonnage

Etape 1 : Projection des couches de système d'information géographique (SIG)

- L'échantillonnage est construit à partir d'une analyse géospatiale de la répartition de la population par densité selon les données de *Meta for Good at Meta (previously Facebook)*. La densité de la population est d'abord projetée sur la carte du territoire haïtien.

Etape 2 : délimitation en hexagones du territoire national.

- Une grille constituée d'hexagones de 500 mètres de côté couvrant l'ensemble du territoire a été construite grâce à l'outil *Generate Tessalation sur le logiciel ArcGIS*.

Etape 3 : Classification des hexagones sur le découpage du territoire en fonction des milieux de résidence et départements

Etape 3 : Agrégation des valeurs du raster de densité de population à l'intérieur de chaque hexagone

- Une jointure spatiale est produite avec les données de [Meta for Good](#) ainsi que [les données de l'IHSI](#) publiées en mars 2025 pour agréger la densité de population par hexagone et donc pour attribuer des valeurs de population à chaque hexagone. Les données de Meta for Good fournissent des cartes de densité de population à haute résolution (30m ou 100m). Malgré le fait que les données Meta for Good datent de 2018, leur stabilité spatiale (notamment dans les zones rurales et semi-urbaines) reste pertinente pour des analyses en 2024–2025, surtout lorsqu'elles sont ajustées avec des taux d'accroissement démographique plus récents (ce qui a été fait via les projections de l'IHSI)
- Les hexagones sont classés en fonction des milieux de résidence (urbain ou rural) et pour les départements selon leur niveau de densité.
- Cette opération permet d'éviter qu'un hexagone se situe sur deux milieux de résidence ou deux départements en même temps et d'avoir la population exacte correspondant au raster de densité.
- A chaque hexagone est attribué un identifiant unique.

Etape 4 : Sélection des hexagones pour l'échantillonnage

- Un minimum de quatre ménages seront enquêtés dans chaque hexagone échantillonné. Afin de s'assurer qu'il y ait le nombre requis minimum de ménages dans chaque hexagone, et en prenant en compte le calcul du tampon, tous les hexagones dont la densité de population estimée est inférieure à 40 (soit 8 ménages) ont été exclus.
- Les infrastructures (bâtiments publics, zones industrielles, aéroports, etc.) ont été exclues pour des raisons de sécurité.

Etape 5 : échantillonnage des UPE

- Chaque hexagone est ensuite considéré comme une unité primaire d'échantillonnage (UPE). Une sélection aléatoire d'une UPE est pratiquée selon une probabilité proportionnelle à la taille (PPS –

probability proportional to size) et le tirage se fait avec remplacement, avec une stratification par département et milieu de résidence (urbain ou rural).

- Dans un second temps, une unité secondaire d'échantillonnage ou USE est définie au sein d'un hexagone et comprend 6 entretiens à effectuer (voir Annexe 1.2.).

Annexe 1.2 : Unité secondaire d'échantillonnage (USE) – Identification des ménages en population générale au sein de l'UPE

Une méthode de sélection aléatoire des ménages en population générale (USE) au sein de chaque unité primaire d'échantillonnage (UPE) s'opère : les enquêteurs et enquêtrices se rendent au centre géographique (centroïde) de l'UPE et appliquent une méthode manuelle d'aléatoire.

1/ La méthode principale de sélection aléatoire des USE utilisée sera la suivante :

- Des points GPS aléatoires sont tirés au sein de l'UPE proportionnellement avec la couche de densité. Lorsque le bâti n'est pas uniformément distribué au sein de l'hexagone, les points GPS auront plus de chance de se situer proche d'habitations.
- Chaque enquêteur-ice se voit attribuer un point GPS et s'y rend à l'aide de l'application OSM sur laquelle auront été pré-enregistrés tous les points au préalable.
- Chaque enquêteur-ice sélectionne le ménage le plus proche pour mener l'entretien.

Toutefois, un certain nombre d'éventualités peuvent survenir et impacter la stratégie de sélection des ménages par point GPS aléatoire. Dans ces cas, les instructions seront les suivantes :

- Si un point GPS se trouve dans une zone où il n'y a pas de ménages ou dans une zone inaccessible, l'enquêteur devra se rendre auprès du ménage le plus proche du point GPS assigné.
- Si le ménage le plus proche est absent ou non consentant, l'enquêteur se rendra au second ménage le plus proche du point GPS assigné, et ainsi de suite.
- Si aucun ménage ne se trouve dans le cluster sélectionné, qu'il est vide / abandonné, l'équipe devra se rendre au prochain cluster sur la liste après discussion et validation avec l'équipe de recherche à Port-au-Prince. Les ménages manquants seront soit absorbés par le buffer de l'échantillonnage, soit remplacé plus tard en lors d'un éventuel rééchantillonnage.

2/ Dans le cas où cette méthode est impossible (e.g. : bâti ou ménages non répartis de manière uniforme sur l'ensemble du cluster), la méthode alternative de sélection des ménages participants dans les UPE procède comme suit :

- Chaque enquêteur-ice prend comme point de départ le point GPS centroïde de l'UPE.
- Chaque enquêteur-ice utilise la méthode dite du stylo (faire tourner le stylo au sol afin de pointer dans une direction aléatoire) et se dirige dans une direction donnée.
- Chaque enquêteur-ice marche environ 5 à 7 minutes (environ 500 mètres) en comptant le nombre d'abris rencontrés sur son trajet.
- Au bout de 5 à 7 minutes, l'enquêteur divise le nombre d'abris rencontrés sur la route par son numéro d'enquêteur, ce qui lui fournira un chiffre "n".
- L'enquêteur-ice reprend ensuite sa route en direction du point, et s'arrête au n-ième abri croisé sur la route pour réaliser son premier entretien.
- Si plus d'un entretien doit être réalisé par enquêteur-ice à ce point GPS, l'enquêteur poursuit sa route au terme de son premier entretien et sélectionne à nouveau le n-ième abri croisé.

3/ Précisions pour les deux méthodes :

- Dans le cas où l'un de ces deux modes de sélection aléatoire désigne un ménage qui ne remplit pas les critères de sélection (par exemple, parce que personne de plus de 18 ans n'est présent à dans l'abri), l'enquêteur ou l'enquêtrice se rendra à l'abri suivant.
- Dans le cas où la concession/l'abri sélectionné de façon aléatoire contient plusieurs ménages ou est une maison à étage ou un immeuble d'appartements, l'enquêteur ou l'enquêtrice assigne un chiffre à chaque ménage (1, 2, 3, etc.) et tire l'un de ces chiffres au hasard afin de choisir le ménage à enquêter. Afin de choisir aléatoirement, l'enquêteur ou l'enquêtrice demande à une personne présente autour de l'abri de sélectionner un chiffre se trouvant dans l'intervalle correspondant au nombre total de ménages vivant dans la concession, sans lui avoir spécifié au préalable quel chiffre avait été assigné aux différents ménages.