



INTRODUCTION ET MÉTHODOLOGIE

Depuis le début 2019, une intensification des attaques des groupes armés dans les villages du nord-est du Burkina Faso a provoqué une détérioration des conditions sécuritaires et une dégradation du tissu économique et des moyens de subsistance des populations vivant dans la zone¹. En résulte une augmentation rapide du nombre de personnes déplacées internes (PDI) dans le pays. Ainsi, on dénombrait environ **1 147 699 PDI au Burkina Faso en mars 2021**².

Ce phénomène a eu pour conséquence une hausse démographique importante dans plusieurs villes des régions considérées comme en crise humanitaire du Burkina Faso, y compris dans des zones où les conditions sécuritaires sont extrêmement volatiles. Les installations de PDI qui en résultent sont très variées : sites spontanés et sites aménagés (regroupés sous l'appellation de sites d'accueil temporaires (SAT)), ou encore intégration au tissu urbain au sein des communautés non déplacées. De plus, les communautés déplacées s'installent souvent dans des secteurs caractérisés par des conditions socioéconomiques très précaires, et s'implantent sans autorisation ou propriété sur les terres³. **En résulte une importante pression sur les conditions de logement et d'accès à la terre dans les zones d'accueil.**

REACH a réalisé entre le 26 et le 30 avril 2021 des **collectes de données via échanges téléphoniques** auprès d'informateurs clés (IC) concernant les centres urbains d'accueil de PDI situés dans des zones dites difficiles d'accès, à savoir Bourzanga, Dablo, Matiacoali et Pensa. L'objectif était de renseigner la stratégie du cluster abri et du sous cluster LTB, en matière de conditions de logement, d'accès aux AME et de LTB.

Les données indicatives obtenues sont rapportées au niveau du centre urbain. Cette fiche d'information présente les résultats obtenus au niveau de la **ville de Matiacoali** où seize entretiens avec des informateurs clés ont été réalisés.

Carte 1. Carte de localisation de la collecte de données

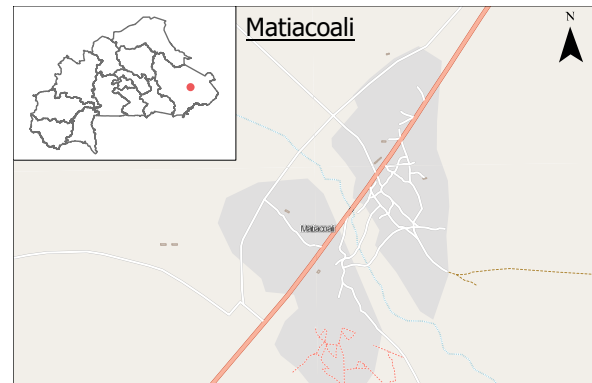


Tableau 1. Rôle des IC interrogés au sein de la communauté

	Nombre d'IC enquêtés
Habitant de sites spontanés, SAT ou secteur	5
Leaders communautaires PDI / non déplacés	5
Autorité coutumière / chef de village	2
Leader religieux	2
Représentant de la communauté PDI	2

Sexe des IC enquêtés dans la ville de Matiacoali

Homme **14/16** | Femme **2/16**

Statut des IC enquêtés dans la ville de Matiacoali

Déplacés internes **13/16** | Non déplacés **3/16**



Typologie d'installation et peuplement des abris

La localité de Matiacoali est située en **milieu rural** et fait partie de la commune de Matiacoali, qui compte une population de 74 662⁴ personnes, et 10 068 PDI⁵. Les arrivées de PDI continuent dans la localité, qui a accueilli 175 personnes le 22 avril 2021⁶ et 140 personnes le 27 mai 2021⁶.

Principaux types d'installation de la majorité des PDI rapportés par les IC au niveau du centre urbain⁷

Dispersé **16/16**

L'ensemble des IC a rapporté comme principaux secteurs d'accueil des PDI dans la ville **les secteurs 4 et 5**. Les secteurs 1, 2 et 3 accueilleraient également des PDI selon les trois quarts des IC. Les PDI qui y vivent seraient principalement installées dans des zones **non loties**, selon 12/16 des IC.

5 Nombre moyen de personnes vivant dans un même abri, selon les IC



Nature et occupation des abris (1)

Principaux types d'abris rapportés par les IC au niveau du centre urbain⁸

Abris d'urgence **16/16**

Maisons construites **16/16**

Abris de fortune **8/16**

La quasi-totalité des IC (14/16) rapportant que la majorité des ménages vivaient dans des maisons en dur au moment de l'évaluation ont indiqué qu'il s'agissait de **maisons en banco**.

Principaux modes d'accès des ménages à la terre (pour la construction) selon les IC

Prêt ou don de parcelle **13/16**

Location **2/16**

Achat de terre informel⁹ **1/16**

1 REACH, Suivi de la situation humanitaire dans la zone des trois frontières, 2019-2021

2 Conseil National de Secours, d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR), Situation des personnes déplacées internes dans les communes, mars 2021

3 REACH, Note stratégique Module de coordination et de gestion des camps (CCCM), 2020

4 Institut national de la statistique et de la démographie, Cinquième recensement général de la population et de l'habitation du Burkina Faso, septembre 2020

5 CONASUR, Situation des personnes déplacées internes dans les communes, mars 2021

6 Groupe de coordination à la réponse rapide (GCORR), Fiche alerte, avril 2021 et mai 2021

7 Réponse à choix multiples

8 Réponse à choix multiples

9 Achat à un propriétaire local, sans accord de la mairie ni document faisant foi





Nature et occupation des abris (2)



11/13 des IC ont rapporté que le mode d'accès à la terre des ménages bénéficiant d'un prêt ou don était **payant**

Principal mode d'accès des ménages au logement selon les IC

Location **16/16**

L'ensemble des IC enquêtés a rapporté la présence de **ménages PDI vivant dans des abris en location** dans la ville de Matiakoali.

Ces PDI doivent payer des loyers, dont les prix n'auraient **pas fluctué** au cours des six mois précédant la collecte de données selon la majorité des IC (13/16).

Nombre d'IC rapportant une fluctuation des prix des loyers au cours des six mois précédant la collecte de données



3/16 Oui, augmentation

13/16 Pas de changement

Coût moyen du loyer payé par les ménages PDI vivant dans des abris en location par mois rapporté par les IC, en francs CFA



14/16 Entre 4001 et 9000

2/16 Entre 9001 et 15 000

L'ensemble des IC a rapporté que les charges de type eau et électricité n'étaient **pas incluses** dans le loyer



Risques liés à l'accès au logement

Accord d'occupation de la majorité des ménages selon les IC

Accord formel

1/16

Accord informel

15/16

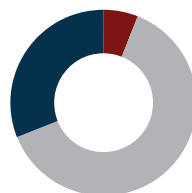


14/16 des IC ont rapporté que la majorité des familles **déplacées** vivant en location ne disposaient pas de baux formalisés



Etat des abris

Nombre d'IC rapportant que la population de leur localité vivait dans des abris endommagés lors de la collecte de données



1/16 L'ensemble

0/16 50% ou plus

10/16 Moins de 50%

5/16 Aucun

La quasi-totalité des IC (15/16) a rapporté que **moins de la moitié** de la population de la ville de Matiakoali vivait dans des abris endommagés au moment de la collecte de donnée.

De même, l'ensemble des IC a rapporté que la majorité des abris de la ville de Matiakoali **n'avaient pas été endommagés** au cours des trois mois précédant la collecte de donnée. Il s'agirait donc principalement d'usure graduelle des abris.

Principaux dégâts matériels constatés par les IC au niveau des abris du centre urbain¹⁰

Sol en sable **12/16**

Ouvertures / fissures dans les murs **9/16**

Fenêtres cassées ou fissurées **8/16**

Ouvertures / fissures dans le toit **7/16**

Le **vent et les termites** ont été rapportés par les IC comme principale cause des problèmes au niveau des abris lors de la collecte de données.

Cependant, la région de l'Est avait été frappée par **d'importantes inondations** durant la saison des pluies 2020. Ces inondations avaient causées des dégâts majeurs au niveau des abris. Ainsi, début septembre, 857 ménages avaient des besoins urgents en abris, dont une partie dans la ville de Matiakoali¹¹.

Principaux problèmes (hors dégâts matériels) rapportés par les IC au niveau des abris¹²

Manque d'espace fermé assez grand pour garantir l'intimité et la protection **16/16**

Abri non adapté au climat / dans une zone exposée à des risques **8/16**

Abri ou environnement insalubre **8/16**

Pas d'accès à l'éclairage **5/16**

¹⁰ Réponse à choix multiples

¹¹ Cluster abris et AME, Situation des inondations et vents violents au Burkina Faso, septembre 2020

¹² Réponse à choix multiples



Accès à la terre des PDI



12/16 des IC ont rapporté des difficultés d'accès à la terre pour les PDI au cours des trois mois précédant la collecte de données.

Principales raisons rapportées par les IC pour expliquer les difficultés des PDI à accéder à la terre¹³

Manque de moyens financiers	12/12	
Manque de confiance des propriétaires terriens	3/12	

L'ensemble des IC a rapporté connaître des PDI **exploitant ou occupant** des terres dans la localité

Principales utilisations des terres faites par les PDI rapportées par les IC¹⁴

Agriculture	13/16	
Habitat	13/16	
Commerce	9/16	

Principal mode d'obtention des terres par les PDI rapporté par les IC¹⁵

Location	14/16	
Don par des proches	13/16	
Prêt de la terre	12/16	



5/16 des IC ont rapporté que la majorité des ménages de la localité avait rencontré des **difficultés d'accès au logement** au cours des trois mois précédant la collecte de données liées à un **problème de documentation légale**.



Conflits fonciers

Une minorité d'IC (2/16) a rapporté **l'existence de conflits fonciers** dans le centre urbain de Matiakoali. Selon ces deux IC, ces conflits fonciers étaient multiformes et concernaient notamment des **cas d'expulsion**, des **problèmes de limites de parcelles et de propriété**, ou encore des **conflits entre agriculteurs et éleveurs**.

Toutefois, la quasi-totalité des IC (15/16) a rapporté **que moins de la moitié des ménages** de la localité était concernée par des problèmes de LTB.



AME



9/16 des IC ont rapporté que l'ensemble des ménages avait été en mesure de couvrir ses besoins en AME au cours des trois mois précédant la collecte de données.

Parmi les 7 IC restant, l'ensemble a rapporté que **plus de la moitié des ménages** n'avaient **pas été en mesure de couvrir leurs besoins en AME** au cours des trois mois précédant la collecte de données. Il ne semble donc pas y avoir de consensus autour de cet indicateur.

Principaux AME rapportés par les IC comme difficiles à se procurer pour la majorité des ménages

Articles de couchage, y compris moustiquaires	6/7	
Ustensiles et vaisselle	1/7	



Assistance

La majorité des IC (13/16) a rapporté **qu'aucun ménage n'avait bénéficié d'une assistance humanitaire en abri** au cours des trois mois précédant la collecte de données. L'arrivée de nouvelles PDI dans la localité avait cependant été signalée par le GCORR le 22 avril 2021¹⁶. Mais la typologie d'installation privilégiée par les PDI dans la commune (**dispersée en famille d'accueil et en location**) pourrait expliquer l'assistance limitée en abri reçue par les ménages selon les IC. Ce type d'installations contribue à complexifier le ciblage de bénéficiaires et requière des assistances spécifiques, notamment de type LTB.

En revanche, la majorité des IC (14/16) a rapporté **que plus de la moitié des ménages avait bénéficié d'une assistance humanitaire en AME** au cours des trois mois précédant la collecte de données dans la localité. Le Comité international de la Croix-Rouge (CICR) avait par exemple indiqué une capacité de distribution de **2 000 kits complets**, visant entre autre la localité de Matiakoali suite aux déplacements survenus en avril 2021¹⁷.

Enfin, tandis que la moitié des IC ont indiqué que la majorité des ménages avait pu bénéficier d'une assistance humanitaire de type LTB, une minorité (6/16) a indiqué qu'**aucune assistance en LTB** n'avait été reçue par les ménages de la localité. Les bénéficiaires de l'assistance en LTB (aide au paiement du loyer, appui lors de conflits fonciers, obtention de parcelles) sont plus difficilement identifiables que ceux qui pourraient bénéficier d'une assistance en abris et AME (distributions d'abris et kits notamment). Cela pourrait expliquer **l'absence de consensus** sur cette question.

¹³ Réponse à choix multiples
¹⁴ Réponse à choix multiples
¹⁵ Réponse à choix multiples

¹⁶ Groupe de coordination à la réponse rapide (GCCR), Fiche alerte, avril 2021
¹⁷ Groupe de coordination à la réponse rapide (GCCR), Fiche alerte, avril 2021