Évaluation des besoins dans le Centre-Nord
MSNA & HSM

Burkina Faso – Région du Centre-Nord

Résultats clés 2023

OCHA

Groupe de coordination inter-cluster (ICCG)

REACH Informing more effective humanitarian action

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives

acted

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Funded by European Union Humanitarian Aid

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

AGENDA

01 Objectifs et méthodologies

02 Résultats clés

03 Conclusions

04 Ressources disponibles

01

Objectifs et méthodologies de la MSNA et du HSM

Méthodologie de la MSNA 2023

OBJECTIF de la MSNA : Appuyer la communauté humanitaire dans l'identification de la **nature et de la sévérité des besoins des ménages par zone géographique et groupe de population**, à travers une évaluation multisectorielle des besoins dans l'ensemble du pays pour informer la planification humanitaire dans le cadre du processus HNO/HRP 2024.

Collecte des données : **5 juin au 19 juillet 2023**

Représentativité :

- **Niveau région :** toutes les 13 régions
- **Niveau province :** 29 provinces pour les régions prioritaires selon le HRP 2023
- **Niveau commune :** Kongoussi, Titao, Tougan, Gayéri, Gorom-Gorom et Ouargaye

Des outils multisectoriels mis au point en collaboration avec les clusters

Des collectes en direct, par téléphone ou en tiers-lieu, pour atteindre les zones les plus difficiles d'accès

6 590 ménages enquêtés, avec 2 groupes de populations cibles :

- **3 308** ménages non-déplacée (non-PDI) enquêtés
  ➔ Échantillonnage aléatoire stratifié par grappes (représentatif – niveau de confiance 90% / marge d'erreur 10%)
- **3 282** ménages déplacés internes (PDI) enquêtés
  ➔ Échantillonnage non probabiliste par quotas (indicatif)

Pour plus d'informations, se référer aux Termes de Référence de la Recherche de la MSNA.

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

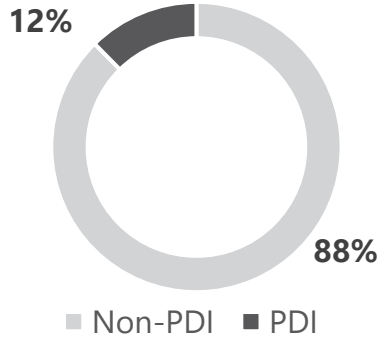
Couverture de la MSNA au Centre-Nord

712 ménages enquêtés

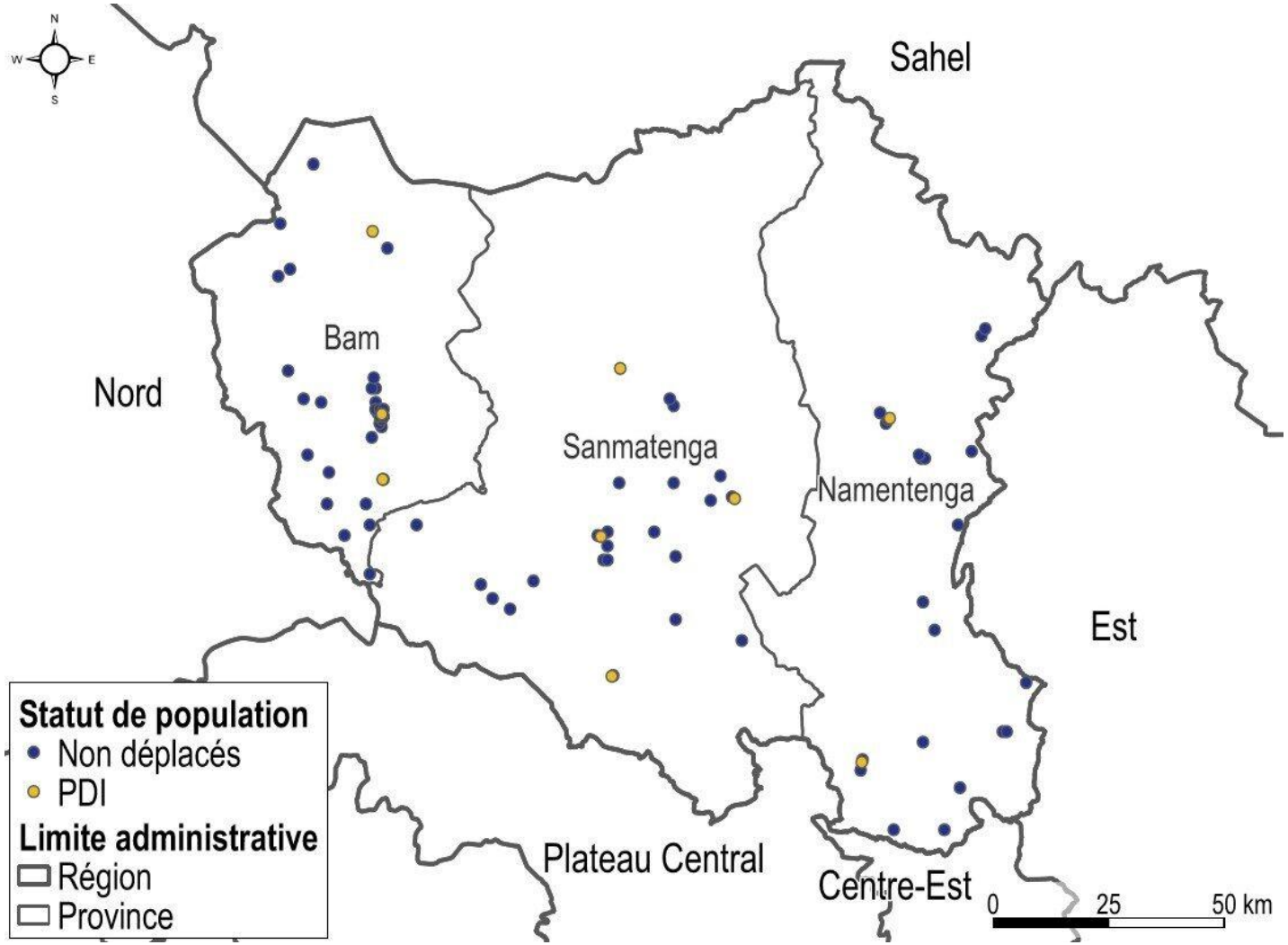
333 ménages non-déplacés

379 ménages déplacés

Distribution de l'échantillon par groupe ciblé pour les données sur la population générale*



** Pour la population générale, les données sur les ménages déplacés et non-déplacés sont pondérées, en fonction des figures utilisées sur la taille de ces populations.*



Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

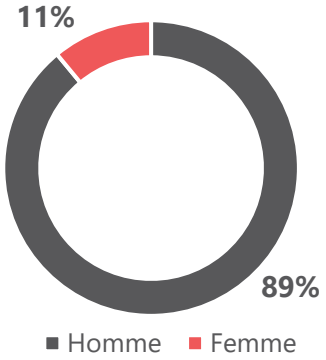
Limitations

- **[Accès]** Accès physique limité dans les zones considérées comme inaccessibles à cause de la situation sécuritaire : Entretiens réalisés par téléphone avec parfois instabilité du réseau téléphonique, ce qui augmente le risque de fatigue et d'erreurs qui peuvent négativement affecter la qualité des données.
- **[Sélection]** Possible que la réalisation d'entretiens par téléphone et les difficultés d'accès aient exclu de fait des ménages qui auraient potentiellement pu être sélectionnés pour cette évaluation. Biais urbain dans certaines zones jugées difficiles d'accès et sans réseau téléphonique (Sahel, Est, Centre-Est, Centre-Nord, Nord, Boucle du Mouhoun).
- **[Questionnaire]** Questionnaire très long (temps moyen de 80 min) : fatigue, erreurs et autres « bruits » peuvent négativement affecter la qualité des données. Certaines questions complexes à poser, notamment les questions de sécurité alimentaire parfois mal comprises par les enquêteur.rice.s et enquêté.e.s.
- **[Représentativité]** Résultats provenant de sous-groupes (« subsets ») moins susceptibles d'être représentatifs de l'ensemble du groupe et devrait donc être interprétés avec prudence. Les ménages déplacés ont été échantillonnés avec une méthode par quotas, ce qui implique que les données sont indicatives et non représentatives.
- **[Sensibilité]** Certains sujets considérés comme sensibles (santé mentale, protection, violences…) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants.
- **[Langage]** Traduction du français vers les langues locales peut avoir entraîné des erreurs et négativement affecter la qualité des données.

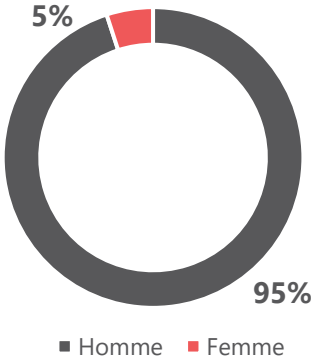
Echantillon MSNA au Centre-Nord

Moyenne de personnes par ménage : Non-PDI : **7** | PDI : **7**

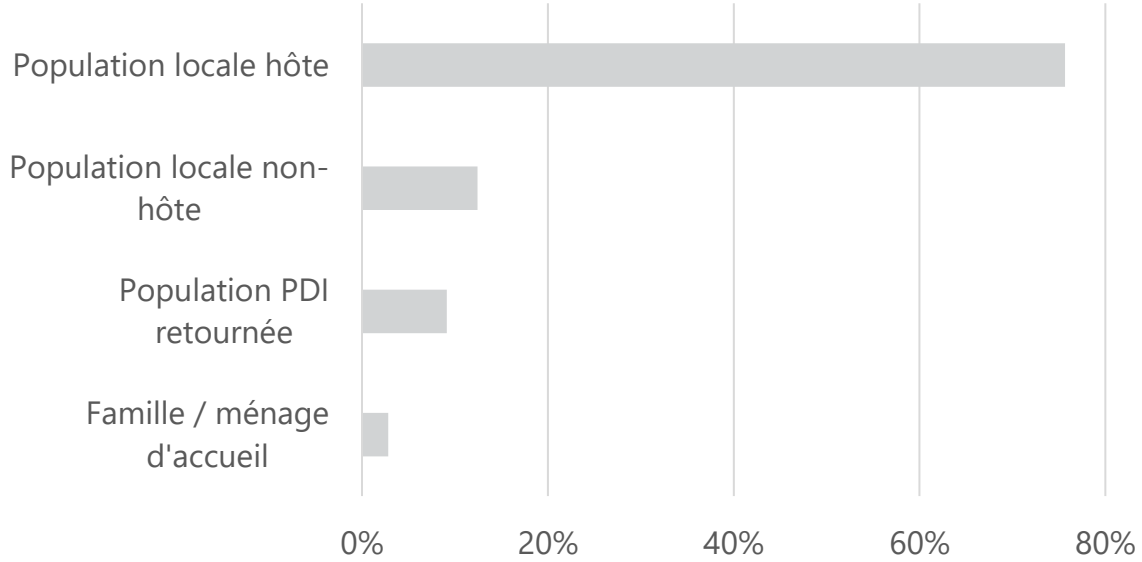
% de ménages par genre de l'enquêté.e



% de ménages par genre du/de la chef.fe de ménage



% de ménages non-déplacés enquêtés par statut



53%

des **ménages déplacés** enquêtés rapportaient vivre dans un **site d'accueil temporaire (SAT)**

26%

des **ménages déplacés** enquêtés rapportaient vivre dans une **famille d'accueil**

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Méthodologie du HSM - Octobre 2023

OBJECTIF du HSM : Produire une analyse **régulière et transfrontalière** de la sévérité des besoins multisectoriels dans le contexte des difficultés grandissantes d'accès humanitaire dans la région dite des Trois Frontières (régions frontalières du Mali, Niger et Burkina Faso) à travers Aperçu de la Situation Humanitaire (HSM) trimestriel via des **informateurs clés**.

Collecte des données : **19 septembre au 04 octobre 2023**

Au Burkina Faso, dans les régions du Sahel, Centre-Nord, Nord et Est

Des outils multisectoriels mis au point en collaboration avec les clusters

Des collectes en direct et par téléphone, pour atteindre les zones les plus difficiles d'accès

- L'ensemble des données portent sur les **30 jours précédant la collecte de données** sauf indication contraire
- Un **informateur clé** est une personne qui était, soit :
  - Arrivée récemment depuis une localité difficile d'accès
  - En contact récemment avec une localité difficile d'accès
  - Vivant dans une localité difficile d'accès et joint par téléphone
- Résultats **indicatifs**

Funded by European Union Humanitarian Aid

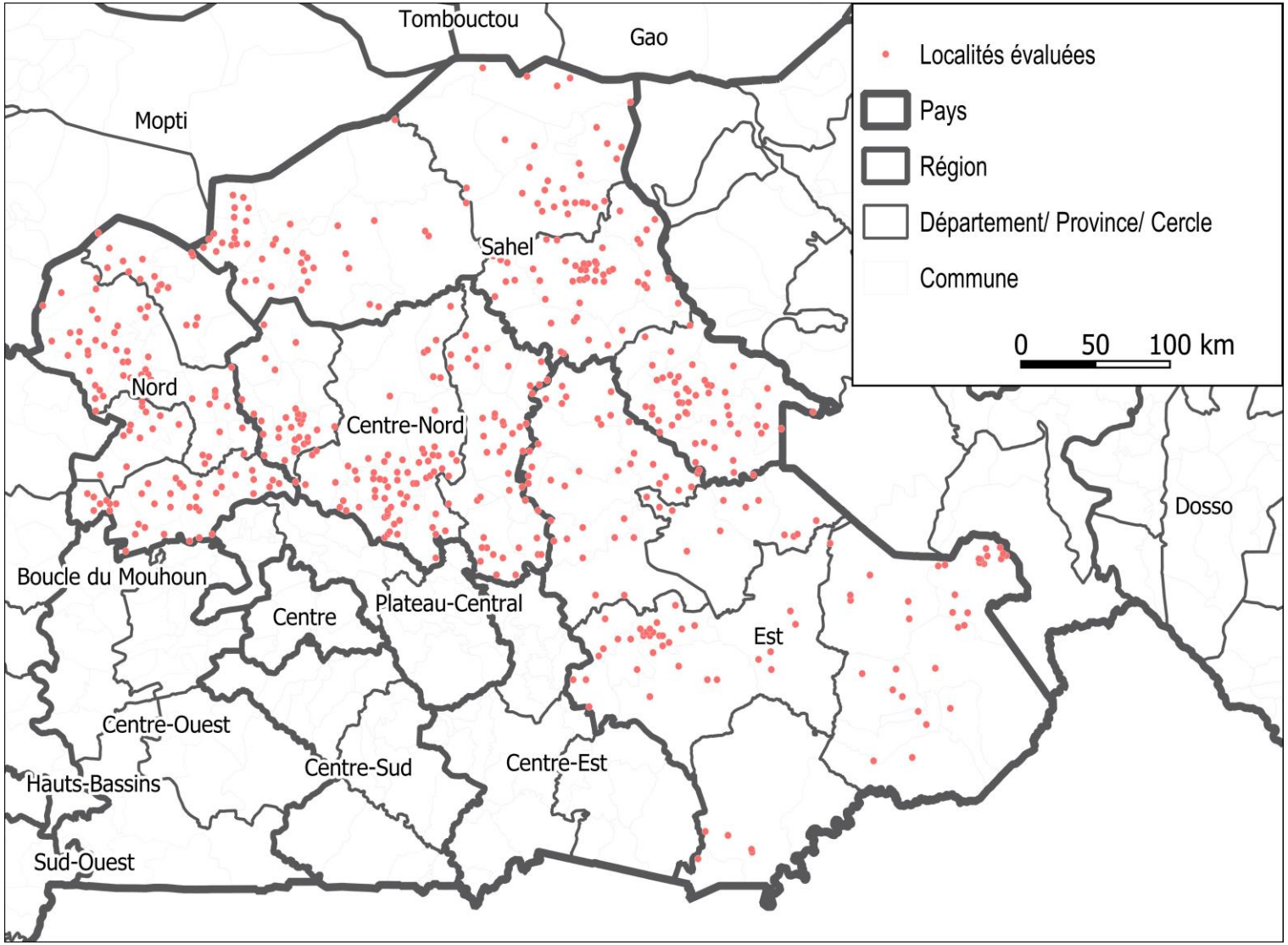
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Couverture du HSM Octobre 2023

682 informateurs clés

658 localités enquêtés



Funded by European Union Humanitarian Aid

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

02

Résultats - Centre-Nord

Sauf si référence spécifique au HSM, les résultats rapportés ici sont issus de la MSNA.

Déplacements et Protection

Des déplacements :

- **Intrarégionaux :**
  - **90%** des ménages déplacés de la région du **Centre-Nord** ont rapporté venir de cette même région, principalement de la province du
  - Dans **97%** des localités évaluées de la région du Centre-Nord, les PDI arrivés récemment (au cours des 30 derniers jours) étaient **originaires de la région** – HSM

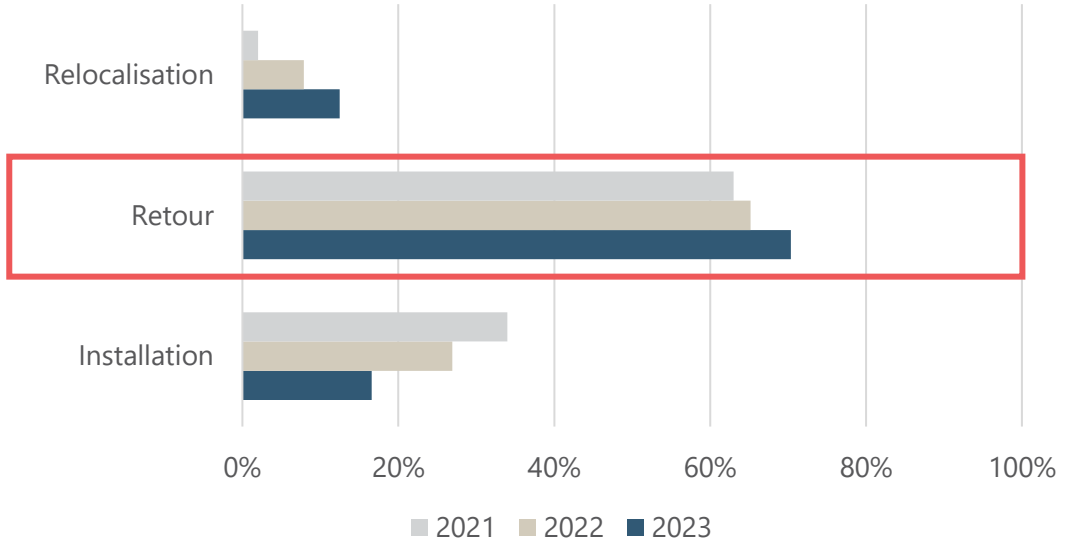
- En **une fois** (79%), mais 25% des ménages déplacés plus d'une fois dans le Sanmatenga

- Depuis **plus d'un an** (66%), mais la moitié des ménages déplacés depuis moins d'un an dans le Namentenga (50%)

- Principalement pour des **raisons sécuritaires** (99%)

58% des ménages ont rapporté avoir **craint pour la sécurité** de leurs membres au cours des 6 mois précédant la collecte

Tendance | % de ménages déplacés ayant rapporté l'intention de s'installer, retourner ou se relocaliser



Conditions pour un retour :

- Rétablissement de la **sécurité** (98%)
- Accès à des moyens de subsistance (champs, nourriture, marché, etc) (50%)
- Accès à l'emploi / opportunité économique (34%)

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Exposition aux chocs

68%

des ménages ont rapporté avoir connu des **difficultés ou chocs** au cours des 3 mois précédant la collecte de données, principalement liés aux dimensions économiques et sécuritaires

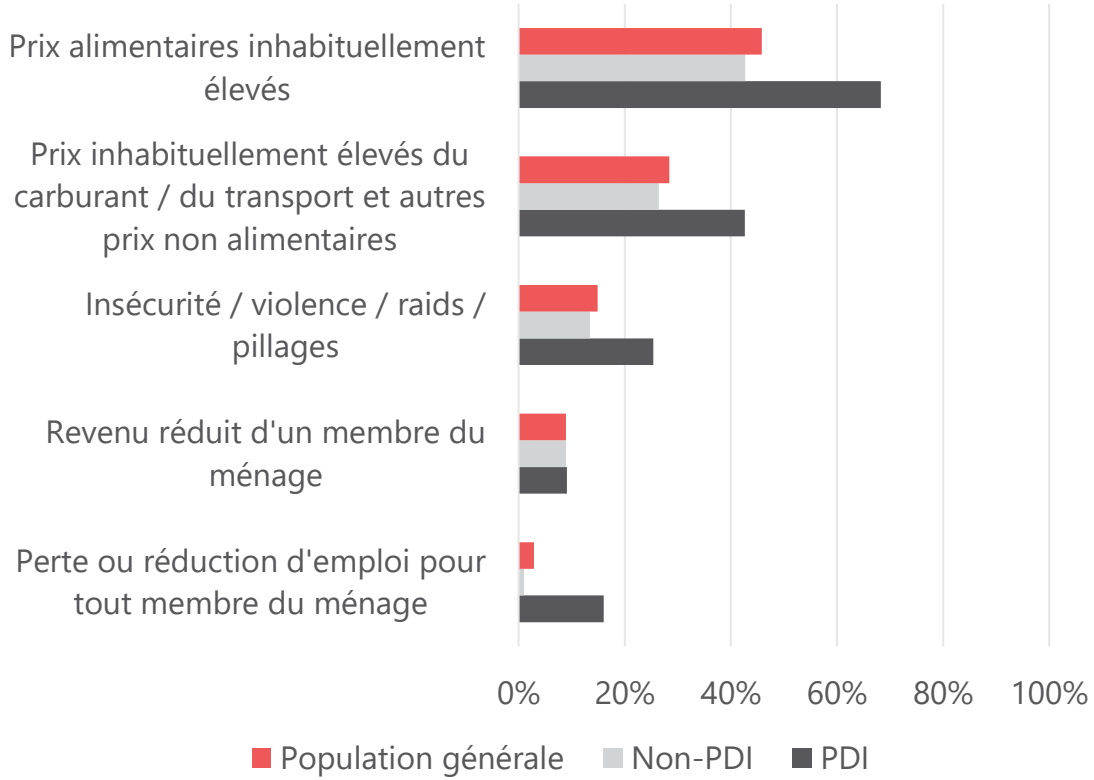
(Non-PDI : 66% | PDI : **80%**)

Des chocs principalement rapportés dans le **Bam** (84%)

Les principaux effets des chocs rapportés sont :

- Réduction de la **capacité à obtenir de la nourriture** (63%)
- **Perturbation des activités de subsistance** (22%)
- Réduction d'**accès aux services de base** (12%)

% de ménages ayant rapporté avoir connu des difficultés ou chocs au cours des 3 mois précédant la collecte de données, par type de choc*



** *Question à choix multiples -Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir connu des difficultés ou chocs.*

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Accès la nourriture

% de ménages par première source d'alimentation rapportée au cours des 30 jours précédant la collecte des données

	Non-déplacés	Déplacés
Achat avec de l'argent liquide	**53%**	**81%**
Propre production	**46%**	9%
Aide alimentaire en nature	1%	5%

74% des dépenses mensuelles des ménages déplacés et
63% de celles des ménages non-déplacés sont rapportés pour **l'achat de nourriture**

Principales **sources de revenu** :

Pour les déplacés :
1. Transferts d'argent (famille, amis) (20%)
2. Aide humanitaire (18%)
3. Travail journalier ou occasionnel (17%)

Pour les non-déplacés :
1. Production personnelle (27%)
2. Propre entreprise ou commerce régulier (21%)
3. Prêt bancaire (12%)

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Accès aux marchés

25%

des ménages ont rapporté avoir des **problèmes pour se rendre au marché, principalement dans la province de**

Ces problèmes étaient principalement liés à :

- **Eloignement du marché** (20%)
- **Insécurité lors du déplacement vers le marché** (6%)

33%

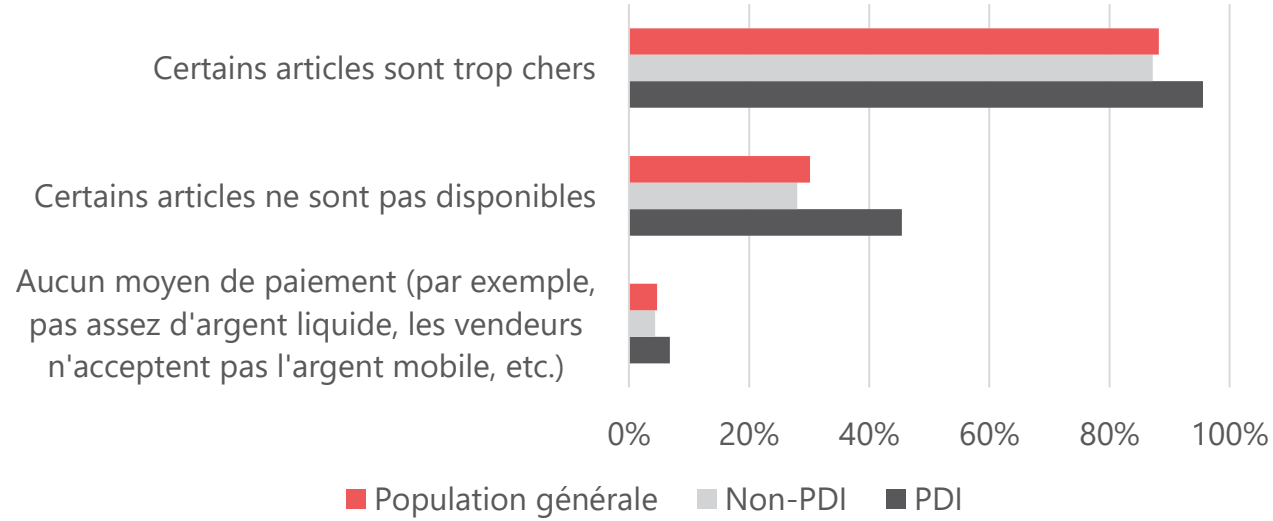
de ménages ont rapporté mettre **plus de 30 min** (temps de trajet) pour atteindre le marché ou l'épicerie la plus proche et en état de fonctionnement

➔ Pour plus d'information : Initiative Conjointe de Suivi des Marchés (ICSM)

90%

des ménages ont rapporté avoir rencontré **des obstacles pour acheter les articles** dont le ménage avait besoin sur le marché (Non-PDI : 89% | PDI : **98%**)

% de ménages ayant rapporté avoir rencontré des obstacles pour acheter les articles dont le ménage avait besoin sur le marché, par type d'obstacles*



* *Question à choix multiples -Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur ceux ayant rapporté avoir rencontré des obstables pour acheter les articles dont le ménage avait besoin sur le marché.*

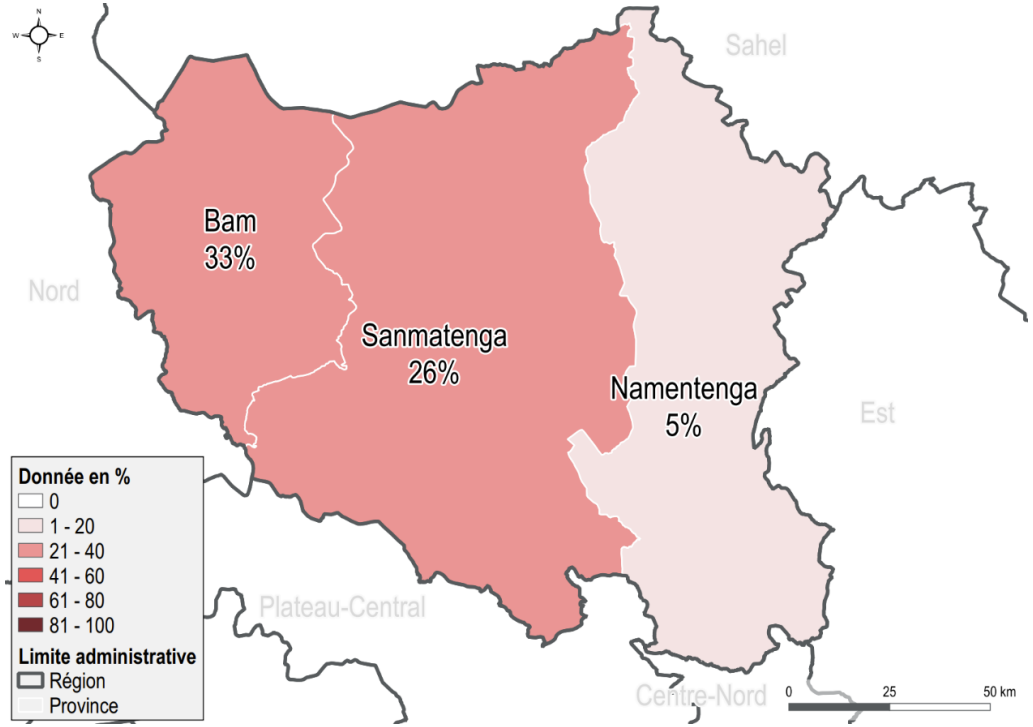
Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Pratique de l'agriculture

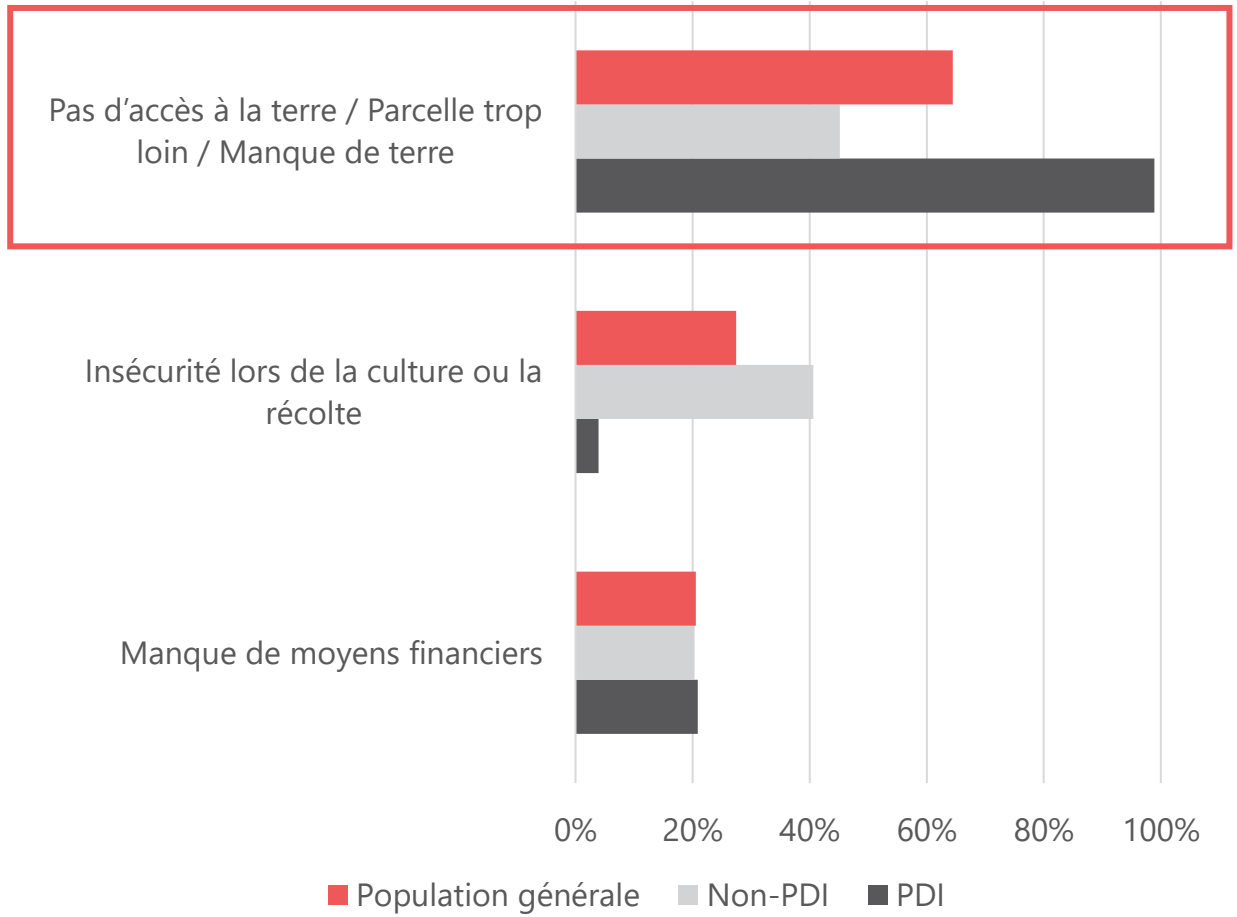
32%

des ménages ont rapporté **ne pas pratiquer l'agriculture** de façon optimale par rapport à l'année précédente (Non-PDI : 23% | PDI : **92%**)

% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente, par province



% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente, par raisons principales*



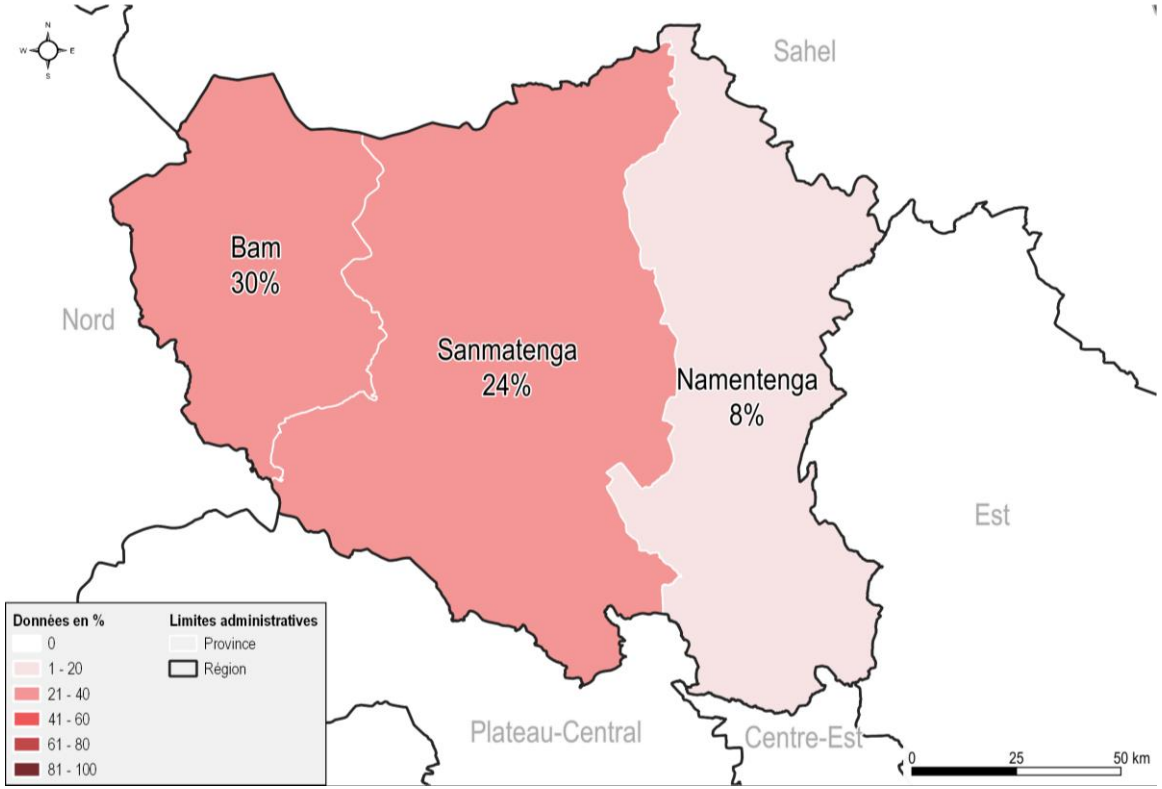
** Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ne pratiquant pas l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente.*

Pratique de l’élevage

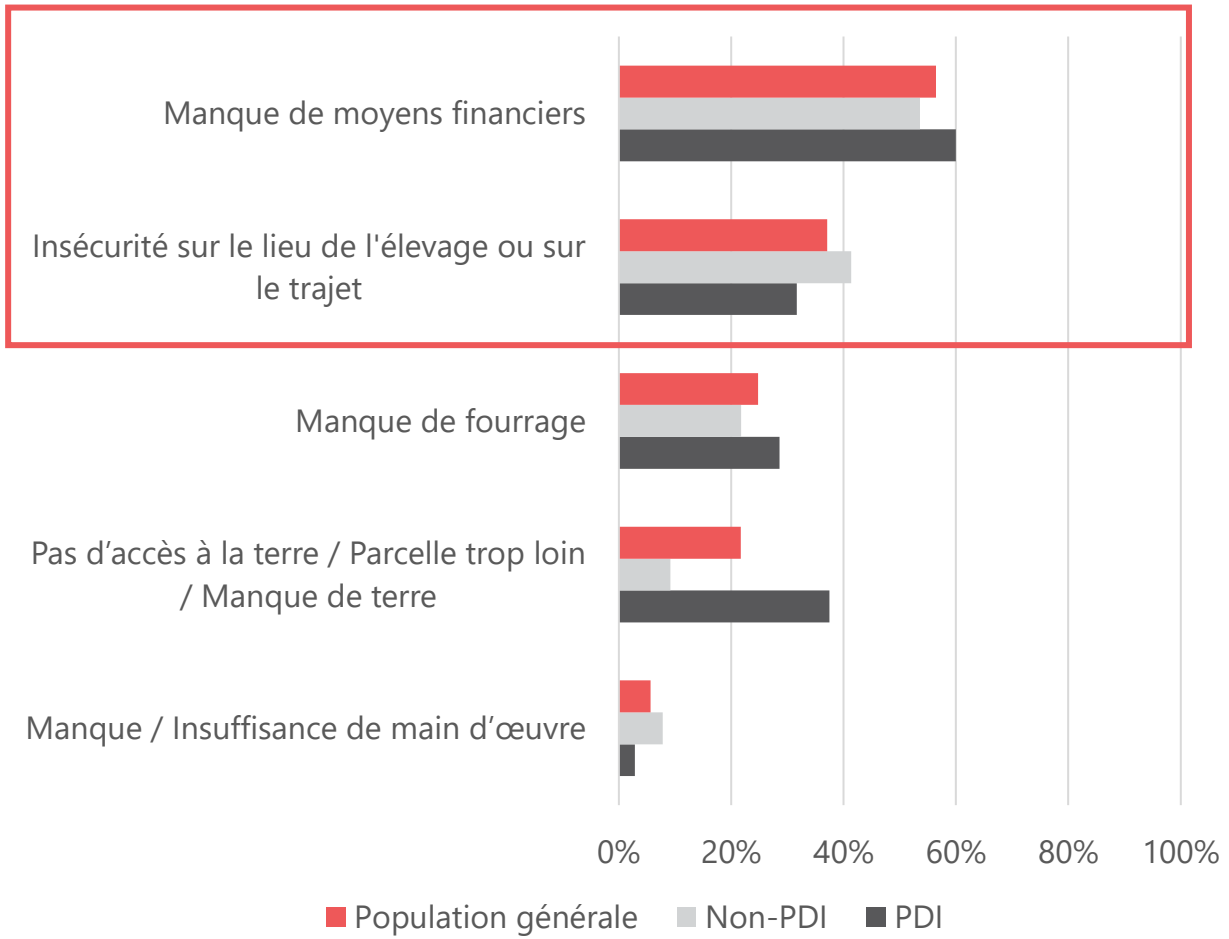
22%

des ménages ont rapporté **ne pas pratiquer l’élevage** de façon optimale par rapport à l’année précédente (Non-PDI : 14% | PDI : **79%**)

% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l’élevage de façon optimale par rapport à l’année précédente, par province



% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l’élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente, par raisons principales*



** Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l’ensemble des ménages ne pratiquant pas l’élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente.*

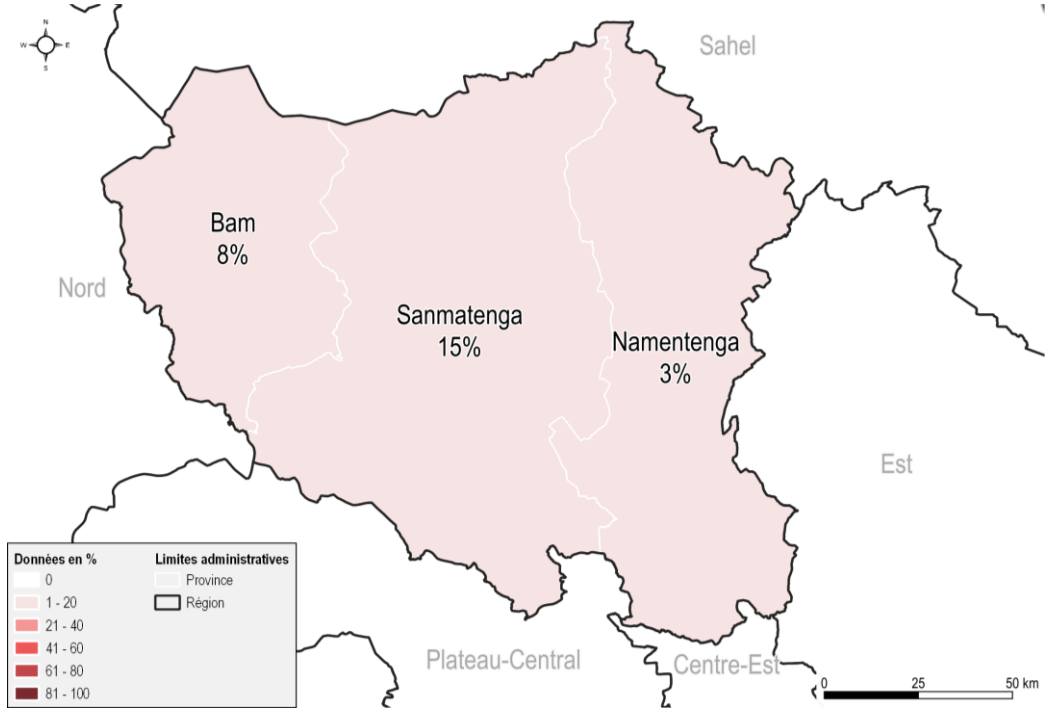
Accès à des terres pour l'agriculture et l'élevage

18%

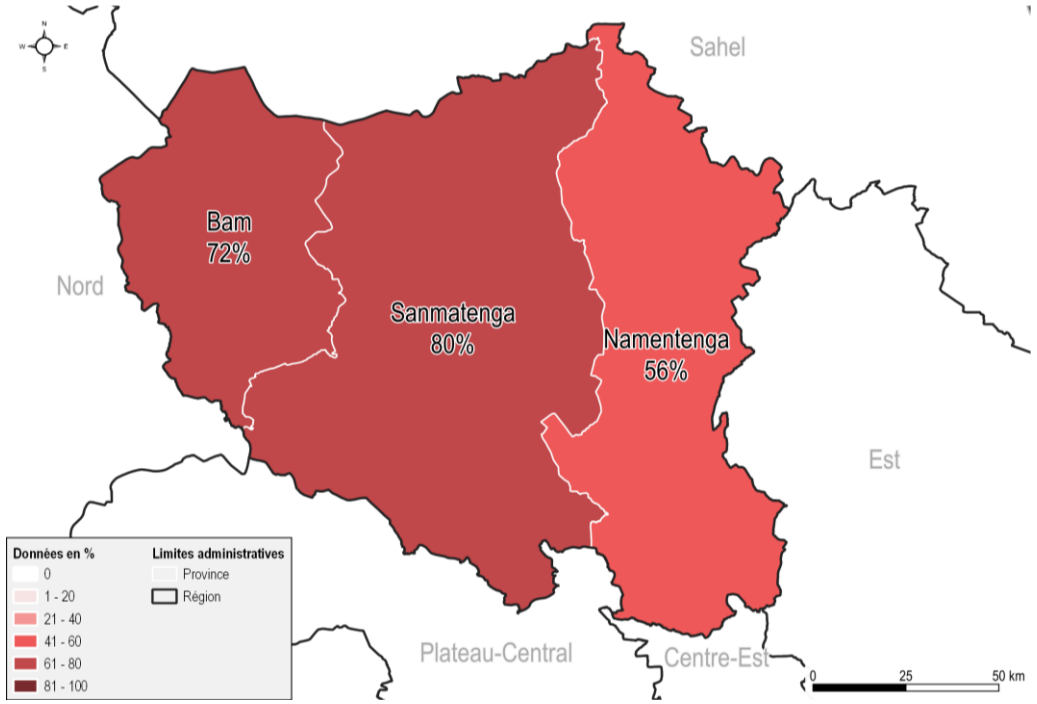
des ménages ont rapporté n'avoir pas accès à des terres pour les cultures ou pour l'élevage

(Non-PDI : 10% | PDI : **75%**)

Non-PDI



PDI



➔ Concernant l'accès au foncier, évaluation thématique sur le foncier au Centre-Nord

➔ Concernant les opportunités économiques, évaluation territoriale au Centre-Nord

Funded by European Union Humanitarian Aid

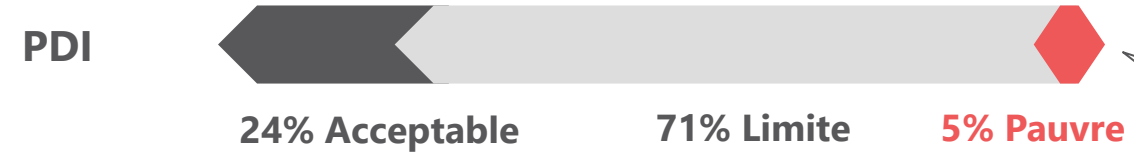
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Score de Consommation Alimentaire (SCA)

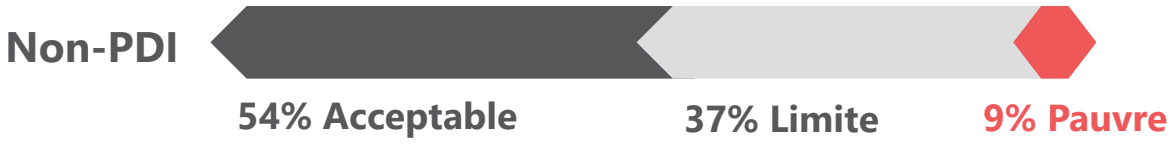
Score de Consommation Alimentaire

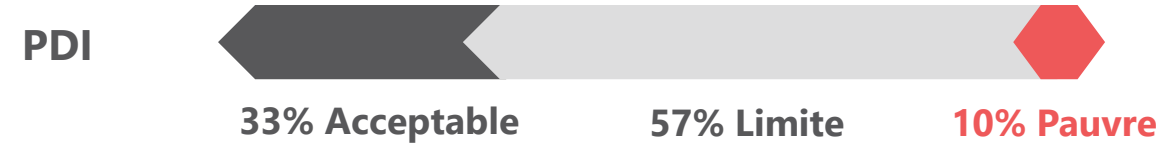
46% des ménages **non-déplacés** ont rapporté un score de consommation alimentaire limite ou pauvre
Bam : % | Namentenga : % | Sanmatenga : %



76% des ménages **déplacés** ont rapporté un score de consommation alimentaire limite ou pauvre
Bam : 62% | **Namentenga** : 74% | Sanmatenga : 21%

SCA pour les ménages ayant rapporté avoir reçu une assistance alimentaire au cours des 12 mois précédant la collecte



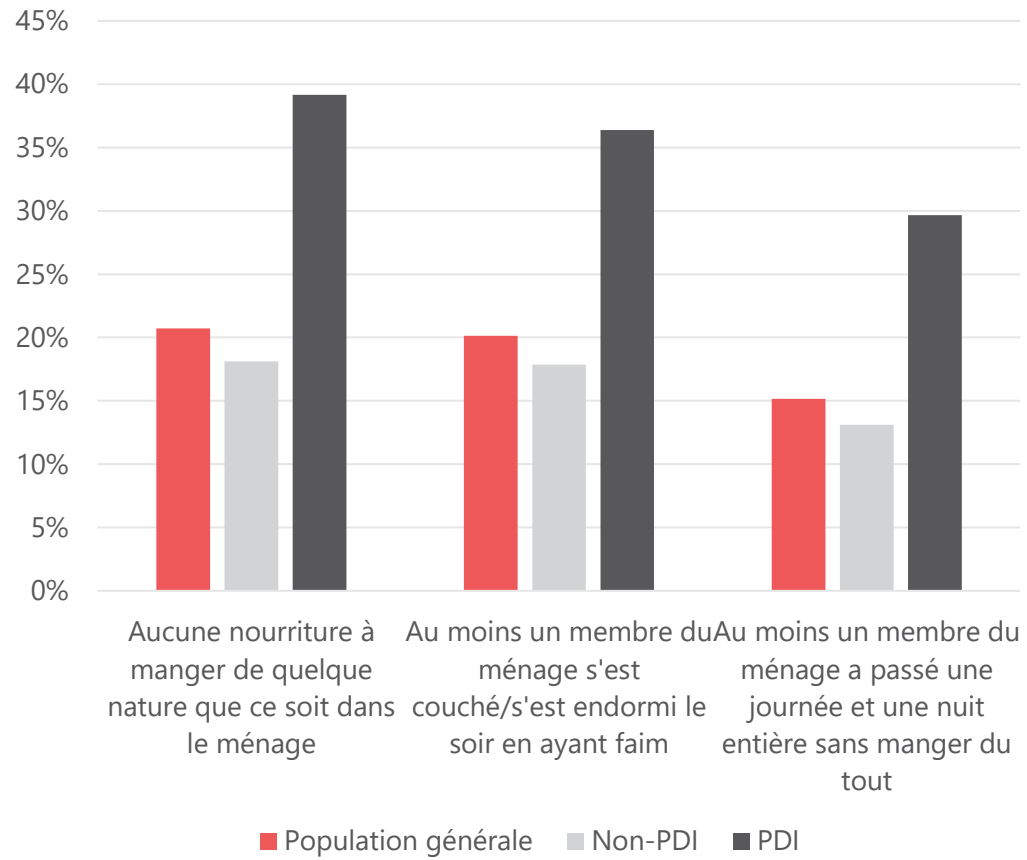


➔ Collecte mensuelle de REACH pour le suivi de la situation de sécurité alimentaire dans le Centre-Nord

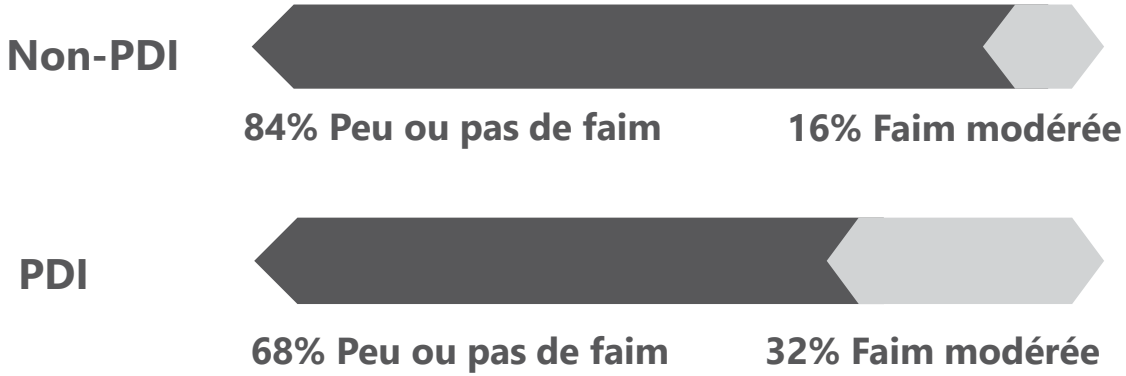
Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Echelle de la faim (HHS)

% de ménages par situation de faim rapportée au cours des 30 jours précédant la collecte de données



Echelle de la faim



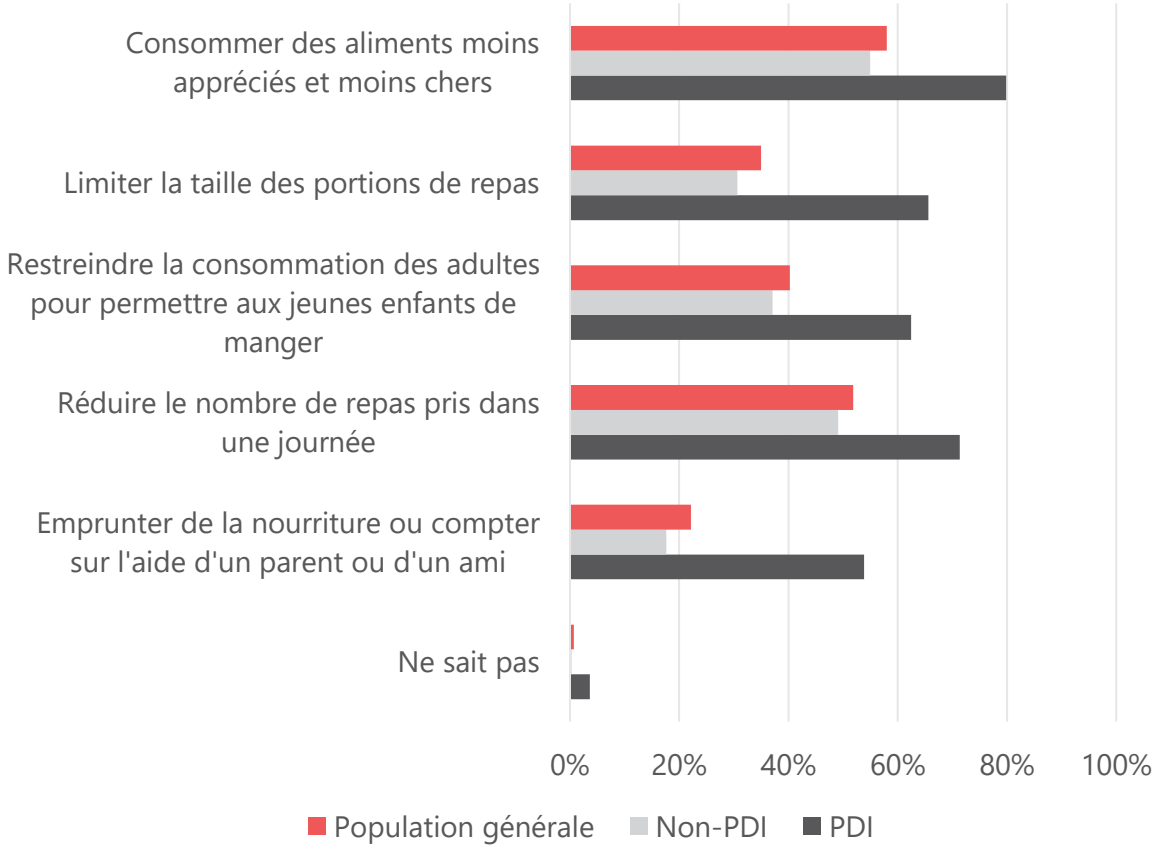
32%

des ménages **déplacés** ont rapporté une faim modérée
Bam : 53% | Namentenga : 20% | Sanmatenga : 29%

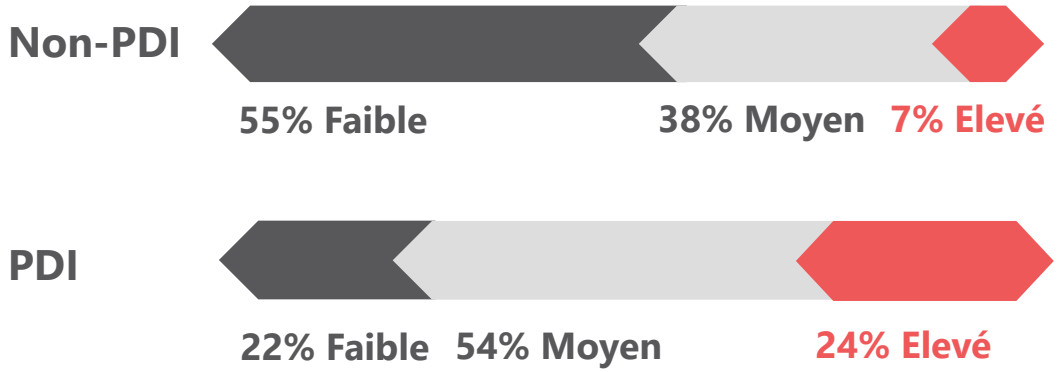
Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Indice de stratégie d'adaptation réduit (rCSI)

% de ménages par stratégies d'adaptation rapportées pour faire face à un manque de nourriture ou d'argent pour en acheter



Indice de stratégie d'adaptation réduit



78%

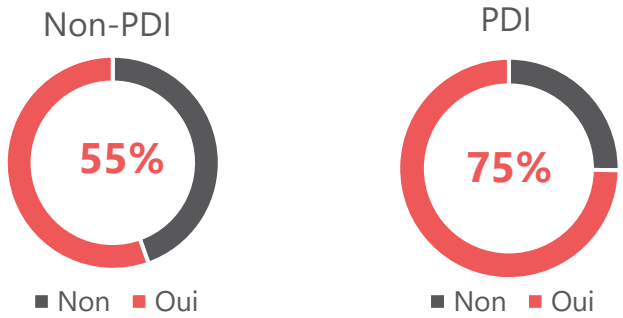
des ménages **déplacés** ont rapporté une rCSI moyen ou élevé

Bam : 84% | Namentenga : 74% | Sanmatenga : 77%

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

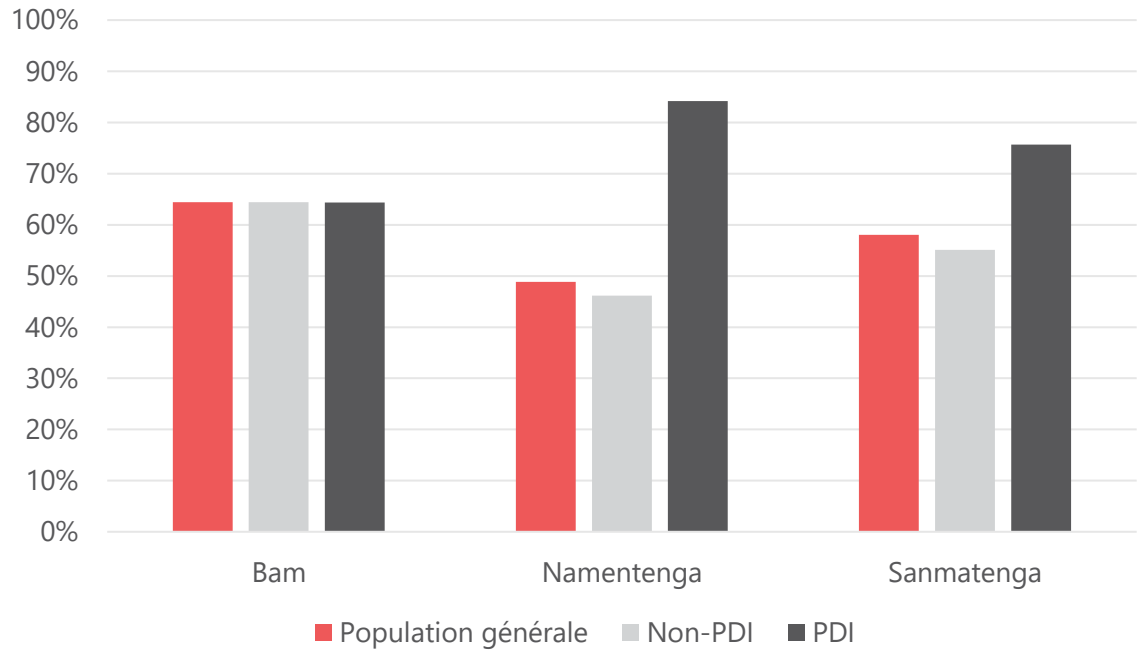
Situation nutritionnelle des enfants de moins de 5 ans

% de ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans préoccupés par la situation nutritionnelle d'un ou plusieurs des enfants de moins de 5 ans*



15% des ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans et ayant connaissance des services nutritionnels ont rapporté avoir eu besoin d'assistance nutritionnelle et avoir eu des difficultés pour accéder aux services de nutrition (Non-PDI : 17% | PDI : 6%), principalement dues à l'éloignement des services nutritionnels (9%) et au coût de ces services (3%)**

% de ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans préoccupés par la situation nutritionnelle d'un ou plusieurs des enfants de moins de 5 ans, par province*



** Question posée seulement aux ménages ayant au moins un enfant de moins de 5 ans. - les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 5 ans. A noter que le nombre de ménages avec des enfants de moins de 5 ans était bien moins élevé, d'autant plus désagrégé par région ou province. Ces résultats doivent être considérés indicatifs.*

*** Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 5 ans et ayant connaissance de l'existence d'un service nutritionnel. A noter nombre de ménages avec des enfants de moins de 5 ans d'autant plus ayant connaissance de services nutritionnel était très faible. Ces résultats doivent être considérés indicatifs.*

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)

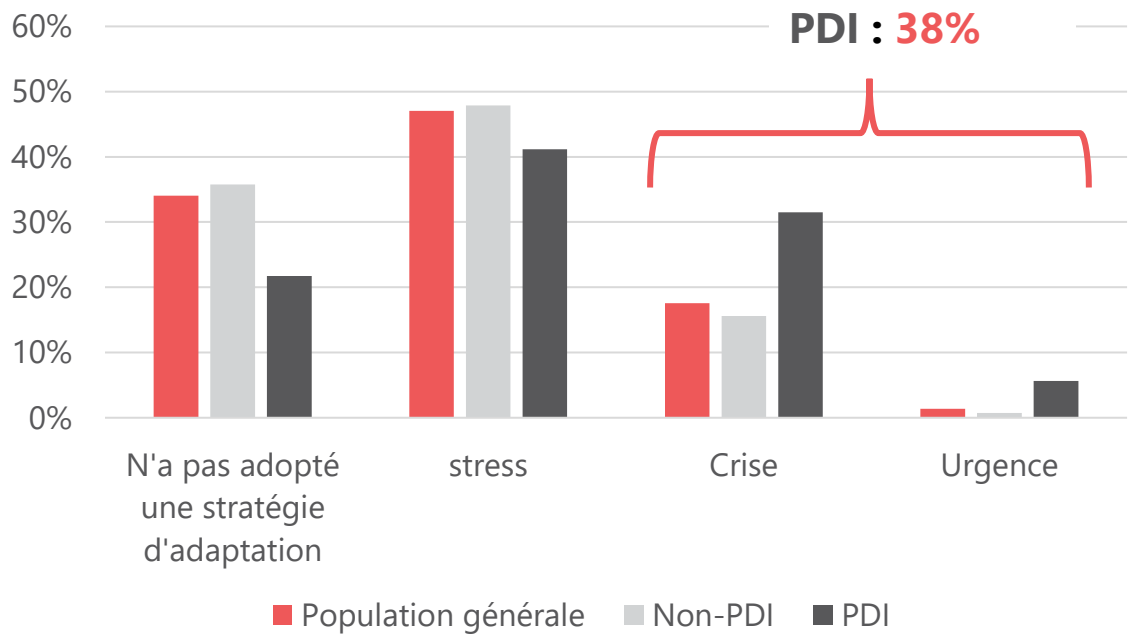
66%

des ménages ont rapporté avoir utilisé au moins une **stratégie d'adaptation** aux moyens de subsistance dans les 30 jours précédant la collecte
(Non-PDI : 64% | PDI : 78%)

Les stratégies d'adaptation les plus utilisées étaient :

- Dépenser l'épargne (46%)
- Vendre les animaux (30%)
- Emprunter de l'argent ou de la nourriture (12%)
- Consommer la semences (8%)

% de ménages selon la classification de l'indice des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)



Phase LCSI de crise ou d'urgence :
Bam : 13% | Namentenga : 19% | **Sanmatenga** : 22%

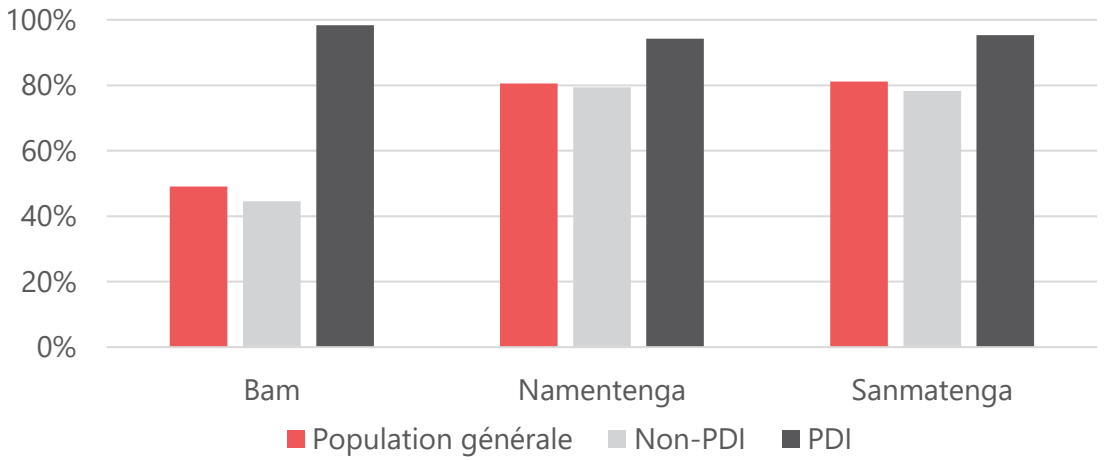
Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Accès sécurisé au logement

72%

des ménages ont rapporté ne pas posséder des documents écrits officiels pour l'abri /le logement d'occupation
(Non-PDI : 68% | PDI : **96%**)

% de ménages ont rapporté ne pas posséder des documents écrits officiels pour l'abri /le logement d'occupation



Problème du manque de documents qui s'est accentué dans le Namentenga et le Sanmatenga par rapport à 2022.

70% des ménages **déplacés** ont rapporté être **hébergés gratuitement**

Dans **63%** de localités évaluées, la majorité de déplacés étaient accueillis gratuitement (hébergement gratuit)

6%

des ménages déplacés ont rapporté risquer une éviction forcée au cours des 6 mois suivants la collecte des données
Bam : 11% | Namentenga : 10% | Sanmatenga : 4%

Les principaux motifs d'éviction* rapportés sont d'ordre **économique** :

- Dispute concernant le montant du loyer (50%)
- Incapacité à payer le loyer (44%)
- Le propriétaire terrien est revenu et a réclamé l'abri (7%)

* *Parmi les 1% de ménages ayant été victimes d'une éviction forcée dans les 6 mois précédant la collecte.*

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Etat et fonctionnalité des abris

31% des ménages **déplacés** ont rapporté vivre dans des abris d'urgence et **9%** dans des tentes

37%

des ménages vivant dans un abri ont rapporté un abri endommagé au cours des 3 mois précédant la collecte
(Non-PDI : 35% | PDI : **49%**)

40% de ces ménages ont rapporté ne pas avoir été en mesure de réparer tous les **dégâts**
(Non-PDI : 34% | PDI : 74%)
En raison du coût élevé de la réparation

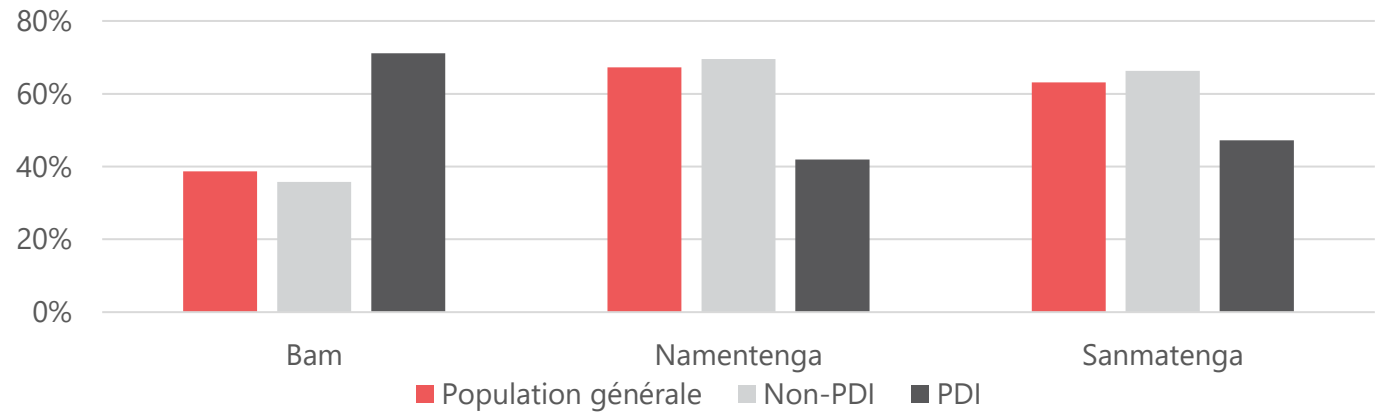
57%

des ménages ont rapporté vivre dans des espaces domestiques non-fonctionnels
(Non-PDI : 58% | PDI : 51%)

En raison de :

- **Difficultés pour cuisiner** (l'exposition de la cuisine à la pluie et/ou au vent) (36%)
- **Non-fonctionnalité de l'électricité** (pas d'électricité/lampes) (35%)

% de ménages ayant rapporté vivre dans un abri dans un espace domestique non-fonctionnel, par province



Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Accès à l'eau

Une bonne utilisation des **sources d'eau améliorées** :

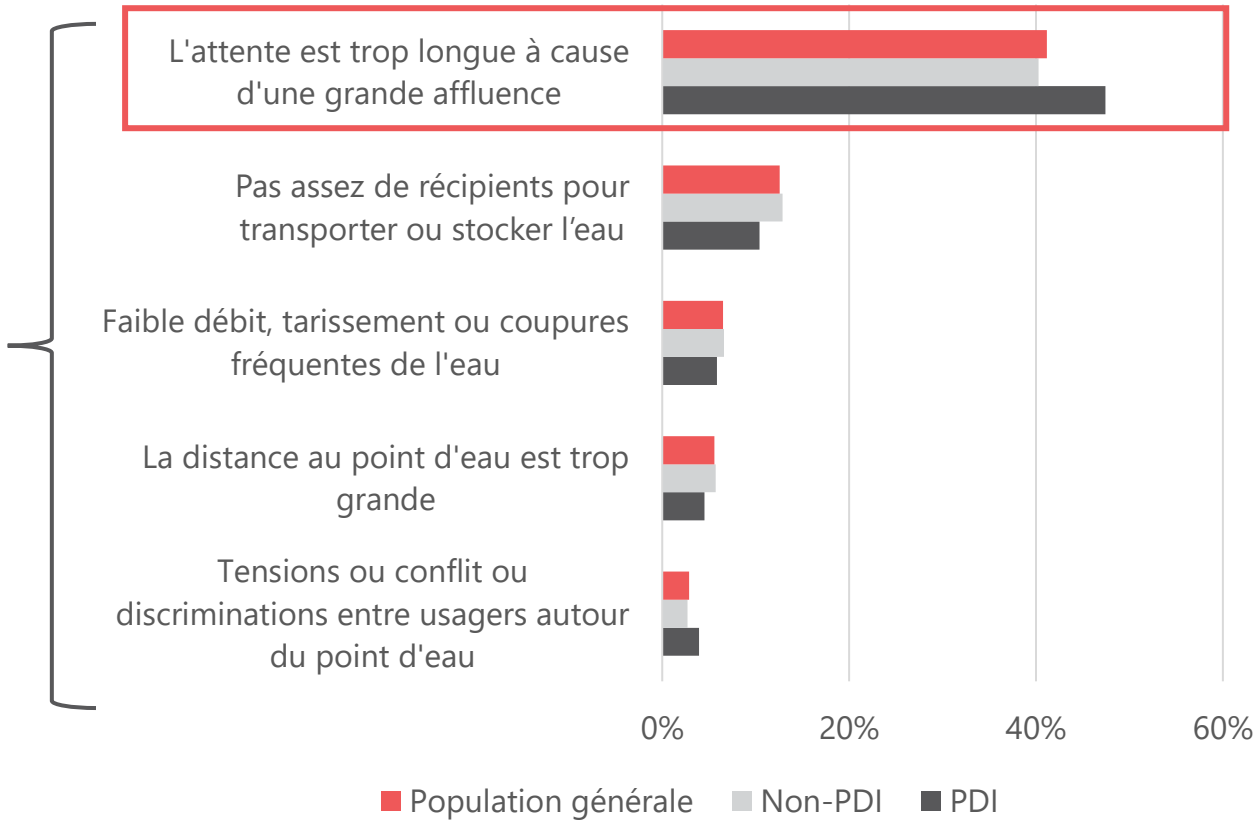
- Seulement **2%** des ménages ont rapporté utiliser des sources d'eau non-améliorées comme source principale d'eau de boisson
- Dans **3%** des localités évaluées, la source d'eau non-améliorée est la principale source d'eau à boire de la population rapportée par les IC - HSM

Mais **74%** des ménages ont rapporté avoir des **problèmes d'accès** à l'eau
(Non-PDI : 73% | PDI : 81%)

37%

des ménages ont rapporté **une augmentation des tensions aux points d'eau**, au cours des 6 mois précédant la collecte de données – notamment au **Namentenga** (42%) – essentiellement des querelles entre usagers (95%)

% de ménages par problème principal d'accès à l'eau rapporté*



* *Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès à l'eau.*

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Accès aux installations sanitaires (latrines/toilettes)

Une relativement **bonne utilisation des latrines/toilette améliorés** : **76%** des ménages ont rapporté avoir accès à des latrines/toilettes améliorées principalement les latrines traditionnelles avec dalle en béton/latrine SanPlat (64%)

44%

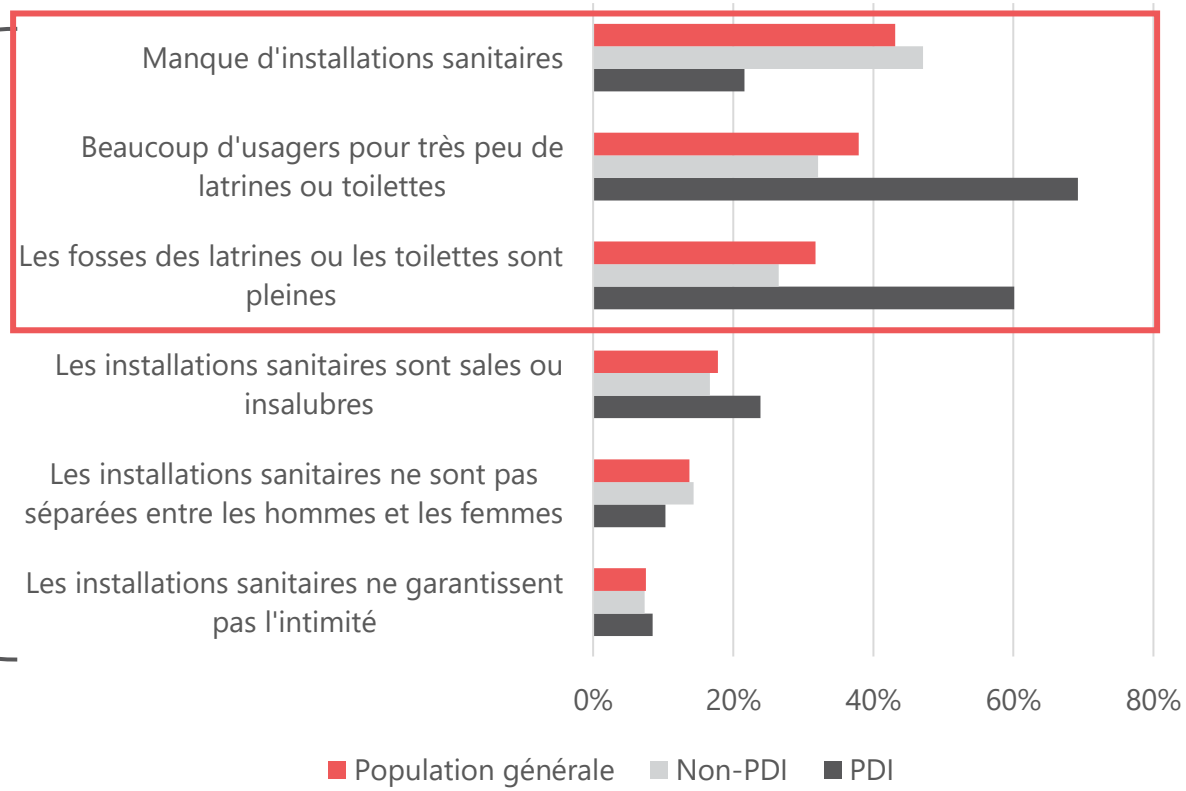
des ménages ont rapporté avoir des **problèmes d'accès** à une installation sanitaire
(Non-PDI : 42% | PDI : 56%)

46%

des ménages ont rapporté avoir partagé leur installation sanitaire avec d'autres personnes
(Non-PDI : 41% | PDI : **78%**)

En moyenne, les ménages **déplacés** ont rapporté partager leurs latrines avec **20** personnes.

% de ménages ayant des problèmes d'accès à une installation sanitaire, par type de problème*



* *Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès à une installation sanitaire.*

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

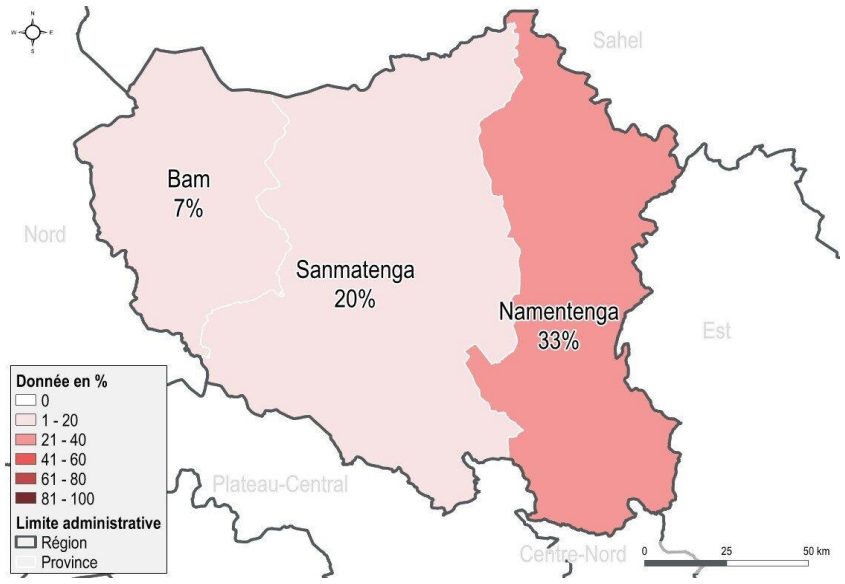
Défécation à l'air libre

18%

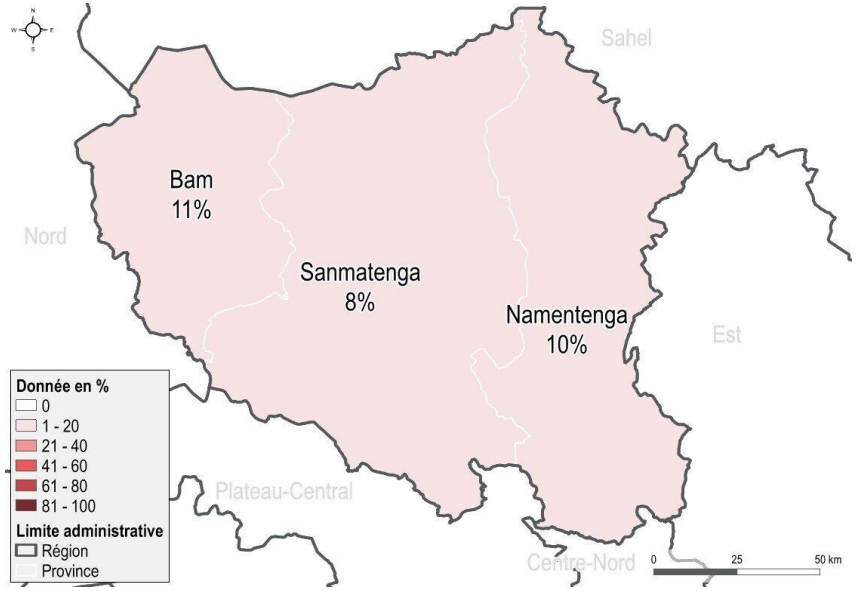
des ménages ont rapporté avoir pratiqué de la défécation à l'air libre
(Non-PDI : 19% | PDI : 9%)

% de ménages ayant rapporté avoir pratiqué de la défécation à l'air libre, par province

Non-PDI



PDI



64%

des ménages ont rapporté avoir été confrontés à des **problèmes d'assainissement** parfois ou fréquemment visibles dans leur dans leur environnement proche (déchets solides, déchets d'eau, défécation à l'air libre autour de leur logement)

- principalement dans le **Namentenga** (71%)

40% des localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population pratique la défécation à l'air libre - HSM

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Accès aux services de santé

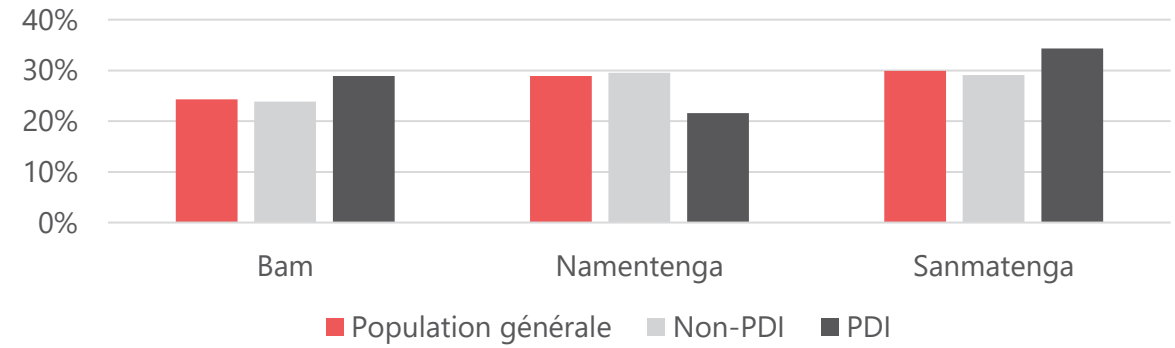
100%

des ménages ont rapporté avoir accès à une formation sanitaire fonctionnelle, principalement les **Centres de santé et de promotion sociale (CSPS)** (91%)

28%

des ménages ont rapporté mettre plus de 30 min (temps de trajet) pour accéder à l'infrastructure de santé fonctionnelle (Non-PDI : 28% | PDI : 31%)

% de ménages ayant rapporté mettre plus de 30 min pour accéder à l'infrastructure de santé, par province

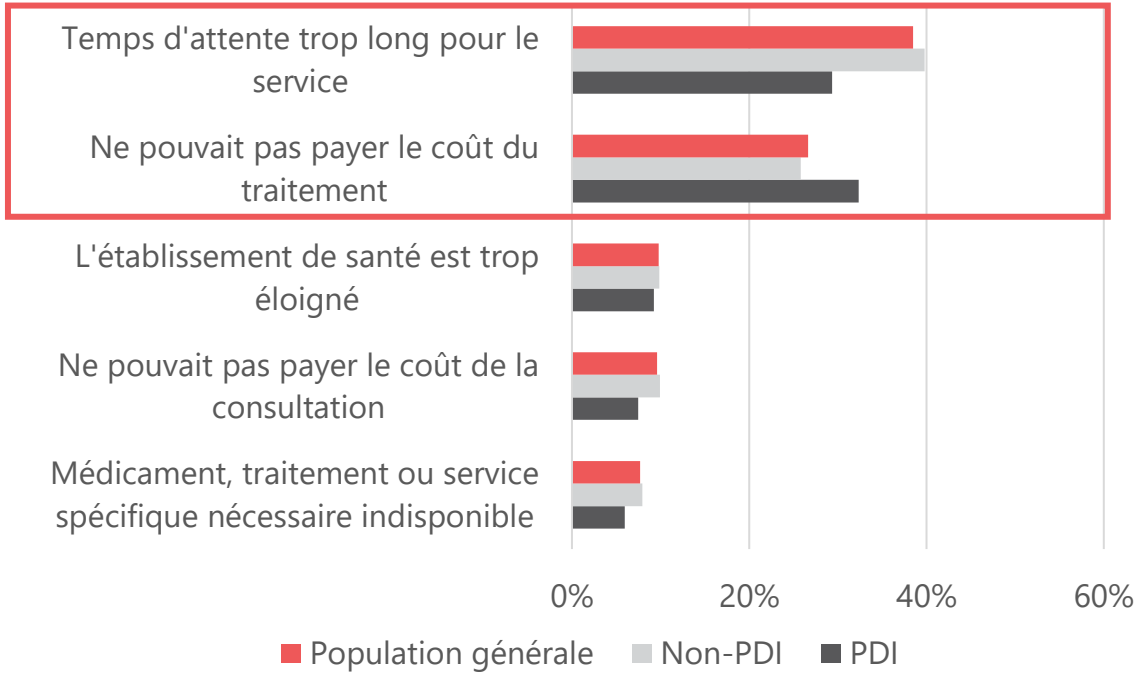


54%

des ménages ont rapporté avoir des **barrières** pour accéder à une infrastructure de santé fonctionnelle (Non-PDI : 55% | PDI : 49%)

% de ménages par barrière rapportée pour accéder à l'infrastructure de santé*

** Question à choix multiples*



Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Scolarisation

67%

des enfants âgés de 5 à 17 ans étaient rapportés comme étant **inscrits dans un établissement/école formelle** pour l'année 2022-2023
(Non-PDI : 69% | PDI: 51%)

	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Bam	67%	71%	**33%**
Namentenga	54%	55%	**45%**
Sanmatenga	72%	75%	57%

23%

des enfants déplacés âgés de 5 à 17 ans fréquentant l'école en présentiel (formel ou non-formel) ont rapporté ne pas pu apprendre dans des conditions acceptables au cours de l'année scolaire 2022-2023, principalement en raison d'**une surcharge des écoles** (67%)*

** Question à choix multiples – Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des enfants qui n'ont pas pu apprendre dans des conditions acceptables*

14%

des enfants de 5 à 17 ans qui étaient inscrits à l'école formelle en 2022-2023 ont **abandonné l'école** au cours de l'année passée
(Non-PDI : 14% | PDI : 9%)

	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Bam	16%	15%	**37%**
Namentenga	**33%**	**24%**	**34%**
Sanmatenga	6%	7%	2%

Principalement pour raison de la **fermeture de l'école pour cause d'insécurité** (90%)**

*** Question à choix multiples – Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant au moins un enfant ayant abandonné l'école formelle au cours de l'année scolaire 2022-2023 parmi les ménages ayant des enfants inscrits à l'école formelle.*

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Assistance humanitaire

22%

des ménages ont rapporté avoir reçu de l'assistance dans les 12 mois précédant la collecte MSNA (Non-PDI : **14%** | PDI : 81%)

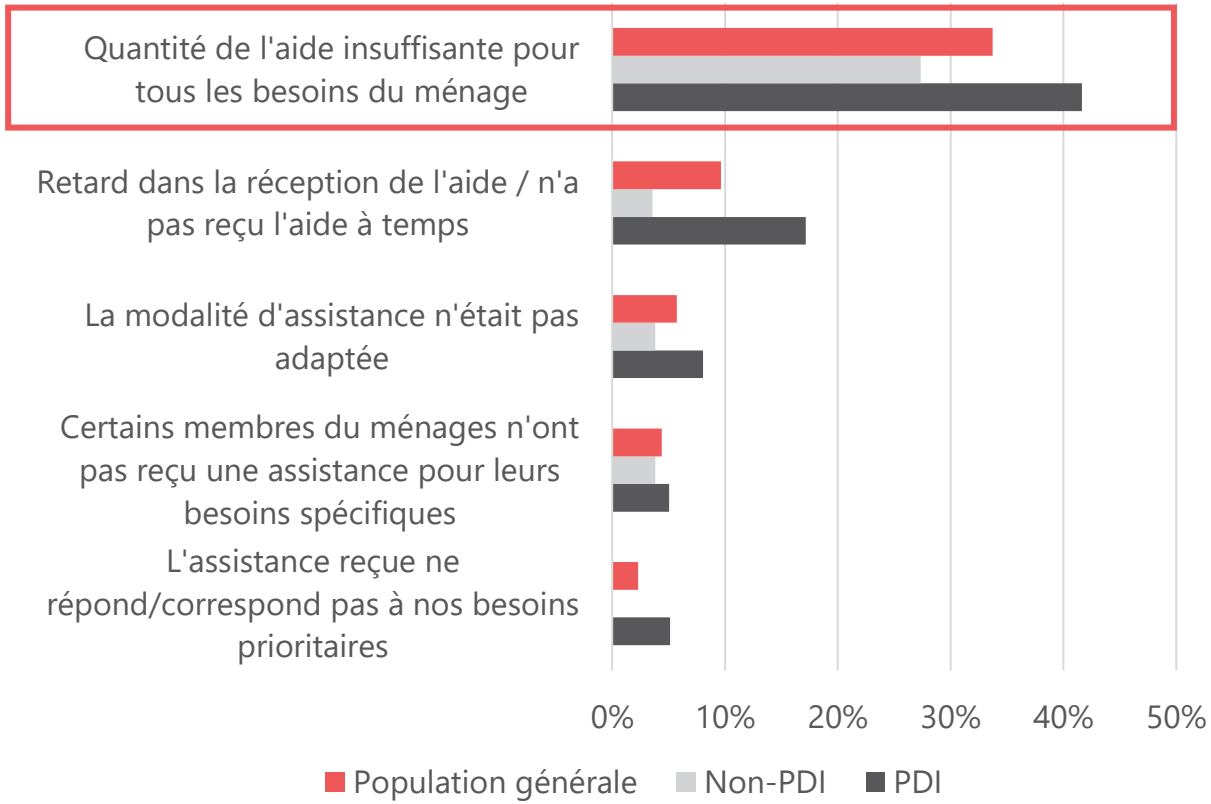
	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Bam	17%	11%	86%
Namentenga	14%	8%	80%
Sanmatenga	30%	20%	80%

68% des localités évaluées où les IC ont rapporté qu'au moins une partie de la population a reçu de l'assistance humanitaire dans les 30 derniers jours précédant la collecte - HSM

35%

des ménages ayant reçu de l'assistance ont rapporté n'avoir pas été satisfaits de l'assistance reçue (Non-PDI : 27% | PDI : **44%**)

% de ménages ayant reçu une assistance ayant rapporté n'avoir pas été satisfaits de l'assistance reçue au cours des 12 derniers mois, par raison de non-satisfaction de l'assistance reçue



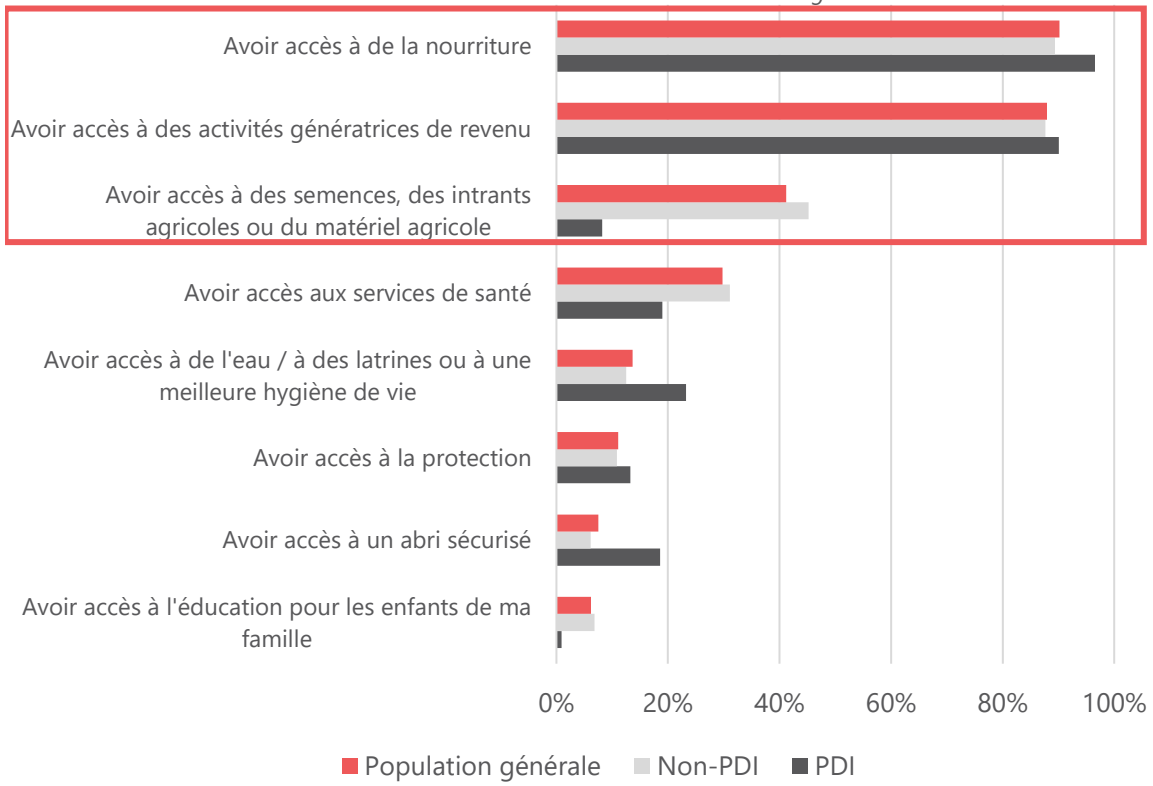
* *Questions à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur les ménages ayant rapporté une insatisfaction.*

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Besoins prioritaires en assistance humanitaire

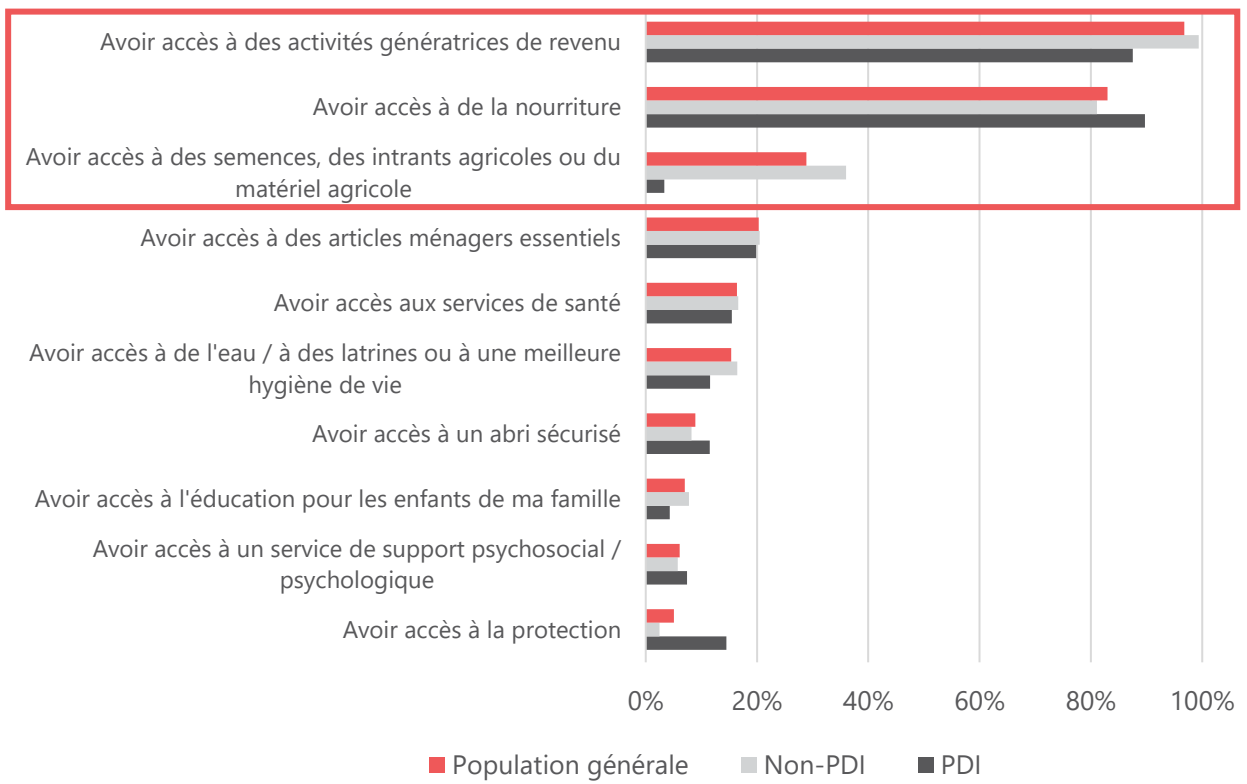
% de ménages dont l'enquêté était un homme par les 3 besoins prioritaires des hommes*

** dans les ménages avec au moins un homme*



% de ménages dont l'enquêtée était une femme par les 3 besoins prioritaires des femmes**

*** dans les ménages avec au moins une femme*



Les ménages ont rapporté préférer recevoir l'assistance **sous plusieurs formes**

Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Comportement des travailleurs humanitaires

% de ménages par appréciation du comportement des travailleurs humanitaires dans la zone

	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Bon	82%	82%	82%
Moyen	14%	13%	17%
Mauvais	1%	1%	1%

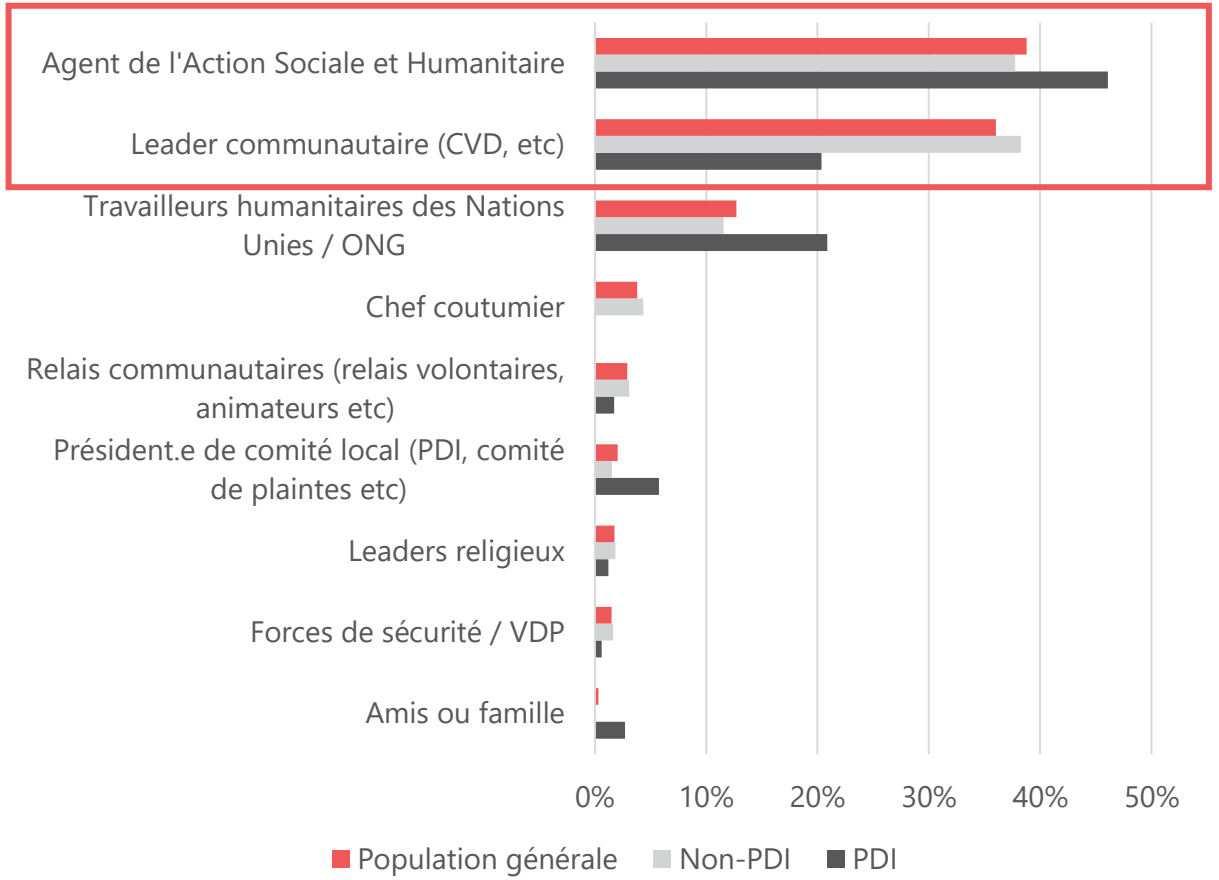
3% des ménages dans le **Namentenga** ont rapporté une mauvaise appréciation du comportement des travailleurs humanitaires

Raisons principales d'insatisfaction* :

- Favoritisme (12%)
- Manque de respect (5%)
- Problèmes de communication (4%)
- Détournement/vol (2%)

** Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur les ménages ayant rapporté une insatisfaction.*

% de ménages par personne préférée à qui rapporter une plainte/faire un retour sur l'aide ou le comportement des travailleurs humanitaires



Funded by European Union Humanitarian Aid
USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

03

Conclusion

- Des chocs sécuritaires mais aussi **des chocs économiques qui viennent perturber les moyens de subsistance** des ménages plaçant des ménages en risque d'insécurité alimentaire et réduisant en partie leur accès aux services de bases et à des abris dignes.

- Une **pression accrue sur les infrastructures socioéconomiques de base liée à des services et infrastructures insuffisantes,** ce qui exposent aussi bien les ménages déplacés que non-déplacés à des difficultés d'accès à l'eau, à l'hygiène, aux services de santé et à l'éducation.

- Une assistance humanitaire positivement appréciée, mais tout de même **plus d'un tiers des ménages insatisfaits** de l'assistance reçue, principalement en raison de **quantités insuffisantes** au regard de leurs besoins.

04

Ressources disponibles

Ressources disponibles

Disponibles sur IMPACT Resource Centre :

https://www.impact-initiatives.org/resource-centre/

Pour la MSNA :

- **Termes de Référence de la Recherche**
- **Plan d'Analyse des données**
- **Base de données brutes nettoyées et pondérées**
- **Analyses préliminaires (tableaux croisés des résultats)**
- **Bulletin MSNA**
- **Fiche d'information Redevabilité envers les personnes affectées**
- **Présentation nationale**
- **Présentations régionales**

Pour le HSM :

- **Fiche d'information – mai 2023**
- **Fiche d'information – octobre 2023**

Funded by European Union Humanitarian Aid

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Merci pour votre attention.

Contacts :

amelie.salmon@impact-initiatives.org (Coordinatrice Pays)

maud.lampreia@impact-initiatives.org (Responsable de Recherche)

nolwenn.marconnet@impact-initiatives.org (Chargée d'évaluation MSNA)

assanatou.zeba@reach-initiative.org (Chargée d'évaluation MSNA)

La MSNA est conduite au sein du cadre institutionnel :

OCHA

Groupe de coordination inter-cluster (ICCG)

Financée par :

Funded by European Union Humanitarian Aid

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional pour l'Afrique de l'ouest et du centre

Réalisée par :

REACH Informing more effective humanitarian action

Une initiative conjointe de :

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives

acted

UNOSAT