

“Fronteras en Movimiento” | Colombia –
Panamá, Chile – Perú, Venezuela – Brasil

Oportunidades y desafíos para la colaboración transfronteriza en la respuesta en contextos de movilidad humana

Julio 2024



Foto de portada: Emmily Melo/Cáritas Brasileira

Acerca de REACH

REACH facilita el desarrollo de herramientas y productos de información con el objetivo de mejorar la capacidad de los actores humanitarios para tomar decisiones basadas en evidencia en contextos de emergencia, recuperación, y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recolección, análisis exhaustivo, e interpretación de datos primarios. Todas las actividades de REACH se llevan a cabo a través del mecanismo primario para la coordinación de la asistencia humanitaria entre agencias. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la Formación Profesional y la Investigación – Programa Operativo de Aplicaciones Satelitales (UNITAR-UNOSAT). Para obtener más información, visite [nuestro sitio web](https://reach-initiative.org). Puede contactarnos directamente en geneva@reach-initiative.org y seguirnos en Twitter @REACH_info.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en Venezuela

MENSAJES CLAVE

1. En los seis países estudiados, el intercambio de información emergió como la forma principal de colaboración transfronteriza. No obstante, se reportaron pocas experiencias de formalización y sistematización de estos intercambios, evidenciando la necesidad de fortalecer este ámbito y recoger las lecciones aprendidas, con el objetivo de ofrecer información relevante, actualizada y que mejore el impacto y la sostenibilidad de la respuesta.
2. La creación e implementación de protocolos para la remisión de casos a través de los países, actualmente en su mayoría informales, es crucial para mejorar la protección de las personas en tránsito. Esto no solo ayudaría a generar protocolos de referenciación pertinentes, prevenir la revictimización secundaria y otros riesgos, sino que también facilitaría el seguimiento y la evaluación de las acciones transfronterizas, permitiendo medir su impacto.
3. En las tres fronteras analizadas, el desarrollo y la difusión de mensajes clave adaptados a las necesidades de la población en tránsito hacían parte de las actividades y aspectos a fortalecer desde iniciativas de colaboración transfronteriza. Una comunicación coherente y precisa sobre los riesgos en la ruta, los requisitos para transitar y los servicios activos, entre otros, maximizaría el impacto de la información compartida y fortalecería una respuesta que logre atender las necesidades de protección y asistencia de las personas en movimiento.
4. A pesar de las diferencias contextuales, en todos los escenarios se identificaron oportunidades de colaboración con autoridades, principalmente a nivel local y regional. Estos espacios de cooperación podrían enriquecerse con una perspectiva transfronteriza, sumándose a iniciativas binacionales ya existentes, lo cual requiere el compromiso activo de las organizaciones humanitarias en este enfoque colaborativo y con un vínculo al desarrollo de soluciones duraderas.
5. Una respuesta centrada en las fronteras requiere una visión regional integral. Los espacios de coordinación, intercambio y aprendizaje existentes son una plataforma para identificar vacíos en la asistencia, desafíos comunes, y desarrollar estrategias conjuntas para abordarlos, especialmente cuando logran involucrar a los países de origen, tránsito y destino en el análisis de la migración. Utilizar los mecanismos interagenciales de coordinación humanitaria ya existentes y las iniciativas que monitorean la respuesta y los movimientos migratorios mixtos a nivel regional también ayudaría a sumar esfuerzos, articular organizaciones, y evitar duplicaciones.
6. A pesar de las disparidades en cuanto a alcance, profesionalización y experiencia, las organizaciones locales representan actores clave que interactúan de manera transversal en los sistemas locales. Su participación en iniciativas de colaboración transfronteriza puede ser fundamental para su éxito, potenciando así la efectividad y la sustentabilidad de las intervenciones humanitarias en los diferentes contextos.

CONTENIDO

MENSAJES CLAVE	2
INTRODUCCION	5
METODOLOGÍA	7
Definiciones	8
Limitaciones.....	8
RESULTADOS.....	9
CHILE – PERÚ.....	9
(a) Contexto en la frontera.....	9
(b) Experiencias de colaboración e intercambio identificadas.....	9
(c) Aspectos destacados por dimensión	11
(d) Impacto y lecciones aprendidas.....	12
(e) Oportunidades y desafíos para la colaboración y el intercambio transfronterizo	13
COLOMBIA – PANAMÁ.....	15
(a) Contexto en la frontera.....	15
(b) Experiencias de colaboración e intercambio identificadas.....	15
(c) Aspectos destacados por dimensión	17
(d) Impacto y lecciones aprendidas.....	18
(e) Oportunidades y desafíos para la colaboración y el intercambio transfronterizo	18
BRASIL - VENEZUELA.....	20
(a) Contexto en la frontera.....	20
(b) Experiencias de colaboración e intercambio identificadas.....	20
(c) Aspectos destacados por dimensión	22
(d) Impacto y lecciones aprendidas.....	23
(e) Oportunidades y desafíos para la colaboración y el intercambio transfronterizo	23
CONCLUSIÓN	25
RECOMENDACIONES	26
Para las organizaciones humanitarias:.....	26
Para donantes:.....	26

Lista de tablas e ilustraciones

Tabla 1: Actores entrevistados por país.....	7
Gráfico 1: Distribución de entrevistados por tipo y país.....	7
Gráfico 2; Chile.....	10
Gráfico 3: Perú.....	11
Gráfico 4: Colombia.....	16
Gráfico 5: Panamá.....	17
Gráfico 6: Brasil.....	21
Gráfico 7: Venezuela.....	22

INTRODUCCION

Desde hace décadas, la colaboración ha sido reconocida como un imperativo en la acción humanitaria, con el fin de reducir la duplicación de esfuerzos y el gasto innecesario de recursos, promover respuestas cualificadas y simplificar la respuesta de emergencia.¹ En tiempos recientes, su importancia se enfatiza más por la complejidad y magnitud de los desafíos humanitarios globales, la interrelación entre política y acción humanitaria, los retos asociados al cambio climático y la crisis económica global.² En el contexto de la crisis de refugiados y migrantes de Venezuela, que actualmente compromete a varios países de la región con un éxodo que supera los siete millones de personas, movimientos secundarios en diferentes direcciones, crisis políticas y de seguridad en países de acogida, así como un estrechamiento de las opciones de regularización y una disminución de los recursos disponibles, la necesidad de colaboración entre países para abordar la situación se hace más evidente y urgente.³ Sin embargo, por lo menos en la región de América Latina y particularmente en las fronteras priorizadas por el proyecto "Fronteras en Movimiento"⁴, no existe suficiente evidencia de cómo se manifiesta en la práctica la colaboración en respuesta a la migración mixta a través de las fronteras nacionales, teniendo en cuenta la influencia del contexto de cada país, la estructura de la respuesta y los tipos de actores presentes, el impacto en sectores específicos y las lecciones aprendidas, entre otros.

En este contexto, surge el interés de este proyecto en explorar las iniciativas de colaboración *transfronteriza* en curso o con potencial de ser desarrolladas en la respuesta actual a la crisis migratoria en América Latina, particularmente en las fronteras entre Colombia y Panamá, Venezuela y Brasil, y Perú y Chile. El equipo del proyecto entiende la *colaboración* como el esfuerzo conjunto de dos o más actores para alcanzar un objetivo común que, en el caso de la acción humanitaria, estaría vinculado también con la premisa de aumentar la efectividad, eficiencia, transparencia y sostenibilidad de la respuesta. Por su parte, relaciona el término *transfronterizo* con la articulación de las fronteras estatales, pero que pone en el centro los intercambios y actores locales que interactúan en el espacio de unión de las fronteras. Se diferencia del término *internacional*, ya que pone de presente el vínculo local que trasciende la frontera en común y toma a la frontera y los flujos que transitan por ella como el principal espacio de interacción e intervención, independientemente de si dicho vínculo se extiende más allá, a través de límites subnacionales y/o incluye actores a nivel nacional⁵.

El interés en la colaboración transfronteriza parte del reconocimiento de que, en el contexto complejo y dinámico de la migración mixta, es crucial que la toma de decisiones estratégicas y la planificación programática de la respuesta humanitaria se basen en evidencia oportuna y robusta, así como en

¹ Ver por ejemplo: [Collaboration and partnership in humanitarian action](#). Humanitarian Exchange Magazine. Issue 45 – Article 15. 2009.

² "Collaboration in Humanitarian Operations in the Context of the COVID-19 Pandemic." *Social Science Research Network*; Parmar S, Lobb A, Purdin S, McDonnell S. "Enhancing collaboration during humanitarian response: an interim report from stakeholders survey." 2007. *Prehosp Disaster Med*.

³ [Plan de respuesta para refugiados y migrantes 2023 - 2024](#) (RMRP, por sus siglas en inglés).

⁴ Fronteras en movimiento es un proyecto de Catholic Relief Services (CRS), IMPACT-REACH, Cáritas Brasileira, Cáritas Chile, Pastoral Social Cáritas Colombiana, Pastoral Social Cáritas Panamá, Cáritas del Perú y Cáritas Venezuela que busca aportar a la comprensión de la situación humanitaria de las personas en movilidad por la región, y evaluar las oportunidades y retos relacionados con la colaboración transfronteriza entre actores gubernamentales, humanitarios y de la sociedad civil que responden a las necesidades de las personas en movimiento. Visite el [Centro de Recursos](#) de IMPACT para acceder a términos de referencia, hojas informativas, datos anonimizados y reportes del proyecto, y encuentre [aquí](#) el tablero interactivo de datos.

⁵ Esta noción está íntimamente ligada, por un lado, con una comprensión de la *frontera* derivada de la geografía crítica, que entiende la transformación de las fronteras "de barreras, en las que el "otro" es invisible, a lugares en los que existe reconciliación, cooperación y coexistencia. Newman 2006: 146 citado en Coletti 2010 "[Cooperación transfronteriza y trayectorias de desarrollo: Aprendizajes de la experiencia europea](#)".

estrategias colaborativas e integradoras que permitan abordar de manera más efectiva la complejidad de los desafíos comunes.⁶ Al tiempo, parte del reconocimiento de que la colaboración transfronteriza puede ser compleja no solo por las dimensiones transnacionales de los movimientos migratorios, ya que las crisis migratorias en la región a menudo involucran múltiples países de origen, tránsito y destino, sino por la diversidad de actores, de prácticas y de factores en el contexto que posibilitan o dificultan dicha colaboración.

Este reporte describe las iniciativas de colaboración e intercambio transfronterizo en la respuesta a la población en movilidad humana puestas en práctica por organizaciones no gubernamentales y entidades de gobiernos en las fronteras entre Chile y Perú, Colombia y Panamá, y Venezuela y Brasil, sus principales impactos y lecciones aprendidas, así como las oportunidades y desafíos para la colaboración y el intercambio transfronterizo futuro. El reporte se encuentra dividido en hallazgos por frontera y finaliza con conclusiones y recomendaciones dirigidas a organizaciones, donantes y entidades gubernamentales, orientadas al desarrollo de iniciativas de colaboración transfronteriza viables y sostenibles en los escenarios relevantes.

⁶ Por ejemplo, en el campo de CVA se ha propuesto la viabilidad de un [enfoque basado en la ruta](#) y desde el sector de protección se busca impulsar iniciativas de monitoreo y gestión de casos transfronterizos.

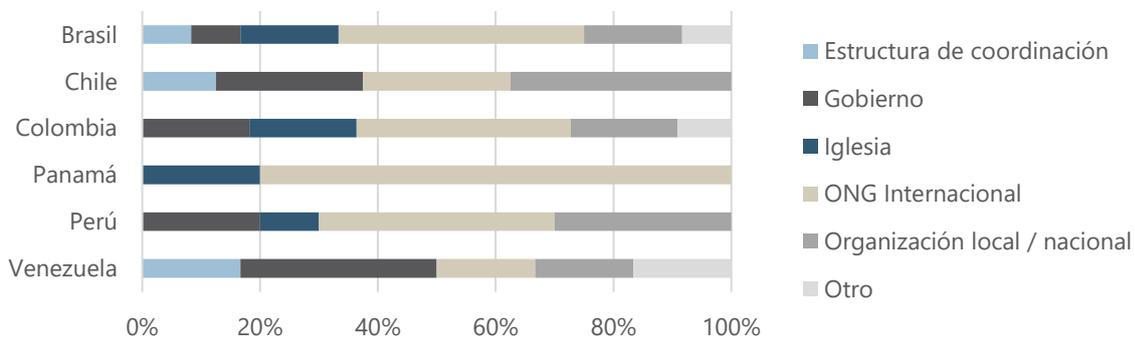
METODOLOGÍA

- El reporte se basa en el análisis de 52 entrevistas realizadas a representantes de organizaciones no gubernamentales internacionales y locales / nacionales⁷ y actores de gobierno en respuesta a los flujos migratorios entre Chile y Perú, Colombia y Panamá, y Venezuela y Brasil (ver tabla 1 de actores entrevistados). Las entrevistas fueron realizadas entre el 2 de octubre y el 8 de noviembre del 2023 de manera presencial y virtual, según la disponibilidad de los participantes, y se desarrollaron en español en los países hispanohablantes y en portugués en Brasil. Se utilizaron dos guías de entrevista semiestructurada, de acuerdo con el tipo de actor entrevistado⁸.

Tabla 1: Actores entrevistados por país

Organización País	Estructura de coordinación ⁹	Gobierno	Iglesia	ONG internacional (ONGI)	ONG local/nacional (ONGL)	Otro ¹⁰	Total
Brasil	1	1	2	5	2	1	12
Chile	1	2		3	2		8
Colombia		2	2	4		1	11
Panamá			1	4			5
Perú		2	1	4	3		10
Venezuela	1	2		1	1	1	6
Total	3	9	5	21	12	2	52

Gráfico 1: Distribución de entrevistados por tipo y país



Los entrevistados se identificaron por medio de un mapeo de actores con iniciativas o conocimiento de dinámicas de colaboración e intercambio transfronterizo en la respuesta humanitaria a personas en movimiento en las fronteras analizadas, complementado con un muestreo de bola de nieve. Los participantes dieron su consentimiento informado, la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas. Las entrevistas se grabaron y transcribieron para facilitar el análisis temático posterior usando software de análisis cualitativo.¹¹

⁷ La definición usada en esta investigación es la que corresponde a la propuesta del [Inter-Agency Standing Committee \(IASC\)](#) para definir organizaciones locales y nacionales.

⁸ Es decir, entidad gubernamental y organización no gubernamental. Las guías de entrevista están disponibles en los [términos de referencia de la investigación](#).

⁹ Corresponde a representantes del mecanismo de coordinación de la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (Plataforma R4V) en Brasil y Chile y de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) en Venezuela.

¹⁰ Corresponde a un miembro de la academia y a liderazgos de la sociedad civil.

¹¹ Para más información, consulte los [Términos de referencia](#) de la investigación.

Definiciones

A partir de una reflexión sobre las posibles dimensiones de la colaboración transfronteriza a explorar a través de este estudio para generar evidencia, se identificaron y priorizaron las siguientes:

- **Coordinación de la respuesta:** permite a los actores clave planificar y coordinar la respuesta a situaciones de emergencia en áreas fronterizas en conjunto. Esto incluye la distribución de suministros esenciales, servicios de salud, alimentos y refugio, entre otros. Al trabajar juntos, los actores clave pueden armonizar sus enfoques y estrategias para garantizar una respuesta coherente y complementaria, evitando duplicación y maximizando el impacto.
- **Intercambio de información:** facilita el intercambio de información sobre la situación en terreno, necesidades cambiantes y desafíos. Esto permite tomar decisiones informadas y adaptar la respuesta de manera acorde.
- **Aprendizaje:** los actores clave pueden compartir mejores prácticas, lecciones aprendidas y conocimientos especializados entre sí en el contexto de la respuesta transfronteriza.
- **Incidencia:** puede involucrar esfuerzos conjuntos para abogar por cambios en políticas, prácticas y decisiones que puedan tener un impacto positivo en la respuesta humanitaria y en la situación de las personas afectadas.

Limitaciones

La investigación se basó en un muestreo basado en el mapeo de actores clave y bola de nieve liderado por las Cáritas nacionales de cada uno de los países participantes en el estudio. Este método permitió alcanzar una gran diversidad de actores, pero es posible que organizaciones y perfiles menos cercanos al trabajo de Cáritas no hayan sido incluidos en el estudio. Por otro lado, aunque las entrevistas semiestructuradas permiten una comprensión profunda de las perspectivas de los individuos, tienen limitaciones como la subjetividad de las respuestas y el sesgo de percepción. Las respuestas de los participantes también pueden estar sesgadas por dinámicas de poder o autocensura. Después de las entrevistas, se realizó una verificación básica de la información proporcionada por los participantes para garantizar su precisión. Sin embargo, este proceso puede no haber detectado todas las posibles inexactitudes. Finalmente, dada la coincidencia del momento de recolección de datos con protestas a nivel nacional en Panamá, fue imposible acceder a un amplio número de actores en este país. El carácter indicativo del estudio y las consideraciones mencionadas deben tenerse en cuenta al interpretar los resultados.

RESULTADOS

CHILE – PERÚ

(a) Contexto en la frontera

Actualmente, Chile y Perú son países de acogida de un alto número de personas provenientes de Venezuela. Según la plataforma R4V, para finales de 2023, Perú registraba 1.5 millones de migrantes y refugiados venezolanos, mientras que Chile, que se ha convertido en uno de los destinos preferidos debido, principalmente, a las oportunidades laborales percibidas¹², registró alrededor de 475.000¹³. Al tiempo, ambos países cuentan con políticas migratorias restrictivas, que incluyen respuestas como militarización y aumento de controles frente a la migración irregular y medidas como sanciones y expulsiones ejecutivas para las personas en situación irregular.¹⁴ De hecho, entre febrero y junio de 2023 se vivió una crisis humanitaria por la militarización y cierre de la frontera, que resultó en la presencia por varios días de cientos de personas 'varadas' sin posibilidad de continuar su viaje entre las ciudades fronterizas de Tacna (Perú) y Arica (Chile)¹⁵. A pesar de la superación de esta situación unas semanas después, las personas en tránsito en esta frontera continúan enfrentándose a condiciones climáticas adversas y a importantes riesgos a la integridad, desprotección y falta de acceso a servicios básicos, lo que constituye un reto importante para la respuesta humanitaria.¹⁶

(b) Experiencias de colaboración e intercambio identificadas

(i) Experiencias reportadas en Chile

De los ocho actores entrevistados en Chile, siete informaron participar o haber participado en una iniciativa de colaboración con organizaciones de Tacna, Perú. De ellos, tres ONG locales y dos ONG internacionales reportaron realizar intercambios con otra oficina país de su organización o agencia de las Nacionales Unidas, al estar involucrados en una respuesta multi país. Estos intercambios implicaban, generalmente, monitoreos de necesidades de la población en tránsito e intercambio de información con homólogos en Perú, y algunas veces Bolivia, así como algunas experiencias de remisiones de casos entre países, aunque esto fue reportado particularmente entre organizaciones locales. También se mencionó el intercambio de información a través de las plataformas de coordinación humanitaria, como en el caso de R4V, |a través de los países pertenecientes al corredor andino (Chile, Perú y Bolivia).

Los entrevistados destacaron que un hito de sus intercambios con organizaciones y agentes gubernamentales del Perú lo había representado la crisis humanitaria de inicios de 2023, con la militarización y la implementación de políticas restrictivas al tránsito de personas inicialmente llevado a cabo por el gobierno chileno y, poco después, por las autoridades peruanas. En este contexto, se generó un Comité Fronterizo, concebido como un espacio de articulación binacional del Servicio Nacional de Migraciones de Chile y Migraciones Perú, que llevó al establecimiento de mesas temáticas en las que participaron organizaciones no gubernamentales de ambos países. El objetivo del Comité, según comentaron los entrevistados, fue coordinar las acciones de atención a la población en tránsito

¹² Centro Nacional de Estudios Migratorios (CENEM). "Venezolanos en Chile". Universidad de Talca. Diciembre 2020.

¹³ [Plataforma de Coordinación Inter-agencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. R4V.](#)

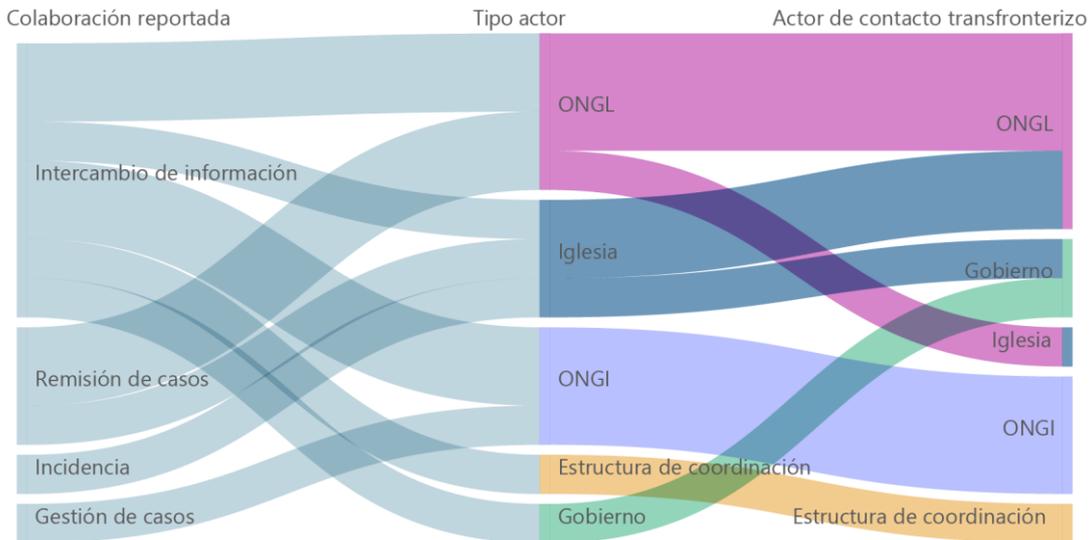
¹⁴ [Mixed Migration Centre \(MMC\) Quarterly Mixed Migration Update. Q2 – 2023.](#)

¹⁵ [El país. Crisis migratoria en Chile y Perú: qué está pasando en la frontera entre Arica y Tacna.](#) Proyecto Fronteras en Movimiento (REACH, CRS, Cáritas de Chile, Cáritas del Perú.) 2023. [Situation-Overview Chile-Peru_vfinal.pdf \(migrasegura.org\)](#)

¹⁶ Proyecto Fronteras en Movimiento (REACH, CRS, Cáritas de Chile, Cáritas del Perú.) 2023. [Situation-Overview Chile-Peru_vfinal.pdf \(migrasegura.org\)](#)

a través de la frontera y trabajar en la prevención de tráfico y trata en esa zona. Además de coordinar aspectos de tránsito y seguridad, este espacio sirvió para compartir información y experiencias entre las entidades y organizaciones participantes. Sin embargo, algunos actores comentaron que estas mesas desaparecieron según se superaba la crisis, lo que representa un retroceso en una articulación alcanzada.

Gráfico 2; Chile¹⁷



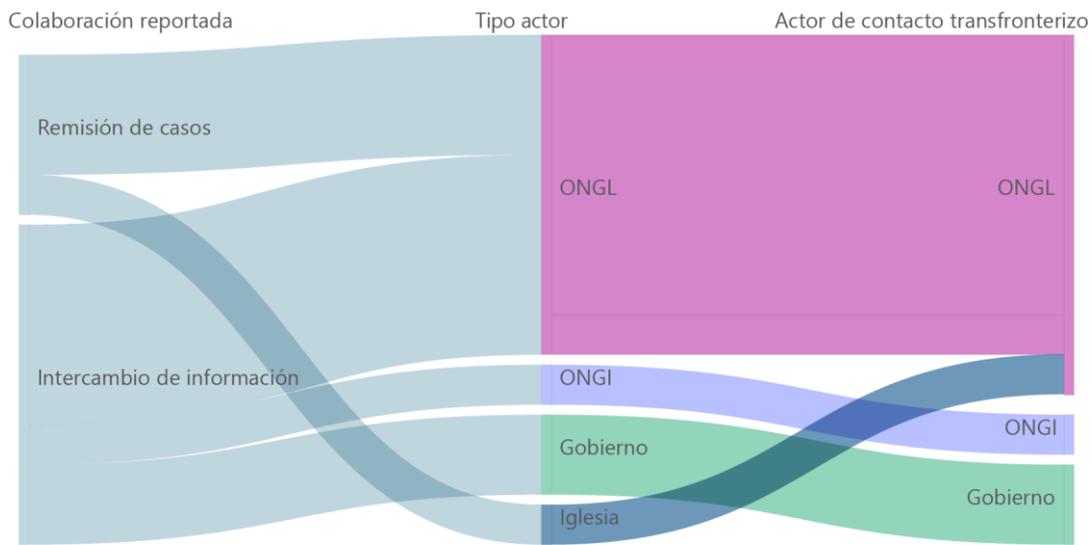
El diagrama 1 describe el tipo y los actores involucrados en la colaboración transfronteriza reportada, de acuerdo con las distintas dimensiones de análisis señaladas. La principal forma de colaboración reportada fue el intercambio de información, seguida de remisiones de casos. Una particularidad de los intercambios reportados en Chile, por fuera de los que existían en el Comité Fronterizo, es que éstos se daban entre el mismo tipo organizaciones, es decir, entre organizaciones locales (ONGL), entre organizaciones internacionales (ONGI), o conectando a las estructuras de coordinación de cada país, siendo poco frecuente el reporte de diálogos más transversales. Solo en el caso de la red de la iglesia se reportó que compartían información con organizaciones locales y con el gobierno, en el marco de un trabajo transfronterizo de incidencia con el gobierno a nivel local y regional.

(ii) Experiencias reportadas en Perú

Ocho de los diez entrevistados en Perú informaron que participaban o habían participado en una iniciativa de colaboración e intercambio con actores de Chile. De este grupo, cuatro organizaciones locales y una agencia de las Naciones Unidas reportaron que se comunicaban con un punto focal de la oficina país de la misma organización u agencia en el marco de una respuesta multi país o un trabajo en red. Como se muestra en el diagrama 2, se reportó mayoritariamente el intercambio de información, especialmente de actualizaciones sobre el contexto migratorio, seguido de remisión de casos. Al igual que en Chile, la mayoría de las colaboraciones reportadas se hacían entre el mismo tipo de organización.

¹⁷ ¿Cómo interpretar este diagrama? En la columna izquierda se muestra el tipo de colaboración o intercambio reportado por los actores entrevistados (el diagrama solo muestra a quienes reportaron alguna experiencia). La columna intermedia muestra al tipo de actor que reportó y la columna de la derecha fue el destinatario del intercambio en el país fronterizo. El ancho de los nodos representa el número de menciones, por lo cual los nodos más anchos indican una mayor cantidad de experiencias dentro de esa categoría.

Gráfico 3: Perú



En Perú, entrevistados de entidades de gobierno y de una organización local informaron que el Comité Fronterizo, que reúne entidades gubernamentales y organizaciones humanitarias de Chile y Perú, ha sido una plataforma clave de intercambio, aunque algunos entrevistados apuntaron la importancia de una mesa de coordinación exclusivamente humanitaria que no dependa del gobierno para reunirse. Organizaciones locales y de la iglesia mencionaron a la remisión de casos como una colaboración con organizaciones locales basadas en Chile, enfocada en garantizar el acceso a servicios de salud y alojamiento de personas en tránsito, y para la gestión de reunificación familiar, mediante un trabajo en red. Además, dos de las organizaciones locales informaron que coordinan los mensajes clave a las comunidades, enfocándose en informar sobre la ruta y un mapeo de los servicios de las organizaciones humanitarias en la ruta y al otro lado de la frontera.

(c) Aspectos destacados por dimensión

(i) Coordinación de la respuesta:

- Una organización nacional entrevistada en Perú destacó que contaba con coordinación directa con su homóloga chilena para identificar capacidades y brechas en la respuesta, que les permitía definir sus programas en salud a partir de las necesidades binacionales y remitir casos a su organización homóloga en Chile, la cual contaba con capacidad para remitirlas a otro tipo de organizaciones y entidades de la red de salud de ese país.
- Uno de los sectores de actuación conjunto a partir de los intercambios de información fue la comunicación con las personas en tránsito por medio de la creación y difusión de mensajes coordinados de protección y sobre las condiciones y requisitos para cruzar la frontera hacia Chile o hacia Perú.

“Estamos realizando un trabajo colaborativo interinstitucional, y se podría decir intersectorial también, porque son distintos sectores los que participamos de la sociedad civil en las derivaciones en redes de determinados casos que se pueden derivar a salud mental, por ejemplo, o a algún otro proyecto o programa que esté dentro de la red de salud.”

Organización de la iglesia entrevistada en Chile

(ii) Intercambio de información:

- Tanto en Chile como en Perú se destacó el intercambio de información relevante sobre la capacidad de respuesta de los equipos humanitarios en ambos lados de la frontera durante la crisis presentada a inicios de 2023. La información compartida fue señalada como un recurso valioso que permitió planificar y ejecutar de forma más efectiva las intervenciones humanitarias. No obstante, en ningún caso se identificó que se tratara de un intercambio de información formalizado.

(iii) Remisión y gestión de casos:

- Actores locales involucrados en la respuesta en alojamiento señalaron que realizaban remisión y el seguimiento informal a personas en tránsito en distintos tipos de albergues desde su salida en Chile a Perú, y viceversa.
- Una organización internacional reportó la gestión conjunta de casos en situaciones de protección internacional o en casos en los cuales limitaciones administrativas o legales en alguno de los dos países de la frontera impedían el tránsito hacia un tercer país.

(iv) Incidencia:

- Varios entrevistados señalaron los espacios binacionales gubernamentales habían sido aprovechados para hacer incidencia y visibilizar ante las autoridades locales la situación de las personas en tránsito. Sin embargo, solo una organización de la red de la iglesia que reportó estar enfocada en hacer incidencia ante los gobiernos locales de la triple frontera Chile, Perú y Bolivia.

(d) Impacto y lecciones aprendidas

Tanto en Chile como en Perú, los actores entrevistados reportan que sus experiencias de colaboración transfronteriza han incidido en una comprensión más profunda del fenómeno migratoria y en la mejora de la asistencia y la respuesta humanitaria a las personas en tránsito. Aunque en todos los casos el ámbito inicial no era una respuesta transfronteriza, se destacaron éxitos en la remisión de casos y en la implementación de proyectos en un país a partir del reconocimiento de las necesidades de asistencia de otro, y un impacto positivo en los beneficiarios de las atenciones. No obstante, en ningún caso se trató de una experiencia sistematizada. Además, entrevistados de ambos países resaltaron su participación en las mesas de coordinación gubernamentales en la sensibilización de comunidades y autoridades locales, resaltando la eficacia del trabajo de incidencia a través de estos espacios de coordinación, si bien destacaron que algunas de las mesas temáticas creadas para monitorear la situación humanitaria se habían ido desactivando a medida que se iba superando la crisis.

“De los principales logros, más allá del trabajo conjunto, ha sido poder identificar las brechas que había en Arica, porque aquí tenemos mapeados todos los servicios, todas las acciones, todo lo que hacemos, pero nunca habíamos visto la necesidad de saber qué era lo que estaba fallando allá. Y con este trabajo nos pudimos sentar y decir, vale, ¿qué servicios tienen ustedes? ¿Cuál es su capacidad instalada? ¿Qué es lo que ustedes podrían brindar que antes no lo teníamos mapeado?”

Organización local entrevistada en Perú

En cuanto a las lecciones aprendidas, las organizaciones destacaron la importancia de establecer un monitoreo de indicadores del impacto de la colaboración transfronteriza y de la identificación de

brechas en capacidades organizativas. Aunque se reportó un intercambio constante de información y experiencias entre organizaciones humanitarias y entidades gubernamentales, se reconoce que la información intercambiada es insuficiente y, en algunos casos, obsoleta, lo que podría generar acción con daño a las personas en tránsito, considerando que, por ejemplo, se puede brindar mensajes clave e información sobre servicios pertenecientes a proyectos ya culminados. Finalmente, en ambos países, se mencionó la importancia de la presencia de organizaciones humanitarias en espacios de toma de decisiones. Sin embargo, mientras que en Chile se hizo hincapié en la sensibilización de autoridades locales y comunidades a través del trabajo de incidencia, en Perú se destacó la mejora en la comprensión de la situación humanitaria y la importancia de reconocer las capacidades de las organizaciones del otro lado de la frontera para coordinar la respuesta de manera efectiva.

(e) Oportunidades y desafíos para la colaboración y el intercambio transfronterizo

(i) Oportunidades

Los entrevistados destacaron los siguientes aspectos positivos que pueden facilitar la colaboración entre organizaciones humanitarias en ambos países, así como áreas clave de las intervenciones:

Articulación transfronteriza con fines de protección:

- Protección fue el principal sector destacado por los entrevistados para ejecutar iniciativas de colaboración transfronteriza por medio del trabajo en un mecanismo para la remisión y/o acompañamiento legal para personas en tránsito, en el cual es posible trabajar en el marco de proyectos que organizaciones humanitarias a ambos lados de la frontera ya tienen en curso.

Fortalecimiento de capacidades locales:

- Fortalecer las capacidades de las autoridades a nivel local por medio de la capacitación y sensibilización a los funcionarios encargados de la gestión fronteriza binacional, especialmente del Comité Fronterizo para que puedan convertirse en espacios de colaboración efectiva entre instituciones públicas y organizaciones humanitarias. Dicho Comité también puede integrar más organizaciones locales en sus mesas temáticas para extender la capacidad de respuesta.

Manejo de información y comunicación con comunidades:

- Se planteó la posibilidad de establecer una plataforma conjunta de monitoreo e intercambio de información a nivel transfronterizo entre organizaciones humanitarias y entidades del estado, con un mapeo conjunto de servicios y rutas de atención, con el objetivo de anticipar y planificar mejor la respuesta humanitaria, establecer protocolos de respuesta claros en situaciones de emergencia y crisis, así como ofrecer información pertinente y actualizada a las personas en tránsito. Para este propósito, se pueden aprovechar los mecanismos existentes, como la Plataforma R4V presente en ambos países.

(ii) Desafíos

Los siguientes son limitaciones, obstáculos o barreras que pueden dificultar o limitar la capacidad de las organizaciones humanitarias para colaborar efectivamente entre sí:

Asimetría entre los actores:

- La colaboración involucra a organizaciones con diferentes niveles de profesionalización, conocimiento y estructuras, que deben trabajar conjuntamente en contextos políticos muy diferentes. La falta de alineación entre ellas y en sus expectativas frente a la colaboración puede llevar a la frustración y afectar la efectividad de los esfuerzos colaborativos.

Limitaciones institucionales de las organizaciones:

- La falta de profesionales y alta rotación de personal en las organizaciones humanitarias y entidades gubernamentales generan dificultades en la respuesta en terreno y el seguimiento en los esfuerzos colaborativos, dificultando la comunicación y colaboración entre las mismas.
- La falta de financiación o incertidumbre en el acceso a recursos ha generado que algunos proyectos no se renueven o no cuenten con suficiente capacidad de respuesta a las necesidades de las personas en tránsito, lo que compromete la sostenibilidad de las intervenciones y deja poco espacio al desarrollo de esfuerzos de colaboración.

Gobernanza migratoria:

- Se reportó desde todas las organizaciones que las remisiones y gestiones de casos a nivel transfronterizo se detienen en muchas oportunidades debido a que los marcos administrativos y legales entre Chile y Perú son diferentes.

COLOMBIA – PANAMÁ

(a) Contexto en la frontera

La frontera entre Colombia y Panamá se ha convertido en un punto crucial para la migración irregular en la región, especialmente para aquellos que buscan llegar a Estados Unidos. A pesar de ser conocida por ser una de las rutas más peligrosas del mundo por la presencia de grupos armados, animales salvajes y condiciones climáticas extremas, cientos de personas emprenden diariamente la travesía que inicia desde distintos puntos marítimos en Colombia y termina varios días (o semanas) después en las estaciones de recepción migratoria panameñas, donde tienen asiento la asistencia humanitaria y es posible continuar hacia la frontera con Costa Rica.

Según datos recopilados por el gobierno panameño, más de 500.000 atravesaron el Darién en 2023.¹⁸ En su mayoría, se trató de personas provenientes de Venezuela, Ecuador y Haití –aunque se han registrado más de 50 nacionalidades diferentes–, con una presencia cada vez mayor de niños, niñas y adolescentes entre ellas¹⁹. Desbordadas por la afluencia y con limitadas capacidades para operar más allá de los puntos de entrada y salida del peligroso recorrido, las organizaciones humanitarias que trabajan en ambos países para brindar asistencia y protección enfrentan grandes desafíos, mientras que las perspectivas de superación de la crisis humanitaria y de seguridad en la zona continúan inciertas, dadas las respuestas actuales de los gobiernos en la frontera y la comunidad internacional²⁰.

(b) Experiencias de colaboración e intercambio identificadas

(i) Colaboraciones reportadas en Colombia:

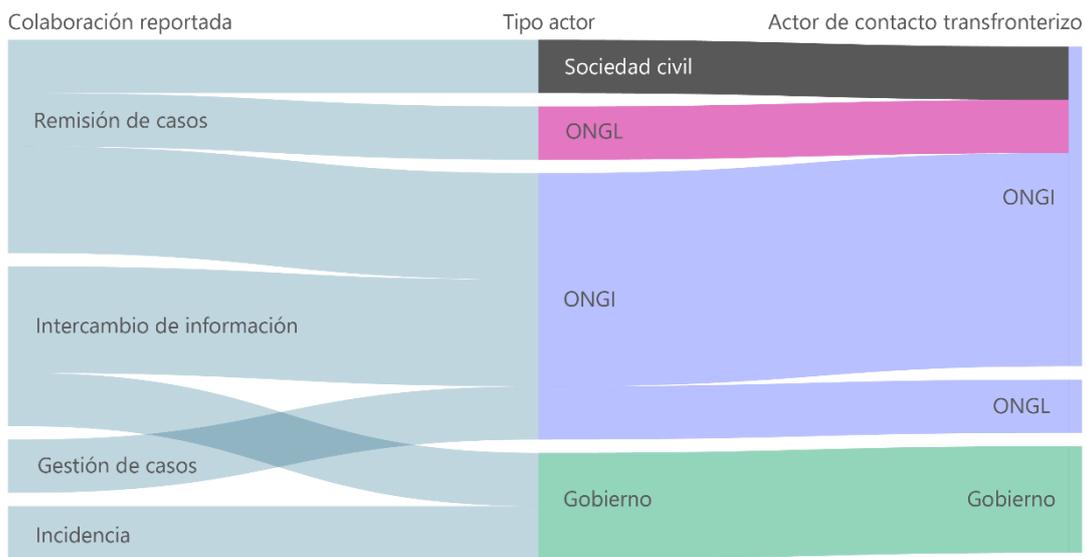
En Colombia, casi la mitad de los once actores entrevistados reportaron que sus organizaciones no participaban en iniciativas de colaboración transfronteriza con Panamá por cuenta de una diversidad de razones: desde la falta de concreción de acercamientos y la ausencia de organizaciones homólogas en Panamá, hasta las barreras físicas y geográficas de esta frontera. Las seis organizaciones que afirmaron participar en iniciativas de colaboración transfronteriza resaltaron su experiencia en remisiones y/o gestiones de casos e intercambio de información, como se muestra en el diagrama número 3. En tres oportunidades, las organizaciones internacionales entrevistadas reportaron tener una respuesta multi país con operaciones en ambos lados de la frontera, enfocada en brindar asistencia humanitaria en salud, protección y gestión de casos, junto con entrega de mensajes clave alineados entre países a las personas en tránsito. También se reportaron dos iniciativas de monitoreo de información de protección a nivel transfronterizo, y una red de cooperación para la reunificación familiar. Finalmente, representantes del sector público señalaron el trabajo conjunto de las Defensorías del Pueblo colombiana y panameña, que han trabajado en la emisión de alertas binacionales y actualmente cooperan con más países de la región para promover mecanismos de defensa de los derechos humanos de las personas en tránsito.

¹⁸ Migración Panamá. [Reporte de tránsito irregular por Darién 2023](#).

¹⁹ Unicef. [Récord de niños y niñas cruzando el tapón del Darién rumbo a Estados Unidos este año \(unicef.org\)](#)

²⁰ Human Right's Watch. 2024. [Abandonados en la selva: Protección y asistencia para migrantes y solicitantes de asilo en el Tapón del Darién | HRW](#)

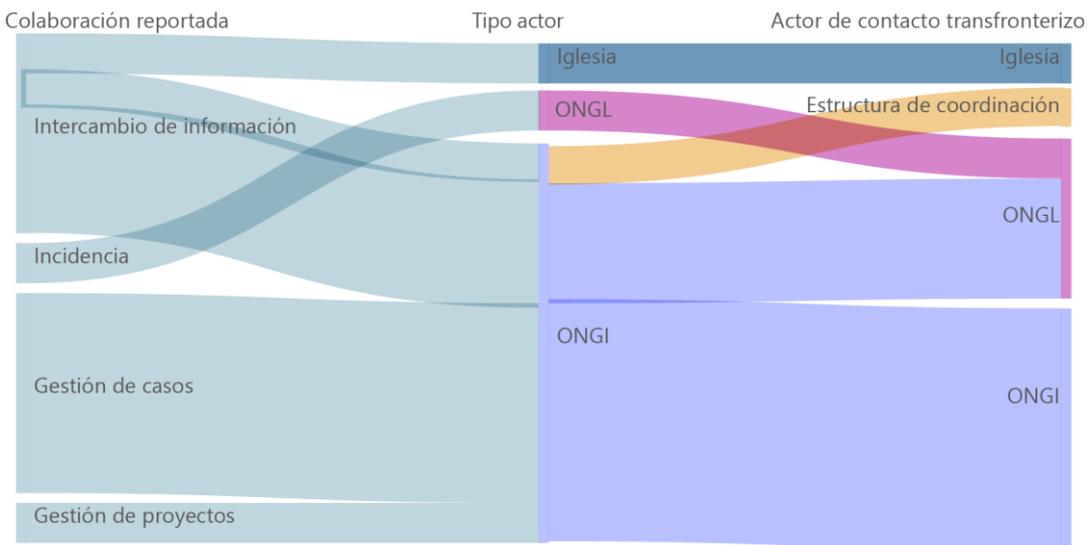
Gráfico 4: Colombia



(ii) Colaboraciones reportadas en Panamá:

En Panamá, las cuatro organizaciones internacionales entrevistadas afirmaron haber trabajado en algún proyecto regional o estar en contacto frecuente con la misión en Colombia. Por su parte, la red que reúne organizaciones locales reportó que existe intercambio de información y actualizaciones del contexto migratorio entre sus miembros de Colombia y Panamá, aunque el intercambio de la red está en proceso de consolidación y tiene un carácter más informal. En las experiencias de organizaciones internacionales, se destacó el trabajo de oficinas regionales con asiento en Panamá, que han coordinado el intercambio de información entre países, la gestión de casos y, en algunos casos, la prestación de asistencia humanitaria para evitar la duplicación de esfuerzos. Adicionalmente, se reportaron intercambios con la estructura de coordinación de la respuesta en Colombia, y un trabajo conjunto de coordinación de mensajes clave para las personas en tránsito. Finalmente, se reportó una misión conjunta en la frontera enfocada en la atención médica y psicológica a las personas en tránsito, de la cual no se lograron obtener más detalles. El diagrama 4 abajo resume y describe a los principales actores de estas colaboraciones.

Gráfico 5: Panamá



(c) Aspectos destacados por dimensión

(i) Coordinación de la respuesta:

- A través de oficinas regionales de las Naciones Unidas, se ha coordinado la asistencia en Agua, Saneamiento e Higiene para las personas antes y después de su tránsito por el Darién, de manera que durante el viaje se les entreguen solo los insumos que necesitan:

“A veces coordinamos el tema de agua, higiene y saneamiento. Les pedimos allá, por ejemplo, que antes de que las personas vayan a cruzar el Darién, no les entreguen ciertos insumos que van a ser desechados dentro de la selva. Así priorizamos que se debe entregar del lado colombiano, que sea esencial y no todo lo que se creía que se tenía que entregar.”

Organización internacional entrevistada en Panamá

(ii) Intercambio de información:

- Este tipo de colaboraciones estuvieron primordialmente enfocadas en el intercambio de datos sobre flujos, riesgos de protección y las necesidades de la población en tránsito, que han permitido a los equipos en Panamá anticiparse y prepararse mejor frente a su llegada. Sin embargo, los entrevistados reportaron que aún existen brechas de información que deben ser cubiertas, ya que el carácter informal del tránsito dificulta la identificación de necesidades.

(iii) Gestión de casos:

- Se destaca la gestión de casos coordinada por organizaciones internacionales y algunas agencias de las Naciones Unidas, particularmente de perfiles de alto riesgo de protección como menores no acompañados o mujeres víctimas de violencia basada en género (VBG), seguido de la gestión coordinada de casos para brindar atención en salud física y mental.

(d) Impacto y lecciones aprendidas

En Panamá, las organizaciones destacaron impactos en la eficiencia de la planificación y respuesta humanitaria, dado que la información proveniente de Colombia ha sido útil para la preparación de los equipos en Panamá y viceversa. Además, resaltaron que el trabajo colaborativo mejora las estrategias de comunicación con las comunidades, incluyendo el uso de redes sociales y mensajes generados por personas que ya atravesaron la ruta y pueden comunicar a las personas que están a punto de iniciar el viaje información sobre riesgos y recomendaciones. Entre las lecciones aprendidas, se encuentra la necesidad de mejorar las estrategias de comunicación interna y externa, tanto para cubrir algunas brechas de información como para lograr una planificación más efectiva de recursos y servicios.

En Colombia, aunque varias organizaciones no mencionaron impactos o lecciones aprendidas debido a su falta de participación en iniciativas de colaboración transfronteriza, otras resaltaron el éxito en la gestión de casos de protección y la entrega de mensajes clave a la población en tránsito. En general, existió un reconocimiento de la importancia de generar e intercambiar información para una respuesta humanitaria mejor planificada, así como en la sensibilización de los gobiernos locales y otras organizaciones sobre la situación y las necesidades de la población en tránsito. Esto ha tenido efectos concretos en la renovación y creación de nuevos proyectos de transfronterizos para algunas organizaciones.

(e) Oportunidades y desafíos para la colaboración y el intercambio transfronterizo

(i) Oportunidades

Los entrevistados en Colombia y Panamá destacaron algunos de los siguientes enfoques como viables para el desarrollo de colaboraciones a nivel transfronterizo:

Incidencia en temas de protección y defensa de los derechos humanos:

- Acercamientos y alianzas multilaterales de entidades gubernamentales que procuren la defensa de los derechos de las personas en tránsito, así como la visibilización a nivel regional de las condiciones y las necesidades de esta comunidad.

Gestión e intercambio de información:

- Estrategias conjuntas de monitoreo a nivel regional que permitan cerrar brechas de información, así como planificar y ejecutar de mejor manera la respuesta.
- Coordinación de mensajes clave a nivel regional que permitan informar a las personas en tránsito los riesgos en la ruta, los requisitos para transitar en los países de la región y los servicios activos a los que pudiesen acceder en el camino.

Localización de la respuesta:

- Fortalecimiento de las capacidades de monitoreo y de respuesta de las autoridades y organizaciones locales, las cuales están mejor posicionadas para acceder a la población en movimiento. Se mencionó que dicho enfoque puede contribuir a la sostenibilidad de la respuesta y a las estrategias de salida de las organizaciones internacionales.

(ii) Desafíos

Desnivel y diferentes expectativas en la coordinación humanitaria:

- Las diferencias entre las estructuras humanitarias del lado panameño y colombiano dificultan las articulaciones y el desarrollo de capacidades para poder implementar iniciativas de colaboración. Por su parte, se mencionó que en las mesas locales de coordinación humanitaria en Colombia hace falta una mirada que trascienda los resultados locales de las acciones.

Limitaciones institucionales y dificultades de acceso:

- La falta de financiación tanto en las organizaciones humanitarias como en entidades gubernamentales de carácter local que limitan la respuesta en el terreno y, por ende, la implementación de proyectos transfronterizos.
- Por las condiciones geográficas, la presencia de actores armados y las disposiciones gubernamentales, las organizaciones tienen capacidades operativas limitadas en el terreno, que se suman a la reportada alta rotación de personal que dificulta la comunicación y la implementación de acuerdos transfronterizos.

“Es importante recordar que este es un tema regional. No se trata solo de cruzar Darién pensando en la protección de las personas. Para nosotros, no es solo que crucen Panamá y se acabó... hay que ver qué sigue. Cuando hablamos con las personas, les preguntamos cuál es su plan de vida, porque eso nos ayuda mucho. El hecho de tener esta coordinación con los colegas nos ayuda a darles esa información. Incluso los países de origen hasta el país de destino final son importantes. Entonces, es clave, como decía, tanto para las personas y su protección como para nosotros como trabajadores, tener un trabajo más coordinado y en una línea de seguimiento. Al final, lo que hacemos, y lo reitero, es protección.”

Organización internacional entrevistada en Panamá

Gobernanza migratoria y acción del estado:

- A nivel local, los municipios de salida y receptores no cuentan con jurisdicción, recursos o capacidades para atender a las personas en tránsito o colaborar efectivamente con las organizaciones no gubernamentales.
- Como corredor migratorio, las dinámicas en la frontera entre Colombia y Panamá se ven influenciada por dinámicas de los países de origen y destino. En este sentido, abordar las necesidades en esta zona requiere de esfuerzos más amplios de toda la región, además de medidas localizadas.
- Los esfuerzos por brindar asistencia y protección a las personas en tránsito entran en tensión con el enfoque de control de la migración irregular, sumándose a los desafíos financieros, logísticos y de capacidad que enfrentan las organizaciones de la respuesta.

BRASIL - VENEZUELA

(a) Contexto en la frontera

La frontera entre Venezuela y Brasil se ha convertido en una de las más activas para el tránsito de migrantes y refugiados venezolanos. Según datos de la plataforma R4V, en el 2023 en el estado fronterizo brasileño de Roraima se presentó un aumento de las entradas a Brasil, que hoy constituye el tercer país receptor de población migrante y refugiada venezolana en Latinoamérica, y un incremento del retorno de los venezolanos a su país de origen, normalmente por periodos menores a tres meses²¹. La afluencia masiva de migrantes y refugiados venezolanos en Brasil, especialmente en las ciudades fronterizas de Pacaraima y Boa Vista, ha tenido un impacto significativo. La infraestructura local, ya limitada, se ha visto sobrecargada por la demanda de servicios básicos como salud, educación y vivienda.

En respuesta a la crisis, el gobierno brasileño implementó en 2018 la Operación Acogida, un programa integral de respuesta humanitaria para atender a la población migrante venezolana en la frontera. Esta iniciativa ha sido fundamental para brindar asistencia humanitaria y documentación a cientos de miles de personas. Sin embargo, la situación en Roraima, especialmente en Pacaraima, es compleja, dado que el número de personas en necesidad de atención con frecuencia sobrepasa las capacidades y un alto número de personas se encuentran en asentamientos informales, ocupaciones espontáneas o en situación de calle aguardando su interiorización u otras posibilidades de integración.

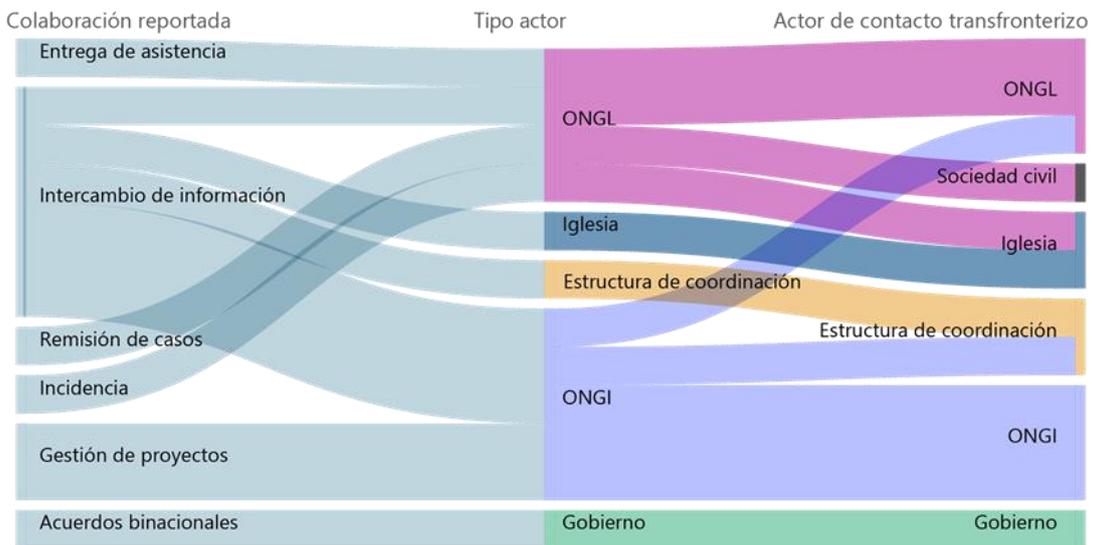
(b) Experiencias de colaboración e intercambio identificadas

(i) Colaboraciones reportadas en Brasil:

En Brasil, se evidenciaron enfoques diversos en la colaboración transfronteriza, como se muestra en el diagrama 5. La mayoría de los actores humanitarios internacionales entrevistados en Brasil contaba con una respuesta en Venezuela, por lo cual existía algún tipo de intercambio entre las oficinas país e incluso participación conjunta en espacios de intercambio, aprendizaje y colaboración a nivel regional. No obstante, no todos incluían a los equipos directamente en la frontera, sino a puntos focales de las ciudades de Boa Vista (Brasil) y Ciudad Guayana (Venezuela). En todos los casos, estas organizaciones reportaron compartir información sobre los flujos migratorios, cambios que afectan su volumen y perfiles, y actualizaciones de tipo administrativo o sobre la disponibilidad de servicios básicos. Este intercambio de información también fue reportado por la iglesia y la estructura de coordinación (no formalizado). De manera general, se destacó que informaban la respuesta operativa, sin que ninguno de los entrevistados mencionara algún efecto programático concreto. Por último, entre las experiencias de organizaciones internacionales, destaca el trabajo transfronterizo realizado por una organización que extendió su programación multisectorial -aunque con un gran foco en protección de la niñez y fortalecimiento comunitario- a Santa Elena de Uairén. En el marco de una respuesta que involucra más países, la organización trabaja desde Venezuela en Brasil debido a la facilidad de acceso, el auspicio de donantes, y ha implicado un ejercicio de coordinación con la estructura de coordinación presente tanto en Venezuela como en Brasil y con organizaciones locales del lado venezolano.

²¹ R4V Brasil. 2023. [Monitoramento dos Movimentos de Saída, Dezembro 2023 IPTI - Brazil | ReliefWeb](#)

Gráfico 6: Brasil



Por su parte, los actores locales entrevistados refirieron intercambios puntuales a partir de redes construidas con puntos focales del país vecino e, incluso, a partir de redes informales de la población migrante y refugiada venezolana que llega a Brasil. La colaboración de actores locales centraba su apoyo en la atención y referenciación de casos, principalmente para acceso a albergues y servicios de salud en Brasil. Algunos también mencionaron entregas puntuales de asistencia en especie a través de las iglesias (por ejemplo, a raíz de una emergencia por inundaciones en Santa Elena de Uairén en julio de 2023). Junto con la iglesia, algunos actores locales también reportaron incidencia con autoridades locales. Finalmente, actores gubernamentales y de organizaciones humanitarias mencionaron en varias ocasiones la existencia de acuerdos gubernamentales de colaboración que permitían que la población indígena y los niños, niñas y adolescentes de Santa Elena de Uairén accediera a servicios de salud y educación en Brasil. Sin embargo, los detalles sobre las características y vigencia de estos convenios no se dieron en profundidad en las entrevistas.

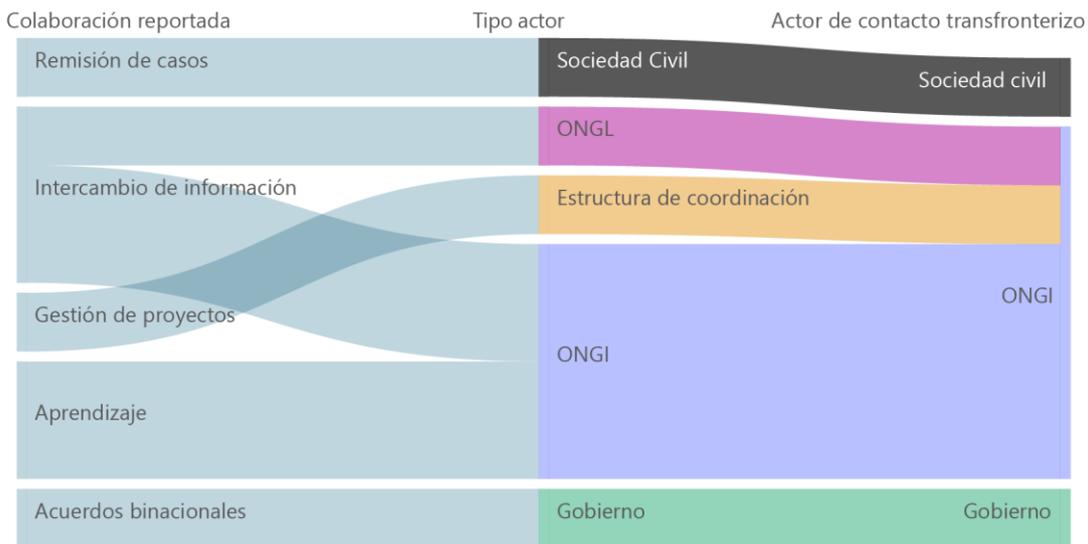
(ii) Colaboraciones reportadas en Venezuela:

Las organizaciones entrevistadas reportaron haber realizado algún tipo de colaboración e intercambio transfronterizo a través de varias iniciativas. Como en Brasil, las organizaciones internacionales con respuesta en ambos países reportaron tener comunicación para tener actualizaciones de contexto e intercambios de experiencias, siendo mencionados como muy relevantes los intercambios para atender la migración warao desde el norte de Venezuela a Brasil.²² También se reportaron gestiones de casos para personas con necesidad de protección internacional de nacionalidades distintas a las venezolanas, y en casos de protección de la niñez, donde han actuado en articulación con el sistema de protección nacional. Vale la pena anotar que en ambos casos señalaron que la comunicación la realizan las oficinas estatales (en Ciudad Guayan y Boa Vista), las cuales realizan la derivación a nivel local.

²² Los warao son un pueblo indígena originario de Venezuela, que según las estadísticas oficiales más recientes (Censo 2011), constituyen la segunda etnia más numerosa del país. Históricamente, han vivido procesos de desplazamiento interno y, más recientemente, hacia Brasil, en donde su presencia ha generado retos en cuanto a la construcción de una respuesta de emergencia culturalmente apropiada y a la construcción de soluciones duraderas. Para más información, consultar: [The Warao in Brazil - contributions from anthropology to the protection of indigenous refugees and migrants SP.pdf \(r4v.info\)](#)

Por otro lado, destaca el caso de coordinación de una organización implementadora local con organizaciones internacionales de la respuesta brasilera para el levantamiento de información que alimentara su planeación y formulación de programas, así como el reporte desde la estructura de coordinación de la participación de una organización internacional de Brasil en sus reuniones con el fin de compartir información y también para implementar un proyecto. Del lado gubernamental, se mencionó, al igual que en Brasil, la existencia de convenios binacionales para acceso a educación y prestación de servicios de salud a población indígena en Brasil. Finalmente, líderes comunitarios indígenas (sociedad civil) reportaron haber apoyado directamente a los miembros de otras comunidades indígenas en tránsito para su acogida en otras estructuras comunitarias indígenas en Brasil.

Gráfico 7: Venezuela



(c) Aspectos destacados por dimensión

(i) Respuesta transfronteriza:

- La frontera entre Venezuela y Brasil es el área de implementación de una respuesta transfronteriza multisectorial proyectada desde Brasil a Santa Elena de Uairén. Respalda por donantes y coordinada con la estructura local, se enfoca en temas de protección y fortalecimiento comunitario, participa en reuniones regulares de la coordinación de ambos países, facilitando el intercambio de recursos entre ambos países.

(ii) Levantamiento de información con población en tránsito:

- Teniendo en cuenta las dificultades para acceder a la población en tránsito en Santa Elena, una organización local buscó acceder a espacios de acogida del lado brasilero para poder llevar a cabo, en condiciones de confidencialidad y privacidad, ejercicios de levantamiento de información que le permitieran informar su programación en Venezuela.

(iii) Esfuerzos conjuntos en protección de la niñez:

- Diversos enfoques de colaboración transfronteriza entre distintos actores se articulan en torno a la protección de la niñez, entre las que se encuentran: intercambio de información en casos de protección de la niñez, incluidas actualizaciones de contexto, convenios binacionales para

garantizar el acceso a educación a niños, niñas y adolescentes de Santa Elena en Brasil, y diálogos entre los sistemas nacionales de protección articulado por organizaciones humanitarias para casos de menores no acompañados o con problemas de documentación e intercambios.

(d) Impacto y lecciones aprendidas

En Brasil, se observó que incluso los actores que han participado en intercambios transfronterizos enfrentaban dificultades para identificar y sistematizar sus lecciones aprendidas, lo que sugiere una falta de reflexión sobre estas prácticas y sus posibilidades. Sin embargo, dos organizaciones con experiencias más formalizadas en programas transfronterizos mencionaron mejoras en la atención y la organización de un espacio binacional de incidencia, el *Primer fórum interfronterizo de prevención de violencia migratoria infantil y juvenil*, que reunió a organizaciones de Venezuela y Brasil. Además, una de estas organizaciones está implementando un proyecto para proporcionar información a personas en tránsito antes de llegar a Brasil, con el fin de combatir la desinformación y facilitar la preparación de sus requisitos migratorios.

Por otro lado, en Venezuela, los actores entrevistados destacaron tres impactos principales de sus intercambios y colaboraciones transfronterizas. Estos incluyen el fortalecimiento de relaciones entre países y organizaciones, la creación de espacios de trabajo conjunto y la formulación de nuevos proyectos adaptados a las necesidades desconocidas de la población en tránsito. También se resalta la mejora en la capacidad de preparación para atender a los flujos de población indígena que se desplazan hacia Brasil. En cuanto a los acuerdos gubernamentales, se reconoce la importancia de los programas existentes para abordar los déficits en los servicios de educación y salud en Venezuela, aunque persisten dificultades, como el costo del transporte que muchos no pueden cubrir.

(e) Oportunidades y desafíos para la colaboración y el intercambio transfronterizo

(i) Oportunidades

Los entrevistados de ambos países coincidieron en las siguientes oportunidades para la colaboración transfronteriza:

Espacios de coordinación e intercambios de información:

- Establecer espacios de articulación de la respuesta en ambos países para mejorar el conocimiento conjunto del contexto y optimizar estrategias mediante el aprendizaje, con reuniones binacionales u otras actualizaciones. Estos espacios también pueden servir para formalizar los intercambios de información, que sistematizados -incluso integrados en un sistema de alertas tempranas- podrían permitir una mejor comprensión de los flujos migratorios y beneficiar la respuesta.

Estrategias conjuntas de comunicación con comunidades:

- Implementación de estrategias transfronterizas de comunicación con comunidades para informarlas a las personas en tránsito antes de su ingreso a Brasil sobre requisitos de viaje, condiciones, y desmentir "noticias falsas" relacionadas con el proceso de acogida.
- Intercambio cultural y social a través de la promoción de del diálogo e integración entre poblaciones presentes en la frontera a través de radios articuladas o eventos específicos que conecten a las comunidades.

"Desde el interior de Venezuela hay que dar la información, lo más cierta, veraz, concisa y oportuna sobre lo que te vas a conseguir en Brasil. Porque en los grupos focales uno de

nuestros hallazgos fue la desinformación con la que las personas llegan. Están creyendo que no, tú llegas allá y ya de una vez tu vida resuelta, o sea te están esperando... Y no es así. Hay procesos, son protocolos, pero la gente viene hasta sin la documentación personal..."

Organización nacional entrevistada en Venezuela

Enfoque en el desarrollo transfronterizo:

- Algunos actores consultados identificaron oportunidades más relacionadas con un enfoque de desarrollo en la respuesta, con el acompañamiento institucional y la articulación transfronteriza para el acceso a servicios básicos como educación, salud, documentación, para atender las necesidades de la población que está temporal o permanentemente en la frontera.

"A partir de agora, precisa caminhar mesmo para um diálogo mais transfronteiriço, pensando que a gente já está há 5 anos, mais de 5 anos, nessa questão da crise migratória, querendo trazer cada vez mais o Estado para próximo também, as políticas públicas para os migrantes e refugiados, e os povos originários da Venezuela. Então acho que é momento de a gente entender como que isso pode ser feito também ao nível de política pública. Porque do que a gente tem conhecimento, Pacaraima pensava a política pública de maneira muito transfronteiriça."

Organización internacional entrevistada en Brasil

(ii) Desafíos

A pesar de que existen iniciativas de colaboración, los siguientes son algunos desafíos identificados por los actores entrevistados para potenciar las articulaciones entre los dos países:

Arquitectura institucional:

- Diferencias en la arquitectura institucional y de las estructuras de la respuesta humanitaria de cada país representan un reto de doble vía. Mientras que la funcionalidad de la primera preocupa a nivel programático en la formulación de proyectos transfronterizos, la segunda puede dificultar estrategias para la coordinación efectiva y el conocimiento de las iniciativas existentes en ambos países.

Contextos políticos diversos y riesgos reputacionales:

- La politización de la cuestión migratoria y la sensibilidad con respecto al manejo de información y los datos específicos de población en movimiento pueden afectar el acceso y la aceptación de las partes involucradas. Las iniciativas de colaboración deben tener ser planeadas considerando los retos de comunicación en contextos políticos diversos para no generar malentendidos y afectar la confianza.

Visibilización de otras dinámicas migratorias en la frontera:

- La integración en la respuesta de los flujos migratorios que no están en el camino de la interiorización, como la migración pendular y la población establecida en Santa Elena de Uairén y Pacaraima con necesidades específicas (como la población indígena binacional) requeriría una respuesta transfronteriza, pero dichos flujos no están visibilizados en el contexto actual.

CONCLUSIÓN

La diversidad de enfoques y experiencias de colaboración en la respuesta humanitaria en Chile y Perú, Colombia y Panamá, y Venezuela y Brasil revela la complejidad de abordar los flujos migratorios y las necesidades de protección de las personas en tránsito en contextos transfronterizos. Los desafíos identificados incluyen diferencias en las estructuras institucionales y variaciones en los marcos legales y políticos que influyen en la coordinación y el desarrollo de estrategias conjuntas. Por otra parte, aunque la colaboración entre los actores humanitarios, locales e internacionales, y de gobierno emergió como algo fundamental y es deseada desde los seis países analizados, se ve obstaculizada por asimetrías de profesionalización y capacidades, diferencias en la alineación de objetivos organizacionales, así como por limitaciones financieras y políticas. Esta complejidad subraya la necesidad de fortalecer estrategias y mecanismos de colaboración transfronteriza y desarrollar enfoques coordinados e integrados que puedan adaptarse a las realidades de cada frontera.

En este contexto, el estudio permitió identificar algunas áreas de oportunidad para mejorar la colaboración transfronteriza. Estas incluyen el intercambio de información sistemático, oportuno y formalizado, el fortalecimiento de las capacidades locales de respuesta, trabajando en diálogo con las autoridades, la implementación de protocolos transfronterizos de remisión de casos, y desarrollo de estrategias conjuntas de coordinación transfronteriza y comunicación con comunidades, cuyo impacto podría potenciarse mediante el uso y aprovechamiento de mecanismos de coordinación regional ya existentes. Estas iniciativas tienen el potencial de contribuir a una respuesta más integral y efectiva en la atención a las necesidades de las personas en tránsito. De hecho, se han observado algunos impactos positivos derivados de las colaboraciones existentes (por ejemplo, en Brasil, con la creación de un espacio binacional de incidencia, o en las redes de remisión de casos en el marco de la crisis fronteriza entre Chile y Perú). Sin embargo, se ha identificado la necesidad de mejorar las estrategias de comunicación interna y externa, así como establecer un monitoreo de indicadores de impacto para optimizar la colaboración y la respuesta humanitaria en toda la región. Por lo tanto, es crucial que las iniciativas se implementen con un enfoque de reflexión y sistematización de experiencias, con el objetivo de impulsar colaboraciones más efectivas y sostenibles a largo plazo ante los desafíos migratorios transfronterizos.

RECOMENDACIONES

Para organizaciones humanitarias:

Fortalecer y reconocer las capacidades gubernamentales. Las organizaciones locales e internacionales pueden proporcionar capacitación y apoyo técnico en monitoreo y de respuesta a las entidades gubernamentales de las fronteras, con el objetivo de mejorar la calidad y eficacia de sus intervenciones. Además de capacitación y apoyo técnico, facilitar el intercambio entre el personal de las organizaciones humanitarias y entidades de gobierno también puede promover el aprendizaje mutuo y el fortalecimiento de capacidades.

Desarrollar protocolos de intercambio de información y coordinación. Establecer mecanismos formales para el intercambio de información y remisión de casos entre organizaciones y agencias gubernamentales en ambos lados de las fronteras puede facilitar una respuesta más rápida y efectiva ante las necesidades de las personas en tránsito. Puede apoyarse en espacios de coordinación existentes.

Coordinar mensajes clave y estrategias de comunicación con comunidades. Además de informar de forma coordinada a las personas en tránsito sobre riesgos, requisitos de tránsito y servicios disponibles en la ruta, se recomienda establecer y mantener sistemas actualizados de referencia que permitan a las poblaciones afectadas realizar su tránsito con planes informados para el futuro. Idealmente, estos incluirían oportunidades económicas o de reasentamiento en nuevos lugares o zonas de origen.

Adoptar una visión regional integral. Se recomienda aprovechar los espacios de coordinación, intercambio y aprendizaje existentes, e involucrar activamente en el análisis de la migración a los países de origen, tránsito y destino. Igualmente, involucrar activamente a las instituciones gubernamentales para que participen de estos espacios de coordinación y así fomentar la colaboración regional a todos los niveles. Al fomentar la colaboración regional de esta manera, se podrán implementar soluciones más efectivas y sostenibles que no solo respondan a las necesidades inmediatas de las personas en tránsito, sino que también trabajen hacia una respuesta integral a largo plazo.

Para donantes:

Priorizar el financiamiento transfronterizo, flexible y sostenible. Ofrecer fondos flexibles y a largo plazo desde una perspectiva transfronteriza, que permitan a las organizaciones adaptarse a las necesidades cambiantes de la migración transfronteriza y garantizar la continuidad de sus intervenciones.

Favorecer el financiamiento a organizaciones locales. Como forma de proporcionar respuestas humanitarias más rápidas y eficaces, ya que estas organizaciones tienen un conocimiento profundo de las necesidades y dinámicas de la comunidad transfronteriza. Además, fortalece la capacidad local, promueve la sostenibilidad y empodera a las comunidades para desarrollar soluciones adaptadas a su contexto específico de la frontera.

Apoyar iniciativas de fortalecimiento institucional y capacidad organizativa. Destinar recursos para fortalecer las capacidades institucionales y organizativas de las organizaciones que trabajan en las fronteras, garantizando la sostenibilidad de los proyectos a largo plazo.

Apoyar consorcios que integren organizaciones locales e internacionales con presencia en las fronteras. Este enfoque busca evitar la duplicación de esfuerzos y promover acciones coordinadas y complementarias. Esto incluye formalizar intercambios de información y establecer protocolos de intervención estandarizados para una respuesta más efectiva y coordinada en toda la ruta migratoria.