

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ДОСЛІДЖУВАНИХ ГРОМАД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

УКРАЇНА, БЕРЕЗЕНЬ 2021

ЗМІСТ

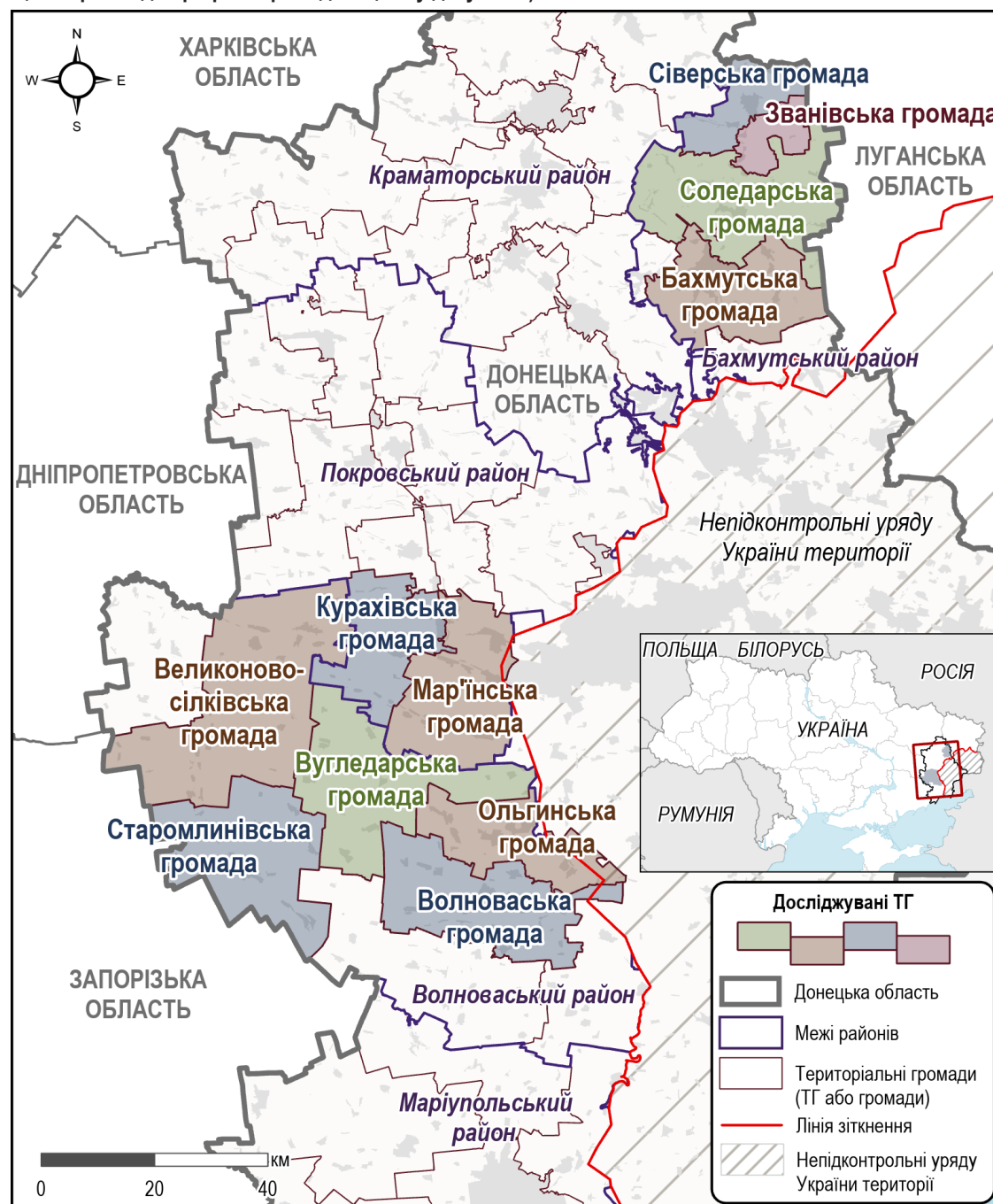
Порівняльний аналіз вразливості громад	3
Огляд Бахмутської громади	4
Огляд Курахівської громади	5
Огляд Мар'їнської громади	6
Огляд Ольгинської громади	7
Огляд Сіверської громади	8
Огляд Соледарської громади	9
Огляд Старомлинівської громади	10
Огляд Великоновосілківської громади	11
Огляд Волноваської громади	12
Огляд Вугледарської громади	13
Огляд Званівської громади	14
Загальний огляд досліджуваних громад	15
Методологія та пояснення	17

AGORA - це спільне партнерство організацій ACTED та IMPACT, засноване в 2016 році. AGORA сприяє ефективному, всеосяжному та інтегрованому плануванню на місцевому рівні, впровадженню допомоги та наданню послуг в умовах кризи шляхом застосування процесів та інструментів на рівні населених пунктів. AGORA забезпечує ефективну та пристосовану до потреб населення допомогу з метою підтримки відновлення та стабілізації постраждалих від кризи громад, сприяючи задоволенню їхніх гуманітарних потреб, а також допомогти місцевим службам та підтримці органів місцевої влади. AGORA сприяє здійсненню мультисекторального планування та впровадженню допомоги на рівні населених пунктів, структурованої на основі партнерських відносин між зацікавленими місцевими, національними та міжнародними установами. Основні види діяльності AGORA включають в себе картографування громад, проведення мультисекторальних та зональних оцінок, визначення пріоритетності та планування потреб, а також підтримку механізмів координації та інституційного співробітництва.

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

КАРТА 1. Інтерактивна карта: Огляд досліджуваних громад в Донецькій області (натисніть на громаду, щоб перейти до профілю громади в цьому документі)



ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВРАЗЛИВОСТІ ГРОМАД

Донецька область

Ранги категорій	Донецька область							
	Демографія	Економічна Вразливість	Довкілля	Управління	Мобільність	Безпека	Послуги	Комунальні послуги
1	Званівка	Вугледар	Бахмут	Званівка	Велика Новосілка	Званівка	Мар'їнка	Бахмут
2	Бахмут	Соледар	Вугледар	Бахмут	Мар'їнка	Сіверськ	Бахмут	Курахове
3	Сіверськ	Бахмут	Сіверськ	Ольгинка	Старо- млинівка	Велика Новосілка	Званівка	Соледар
4	Волноваха	Званівка	Званівка	Велика Новосілка	Бахмут	Соледар	Курахове	Вугледар
5	Курахове	Курахове	Соледар	Старо- млинівка	Курахове	Старо- млинівка	Волноваха	Мар'їнка
6	Соледар	Волноваха	Курахове	Соледар	Соледар	Бахмут	Соледар	Званівка
7	Велика Новосілка	Сіверськ	Волноваха	Волноваха	Волноваха	Вугледар	Сіверськ	Ольгинка
8	Мар'їнка	Мар'їнка	Мар'їнка	Мар'їнка	Ольгинка	Волноваха	Велика Новосілка	Сіверськ
9	Вугледар	Ольгинка	Ольгинка	Сіверськ	Вугледар	Курахове	Вугледар	Волноваха
10	Старо- млинівка	Велика Новосілка	Велика Новосілка	Курахове	Званівка	Ольгинка	Ольгинка	Велика Новосілка
11	Ольгинка	Старо- млинівка	Старо- млинівка	Вугледар	Сіверськ	Мар'їнка	Старо- млинівка	Старо- млинівка
	Демографія	Економічна Вразливість	Довкілля	Управління	Мобільність	Безпека	Послуги	Комунальні послуги

Ця таблиця порівняння між громадами ілюструє **рейтинг громад за 8 вибраними категоріями**. Категорії базуються на показниках, зібраним за допомогою опитування домогосподарств, як показано в Таблиці 1 зправа, і детальніше описано в Таблиці на сторінці 15. “Загальний індекс вразливості” ілюструє середню оцінку кожної з громад за всіма категоріями (усі категорії були однаково зважені) і визначає колір громади у рейтингу. До прикладу, Старомлинівська громада виявилася найбільш вразливою за усіма категоріями, в той час як Бахмутська громада найменш вразливою. У кожному стовпці або категоріях громади сортуються відповідно до їх положення в цільовій категорії. До прикладу, Вугледарська громада посідає перше місце за економічною вразливістю, друге місце за довкіллям та четверте місце за комунальними послугами, в той час як громада займає останню позицію з точки зору управління.

Загальний індекс вразливості

Бахмут (7.3)	Вугледар (11.9)
Званівка (9.3)	Мар'їнка (12.0)
Соледар (10.1)	Велика Новосілка (12.1)
Курахове (10.5)	Ольгинка (14.3)
Сіверськ (11.4)	Старомлинівка (15.2)
Волноваха (11.8)	

* % населення, яке має принаймні одну з наступних вразливостей: пенсіонер, інвалідність (зі статусом або без нього), хронічне захворювання)

** Відповідно до показника задоволеності ДГ якістю прибирання сміття в їх громаді

ТАБЛИЦЯ 1: Склад категорій

ДЕМОГРАФІЯ	Вік населення
	Переміщення населення
	Інвалідність
	Вразливості*
ЕКОНОМІЧНА ВРАЗЛИВІСТЬ	Витрати на охорону здоров'я
	Безробіття
	Заборгованість
	Рівень доходу
ДОВКІЛЛЯ	Освіта
	Управління відходами
	Управління стічними водами
	Проблеми довкілля
УПРАВЛІННЯ	Прибирання громади**
	Довіра до міліції
	Громадянське залучення
	Децентралізація
МОБІЛЬНІСТЬ	Довіра до місцевої влади
	Економічна мобільність
	Частота переміщень
	Громадський транспорт
БЕЗПЕКА	Доступ до медичних установ
	Безпека в школі
	Загальна безпека
	Загрози, пов'язані з конфліктом
ПОСЛУГИ	Освітні послуги
	Медичні послуги
	Адміністративні послуги
	Соціальні послуги
КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ	Фінансові послуги
	Дороги
	Забезпечення електроенергією
	Забезпечення водою
	Забезпечення опалення

ПРОФІЛЬ БАХМУТСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **406** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **356** на периферії, що налічують **1.781** членів ДГ, **90** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **56** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



UNITED NATIONS
UKRAINE

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT

Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Збройний конфлікт | 1. Збройний конфлікт |
| 2. Зайнятість населення | 2. Житло |
| 3. Якість медичних послуг | 3. Доступ до медичних послуг |



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Зменшення безробіття | 1. Зменшення безробіття |
| 2. Покращення усіх послуг | 2. Покращення усіх послуг |
| 3. Ремонт вулиць та доріг | 3. Ремонт вулиць та доріг |



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| 1. Дороги | 1. Відпочинок і дозвілля |
| 2. Водопостачання | 2. Дороги |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



17% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

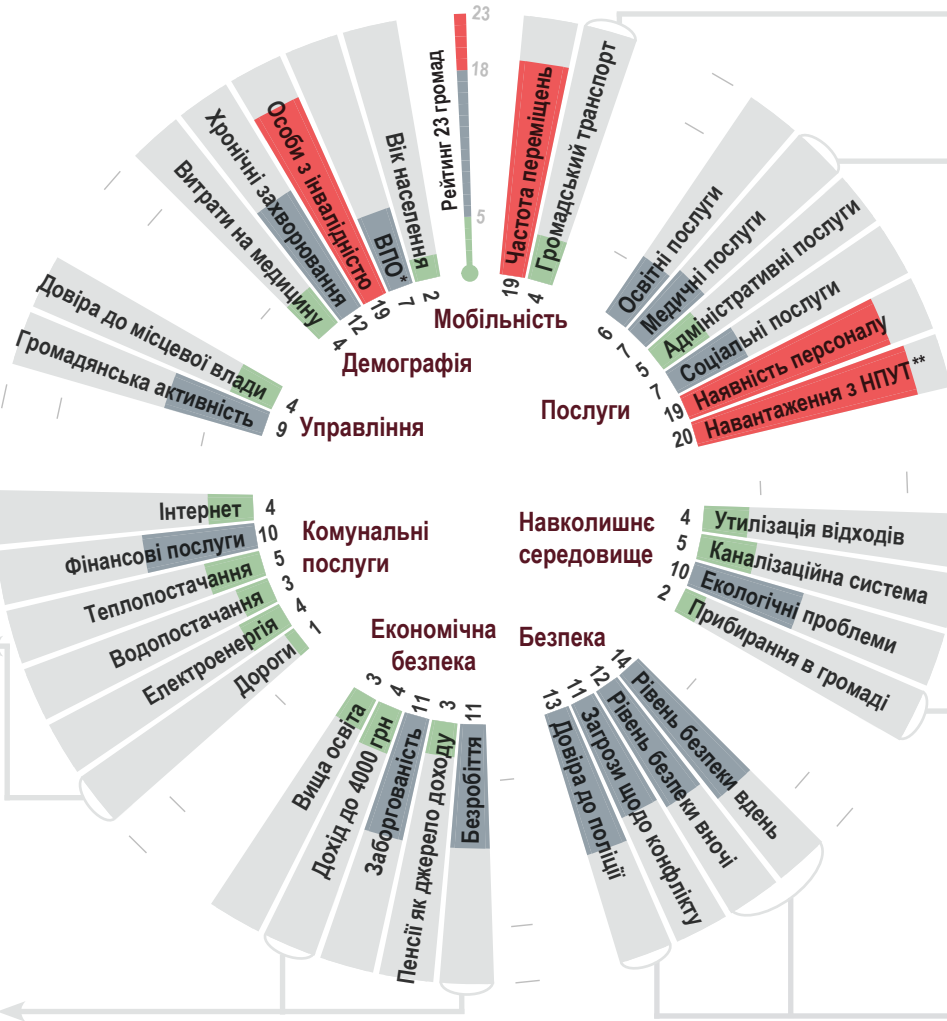
32% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **43%**
Промисловість **12%**
Будівництво **9%**

57% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

19% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (17% в центрі та **28% на периферії**)

47% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (50% в центрі та **45% на периферії**)



ДОВКІЛЛЯ

3% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (1% в центрі, та **22% на периферії**)

13% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (12% в центрі та **22% на периферії**)



БЕЗПЕКА

40% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 36% не довіряють, та 24% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	6%	→ Люди під впливом алкоголю
Ніч	45%	→ Люди під впливом алкоголю



ПРОФІЛЬ КУРАХІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **399** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **576** на периферії, що налічують **2.022** членів ДГ, **53** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **86** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними. Відсутні дані були отримані з різних опитувальників, які використовувались для громад 1-го раунду збору даних (див. методологію)



UNITED NATIONS
UKRAINE

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT

Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Якість медичних послуг |
| 2. Доступ до медичних послуг | 2. Доступ до медичних послуг |
| 3. Доступність товарів | 3. Житло |



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| 1. Дороги | 1. Дороги |
| 2. Водопостачання | 2. Відпочинок та дозвілля |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



13% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

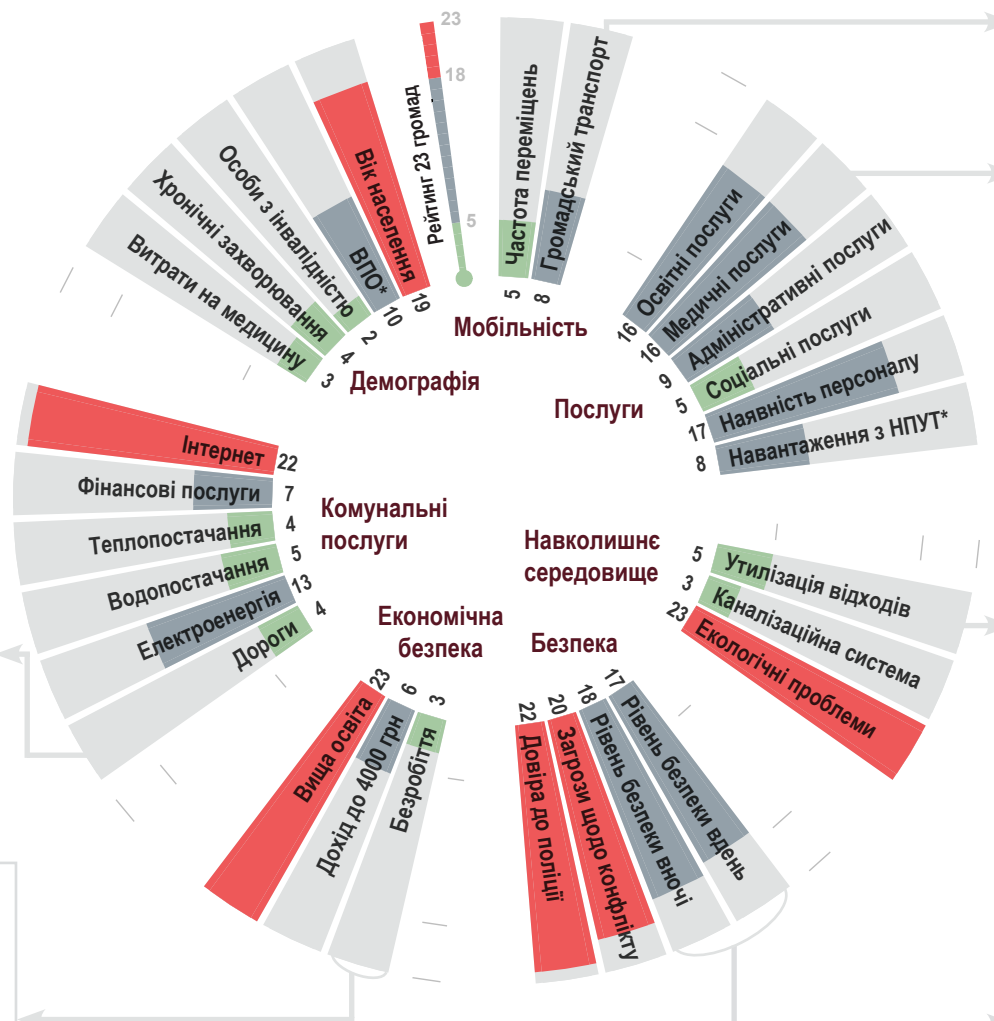
29% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **34%**
Промисловість **18%**
Шахта **13%**

61% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

23% домогосподарств незадоволені громадським транспортом у своєму населеному пункті (18% в центрі та 27% на периферії)



52% домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (51% в центрі та 54% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

13% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (0% в центрі, та 26% на периферії)



БЕЗПЕКА

38% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 44% не довіряють, та 18% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День	7%	→ Бродячі собаки
Ніч	43%	→ Бродячі собаки



ПРОФІЛЬ МАР'ІНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 388 обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та 611 на периферії, що налічують 2.089 членів ДГ, 57 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та 55 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними. Відсутні дані були отримані з різних опитувальників, які використовувались для громад 1-го раунду збору даних (див. методологію)



UNITED NATIONS
UKRAINE

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT

Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

1. Якість медичних послуг

1. Якість медичних послуг

2. Доступність товарів

2. Житло

3. Житло

3. Доступність товарів



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

1. Дороги

1. Дороги

2. Водопостачання

2. Водопостачання

Центр Периферія Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



13% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

Послуги 43%

Будівництво 14%

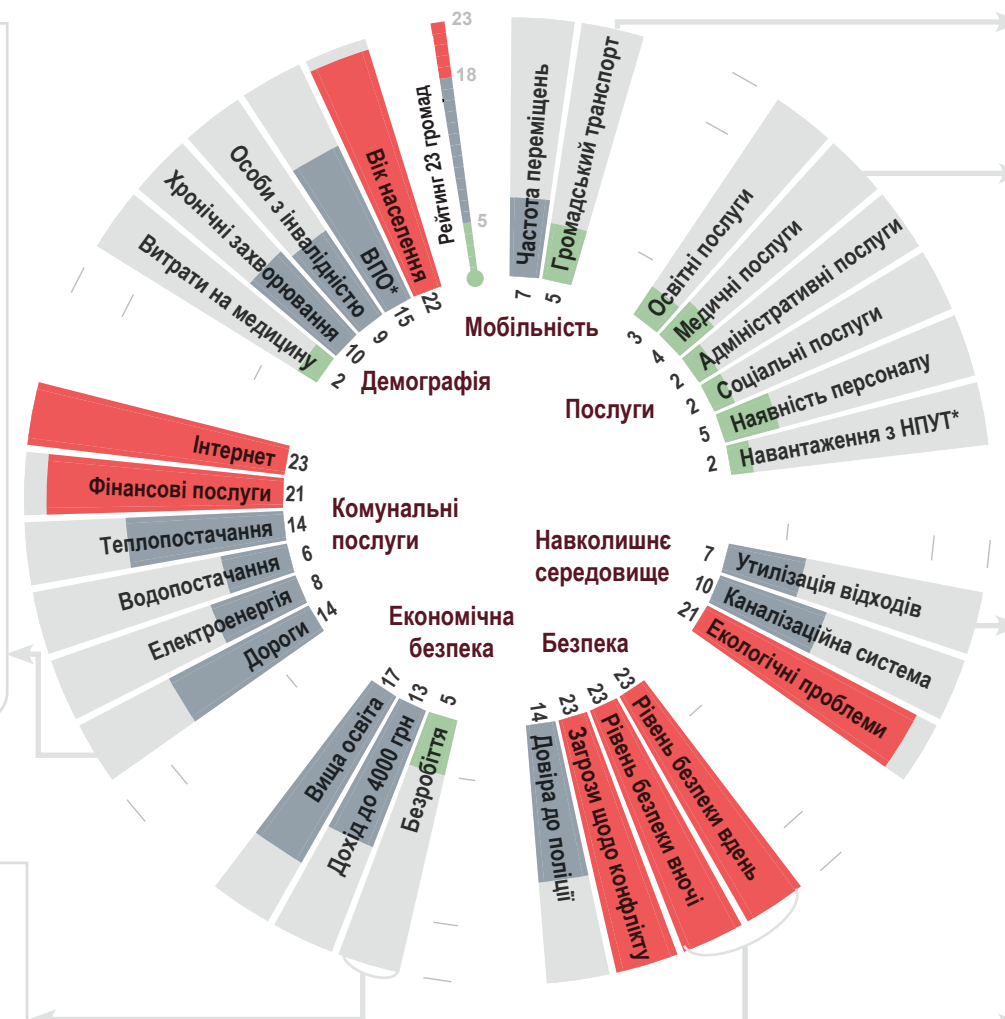
Сільське гос. 10%

23% населення* (16+) були **працевлаштовані**

69% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

23% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (22% в центрі та 23% на периферії)



42% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (29% в центрі та 52% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

24% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (3% в центрі, та 32% на периферії)



БЕЗПЕКА

48% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 35% не довіряють, та 17% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День 22% → **Обстріли**

Ніч 68% → **Обстріли**



ПРОФІЛЬ ОЛЬГІНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **63** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **378** на периферії, що налічують **1.063** членів ДГ, **25** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **37** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- Збройний конфлікт
- Якість медичних послуг
- Зайнятість населення
- Доступ до медичних послуг
- Збройний конфлікт
- Якість медичних послуг



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- Ремонт вулиць та доріг
- Покращення усіх послуг
- Зменшення безробіття
- Покращення усіх послуг
- Ремонт вулиць та доріг
- Зменшення безробіття



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- Дороги
- Утилізація відходів
- Дороги
- Відпочинок та дозвілля

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



17% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

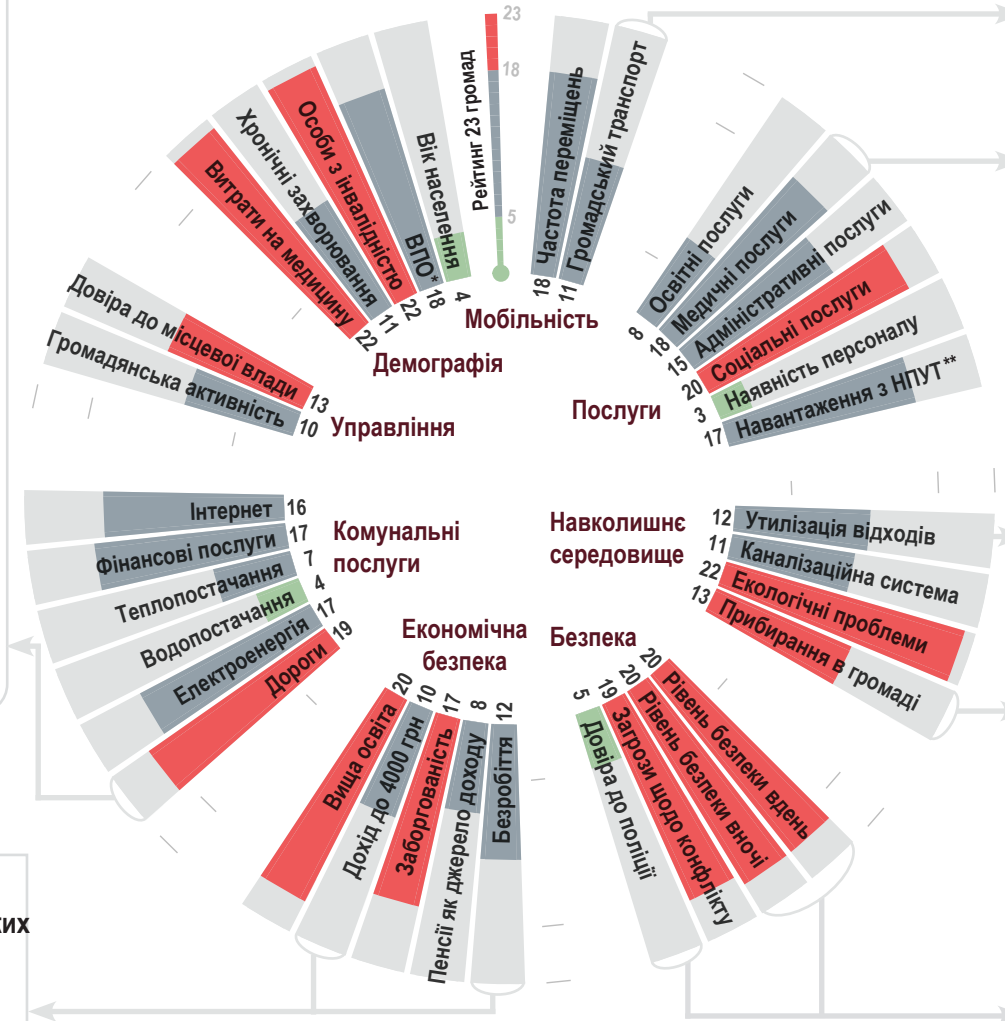
33% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Промисловість **31%**
Послуги **30%**
Сільське гос. **9%**

63% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

24%

домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (25% в центрі та **24% на периферії**)



55%

домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (66% в центрі та **53% на периферії**)



ДОВКІЛЛЯ

34%

домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (67% в центрі, та **28% на периферії**)

33%

домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (60% в центрі та **29% на периферії**)



БЕЗПЕКА

46%

ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 25% не довіряють, та 29% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	11%	→	Бродячі собаки
Ніч	44%	→	Відсутність освітлення



ПРОФІЛЬ СІВЕРСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **389** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **140** на периферії, що налічують **1.198** членів ДГ, **32** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **23** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Доступ до медичних послуг |
| 2. Зайнятість населення | 2. Якість медичних послуг |
| 3. Доступ до медичних послуг | 3. Зайнятість населення |



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Зменшення безробіття | 1. Зменшення безробіття |
| 2. Покращення усіх послуг | 2. Покращення усіх послуг |
| 3. Ремонт вулиць та доріг | 3. Ремонт вулиць та доріг |



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Дороги | 1. Дороги |
| 2. Відпочинок та дозвілля | 2. Відпочинок та дозвілля |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



21% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

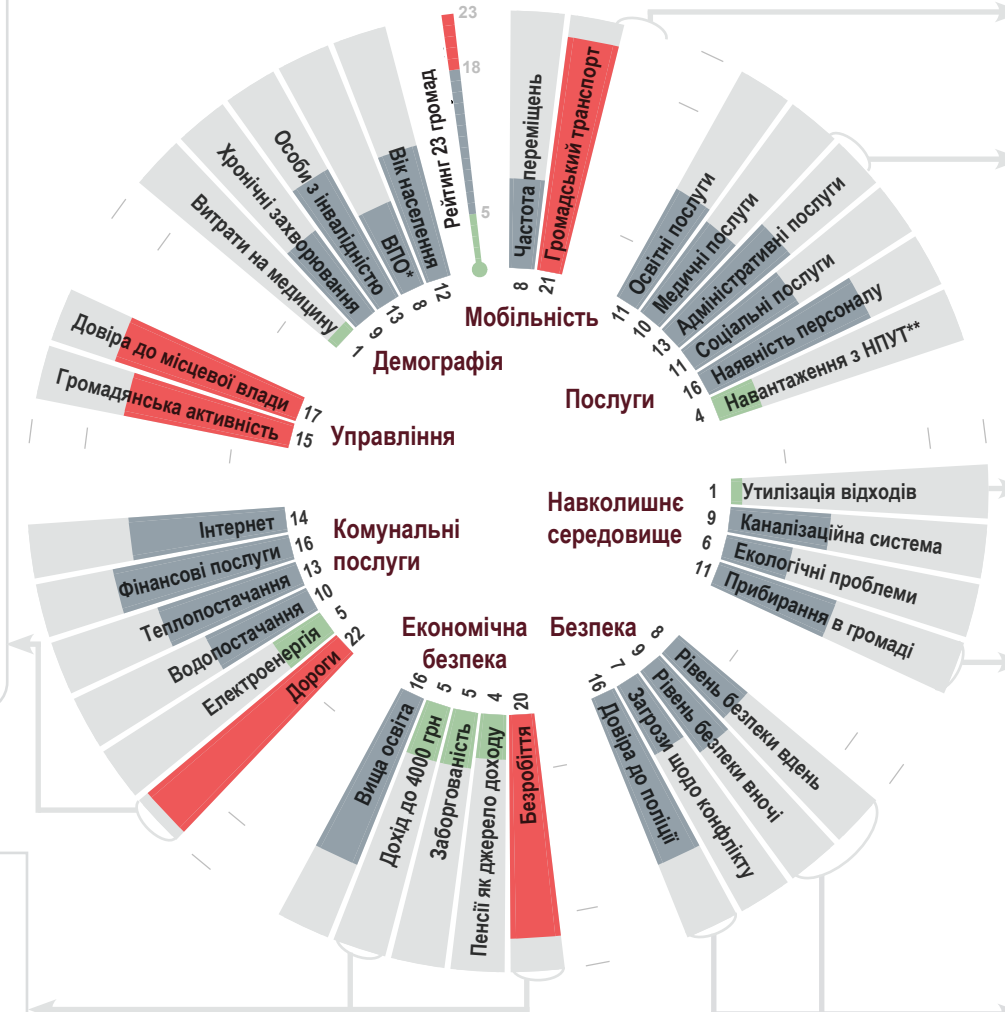
25% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **46%**
Будівництво **10%**
Сільське гос. **8%**

59% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

33% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (32% в центрі та **44% на периферії**)

49% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (54% в центрі та **34% на периферії**)



ДОВКІЛЛЯ

2% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (2% в центрі, та **8% на периферії**)

31% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (30% в центрі та **36% на периферії**)



БЕЗПЕКА

25% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 37% не довіряють, та 38% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	5%	→	Люди під впливом алкоголю	⊗
Ніч	37%	→	Відсутність освітлення	⊗



ПРОФІЛЬ СОЛЕДАРСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 358 обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та 387 на периферії, що налічують 1.707 членів ДГ, 51 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та 97 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



- Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:**
- 1. Збройний конфлікт
 - 2. Зайнятість населення
 - 3. Якість медичних послуг
- Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:**
- 1. Зменшення безробіття
 - 2. Покращення усіх послуг
 - 3. Ремонт вулиць та доріг

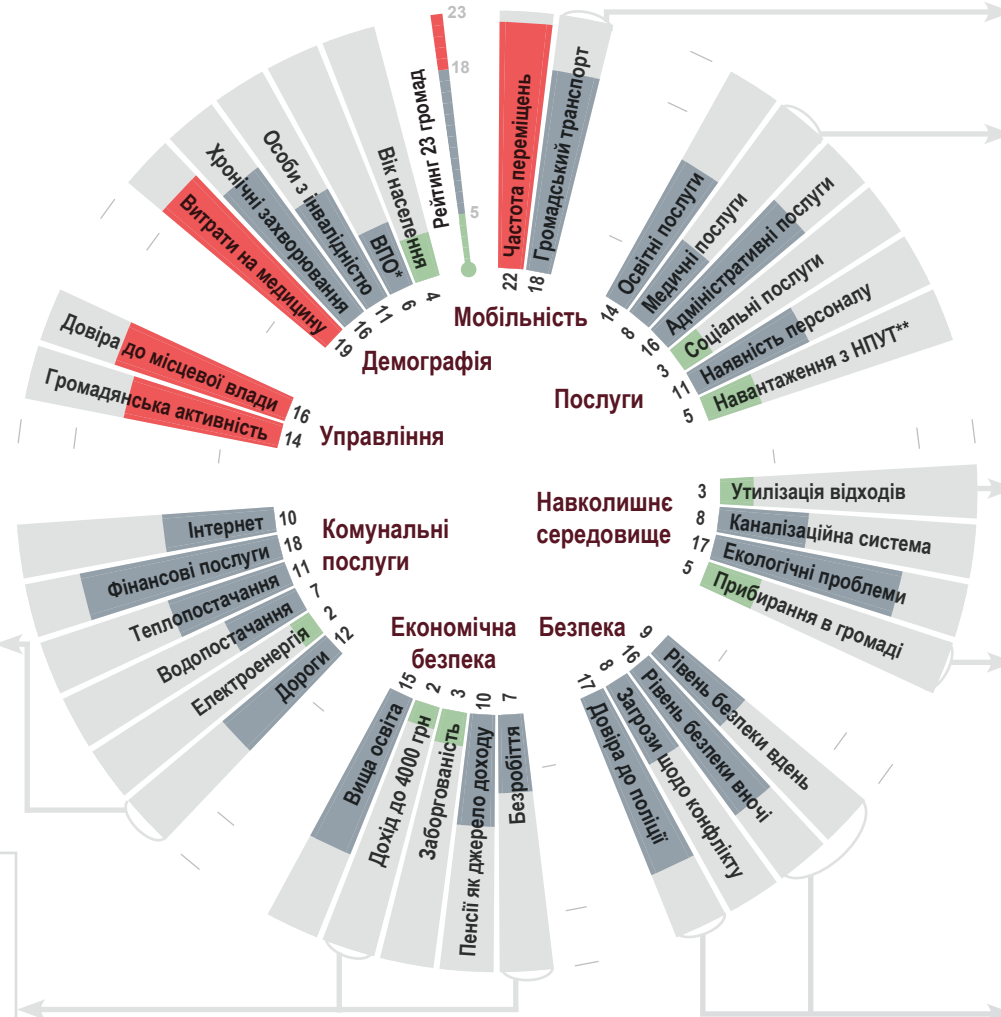
- ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:**
- 1. Дороги
 - 2. Відпочинок та дозвілля

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

- 14%** населення* (16+) були **безробітними**
- 31%** населення* (16+) були **працевлаштовані**
- 55%** населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**

* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи ** Непідконтрольні уряду України території

31% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (31% в центрі та 31% на периферії)

49% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (48% в центрі та 51% на периферії)

7% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (4% в центрі, та 10% на периферії)

21% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (12% в центрі та 30% на периферії)

31% ДГ довіряють **поліції** у своєму населеному пункті, 38% не довіряють, та 31% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	5%	Люди під впливом алкоголю
Ніч	43%	Люди під впливом алкоголю

ПРОФІЛЬ СТАРОМЛИНІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 85 обстежених домогосподарств (ДГ) в центрі та 304 на периферії, що налічують 983 членів ДГ, 26 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та 42 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

1. Зайнятість населення

2. Якість медичних послуг

3. Доступ до медичних послуг
1. Зайнятість населення

2. Збройний конфлікт

3. Якість медичних послуг



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

1. Зменшення безробіття

2. Ремонт вулиць та доріг

3. Покращення усіх послуг
1. Зменшення безробіття

2. Покращення усіх послуг

3. Ремонт вулиць та доріг



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

1. Дороги

2. Електропостачання
1. Дороги

2. Відпочинок та дозвілля

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

- 25% населення* (16+)

були **безробітними**
- 17% населення* (16+)

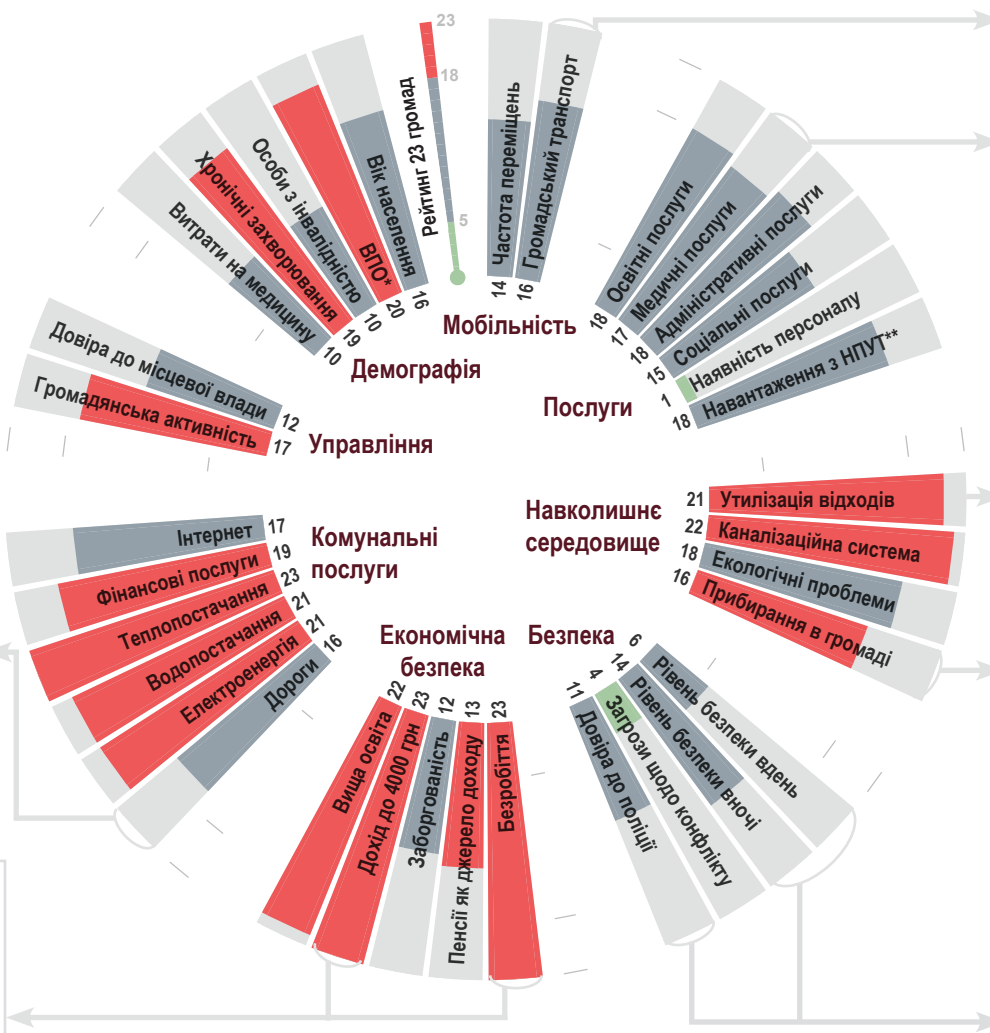
були **працевлаштовані**
- 82% населення працездатного віку* (16+)

мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**
- Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

Послуги 39%

Сільське гос. 36%

Освіта 11%



29% домогосподарств незадоволені громадським транспортом у своєму населеному пункті (20% в центрі та 31% на периферії)

54% домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (37% в центрі та 58% на периферії)

69% домогосподарств повідомили, що самостійно утилізують сміття, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (5% в центрі, та 88% на периферії)

41% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними рівнем прибирання сміття в їх громаді (20% в центрі та 47% на периферії)

39% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 32% не довіряють, та 29% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	4%	→ Бродячі собаки
Ніч	41%	→ Відсутність освітлення

Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. Червоний колір вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а зелений колір вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* % членів ДГ працездатного віку
** Непідконтрольні уряду України території

ПРОФІЛЬ ВЕЛИКОНОВОСІЛКІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **370** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **392** на периферії, що налічують **1.939** членів ДГ, **70** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **89** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



UNITED NATIONS
UKRAINE

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT

Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

1. Зайнятість населення
2. Збройний конфлікт
3. Якість медичних послуг



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

1. Зменшення безробіття
2. Покращення усіх послуг
3. Ремонт вулиць та доріг



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

1. Водопостачання
2. Дороги

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



20% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

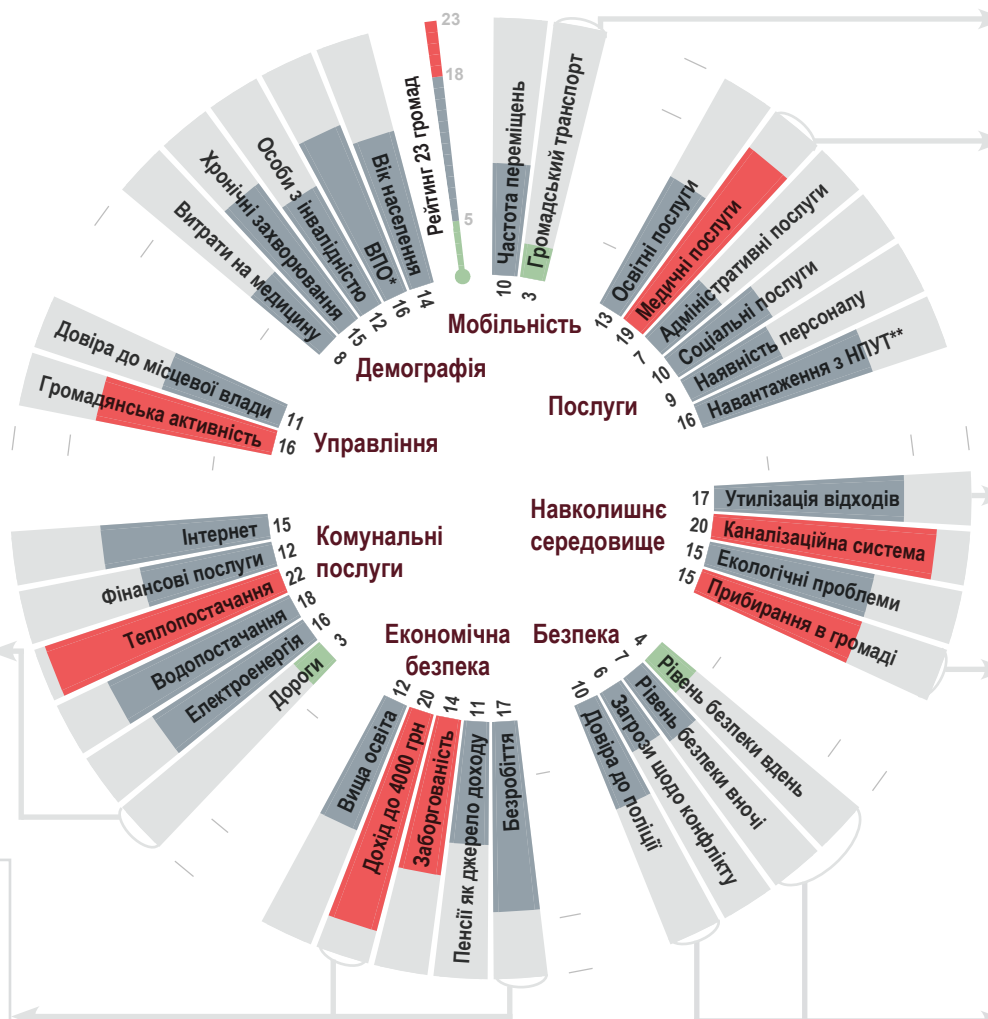
Послуги **35%**
Сільське гос. **26%**
Освіта **8%**

22% населення* (16+) були **працевлаштовані**

76% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

24% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (14% в центрі та 28% на периферії)

57% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (51% в центрі та 62% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

66% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (18% в центрі, та 81% на периферії)

42% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (34% в центрі та 45% на периферії)



БЕЗПЕКА

39% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 28% не довіряють, та 33% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День	3%	→	Бродячі собаки
Ніч	34%	→	Відсутність освітлення



ПРОФІЛЬ ВОЛНОВАСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **287** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **407** на периферії, що налічують **1.731** членів ДГ, **82** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **79** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- 1. Якість медичних послуг
- 2. Доступ до медичних послуг
- 3. Зайнятість населення



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- 1. Зменшення безробіття
- 2. Покращення усіх послуг
- 3. Ремонт вулиць та доріг



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- 1. Дороги
- 2. Відпочинок та дозвілля

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

16% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

33% населення* (16+) були **працевлаштовані**

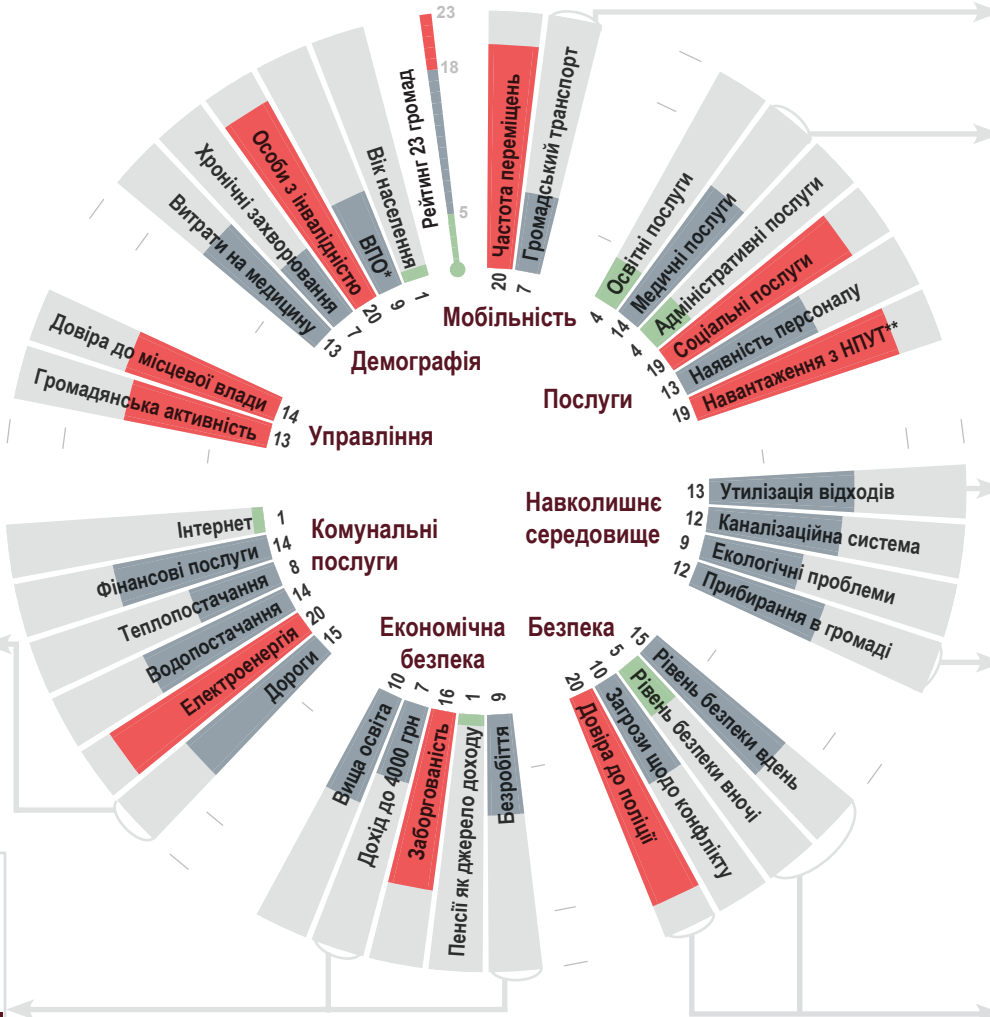
Послуги **44%**

Сільське гос. **13%**

Промисловість **10%**

58% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**

* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

23% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (22% в центрі та 24% на периферії)

52% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (54% в центрі та 50% на периферії)

ДОВКІЛЛЯ

28% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (3% в центрі, та 57% на периферії)

32% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (32% в центрі та 32% на периферії)

БЕЗПЕКА

35% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 38% не довіряють, та 27% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	7%	→	Бродячі собаки
Ніч	32%	→	Відсутність освітлення

ПРОФІЛЬ ВУГЛЕДАРСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 394 обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та 357 на периферії, що налічують 1.763 членів ДГ, 60 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та 39 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними. Відсутні дані були отримані з різних опитувальників, які використовувались для громад 1-го раунду збору даних (див. методологію)



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Якість медичних послуг |
| 2. Житло | 2. Доступ до медичних послуг |
| 3. Доступ до медичних послуг | 3. Житло |

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Відпочинок та дозвілля | 1. Дороги |
| 2. Дороги | 2. Відпочинок та дозвілля |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



11% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

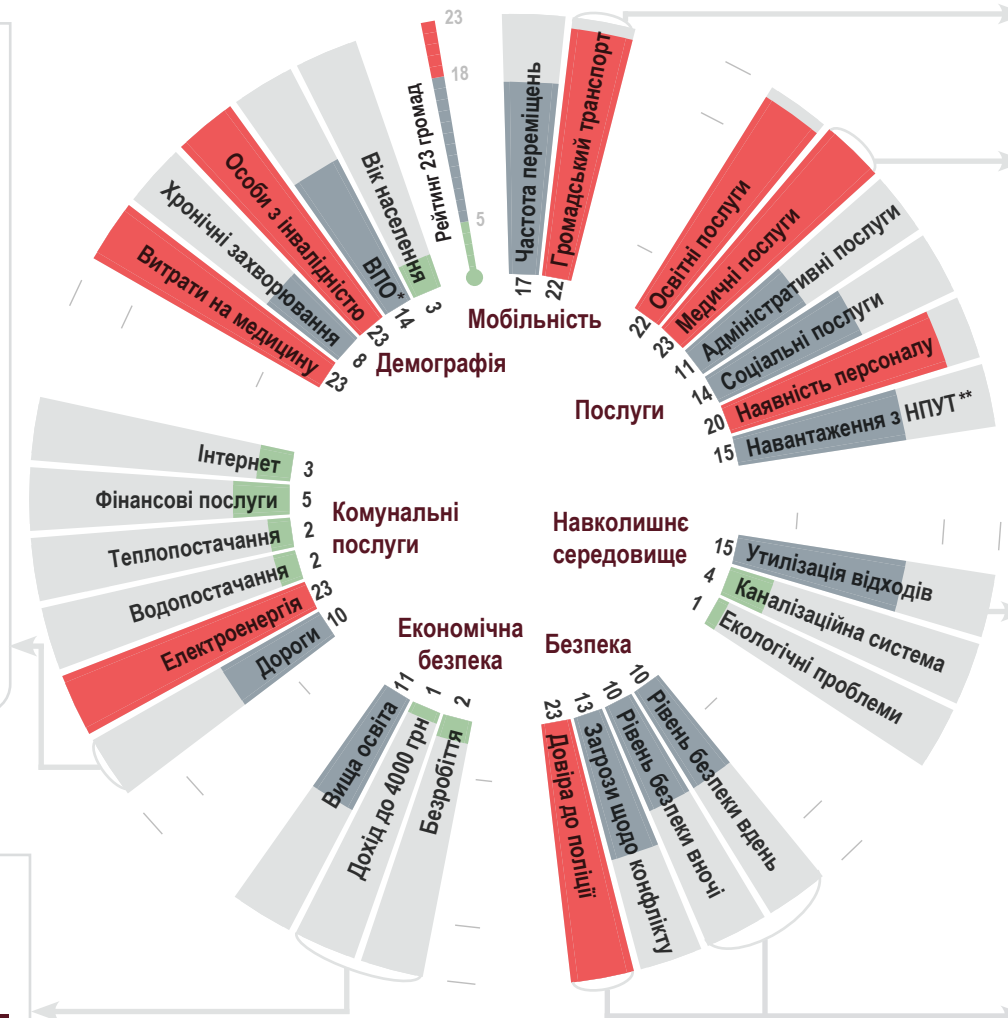
35% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Шахта 35%
Послуги 32%
Сільське гос. 8%

55% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

38% домогосподарств незадоволені громадським транспортом у своєму населеному пункті (41% в центрі та 35% на периферії)



73% домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (87% в центрі та 52% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

44% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (0% в центрі, та 96% на периферії)



БЕЗПЕКА

34% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 46% не довіряють, та 20% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	5%	→	Відсутність тротуарів	
Ніч	38%	→	Відсутність освітлення	

ПРОФІЛЬ ЗВАНІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **100** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **137** на периферії, що налічують **588** членів ДГ, **11** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **15** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- Збройний конфлікт
- Якість медичних послуг
- Зайнятість населення
- Доступ до медичних послуг
- Збройний конфлікт
- Зайнятість населення

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- Зменшення безробіття
- Покращення усіх послуг
- Благоустрій населених пунктів громади
- Зменшення безробіття
- Покращення усіх послуг
- Ремонт вулиць та доріг

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- Дороги
- Відпочинок та дозвілля
- Дороги
- Відпочинок та дозвілля

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

20% населення* (16+) були **безробітними**

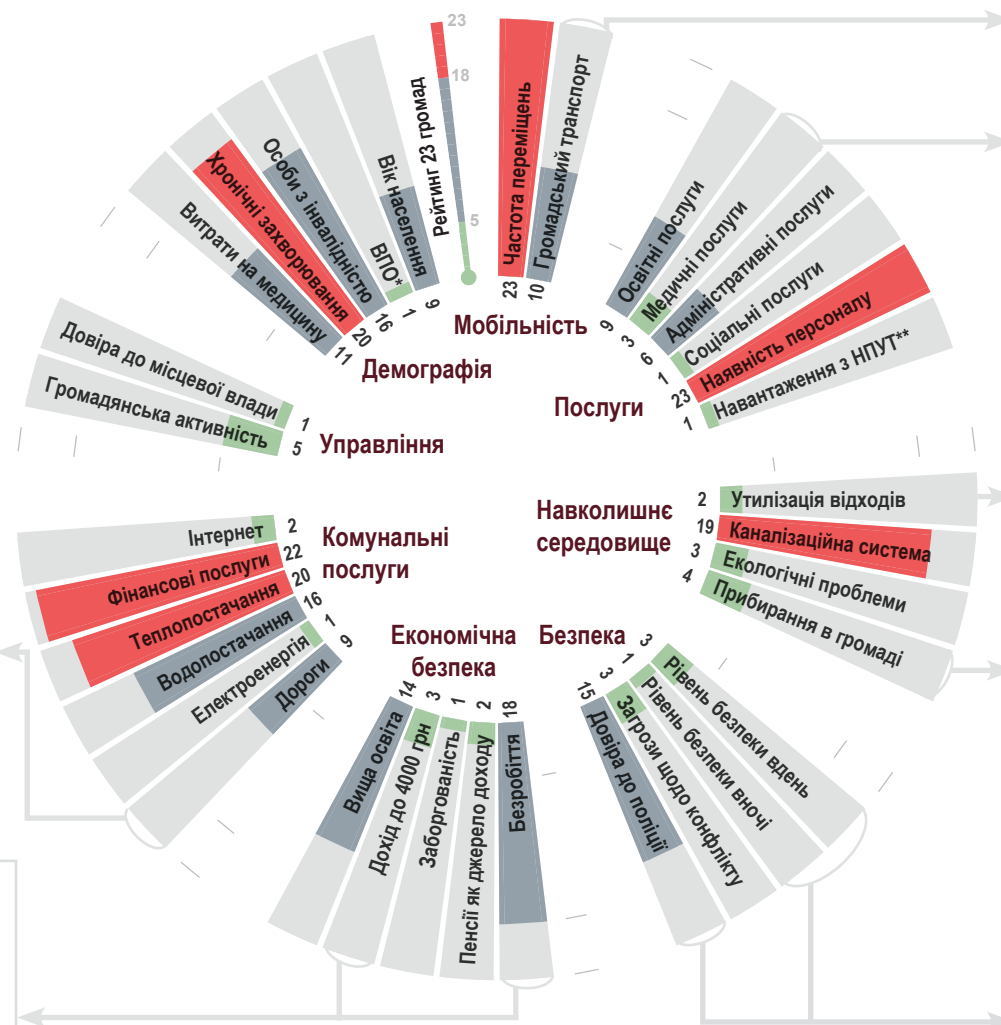
28% населення* (16+) були **працевлаштовані**

58% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

Послуги	36%
Сільське гос.	21%
Промисловість	9%

* % членів ДГ працездатного віку



24% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (27% в центрі та 23% на периферії)

41% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (18% в центрі та 63% на периферії)

4% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (6% в центрі, та 3% на периферії)

20% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (16% в центрі та 23% на периферії)

36% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 36% не довіряють, та 28% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	3%	→	Відсутність тротуарів
Ніч	21%	→	Відсутність освітлення

Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи ** Непідконтрольні уряду України території

ОГЛЯД ДОСЛІДЖУВАНИХ ГРОМАД

ІНДИКАТОРИ	ВСЬОГО	Бахмутська громада	Кура- хівська громада	Мар'їнська громада	Ольгинська громада	Сіверська громада	Соледарська громада	Старо- млинівська громада	Велико- новосіківська громада	Волно- васька громада	Вугле- дарська громада	Званівська громада
Середній вік населення	47	43	52	54	44	46	44	49	47	42	44	45
% населення, що є ВПО (зі статусом або без нього)	5%	4%	5%	7%	7%	5%	4%	8%	7%	5%	7%	3%
% населення, що є особами з інвалідністю	8%	10%	6%	8%	13%	10%	8%	8%	8%	11%	13%	10%
% населення, що мають хронічні захворювання	17%	20%	14%	19%	20%	18%	23%	26%	22%	17%	18%	27%
Середня сума коштів, витрачених на медичне обслуговування за останні три місяці (грн)	2045	1736	1722	1606	2598	1597	2402	1993	1899	2137	3047	2029
% населення, яке є безробітним	15%	16%	12%	13%	17%	20%	14%	25%	19%	16%	12%	20%
% населення, яке є пенсіонерами	46%	42%	НВ*	НВ*	44%	43%	46%	48%	47%	39%	НВ*	40%
% населення, яке має борги	21%	22%	НВ*	НВ*	27%	17%	17%	23%	24%	24%	НВ*	14%
% населення із середнім щомісячним доходом менше 4000 грн	65%	60%	61%	69%	64%	60%	57%	82%	75%	61%	56%	59%
% населення, яке має вищу освіту	14%	21%	11%	14%	13%	14%	14%	11%	15%	16%	16%	14%
% населення, яке не має доступу до послуг з поводження з відходами (самостійно вивозять сміття)	30%	11%	15%	21%	33%	3%	7%	70%	50%	35%	44%	4%
% населення, яке не має доступу до послуг з управління стічними водами (прибирання вигрібної ями)	59%	47%	46%	70%	71%	63%	59%	97%	91%	73%	45%	88%
% населення, яке не відчуває жодних екологічних проблем у своєму населеному пункті	42%	45%	19%	24%	23%	46%	37%	36%	41%	46%	57%	49%
Найбільш поширені екологічні загрози в населеному пункті	Забруднення повітря	Забруднення води	Забруднення повітря	Забруднення води	Забруднення повітря	Самовільні смітте-звалища	Забруднення повітря	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Забруднення повітря
% населення, яке незадоволене якістю прибирання сміття в їх громаді	26%	17%	НВ*	НВ*	33%	32%	21%	41%	40%	32%	НВ*	20%
% респондентів, які повідомили, що не довіряють поліцейським службам	35%	35%	44%	35%	25%	37%	37%	32%	31%	38%	46%	36%
% респондентів вважають, що вони не можуть змінити нічого у своїй громаді, навіть якщо намагалися	31%	30%	НВ*	НВ*	32%	36%	35%	43%	36%	34%	НВ*	28%
% респондентів, які повідомили, що не довіряють місцевим органам влади	34%	28%	НВ*	НВ*	40%	48%	45%	39%	37%	40%	НВ*	26%

* НВ («немає відповіді») - вказує на питання, які не були поставлені під час 1-го раунду збору даних.

ІНДИКАТОРИ		ВСЬОГО	Бахмутська громада	Кура- хівська громада	Мар'їнська громада	Ольгинська громада	Сіверська громада	Соледарська громада	Старо- млинівська громада	Велико- новосіківська громада	Волно- васька громада	Вугле- дарська громада	Званівська громада
	% респондентів, які відчувають себе в небезпеці вдень	8%	6%	7%	23%	11%	5%	5%	4%	3%	7%	5%	3%
	% респондентів, які відчувають себе в небезпеці вночі	43%	40%	43%	70%	44%	37%	43%	41%	34%	32%	38%	21%
	% респондентів повідомили про занепокоєння щодо конфлікту	73%	82%	63%	20%	65%	86%	86%	90%	86%	83%	78%	90%
	Найбільш поширені загрози, пов'язані з конфліктом	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Військова присутність	Військова присутність	Військова присутність	Військова присутність	Військова присутність	Військова присутність	Обстріли	Військова присутність
	% працездатного населення, яке не працює в районі, де вони проживають (від 16 років)	20%	18%	23%	25%	29%	24%	18%	16%	18%	22%	22%	32%
	% населення, якому потрібно їздити до інших населених пунктів принаймні раз на тиждень	25%	29%	19%	22%	29%	23%	34%	25%	24%	32%	28%	34%
	% респондентів, незадоволених громадським транспортом	31%	22%	24%	23%	24%	35%	31%	29%	21%	23%	38%	24%
	% респондентів, які незадоволені освітніми послугами	14%	12%	16%	8%	13%	14%	16%	17%	14%	11%	24%	13%
	% респондентів, які незадоволені послугами охорони здоров'я	56%	47%	52%	42%	55%	49%	49%	54%	57%	52%	73%	41%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність адміністративними послугами	28%	21%	24%	19%	28%	27%	29%	29%	22%	21%	26%	22%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність соціальними послугами	17%	11%	11%	4%	22%	13%	9%	17%	13%	22%	15%	0%
	% установ, які не мають достатньо штатних працівників для управління робочим навантаженням	26%	35%	33%	17%	16%	32%	26%	14%	23%	27%	36%	50%
	% установ, які зазнають додаткове навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду територій	28%	34%	24%	10%	32%	16%	16%	32%	28%	33%	28%	0%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність станом доріг	68%	38%	57%	75%	82%	88%	72%	78%	56%	77%	68%	66%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність електропостачанням у своєму населеному пункті	28%	17%	25%	23%	30%	17%	15%	35%	29%	33%	43%	11%
	% респондентів, які повідомили, що вони не підключені до центральної системи водопостачання	30%	10%	14%	18%	11%	34%	21%	84%	58%	46%	7%	52%
	% респондентів, які повідомили, що вони не підключені до центральної системи опалення	71%	67%	66%	88%	76%	86%	81%	99%	97%	79%	48%	93%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність фінансовими послугами	18%	18%	16%	31%	23%	23%	25%	28%	20%	21%	15%	38%
	% респондентів, що не підключені до мережі Інтернет	39%	34%	55%	62%	41%	40%	38%	42%	41%	29%	33%	33%

Методологія та пояснення

Мета дослідження та цих інформаційних бюлетенів полягає в ідентифікації вразливого населення, а також виявлення прогалин у реагуванні та наданні послуг у межах 23 громад, охоплених цим дослідженням. З цією метою ACTED / IMPACT провели масштабний збір даних, який тривав з вересня по грудень 2019 року для 1-го туру (що охоплює агломерацію Мар'їнки та Северодонецька), та з червня по вересень 2020 року для 2-го туру (усі інші громади). Для отримання додаткової інформації щодо Дослідження вразливості та спроможності громад, відвідайте [Інформаційний центр AGORA](#).

Охоплення дослідження

14 595 опитувань домогосподарств, що налічують **33 902** членів

домогосподарств: Кількісне дослідження попиту на послуги проводилось шляхом опитування домогосподарств: анкета, головним чином, містила запитання про перешкоди, на які наражаються домогосподарства під час доступу до послуг, і задоволеність доступністю послуг, а також була спрямована на визначення домогосподарств, що є найбільш уразливими до проблем доступу до послуг (внаслідок як конфлікту, так і за інших обставин).

1 076 інтерв'ю з ключовими інформантами закладів: Ключові інформанти закладів (KІЗ) взяли участь у напівструктурованих інтерв'ю, які проводилися з метою визначення основних показників та якісних оцінок змін у наданні послуг, а також проблем, на які наражається заклад під час надання комплексних та якісних послуг.

1 239 інтерв'ю з Ключовими Інформантами громад: Представники громади (літні люди, зайняті особи та особи, які працюють у місцевих службах) були відібрані випадковим чином та були опитані, щоб отримати загальне розуміння про місцеву інфраструктуру та доступні послуги.

252 інтерв'ю з KІ закладів щодо ГЗН: Представники закладів, що надають послуги, пов'язані з ґендерно зумовленим та домашнім насильством (ГЗН/ДН), брали участь у напівструктурованому опитуванні KІ про типи випадків ГЗН/ДН та бар'єри для надання послуг, з якими стикаються їхні заклади.

23 обговорень в фокус-групах на тему ГЗН та домашнього насильства:

У кожній із 14 цільових територіальних одиниць були проведені ОФГ з 6-8 повнолітніми жінками-мешканками громад, щоб дослідити рівень обізнаності жінок про ґендерно зумовлене насильство в їх громадах, доступ до загальних і спеціалізованих послуг для осіб, які пережили ГЗН, і конкретні проблеми чи перешкоди, з якими стикаються при доступі до послуг у сфері ГЗН.

Обмеження методології

Не всі представники установ погодилися взяти участь у інтерв'ю, що може певним чином обмежувати повне дослідження. Більше того, оскільки більшість висновків KІЗ базуються виключно на уявленнях людей про послуги, які надаються установами, в яких вони працюють, усі результати KІЗ, представлені в цьому звіті, слід вважати лише орієнтовними. Що стосується опитувань домогосподарств, для деяких підгруп довірчий інтервал може бути нижчим і тому ці результати слід вважати лише орієнтовними. Через делікатний характер деяких питань, що входять до анкети, цілком ймовірно, що деякі з них були пропущені та є недостатньо представленими у цьому бюлетені. Крім того, висновки щодо членів ДГ ґрунтуються на повідомленні інших людей, і тому відображають не так живий досвід члена домогосподарства, як його сприйняття респондентом опитування.

Примітка щодо даних домогосподарств: дані домогосподарств збиралися на декількох рівнях. Висновки про “населення” відносяться до % членів домогосподарства, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом - 95% і межею похибки - 5 % для усіх громад і страт, за виключенням “Курахове периферія” і “Мар'їнка периферія”, де довірчий інтервал становить 95 % і межа похибки 7%. Однак результати, що відносяться до підгруп від загальної кількості населення, можуть мати більшу похибку.



ПРИМІТКА 1: ПРОГРАМА ООН ІЗ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗБУДОВИ МИРУ

Це дослідження є частиною 5-річного проєкту ЄС «Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування», який реалізується Програмою ООН із відновлення та розбудови миру. Програму ООН із відновлення та розбудови миру реалізують чотири агентства ООН: Програма розвитку ООН (ПРООН), Структура ООН з питань ґендерної рівності та розширення прав і можливостей жінок (ООН Жінки), Фонд ООН у галузі народонаселення (UNFPA) і Продовольча та сільськогосподарська організація ООН (ФАО). Програму підтримують тринадцять міжнародних партнерів: Європейський Союз (ЄС), Європейський інвестиційний банк (ЄІБ), Посольство США в Україні, а також уряди Великої Британії, Данії, Канади, Нідерландів, Німеччини, Норвегії, Польщі, Швейцарії, Швеції та Японії.