



MSNA 2023

Secteur Redevabilité

REACH Informing
more effective
humanitarian action



Sommaire

01

Méthodologie et couverture géographique

02

Besoins prioritaires

03

Assistance humanitaire

04

Accès à l'information

05

Mécanismes de gestion des plaintes

A light gray world map is centered on the slide, overlaid on a background of a light gray geometric pattern of interconnected lines forming various polygons. The number '01' is printed in a bold, red, sans-serif font, positioned in the center of the map, over the European continent.

01

Méthodologie et couverture

Méthodologie et échantillonnage

Méthodologie d'enquête

Enquête quantitative aux résultats représentatifs:

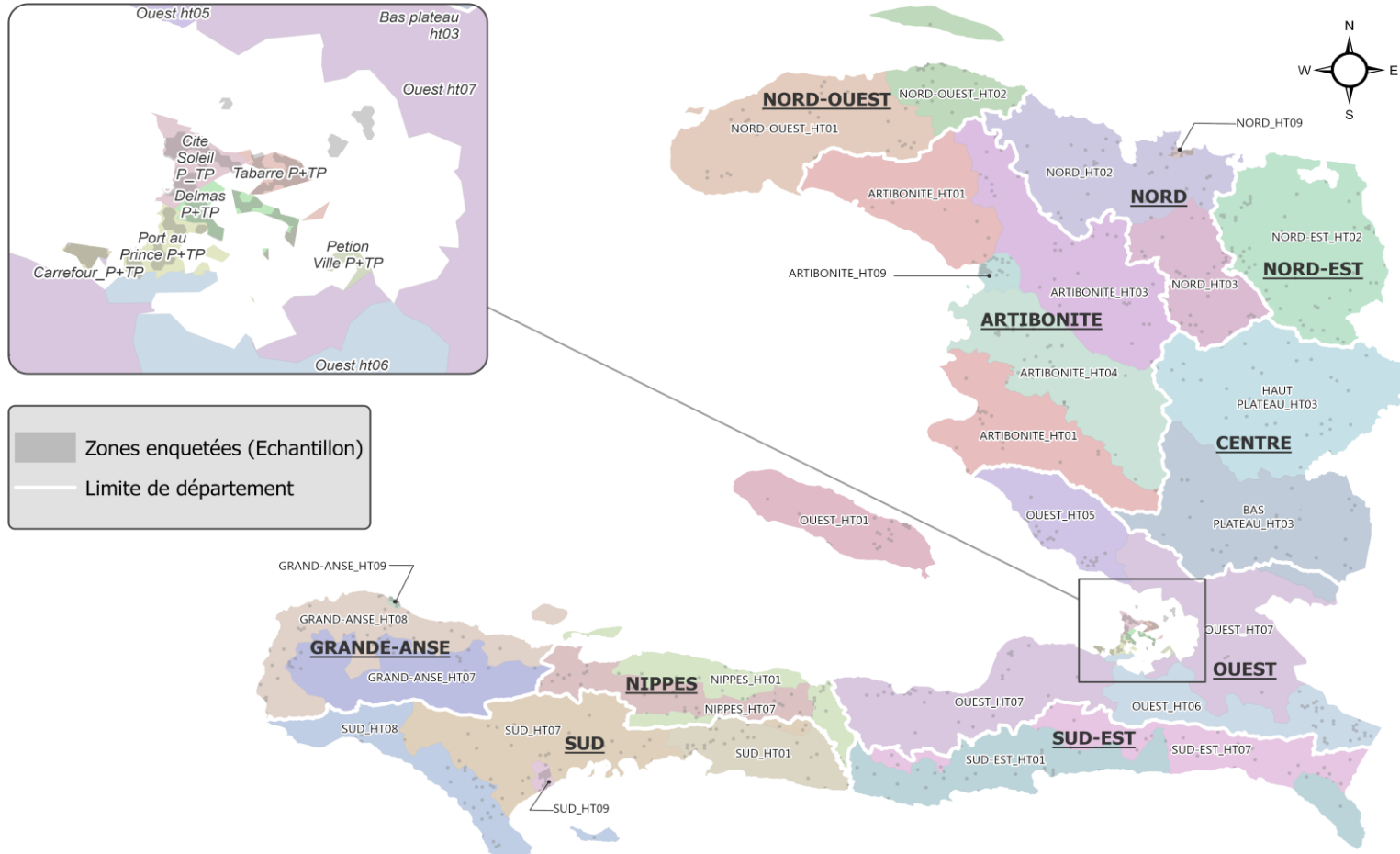
- À l'échelle des départements et des zones de moyen d'existence pour l'ensemble du territoire hors Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP).
- À l'échelle des zones de richesse pour la ZMPAP (zones «pauvres» et «très pauvres» regroupées ensemble)
 - À l'échelle des communes pour les zones «pauvres» et «très pauvres»

Collecte de données

- La collecte de données a eu lieu du 16 juin au 15 août 2023 (du 11 juillet au 13 août pour la ZMPAP).
- 4362 ménages ont participé à l'évaluation, dont 655 dans la Zone métropolitaine de Port-au-Prince et 3707 dans les départements.
- Les entretiens ont été effectués en personne.

Méthodologie et échantillonnage

Carte 1 : Carte de couverture (découpage en zones de moyens d'existence dans les départements et zones de richesse dans la ZMPAP)



NOTE: Les différentes couleurs de la carte correspondent aux différentes zones de moyens d'existence

Limites

- **Zones exclues de l'échantillonnage** : Du fait de contraintes d'accès sécuritaire, l'échantillon pour certaines strates n'a pas pu être complété et les résultats doivent être considérés comme **indicatifs*** :
 - **Pour les Zones de Moyens d'Existence (ZME)** : SUD-EST - HT07 - Sud haricot, banane et petit commerce : 70%, ARTIBONITE - HT04 - Plaine rizicole de l'Artibonite : 82%, ARTIBONITE - HT09 - Urbain : 93%, GRAND-ANSE - HT08 - Littoral sud-ouest maïs, manioc et cueillette : 98%, NORD-OUEST - HT02 - Nord tubercules et horticulture : 51%.
 - **Pour ZMPAP** : Croix de Bouquet Pauvres (P) + Très Pauvres (TP): 56%, Pétion Ville P+TP : 77%
- **Entrelacement des hexagones** : pour l'échantillon de la ZMPAP, la maille des hexagones d'un kilomètre de côté chevauchait parfois les frontières des communes. Les entretiens ont été recodés dans la 'vraie' commune au sens du point géographique de l'entretien. Cependant, ce chevauchement a pu entraîner quelques différences pour les pondérations de population.
- **Sensibilité** : certains sujets considérés comme sensibles peuvent (santé mentale, protection, violences...) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants.

*Le pourcentage correspond au pourcentage d'enquêtes réalisées par rapport au nombre total d'enquêtes initialement prévu dans l'échantillon.

Liste des indicateurs*

*Il est à noter que la présentation n'évalue pas la totalité des indicateurs mentionnés.

- % de ménages n'étant pas satisfaits de l'aide humanitaire reçue, par raisons d'insatisfaction
- % de ménages par source d'information préférée pour recevoir des informations sur l'aide humanitaire [si le ménage a signalé un besoin d'information]
- % de ménages ayant accès à une couverture de réseau mobile, par type de couverture réseau
- % de ménages ayant connaissance des critères de sélection des bénéficiaires établis par les organisations humanitaires
- % de ménages ayant été consultés dans les 30 jours précédant la collecte sur l'aide qu'ils souhaiteraient recevoir (avant de la recevoir)
- % de ménages ayant été consultés dans les 30 jours précédant la collecte sur l'aide qu'ils souhaiteraient recevoir (avant de la recevoir), selon les modalités de consultation
- % de ménages ayant rapporté que l'assistance reçue correspondait à ce qu'ils avaient demandé [Parmi ceux qui ont été consultés vis-à-vis du type d'assistance qu'ils aimeraient recevoir]
- % de ménages ayant reçu de l'aide humanitaire, par dernière période de réception
- % de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte
- % de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte, par type d'aide reçue
- % de ménages par modalité d'assistance préférée pour satisfaire leur besoin prioritaire
- % de ménages ayant rencontré des obstacles à l'accès à l'aide humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte des données
- % de ménages ayant rencontré des obstacles à l'accès à l'aide humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte des données, par obstacle

Liste des indicateurs*

*Il est à noter que la présentation n'évalue pas la totalité des indicateurs mentionnés.

- % de ménages par langue préférée pour recevoir l'information écrite
- % de ménages par langue préférée pour recevoir l'information orale
- % de ménages par moyen de communication privilégié pour recevoir de l'information
spécifiquement sur l'assistance humanitaire [si le ménage a signalé un besoin d'information]
- % de ménages par moyen de communication privilégié pour recevoir de l'information [si le ménage a signalé un besoin d'information]
- % de ménages par niveau de capacité à lire et écrire en créole
- % de ménages par niveau de capacité à lire et écrire en français
- % de ménages par raison pour laquelle ils n'ont pas été satisfaits par le comportement des travailleurs humanitaires qui délivrent l'aide humanitaire dans leur zone [Parmi ceux qui ne sont pas satisfaits par le comportement des travailleurs humanitaires]
- % de ménages par type de téléphone possédé au sein du ménage
- % de ménages par type d'information qu'ils aimeraient recevoir de la part des acteurs humanitaires
- % de ménages qui ont été satisfaits vis-à-vis de l'assistance reçue [Parmi ceux qui ont reçu de l'aide humanitaire]
- % de ménages qui ont reçu une réponse après avoir fait une plainte ou une suggestion en utilisant l'un des mécanismes qu'ils connaissent
- % de ménages qui se sentent à l'aise pour faire une plainte ou une suggestion en utilisant l'un des mécanismes qu'ils connaissent
- % de ménages selon leur 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire
- % de personnes affectées qui déclarent avoir connaissance des mécanismes de retour d'information et de plaintes mis en place à leur intention.

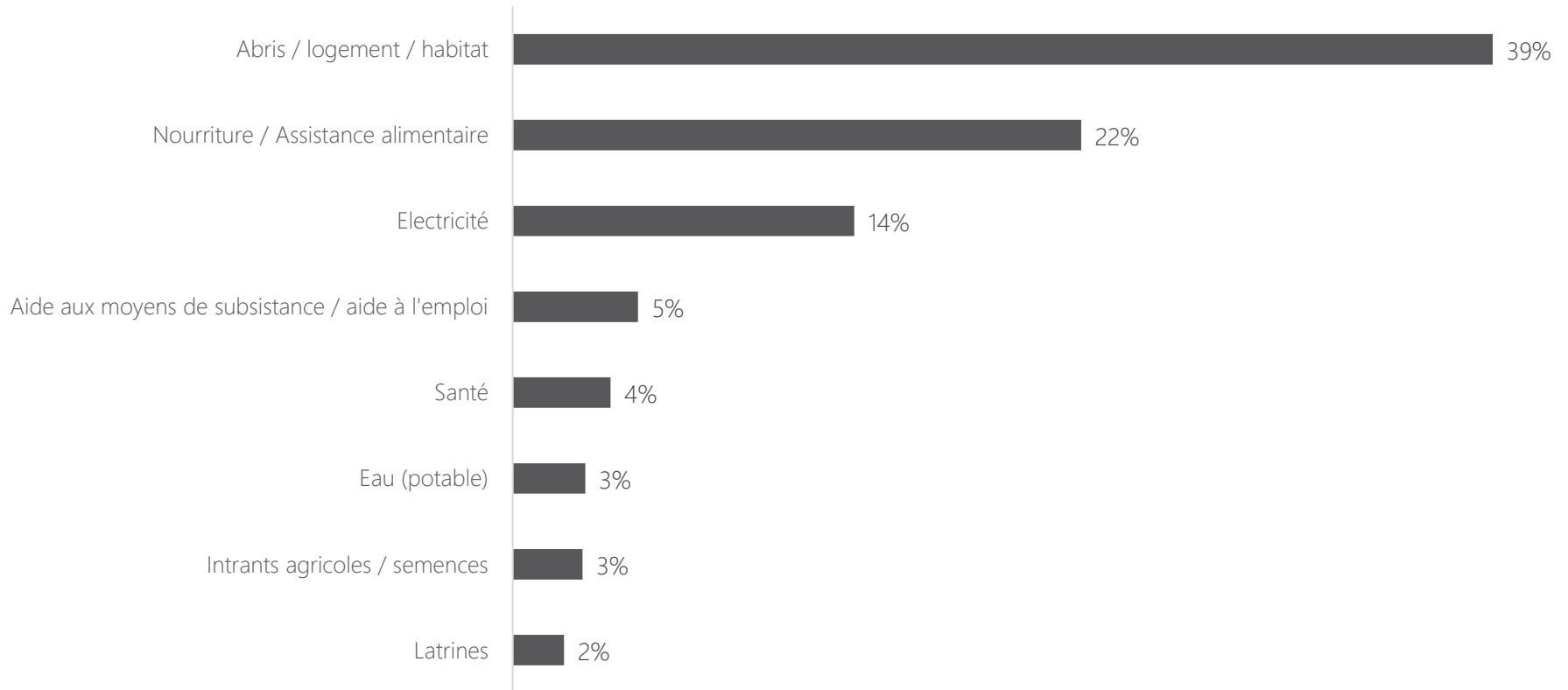


02

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires

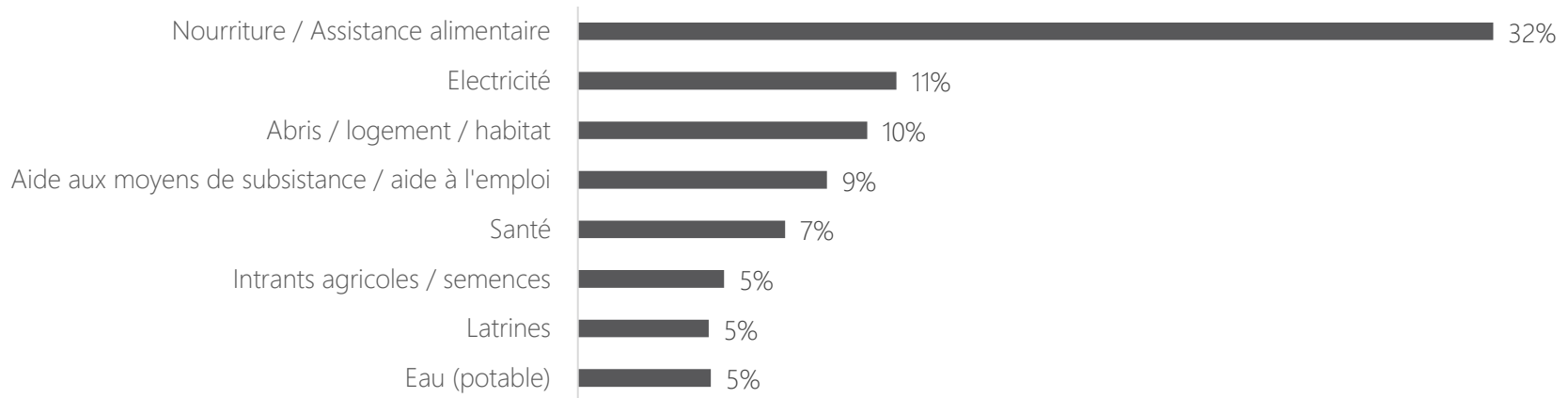
1^{ers} besoins prioritaires les plus rapportés par les ménages, par type de besoin cité



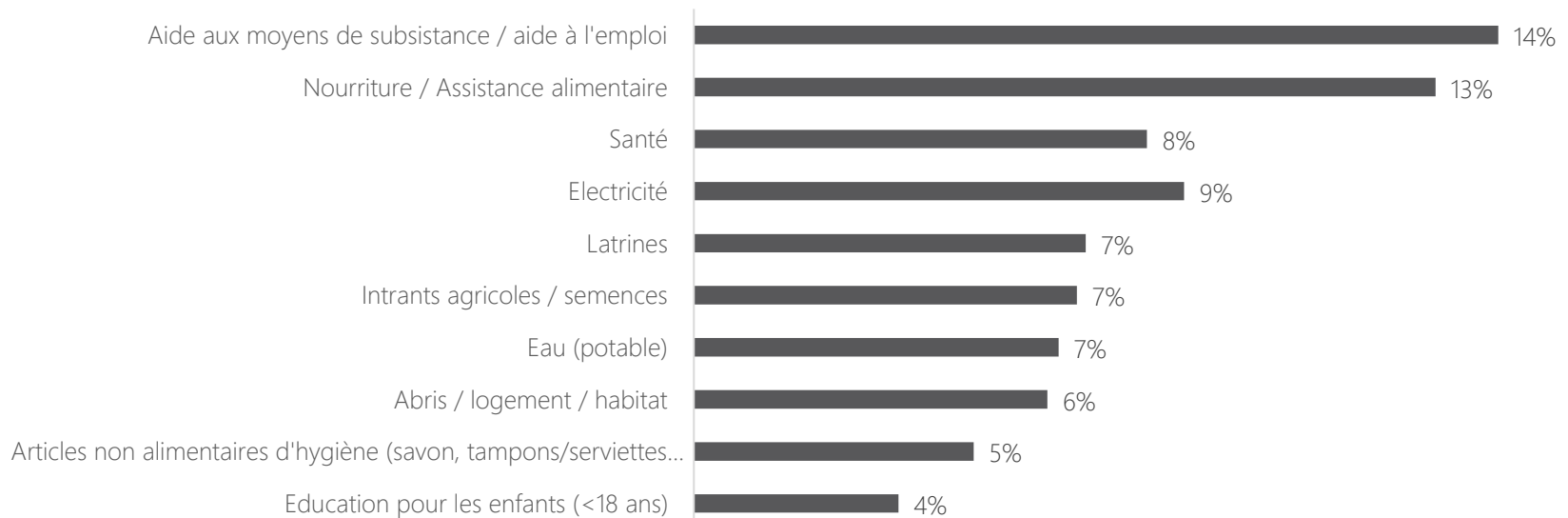
- En Grand-Anse, **72%** des ménages enquêtés ont rapporté **avoir comme premier besoin prioritaire l'accès à un abris**. Cette proportion est de 57% dans le Nord-Ouest.
- Pour **26%** des ménages dans le **Sud-Est** et **21%** en **Artibonite**, le premier besoin prioritaire est **l'électricité**. Pour **32%** des ménages dans le **Nord**, **l'accès à la nourriture** est leur 1^{er} besoin prioritaire.

Indicateurs – besoins prioritaires

2^{èmes} besoins prioritaires les plus rapportés par les ménages, par type de besoin cité



3^{èmes} besoins prioritaires les plus rapportés par les ménages, par type de besoin cité



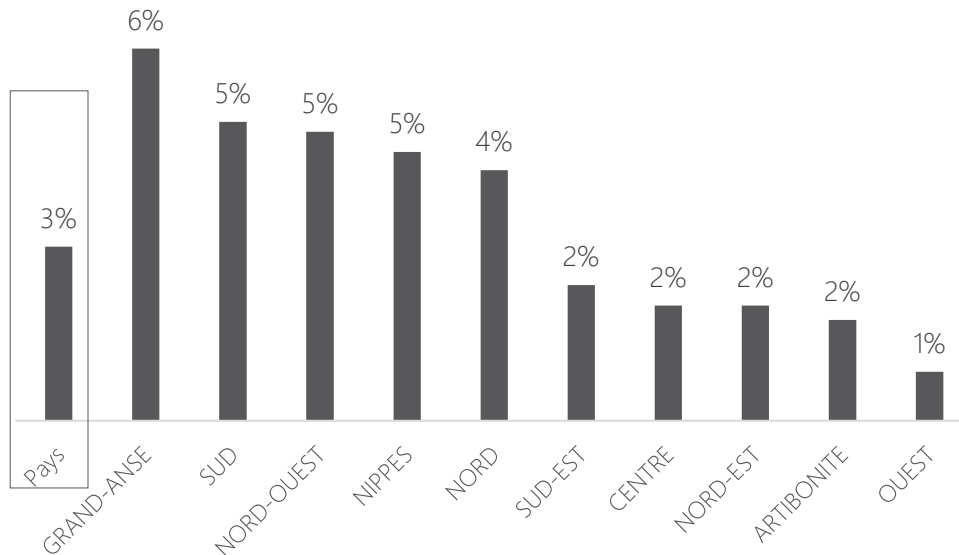
A world map is centered on the page, rendered in a light gray color. The map is overlaid on a background of a light gray geometric pattern consisting of interconnected lines forming various sized triangles and polygons. In the center of the map, over the European continent, the number '03' is displayed in a bold, red, sans-serif font.

03

Assistance humanitaire

Assistance humanitaire

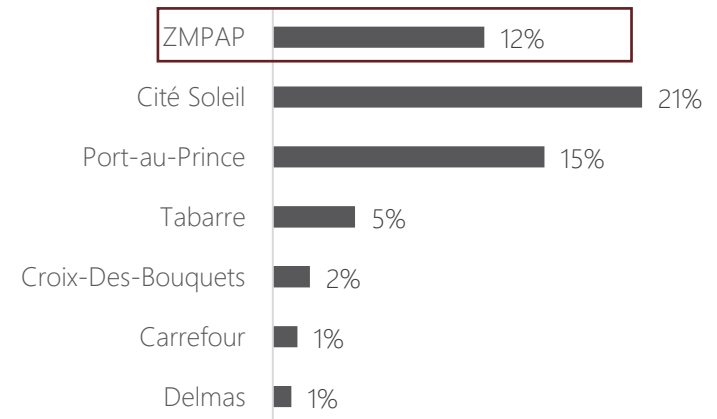
% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte



- La proportion de ménages ayant reçu une assistance humanitaire est la plus élevée dans la ZMPAP (12%). Parmi eux, 46% des répondants ont précisé avoir reçu l'aide il y a entre 3 et 6 mois.

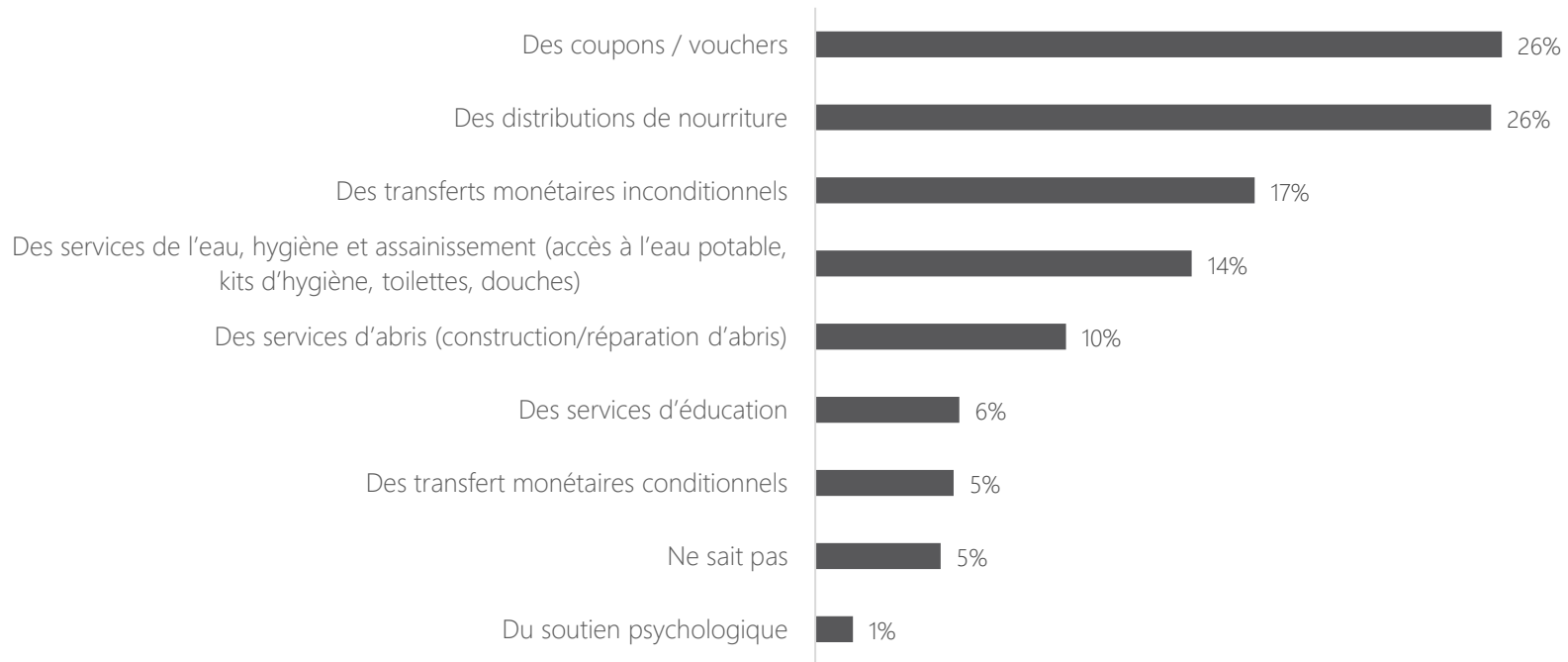
- C'est dans les départements de la Grand-Anse, du Sud et du Nord-Ouest où les ménages ont déclaré avoir reçu le plus d'assistance.
- 36% de ces ménages ont reçu cette aide au cours des 6 à 12 mois précédant la collecte de données, et 21% l'ont reçu dans le mois la précédant.

% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans la ZMPAP



Assistance humanitaire

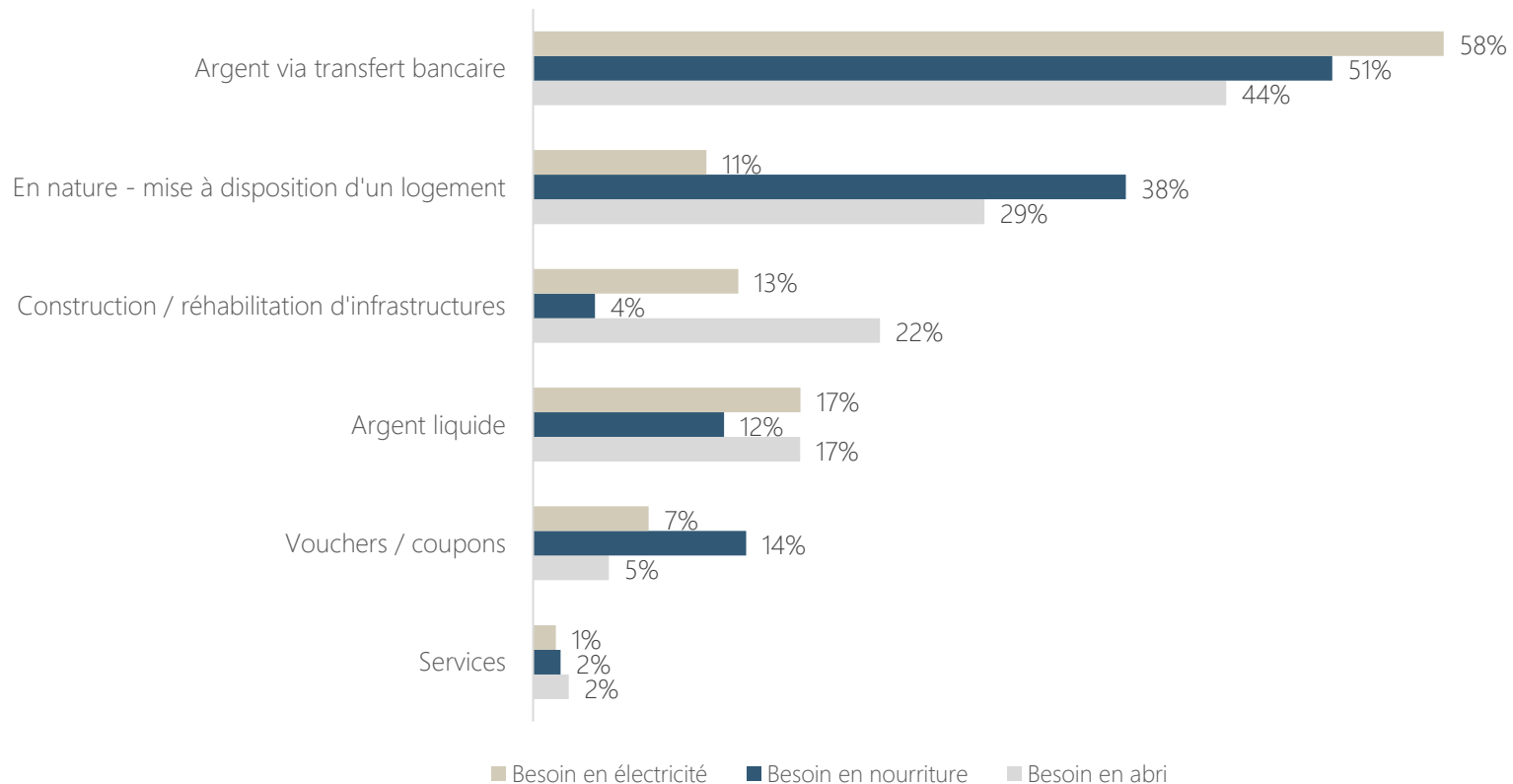
% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte dans la ZMPAP, par modalité d'assistance reçue



- Dans la commune de **Cité Soleil** où **21%** des ménages ont rapporté avoir reçu une assistance humanitaire, **81%** ont précisé avoir reçu **des coupons / vouchers**.
- Dans la commune de **Port-au-Prince**, les principaux services reçus sont des **distributions alimentaires (31%)**, des **services en eau, hygiène et assainissement (23%)**, des **transferts monétaires inconditionnels (23%)** et des **services liés aux abris (15%)**.

Assistance humanitaire

% de ménages par modalité d'assistance préférée pour répondre à leur besoin prioritaire, pour les ménages ayant mentionné un besoin prioritaire en abri, nourriture ou électricité



- Pour les trois besoins les plus rapportés par les ménages comme prioritaires, la modalité d'assistance préférée rapportée pour combler ces besoins est l'argent via transfert bancaire.

Assistance humanitaire

Principaux obstacles rencontrés pour accéder à l'aide humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte de données.

13%

Des ménages ont rencontré des obstacles pour accéder à l'aide humanitaire. Cette proportion est plus élevée dans le Sud (37%) et le Nord-Ouest (34%).

10%

Des ménages dans la ZMPAP ont précisé que le principal obstacle est lié à l'insécurité pour se rendre au point de distribution.

76%

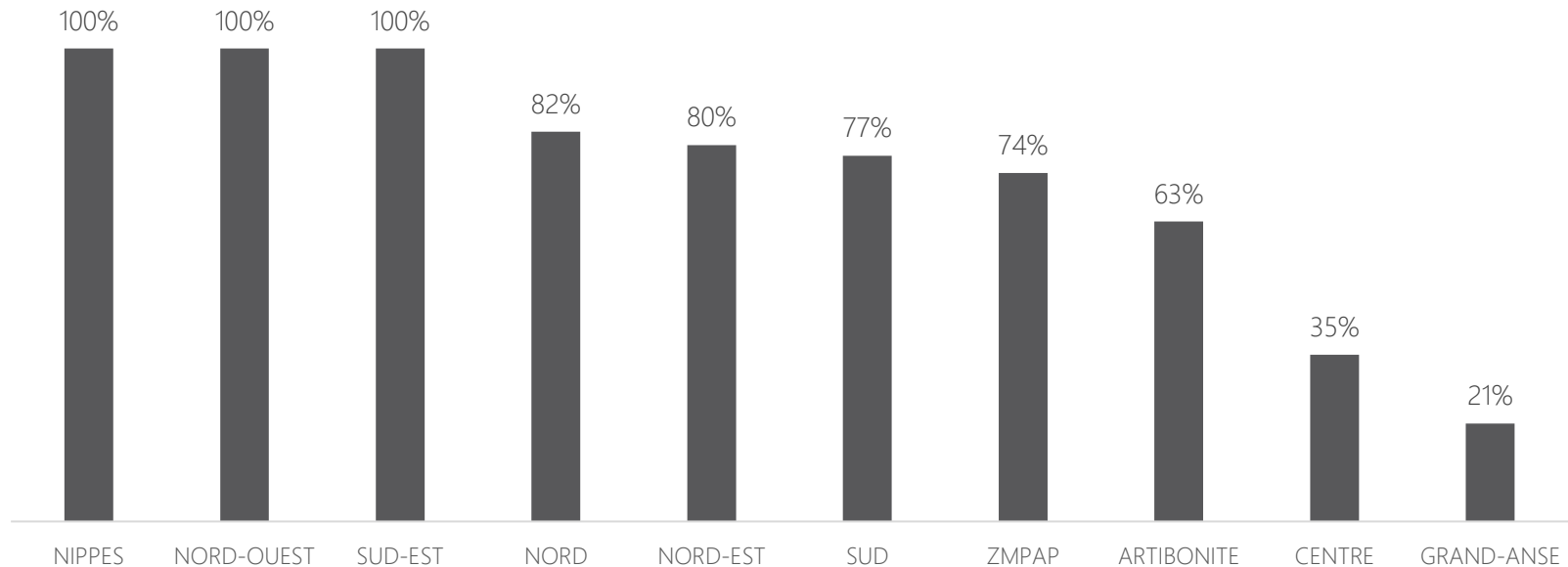
Des ménages en Grand-Anse ont rapporté que le principal obstacle est l'exclusion des listes de distribution pour motifs non valables.

45%

Des ménages ont rapporté ne pas avoir d'accès à suffisamment d'information pour savoir comment accéder à l'assistance.

Assistance humanitaire

% de ménages ayant rapporté que l'assistance reçue correspondait à ce qu'ils avaient demandé [Parmi les ménages qui ont été consultés sur la modalité d'assistance qu'ils aimeraient recevoir]



- 34% des ménages, parmi ceux ayant reçu de l'aide, ont rapporté avoir été consultés et 65% parmi ceux consultés ont précisé que ces consultations ont pris la forme d'entretiens directs.
- En Grand-Anse, 21% des ménages ayant bénéficié d'une aide ont indiqué avoir été consulté et 21% parmi ceux consultés ont précisé que l'assistance reçue correspondait à ce qu'ils ont demandé.

A background network diagram consisting of a complex web of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in shades of red, grey, and black, connected by thin, light grey lines. The network is distributed across the page, with a higher density of nodes in the corners.

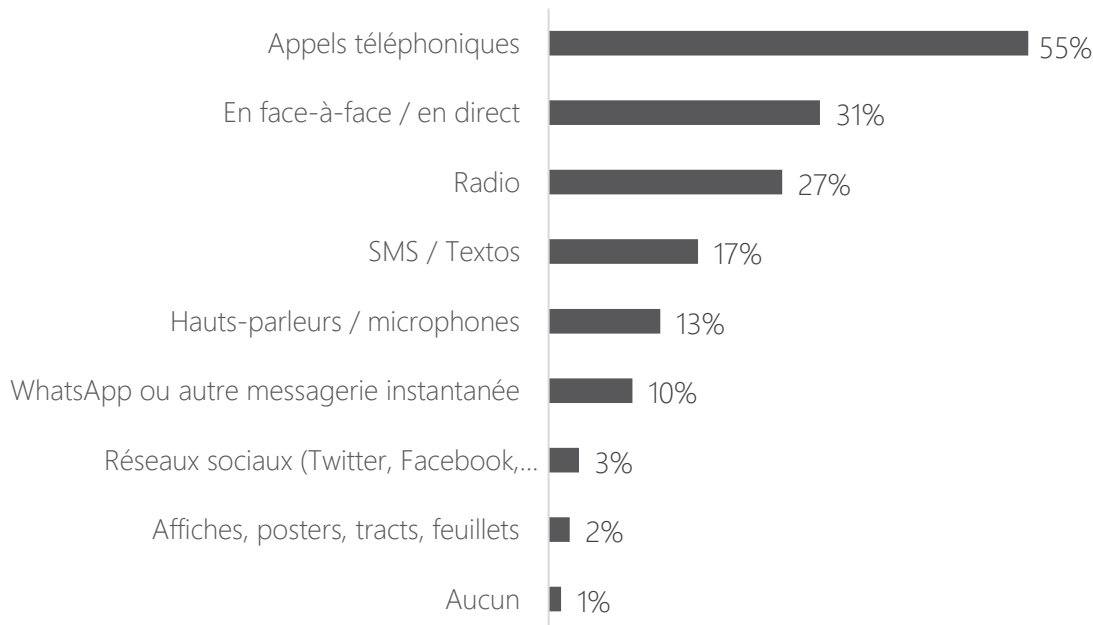
04

Accès à l'information

Accès à l'information

- Le principal obstacle d'accès à l'aide humanitaire rapporté par les ménages enquêtés est lié au manque d'accès à l'information concernant l'assistance.
- **89%** des ménages ont indiqué **ne pas avoir connaissance des critères de sélection des bénéficiaires** établis par les organisations humanitaires.

% de ménages par moyen de communication privilégié pour recevoir de l'information [si le ménage a signalé un besoin d'information*]



- Malgré le fait que **55%** des ménages ont identifié **l'utilisation d'appels téléphoniques** comme moyen de communication privilégié pour recevoir de l'information, **38%** des ménages dans **le Nord-Ouest** et **29%** dans **le Sud-Est** ont indiqué n'avoir **aucune couverture réseau mobile**.

*Cette question a été posée aux 86% des ménages ayant rapporté avoir eu besoin d'accéder à une information spécifique.

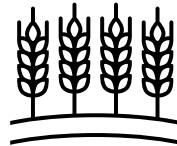
Accès à l'information

- Les **principales informations** recherchées par les ménages enquêtés sont les suivantes :

38% des ménages recherchent des informations liées à comment **avoir accès à l'aide humanitaire / s'enregistrer en tant que bénéficiaire**



26% des ménages recherchent des informations liées à comment **avoir accès à de la nourriture / de l'assistance alimentaire**



22% des ménages recherchent des informations liées à comment **avoir accès à un abris / de l'assistance en matière de logement / des matériaux d'abris**



A background network diagram consisting of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in red and grey, connected by thin grey lines. The network is distributed across the page, with a higher density of nodes in the corners.

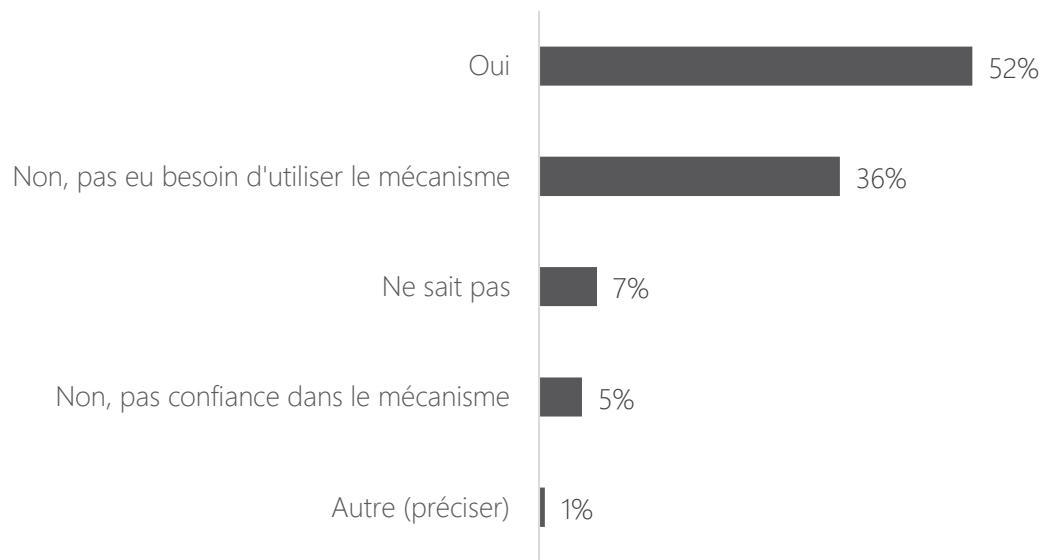
05

Mécanismes de gestion des plaintes

Mécanisme de gestion des plaintes

- **84%** des ménages enquêtés ont déclaré **ne pas avoir connaissance des mécanismes de retour d'information et de plaintes** mis en place à leur intention.
- Dans la ZMPAP, **18%** des ménages ont **précisé ne pas avoir confiance dans le mécanisme de gestion de plaintes**.

% de ménages qui se sentent à l'aise pour faire une plainte ou une suggestion en utilisant l'un des mécanismes qu'ils connaissent



- **52%** des ménages ont déclaré se **sentir à l'aise pour faire une plainte** parmi ceux ayant connaissance de ce mécanisme et **36%** des ménages ont rapporté **ne pas avoir eu besoin d'utiliser un mécanisme de gestion de plaintes**.

Partenaires de la MSNA 2023

Partenaires financiers :



Partenaires opérationnels :



Groupe JEVIDEV

Merci pour votre attention



amine.bahri@impact-initiatives.org

juliette.graf@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action