

МОНІТОРИНГ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО В УКРАЇНІ |

РАУНД 10

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ



Відповідність вимогам Постанови №930: загалом по країні місця тимчасового проживання (МТП) відповідають вимогам 67% показників, з яких складаються мінімальні стандарти (див. повний перелік у Додатку 1). Найвищі середні показники відповідності зафіксовано в Західному та Центральному регіонах (68%), найнижчий - у Північному регіоні (62%).¹



Облаштування простору МТП: згідно з отриманими даними, 23% МТП розміщували в одному житловому приміщенні більше 4 осіб. У 8% МТП у Донецькій і 5% в Одеській областях повідомили про розміщення більше 20 людей в одному житловому приміщенні (наприклад, в єдиному спільному просторі).²



Ризик тривалого перебування: три чверті (76%) керівників МТП повідомили, що мешканці зазвичай проживають в МТП більше ніж півтора року.



Підготовка до зими: згідно з отриманими даними у 41% МТП відсутні резервні джерела опалення, рідше про їх наявність повідомляли у Східному регіоні (48%). Майже половина (46%) МТП, які мали в розпорядженні індивідуальні котельні або використовували для опалення вугілля або дрова, повідомили про потребу в паливі для проходження поточного зимового періоду.



Доступ до води: більшість (84%) МТП зазначили про достатність води для задоволення всіх потреб мешканців, зокрема питної води, води для приготування їжі, особистої гігієни, прання та інших побутових потреб. Згідно отриманих даних у 11% МТП в Чернігівській області і 7% у Рівненській області мешканці споживають питну воду дуже поганої якості.



Вразливі групи: відповідно до отриманої інформації 60% МТП розміщували осіб із зареєстрованою та незареєстрованою інвалідністю.³ У третині (32%) МТП повідомили про наявність людей, що потребують догляду, без супроводу рідних або друзів. Чотири відсотки (4%) з числа цих МТП зазначили про неможливість забезпечення необхідного догляду.



Інфраструктура для людей з інвалідністю: більше половини (58%) МТП не обладнані інфраструктурою для людей з інвалідністю - ліфтами, зовнішніми пандусами, горизонтальними перилами на дверях тощо. Найчастіше про це повідомлялось у Харківській (80%), Донецькій (79%), Запорізькій (76%) та Сумській (71%) областях.



Проблеми у сфері захисту: у 40% МТП відсутні механізми звітування про випадки гендерно зумовленого насильства, торгівлі людьми, сексуальної експлуатації та домагань. Особливе занепокоєння з цього приводу викликають Дніпропетровська (85%), Сумська (67%) та Полтавська (63%) області.



Посилення потенціалу: двадцять вісім відсотків (28%) керівників МТП пройшли навчання від Кластеру з питань управління та координації місць тимчасового проживання ВПО та 22% - відвідали тренінги у сфері захисту (від сексуальної експлуатації та насильства, запобігання гендерно зумовленому насильству (ГЗН) тощо); водночас, 43% керівників МТП не проходили жодного навчання. Згідно отриманих даних найвищий відсоток таких керівників зафіксований у Рівненській (74%) і Запорізькій (69%) областях.

ГЕОГРАФІЧНЕ ОХОПЛЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ



Раунд 10 ММТП проводився з урахуванням регіонального розподілу Кластеру з питань управління та координації МТП в Україні.

КОНТЕКСТ ТА ОБГРУНТУВАННЯ

Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО (ММТП) – це ініціатива Кластеру з питань управління та координації місцями тимчасового проживання ВПО в Україні (CCCM), реалізована Ініціативою REACH за підтримки організацій-партнерів Кластеру та Офісом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, спрямована на забезпечення широкого кола учасників процесу, у тому числі гуманітарних організацій та органів державної та місцевої влади України, ключовою інформацією про місця тимчасового проживання, які розміщують внутрішньо переміщених осіб.

Збір даних в рамках Раунду 10 ММТП відбувався з 9 по 22 жовтня 2023 року. Загалом, було опитано 1 136 МТП шляхом проведення інтерв'ю з ключовими інформантами (див. розділ "Контекст і методологія").

Оскільки вибірка місць тимчасового проживання не була репрезентативною, результати дослідження слід вважати індикативними.

1. З переліком областей, які входять до макрорегіонів, можна ознайомитись у Розділі "Контекст і методологія" на стор. 11.

2. Житлове приміщення - це окрема кімната або загальне приміщення з поділом на окремі зони для проживання. В одному МТП можуть застосовуватись різні варіанти розміщення мешканців: частина ВПО може проживати в окремих сімейних кімнатах, тоді як інші мешкають в кімнатах для спільного проживання декількох сімей або розміщені в єдиних спільних просторах.

3. Особи з зареєстрованою інвалідністю мають офіційно підтверджену інвалідність шляхом проходження медико-соціальної експертної комісії (МСЕК), яка визначає групу інвалідності, та отримують державну допомогу. Незареєстровані особи з інвалідністю не мають офіційного статусу інвалідності та не мають права на отримання цільової державної допомоги.

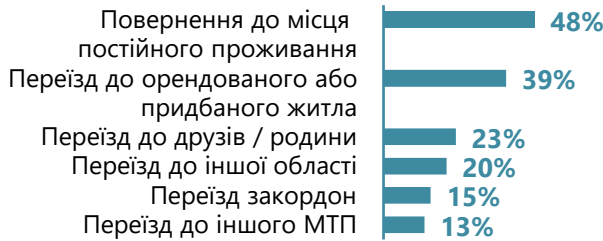
ДЕМОГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ ТА НАМІРИ ЩОДО ПОДАЛЬШОГО ПЕРЕМІЩЕННЯ ВПО

Упродовж 10-го Раунд було опитано 1 136 МТП загальною місткістю 98 262 місць. На момент збору даних у МТП мешкали 55 935 ВПО. Таким чином, середній показник заселення МТП по Україні становить 57%.⁴

Згідно отриманих даних у 86% МТП мешканці зазвичай залишались на рік або більш тривалий термін, 10% МТП повідомили, що мешканці зазвичай проживали менше року, а 76% - залишались в МТП у строк до півтора року.

Майже половина керівників МТП (46%) повідомила про виїзд ВПО з МТП за власним бажанням протягом 60 днів, що передували збору даних (серпень - середина жовтня 2023 року). За їхніми оцінками, відтік ВПО становив майже 14 685 осіб (26% від загальної кількості мешканців досліджених МТП), з яких приблизно чотири п'ятих виїхала з МТП, розташованих у Північному регіоні (11 622 осіб).

Причини переміщення ВПО з МТП, про які повідомлялось найчастіше, % МТП



Керівники 6% МТП зазначили про виселення мешканців упродовж 60 днів, що передували збору даних; найчастіше про це повідомлялось у Київській (67%), Чернігівській (22%) і Харківській (20%) областях. Серед основних причин зазначались небезпечна чи агресивна поведінка ВПО (71%) та недотримання ВПО норм та правил перебування в місцях тимчасового проживання (55% МТП).

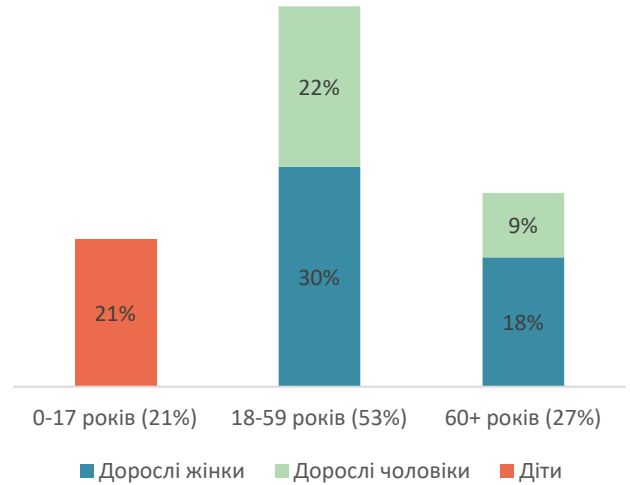
Наявність вразливих груп, % МТП, в яких проживає принаймні одна така особа або домогосподарство

89%	Літні жінки (старші за 60 років)
80%	Літні чоловіки (старші за 60 років)
60%	Люди з інвалідністю (zareєстрованою та незареєстрованою)
33%	Домогосподарства, очолювані жінками
17%	Домогосподарства з трьома або більше дітьми
16%	Люди з хронічними захворюваннями, включаючи проблеми з психічним здоров'ям
8%	Вагітні та годуючі матері
7%	Не повідомили про наявність будь-яких вразливих груп

НАЯВНІСТЬ ЛІТНІХ ЛЮДЕЙ ТА ІНШИХ ВРАЗЛИВИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ В МІСЦЯХ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО



Розподіл мешканців МТП за віком та статтю, % від загальної кількості мешканців



Діти без супроводу та особи, які потребують догляду

Загалом, керівники 2% МТП повідомили про розміщення у місцях тимчасового проживання ВПО дітей без супроводу.⁵ Найчастіше про це зазначалось у Сумській (10%), Волинській (7%), Закарпатській та Чернівецькій (по 4% у кожній) областях.

У третині (32%) МТП повідомили про наявність людей, що потребують догляду, без супроводу рідних або друзів. Чотири відсотки (4%) з числа цих МТП зазначили про неможливість забезпечення необхідного догляду. Найчастіше такі МТП були розташовані у Львівській (16%), Житомирській (14%) та Івано-Франківській (8%) областях.

4. Загальна місткість та рівень заповненості розраховані на підставі опитування 1 072 МТП, а отже включали лише відповіді керівників діючих МТП.

5. Діти без супроводу - діти, що перебувають у МТП без батьків або законних представників.

УПРАВЛІННЯ МТП ТА СТАН РЕАГУВАННЯ НА ПОТРЕБИ ПОСТРАЖДАЛОГО НАСЕЛЕННЯ

Сорок чотири відсотки (44%) МТП розміщені в будівлях, які перебувають в комунальній власності, 39% - приміщеннях державної (центральні органи влади) та 17% - приватної власності.

Тип будівлі, % МТП



Управління МТП

Переважає більшість (93%) МТП адмініструються визначеними організаціями або органами влади, найчастіше органами місцевого самоврядування (керують 41% МТП), навчальними закладами (34%), а також центральними органами влади (18%). Проте, 38% МТП, опитаних у Харківській області, а також по 15% у Черкаській та Рівненській областях повідомили про відсутність організації, яка б здійснювала управління місцем тимчасового проживання. Близько 88% МТП із визначеною керівною організацією або органом управління повідомили про присутність керівника з управління МТП протягом дня (45%) або постійно (цілодобово) (43%).

Більшість (94%) МТП повідомили, що консультуються з мешканцями під час прийняття рішень, що стосуються діяльності МТП: 66% - шляхом проведення загальних зборів, 62% через індивідуальні консультації, 18% у групах в соціальних мережах та 12% - за допомогою ініціативних груп або окремих ВПО.⁷

Шістьдесят сім відсотків (67%) керівників МТП зазначили, що мешканці МТП беруть участь в управлінні місцями компактного проживання. Серед найбільш поширених форм участі: утримання території (у тому числі прибирання) - 96%, а також підтримка в реалізації адміністративних задач (24%) та організація громадських заходів (інтеграційних, культурних, пов'язаних з обміном досвідом) (18%).⁸

Проходження навчання керівництвом МТП

Сорок три відсотки (43%) керівників МТП повідомили, що не відвідували жодних тренінгів, пов'язаних з управлінням МТП. Із тих, хто пройшов навчання, 35% зазначили про тренінги з надання першої медичної допомоги і/або психологічної допомоги, 33% - з правил поведінки з вибухонебезпечними предметами, 28% пройшли базове навчання від CCCM Кластеру, 22% - відвідали тренінги у сфері захисту (від сексуальної експлуатації та насильства, запобігання гендерно зумовленому насильству та ін.), а 16% - з управління та координації місцями компактного проживання (відмінні від тренінгів CCCM Кластеру).

Порядок розміщення і правила перебування в МТП

Більшість (94%) МТП мають систему реєстрації мешканців. При цьому, 85% ведуть облік всіх ВПО, - як тих, хто заселяється, так і тих, хто залишає МТП, а в 9% реєструють лише нових мешканців. Найчастіше під час розміщення ВПО керівники МТП вимагали надання паспорту громадянина України (95%), довідки про статус ВПО (77%), а також ідентифікаційний номер платника податків (45%).

У більшості МТП (84%) наявні письмові правила перебування, однак лише дві треті (63%) опитаних керівників повідомили про підписання договорів з ВПО, в яких визначаються умови перебування в МТП. У 3% МТП повідомили, що підписують такі договори лише з тими, хто щойно заселився.

Механізм зворотного зв'язку та розгляду скарг

Переважає більшість (96%) МТП повідомила про наявність механізму зворотного зв'язку та розгляду скарг. У 88% таких МТП скарги розглядалися безпосередньо керівництвом. Окрім цього, керівники МТП повідомили про використання скриньок для відгуків та пропозицій (30%), а також "гарячих ліній" (16%) для зворотного зв'язку з ВПО.

При цьому, згідно з отриманими даними, у 46% МТП, розташованих у Сумській області, а також у 12% та 11% МТП, розташованих у Черкаській та Чернігівській областях відповідно, механізм зворотного зв'язку та розгляду скарг був відсутній.

Закриття МТП

Близько 3% керівників МТП повідомили, що очікують закриття МТП до 01 березня 2024 року. Серед найпоширеніших причин зазначались: відновлення основної діяльності (64%), невідповідність МТП мінімальним стандартам (згідно з Постановою №930) (25%), а також недостатня кількість ВПО в МТП (14%).

Найчастіше про майбутнє закриття МТП зазначалось у Черкаській (12%) та Кіровоградській (11%) областях.

ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ

Доступність інформації про наявні послуги, % МТП

91%	Інформація про державну реєстрацію ВПО
89%	Інформація про доступні медичні заклади та послуги
89%	Інформація про урядові та місцеві програми з надання грошової та інших видів допомоги ВПО
86%	Інформація про доступ до пенсійного забезпечення та державних програм соціального захисту
86%	Інформація про порядок звернення до місцевої влади /державних органів стосовно отримання документів, що підтверджують факт пошкодження житла та/або іншої власності в результаті військових дій, а також отримання компенсації
85%	Інформація про державні освітні послуги (наприклад, зарахування до шкіл та дитячих садків)
85%	Інформація про доступ до правової допомоги
84%	Інформація про реєстрацію в Державній службі зайнятості, заходи з професійної орієнтації та доступні вакансії
84%	Інформація про можливі варіанти проживання за межами МТП (оренда житла, соціальне житло тощо)
69%	Інформація про можливість проходження навчання з поведінки з вибухонебезпечними предметами
68%	Інформація про запобігання сексуальній експлуатації та насильству, а також про послуги для осіб, які постраждали внаслідок гендерно зумовленого насильства

6. До нежитлових приміщень належать: релігійні установи, бібліотеки, магазини, офісні будівлі, будинки культури, ресторани і т.п.

7. Допускалось обрання кількох варіантів відповіді одночасно; сума може перевищувати 100%.

8. Серед інших форм участі зазначались: соціальні заходи для мешканців МТП (13%), а також заходи з покращення інфраструктури МТП (12%).

ОБЛАШТУВАННЯ ПРОСТОРУ МІСЦЯ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО

- 48%** керівників МТП повідомили, що приміщення, призначені для ВПО, не відокремлені від приміщень, які використовуються під час основної діяльності
- 42%** керівників МТП зазначили, що на одну особу виділяється менше 6 (шість) квадратних метрів житлової площі
- 23%** керівників МТП повідомили, що в одному житловому приміщенні розміщується більше 4 осіб

Розміщення мешканців МТП

Майже половина (47%) керівників МТП заявили, що мають повний план розміщення різних груп ВПО, у 20% план розміщення наявний частково, а 33% повідомили, що не мали планів розміщення.

Загалом, 8% досліджених МТП повідомили про проблеми з переповненістю. Найчастіше про це зазначалось у Вінницькій (24%) та Черкаській (17%) областях.

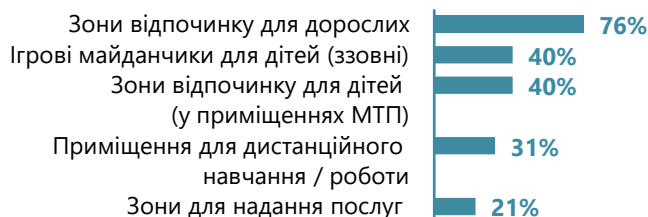
Згідно із отриманими даними 23% МТП розміщували у житлових приміщеннях більше 4 осіб. У 17% МТП в одному житловому приміщенні мешкали до 8 осіб; у 4% МТП - до 12 осіб одночасно. У 2% МТП зазначили, що розміщують до 20 осіб в одному житловому приміщенні.⁹ Дані свідчать, що у 8% МТП в Донецькій і 5% в Одеській областях в одному житловому приміщенні на момент опитування мешкали понад 20 людей.

Місця загального користування

Згідно з інформацією, отриманої від керівників МТП, більше половини (55%) МТП використовувалася одночасно для розміщення ВПО та здійснення своєї основної діяльності. Із них 48% зазначили, що приміщення, призначені для ВПО, не відокремлені від приміщень, що використовуються під час основної діяльності закладу.

Більшість (89%) МТП повідомила про наявність кухонь, 53% - столових, а 43% - приміщень для зберігання продуктів харчування. У цілому по Україні у 4% МТП вказані приміщення відсутні, зокрема в Чернігівській (78%), Сумській (21%), Херсонській та Київській (по 13% в кожній) областях.

Інші види місць загального користування в МТП, % МТП¹⁰



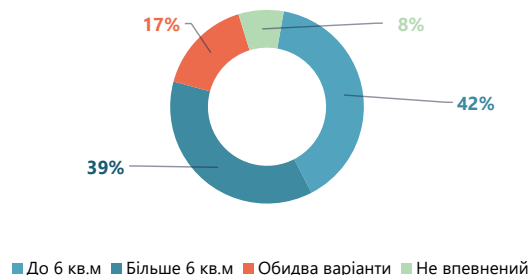
- 8%** керівників МТП зазначили про те, що МТП переповнене
- 7%** керівників МТП повідомили про відсутність плану евакуації
- 5%** керівників МТП вказали про розміщення ВПО в місцях загального користування

Дві третини (65%) керівників МТП зазначили про наявність та використання інших видів місць загального користування.

Особистий простір

Більшість (83%) МТП повідомила про розміщення ВПО в окремих кімнатах, в той час як 45% зазначили, що деякі або всі кімнати є спільними для кількох домогосподарств.¹¹ Три відсотки (3%) МТП вказали, що мешканці проживають в одному спільному приміщенні, поділеному на окремі зони. Інші 2% МТП повідомили, що розміщують ВПО в єдиному спільному просторі, не поділеному на окремі зони для проживання. Частка таких МТП сягнула 15% у Рівненській області і 13% в Київській області.

Кількість квадратних метрів житлового приміщення, виділених на одну особу, % МТП



Крім того, 61% МТП, які повідомили про спільне використання житлових приміщень кількома домогосподарствами, відзначили, що окремі зони для чоловіків та жінок у таких приміщеннях не передбачені. Про таку проблему зазначили 100% МТП, розташованих у Чернігівській, Київській та Волинській областях, які розміщували ВПО у спільних для кількох домогосподарств житлових приміщеннях.

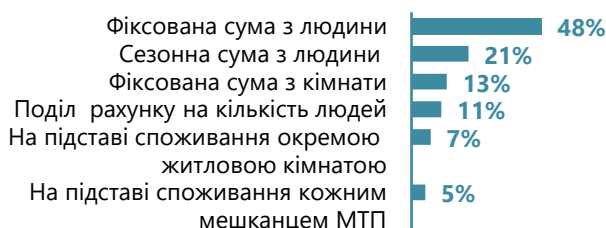
Відсутність шафок для зберігання особистих речей та документів ВПО залишається проблемою. Згідно із отриманими даними, шафки відсутні у 35% МТП, про недостатню кількість зазначили 16% опитаних МТП.

Оплата проживання та комунальних послуг

Одна п'ята частина (20%) керівників МТП повідомила, що з ВПО стягується плата за проживання. Найчастіше про це зазначалось у МТП, розташованих у Східному (27%) і Північному (30%) регіонах. У середньому плата за проживання складала близько 1 138 грн з одного мешканця на місяць.

Що стосується компенсації за спожиті комунальні послуги, у 56% МТП заявили про отримання компенсації з державного бюджету згідно з Постановою № 261,¹² інші 16% стягували їхню вартість з мешканців МТП, а 4% сплачували вартість комунальних послуг завдяки підтримці гуманітарних організацій. У середньому плата за спожиті комунальні послуги складала близько 790 грн з одного мешканця на місяць.

Основні форми отримання компенсації за спожиті комунальні послуги, % МТП

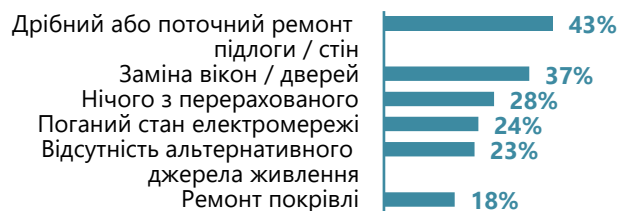


9, 10, 11. Допускалось обрання кількох варіантів відповіді одночасно; сума може перевищувати 100%.
12. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 року № 261 "Про затвердження Порядку та умов надання компенсації за спожиті комунальні послуги під час розміщення внутрішньо переміщених осіб у будівлях (приміщеннях) об'єктів державної, комунальної та приватної власності у період воєнного стану".

ІНФРАСТРУКТУРА ТА УМОВИ ПРОЖИВАННЯ

Три найбільш нагальні потреби, пов'язані з умовами проживання, про які повідомляли найчастіше, % МТП¹³

- 58%** МТП згідно з отриманими даними не обладнані інфраструктурою (крім ВСГ) для людей з інвалідністю
- 20%** не могли підтримувати температуру в діапазоні від 18 до 25°C
- 15%** не було бомбосховища поблизу або всередині приміщення МТП



Згідно отриманих даних більше ніж три чверті (78%) МТП підтвердили підтримання температурного режиму в приміщеннях МТП в межах від 18 до 25 °C. Водночас, 20% опитаних керівників зазначили про відхилення від встановлених норм: 15% МТП вказали на нижчу температуру взимку, 8% - на вищу температуру влітку, а 2% зазначили про відсутність можливості дотримання температурного режиму взагалі.

Крім цього, 58% керівників МТП повідомили про відсутність у МТП інфраструктури для людей з інвалідністю - ліфтів, зовнішні пандусів, горизонтальні перекладки на дверях тощо. Частіше про це зазначалось у Харківській (80%), Донецькій

(79%), Запорізькій (76%) та Сумській (71%) областях.

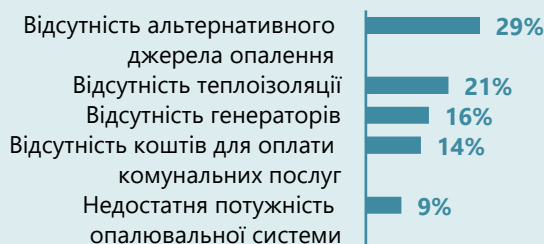
Водночас, відповідно до отриманої інформації 27% МТП частково обладнані інфраструктурою для людей з інвалідністю (крім інфраструктури, пов'язаної з водопостачанням, санітарією та гігієною).

Як повідомляється, у більшості (84%) МТП бомбосховища облаштовані або в самому приміщенні МТП (43%), або розташовані поблизу нього (до 10 хв пішки) (41%).

Згідно отриманих даних, більше половини (52%) бомбосховищ є недоступними для літніх людей та людей з інвалідністю, особливо в Дніпропетровській (82%), Сумській (79%) і Харківській (77%) областях.

ПІДГОТОВКА ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ

Три найбільш нагальні потреби, пов'язані з підготовкою до зими, про які повідомляли найчастіше, % МТП



До основних типів опалення, про які зазначалось найчастіше, належить центральне опалення (повідомили 45% досліджених МТП), використання індивідуальних котелень (30%), а також та опалення дровами (10%). Серед тих МТП, які повідомили про використання індивідуальних котелень, опалення вугіллям або дровами, 46% вказали на необхідність забезпечення їх паливом на поточний зимовий період, ще 11% зазначили про часткову потребу в паливі.

П'ятдесят сім відсотків (57%) МТП підтвердили наявність резервного джерела живлення. Майже третина (28%) з них зазначила, що резервне джерело живлення повністю задовольняє потреби, 68% повідомили про часткове задоволення наявних потреб, а 3% вказала на неможливість задоволення потреб взагалі.

Найнижчий відсоток забезпеченості МТП резервними джерелами живлення виявлено у Східному регіоні (48% МТП).

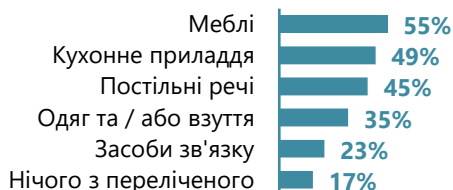
ПОТРЕБИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО, ПОВ'ЯЗАНІ З ПІДГОТОВКОЮ ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ



13. Допускалось обрання кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

НЕПРОДОВОЛЬЧІ ТОВАРИ (НПТ)

Загальний рівень потреб у НПТ, % МТП



Загалом, близько 83% МТП повідомили про потреби в одному або кількох видах НПТ.

Згідно із результатами дослідження рівень потреб в НПТ виявився рівномірним по всій території України. Однак, в Північному регіоні більший відсоток МТП зазначили про потребу в меблях (для загального або індивідуального користування), - 64%, а також у постільних речах (54%) та засобах зв'язку (51%).

Як зазначалось, відсоток МТП, які повідомили про потребу у меблях, виявився вищим у Північному регіоні. Зокрема, про потребу у стільцях зазначили у 84% МТП, розташованих у Північному регіоні, столах - у 71%, а шаф для одягу - у 63% з них.

Про потребу в шафах для посуду частіше повідомляли МТП, розташовані у Львівській (95%), Волинській (93%), Сумській та Чернівецькій (92% в кожній) областях.

Водночас, 90% МТП в Івано-Франківській та Львівській областях потребували більшої кількості персональних шафок для зберігання особистих речей та документів.

Так само, вищий відсоток МТП в Північному регіоні повідомив про потребу в кухонному приладді. Зокрема, МТП, розташовані на Півночі нашої країни, частіше зазначили про потребу в холодильниках, посуді (по 77%) та мікрохвильових печах (74%).

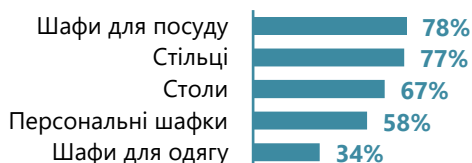
Слід однак зазначити, що рівень потреб в певних видах кухонного приладдя різнився в межах конкретних областей України.

У місцях тимчасового проживання ВПО, розташованих у Північному регіоні, також виявлено вищий рівень потреб у постільних речах. Крім цього, 100% МТП в Чернігівській, Донецькій, Херсонській, Київській, Сумській та Житомирській областях зазначили про потребу в постільній білизні. Всі (100%) МТП в Херсонській області повідомили про потребу в ковдрах.

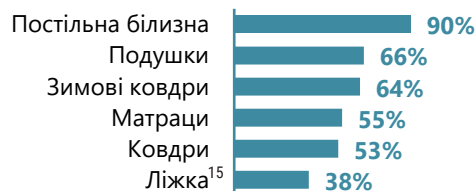
Потреби в певних видах одягу і взуття різняться у розрізі областей України. При цьому, найбільший відсоток МТП, які зазначили про такі потреби, також зафіксована на Півночі країни.

Варто однак зазначити, що жоден (0%) з МТП, розташованих у Чернігівській та Сумській областях, не повідомив про потреби в дитячому одязі або взутті.

Потреби в меблях, % МТП¹⁴



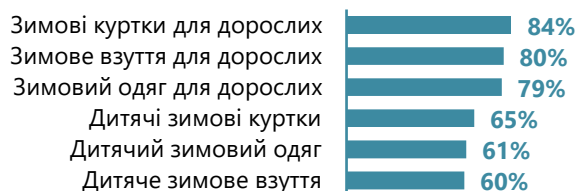
Основні потреби у постільних речах, % МТП



Основні потреби в кухонному приладді, % МТП¹⁶



Основні потреби в одязі / взутті, % МТП



ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

Згідно інформації, отриманої від керівництва опитаних МТП, машина швидкої допомоги мала можливість дістатись майже до всіх місць компактного проживання внутрішньо переміщених осіб, за винятком 2% МТП в Тернопільській і Закарпатській областях, а також 1% МТП в Полтавській області.

Про відсутність аптечок першої медичної допомоги зазначили 9% опитаних МТП. Найчастіше аптечки першої медичної допомоги були відсутні в МТП, розташованих у дитячих садках (17%), модульних містечках (15%), а також нежитлових приміщеннях (11%).

Відсутність аптечок першої медичної допомоги, % МТП



14. Деякі керівники МТП повідомили про потребу в облаштуванні перегородок у житлових приміщеннях.

15. Крім цього, у 13% МТП, що повідомили про потребу в постільних речах, вказали на потребу у функціональних ліжках.

16. Керівники МТП також повідомили про потребу в плитах для приготування їжі (48% МТП, які озвучили потребу в кухонному обладнанні), мікрохвильових печах (44%), місцях для зберігання продуктів харчування та посуду (комори/шафи) - 35% та духовках (32%).

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА

Згідно з отриманими даними найчастіше мешканці МТП купували продукти харчування за власний кошт (у 84% МТП), отримували від неурядових організацій (НУО) (27%) або від керівництва МТП (16%).

Варто зазначити, що відсоток МТП, в яких мешканці поклалися на продуктову допомогу від НУО, знизився порівняно з попереднім раундом (40% в 9 раунді), в той час як відсоток МТП, мешканці яких самостійно купували або готували їжу, збільшився (76% в 9 раунді).

МТП, які повідомили, що мешканці поклалися на НУО у питанні забезпечення продуктами харчування, частіше знаходились у Запорізькій (60%) та Київській (57%) областях.

Близько у двох третях (62%) МТП зазначили, що у значній мірі або частково потребують продуктів харчування (47% та 15% відповідно). Зокрема, про значний рівень потреб у продуктах харчування повідомили 89% керівників МТП, розташованих у Чернігівській, 70% у Львівській, та 68% - у Тернопільській областях.

ПОТРЕБИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО В ПРОДУКТАХ ХАРЧУВАННЯ



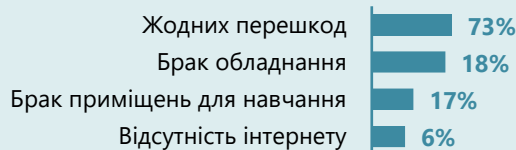
ОСВІТА

Майже у третині (35%) МТП повідомили, що більшість дітей шкільного віку, які в них мешкали, навчалися дистанційно, 41% - за змішаною формою навчання¹⁷, а у 23% зазначили, що діти навчалися очно. Очна форма навчання, згідно з отриманими даними, переважно застосовувалась у Центральному (43% МТП) і Західному (30%) регіонах, тоді як в Північному (15%) та Східному (4%) регіонах про це повідомлялось рідше.

Близько третини опитаних (27%) керівників МТП повідомили про наявність щонайменше однієї перешкоди під час доступу дітей до навчання. Зокрема, про відсутність необхідного обладнання (зокрема, ноутбуків) як перешкоду під час доступу до навчання зазначили у 18% МТП. На цю проблему найчастіше вказували керівники МТП, розташованих у Чернігівській (50% МТП), Харківській (34%) та Київській (33%) областях. Згідно отриманих даних відсутність окремого приміщення для дистанційного навчання створювала перешкоди у 17% МТП (особливо в Чернігівській (50%), Рівненській (42%), Київській та Миколаївській (по 33% в кожній) областях), у той час як про відсутність інтернет-з'єднання зазначили у 6% місць тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб.

Двадцять шість відсотків (26%) МТП, розміщених у навчальних закладах (школах, дитячих садках, гуртожитках та інших освітніх установах), зазначили, що надання освітніх послуг частково ускладнене через перебування ВПО, а в 5% МТП вказали на пов'язаний із цим значний негативний вплив (інколи до призупинення освітнього процесу). У двох третинах (66%) МТП, організованих в освітніх закладах, повідомили про відсутність будь-якого негативного впливу на процес надання освітніх послуг.

Перешкоди у доступі до навчання, % МТП



17. Змішана форма навчання поєднує в собі очну та дистанційну форму навчання.

ВОДА, САНІТАРІЯ ТА ГІГІЄНА (ВСГ)

Відповідність мінімальним стандартам щодо ВСГ, відповідно до Постанови № 930

85%	МТП повідомили про недостатню кількість сушильних машин (із розрахунку 1 машина на 20 мешканців)
64%	МТП повідомили про недостатню кількість пральних машин (із розрахунку 1 машина на 10 мешканців)
26%	МТП повідомили про недостатню кількість душових/ ванн (із розрахунку 1 місце на 12 мешканців)
20%	МТП повідомили про недостатню кількість туалетів (із розрахунку 1 окреме місце на 10 мешканців)

Доступ до води

У більшості (84%) МТП зазначили, що мешканці мають достатньо води для задоволення всіх потреб, у тому числі питної води, води для приготування їжі, особистої гігієни, прання та інших побутових потреб. Про достатність води рідше повідомлялось у Харківській (61%), Сумській (71%) та Львівській (72%) областях. Варто відзначити, що, згідно з отриманими даними, 3% МТП у Західному регіоні не мали достатньо води для задоволення жодної із потреб, включаючи наявність питної води. Найчастіше про це повідомлялось у Тернопільській, Львівській (по 6% МТП в кожній), а також в Івано-Франківській (4%) областях.

Переважна більшість (95%) керівників МТП підтвердили, що в мешканців щодня було достатньо води для задоволення всіх потреб. Це, однак, не відносилось до 50% МТП, розташованих у Чернігівській, і 40% - в Донецькій областях.

Вісімдесят чотири відсотки (84%) МТП повідомили, що мешканці споживають водопровідну воду (централізоване водопостачання). Серед інших джерел водопостачання найчастіше зазначалась бутильована вода (25% МТП).

Майже половина (48%) керівників МТП зазначили про нормальну якість питної води; водночас, 2% вказали на її погану якість, зокрема, 10% МТП, розташованих у Вінницькій області. Про дуже погану якість води повідомили 11% МТП в Чернігівській і 7% МТП у Рівненській областях.

Три найбільш нагальні потреби, пов'язані з ВСГ, про які повідомляли найчастіше, % МТП¹⁸

Миючі засоби	58%
Предмети особистої гігієни	43%
Пральні / сушильні машинки	31%
Ремонт ванних / туалетів	31%
Бойлери для підігріву води	18%
Наявність плісняви	13%

Ванні кімнати та туалети

Загалом, у 3% МТП відсутні душові/ванні кімнати. Відсоток таких МТП сягнув 29% у Сумській, 22% у Київській, 11% у Чернігівській, 8% у Харківській та 7% Херсонській областях. Керівники 4% МТП в Тернопільській та Вінницькій областях, 3% МТП у Львівській і 2% МТП в Одеській та Волинській областях повідомили про відсутність туалетів.

Майже у третині МТП повідомили про поділ душових/ванних кімнат та туалетів за ознакою статі (27% та 28% відповідно); деякі також зазначили про частковий поділ таких приміщень (10% та 11% відповідно). Найчастіше про відсутність окремих душових/ванних кімнат для чоловіків та жінок повідомлялось у Херсонській (93% МТП), Сумській (88%), Донецькій та Вінницькій (по 86% в кожній) областях. Водночас, про відсутність поділу туалетів за ознакою статі частіше зазначалось у МТП, розташованих у Полтавській (82% МТП), Херсонській (80%) та Сумській (75%) областях.

Загалом, про наявність душових/ванних кімнат, а також туалетів, облаштованих для людей з інвалідністю, повідомили лише 18% та 17% МТП відповідно.¹⁹

Про повну приватність душових/ванних кімнат і туалетів зазначили у 76% і 89% МТП відповідно, у той час як про часткове забезпечення приватності у вказаних приміщеннях повідомили в 22% і 10% МТП відповідно.²⁰

ПОТРЕБИ МІСЦЬ ТИМЧАСОВОГО ПРОЖИВАННЯ ВПО, ПОВ'ЯЗАНІ З ВСГ



18. Допускалось обрання кількох варіантів відповідей одночасно; сума може перевищувати 100%.

19. Про наявність ванних кімнат і туалетів для людей з інвалідністю рідше повідомляли в МТП, організованих у гуртожитках (9% і 8% відповідно), дитячих садках (10% і 6% відповідно), а також в школах (13% і 10% відповідно). 20. Про повну приватність у ванних кімнатах рідше повідомляли керівники МТП, організованих у гуртожитках (65%) та школах (71%), в той час як МТП, розміщені в дитячих садках та школах, рідше повідомляли про забезпечення повної приватності в туалетах (75% і 79% відповідно).

СФЕРА ЗАХИСТУ ТА СОЦІАЛЬНА ІНТЕГРАЦІЯ

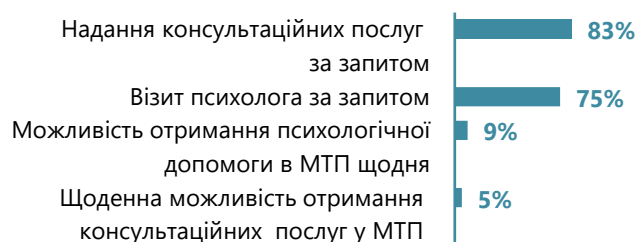
- 90%** МТП повідомили про доступність психосоціальної допомоги для дорослих
- 79%** повідомили про доступність психологічної допомоги для дітей
- 22%** повідомили, що мешканці не беруть участь у жодних соціальних заходах у приймаючій громаді

Психосоціальна допомога для дорослих

Психосоціальна допомога (ПСД) для дорослих, згідно з отриманими даними, доступна в 90% МТП. Серед цих МТП 99% повідомили, що мешканці обізнані з тим, як отримати таку допомогу.

Найчастіше послуги ПСД для дорослих можна було отримати в МТП, розташованих у Східному регіоні (91%), а найрідше - у Північному регіоні (86%), зокрема в Київській та Сумській (по 81% в кожній), а також і Донецькій (77%) областях.

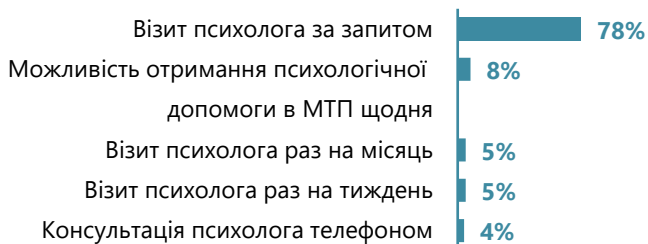
Доступні форми психосоціальної допомоги, % МТП, що повідомили про наявність ПСД²¹



Психологічна допомога для дітей

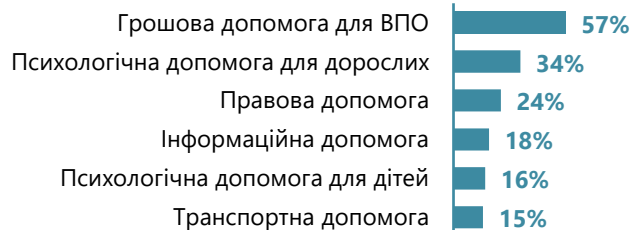
Стосовно доступності психологічної допомоги для дітей, про наявність такої можливості зазначили у 79% досліджених МТП. Проте відсоток був нижчим у Північному регіоні (58%), зокрема в Київській області, де такі послуги були доступні лише у 50% МТП. Серед областей, в яких психологічна допомога для дітей у МТП є менш доступною, слід відмітити Херсонську (30%), Донецьку (31%) і Миколаївську (50%).

Доступні форми психологічної допомоги для дітей, % МТП, які повідомили про таку можливість



У розрізі типів будівлі, що використовуються в якості місць тимчасового проживання ВПО, більшу доступність психологічної допомоги для дітей виявлено у МТП, організованих у модульних містечках (95%), дитячих садках (88%) та гуртожитках (86%).

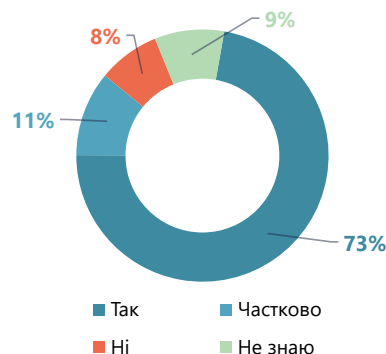
Три найбільш нагальні потреби у сфері захисту, про які повідомляли найчастіше, % МТП



Візити соціальних працівників

Три чверті (75%) керівників зазначили, що соціальні працівники відвідують МТП. Частіше (34% МТП) такі візити відбувались за запитом, у 30% випадків один раз на місяць, у 22% - один раз на тиждень, а 14% МТП соціальні працівники відвідували нерегулярно (рідше одного разу на місяць). Нижчий відсоток МТП, відвідуваних соціальними працівниками, спостерігався в Північному регіоні (44%), зокрема, в Сумській (19%) та Чернігівській (25%) областях.

Достатність візитів соціальних працівників, % МТП



Протидія гендерно зумовленому насильству (ГЗН) та торгівлі людьми

Згідно отриманих даних, у 40% МТП відсутні механізми звітування про випадки гендерно зумовленого насильства, торгівлі людьми та сексуального насильства і домагань, із найвищим відсотком, зафіксованим у Східному регіоні (56% МТП). Особливе занепокоєння з цього приводу викликають Полтавська (63%), Сумська (67%) і Дніпропетровська (85%) області.

Соціальна інтеграція

Майже три чверті (73%) керівників МТП повідомили, що мешканці беруть участь у соціальних заходах у приймаючій громаді; рідше про це згадувалось у МТП, розташованих у Північному регіоні (44%). Слід зазначити, що у Харківській (43%), Сумській (31%) та Черкаській (25%) областях відсоток МТП, мешканці яких проявляють соціальну активність у приймаючій громаді, був у декілька разів нижчим за середній показник. При цьому, лише 3% досліджених МТП у Східному регіоні повідомили про те, що більше половини мешканців брали участь у соціальних заходах у межах приймаючої громади.

Відсутність зацікавленості (74%) разом із обмеженнями, пов'язаними з віком, станом здоров'я та наявністю інвалідності (33%), виявились найбільш поширеними причинами соціальної неактивності мешканців МТП. Керівники 14% МТП також відзначили відсутність запланованих соціальних заходів у приймаючій громаді.

21. Для цілей цього дослідження такі послуги як правова допомога, доступ до правосуддя, відшкодування та виплата компенсацій, відновлення документів тощо вважаються консультативними послугами.

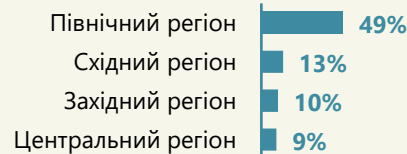
ЗАСОБИ КОМУНІКАЦІЇ

Згідно отриманих даних, мешканці 13% МТП не мали доступу до інтернет-з'єднання, у 4% МТП він був доступний частково. Про відсутність підключення до Wi-Fi в МТП найчастіше повідомляли у Сумській (63%), Чернігівській (56%) та Київській (35%) областях.

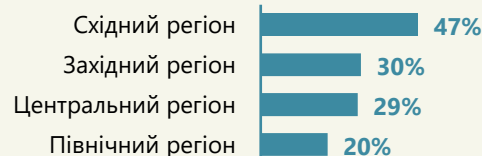
Серед МТП з повним доступом до інтернету (81% МТП) його використання було безкоштовним у 63%, а платним – у 36% досліджених місць тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб.

Що стосується якості мобільного зв'язку, то більшість опитаних керівників МТП повідомили про нормальну (47%) або гарну (46%) потужність сигналу. Ще 7% керівників місць тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб вказали на погану якість мобільного зв'язку, зокрема у МТП, розташованих у Черкаській (15%), Сумській (13%), Полтавській і Тернопільській (по 12% в кожній) областях.

Відсутність інтернет-з'єднання, % МТП



Стягнення плати за користування інтернетом, % МТП



МОДУЛЬНІ МІСТЕЧКА

У рамках 10-го Раунду досліджено 20 модульних містечок, в яких на момент проведення опитування проживали 3 316 осіб (75% дорослі та 25% діти). Таким чином, середній відсоток заселення у модульних містечках склав 66%.

Отримані дані свідчать, що в контексті гуманітарної ситуації та рівня управління МТП, модульні містечка більш наближені до встановлених мінімальних стандартів. Водночас, деякі аспекти діяльності модульних містечок потребують подальшого удосконалення з метою досягнення цих стандартів.

Зокрема, у 40% модульних містечок відсутні кухні, столові та приміщення для зберігання продуктів (у порівнянні з 4% у цілому по країні). Крім цього, у 10% модульних містечок, згідно з отриманими даними, відсутні плани евакуації (у цілому по країні 7%), а в 15% – аптечки першої допомоги (порівнюючи з 9% у середньому по Україні).

Більше половини (55%) керівників модульних містечок не проходили жодного навчання (у цілому по країні - 43%).

Варто зазначити, що в 5% модульних містечок (порівняно з 1% МТП у середньому по країні) повідомили про дуже погану якість питної води. Крім цього, керівники модульних містечок рідше ніж у середньому по країні повідомляли про достатність води для задоволення всіх потреб мешканців (70% порівняно з 84% у цілому по Україні), а також можливість щодня задовольняти потреби, пов'язаних із споживанням води (про це зазначили у 86% модульних містечок порівняно з 95% у середньому по країні).

І, насамкінець, згідно з отриманими даними, керівники модульних містечок частіше вказували на відсутність бомбосховища безпосередньо у будівлі МТП або поблизу неї (в межах 10 хвилин пішки) (45% у порівнянні з 15% України у цілому).

ПОЛОЖЕННЯ ПОСТАНОВИ № 930

У вересні 2023 року Постановою Кабінету Міністрів України №930 «Деякі питання функціонування місць тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб» визначено мінімальні стандарти, яким має відповідати місце тимчасового проживання ВПО. У цій постанові встановлено строк для приведення МТП у відповідність до встановлених стандартів або закриття та переселення мешканців до інших МТП, що їм відповідають.

Опитувальник до 10 Раунду зазнав змін шляхом внесення нових або удосконалення існуючих показників з метою покращення оцінки відповідності МТП мінімальним стандартам. Далі подається загальна характеристика поточного стану місць тимчасового проживання ВПО щодо відповідності мінімальним стандартам, а в таблиці, яка міститься в Додатку 1, викладено короткий огляд кожного стандарту. Інформацію про відповідність стандартам на рівні МТП партнерські організації можуть отримати за запитом від CCCM Кластеру.

Мінімальні стандарти

Загалом по країні МТП відповідають 67% показників, що формують мінімальні стандарти (див. повний перелік в Додатку 1).

МТП, розташовані у Західному та Центральному регіонах, продемонстрували вищий рівень відповідності мінімальним стандартам (середній показник відповідності становить 68%), водночас у МТП, розташованих у Північному регіоні, зафіксовано нижчий рівень відповідності встановленим стандартам (62%).

Частіше МТП не відповідали мінімальним стандартам, що стосуються людей з інвалідністю. Лише в 15% МТП повідомили про наявність інфраструктури, облаштованої для людей з інвалідністю (ліфти, зовнішні пандуси, горизонтальні перила на дверях тощо). Крім цього, лише у 17% та 18% МТП, відповідно, дотримано стандарти щодо облаштування туалетів та душевих/ванних кімнат для людей з інвалідністю.

Відсутність у МТП необхідного облаштування та побутових приладів є іншими прикладами недотримання мінімальних стандартів. Так, тільки 15% МТП повідомили про наявність однієї сушильної машинки на 20 людей. До того ж, лише 2% МТП зазначили про достатню кількість приміщень загального користування для потреб мешканців МТП (приміщень для проведення загальних зборів, відпочинку, кімнат для дистанційного навчання дітей, надання послуг тощо).

І насамкінець, 16% МТП повідомили про наявність альтернативних джерел живлення (генератори, тощо), і лише 2% МТП повідомили про наявність альтернативних джерел опалення.

КОНТЕКСТ І МЕТОДОЛОГІЯ

У липні 2022 року Кластер з питань управління та координації МТП в Україні, спільно з партнерами та за технічної підтримки Ініціативи REACH, розпочав регулярне мультисекторальне дослідження «Моніторинг місць компактного проживання ВПО».

Збір первинних даних здійснюється інтерв'юерами Ініціативи REACH та партнерів Кластеру з питань управління та координації місцями тимчасового проживання ВПО в Україні шляхом проведення інтерв'ю з ключовими інформантами – керівниками або відповідальними особами МТП, які обізнані про ситуацію в МТП. Перевага надавалась здійсненню особистих інтерв'ю, якщо це дозволяла безпекова ситуація; в інших випадках інтерв'ю проводилися телефоном.

Упродовж 10-го раунду 93% інтерв'ю зібрано під час проведення моніторингових візитів, а 7% – шляхом здійснення телефонних інтерв'ю.

Метою було зібрати щонайменше 50 інтерв'ю на область. У Донецькій, Київській, Миколаївській, Сумській, Херсонській та Чернігівській областях налічується менше 50 МТП; за можливості, всі МТП було опитано.

Обмеження

Місцерозташування опитаних МТП не в повній мірі відображає мапу знаходження МТП на території України, а поточна географія проведення моніторингу залежить від зусиль та присутності партнерів у певних областях та регіонах. Результати дослідження слід розглядати лише як індикативні. З-поміж 1 136 досліджених МТП 1 072 виявились функціонуючими та розміщували ВПО на момент збору даних, у той час як 64 зазначили, що на момент проведення опитування мешканці в МТП відсутні, але вони готові до поселення ВПО. Таким МТП питання стосовно демографічного розподілу не ставилися.

Пов'язані матеріали та інформаційні продукти

Опитувальник [10 Раунду](#) ММТП

Інтерактивний [дашборд](#) з результатами дослідження "Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО"

Інтерактивний [дашборд MSNA 2023](#), з результатами опитування на рівні домогосподарств, що мешкають в МТП
[Інформаційний бюлетень ММТП, Раунд 9](#), з результатами липневого опитування ключових інформантів

ГЕОГРАФІЧНЕ ОХОПЛЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Регіони, області	№ МТП	Регіони, області	№ МТП
Центральний	324	Полтавська	73
Черкаська	59	Запорізька	55
Чернівецька	61	Північний	59
Хмельницька	60	Чернігівська	9
Миколаївська	22	Київська	26
Одеська	51	Сумська	24
Вінницька	50	Західний	314
Житомирська	21	Івано-Франківська	48
Східний	439	Львівська	71
Дніпропетровська	162	Рівненська	46
Донецька	14	Тернопільська	50
Харківська	66	Волинська	49
Херсонська	15	Закарпатська	50
Кіровоградська	54	Разом	1,136

ПРО ІНІЦІАТИВУ REACH

Ініціатива REACH сприяє розробці інформаційних інструментів і презентаційних матеріалів, які сприяють прийняттю учасниками гуманітарного процесу обґрунтованих рішень в умовах надзвичайних ситуацій, процесі відновлення та забезпечення розвитку. Методологічні підходи, які використовує REACH, включають в себе збір первинних даних, а також поглиблений аналіз; діяльність організації здійснюється за допомогою механізмів координації між учасниками гуманітарної діяльності. REACH є спільною ініціативою міжнародних неурядових організацій - Ініціативи IMPACT та ACTED, а також Навчального та дослідницького інституту Організації Об'єднаних Націй Програми з оперативного застосування супутникової інформації (UNITAR-UNOSAT).

КОНТАКТНІ ДАНІ

СССМ Кластер України

Олександра Ферліковська: ferlikov@unhcr.org

Міранда Гаандерсе: gaanders@unhcr.org

Ініціатива REACH в Україні

Анна Остроух: anna.ostroukh@reach-initiative.org

ПАРТНЕРСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine



NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL



acted



Додаток 1

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Інформація, подана нижче, демонструє дотримання стандартів, встановлених Постановою Кабінету Міністрів України № 930, на підставі даних, отриманих в межах 10-го Раунду дослідження "Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО". Зверніть, будь ласка, увагу на те, що стандарти не повністю охоплені включеними до дослідження показниками, а також на те, що відповіді отримано від керівників або відповідальних осіб МТП.

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження "Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО"				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
1. Організаційні та юридичні основи діяльності МТП	Правила перебування внутрішньо переміщених осіб в МТП та Договір про користування його приміщеннями	Наявність Правил проживання внутрішньо переміщених осіб в МТП, а також договорів користування приміщеннями МТП, укладених між керівником МТП та мешканцями	RES930_111	63%	51%	61%	78%	70%
	Реєстрація мешканців МТП	Записи щодо осіб, які мешкають в МТП, ведуться згідно із формою, визначеною у Додатку 4 до Правил функціонування МТП для внутрішньо переміщених осіб	RES930_121	85%	86%	87%	80%	84%
	Система механізму зворотного зв'язку	1) Механізм зворотного зв'язку, встановлений керівництвом МТП для мешканців МТП (розміщення скриньок для скарг та пропозицій, визначення годин прийому керівника МТП, створення груп для обговорень у соціальних мережах тощо)	RES930_131	96%	98%	96%	76%	96%
	Процедура подачі скарг, та зворотного зв'язку	2) Установлена керівництвом МТП процедура подачі мешканцями МТП заяв, скарг і пропозицій, а також їхнього розгляду керівником МТП	RES930_132	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні
	Доступ до інформації	Наявність інформаційних стендів у приміщеннях МТП з адресами, контактними номерами телефонів, офіційними вебсайтами аварійних та соціальних служб, медичних закладів, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, освітніх закладів, установ, що надають соціальну, психологічну та правову допомогу, а також інформації про наявність бомбосховищ, які знаходяться поблизу МТП, тощо	RES930_141	53%	52%	70%	24%	46%
2. Інженерні системи	Електропостачання	1) Приміщення МТП обладнане системою електропостачання, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення електропостачання)	RES930_211	73%	77%	71%	81%	71%
	Електропостачання (резервне)	2) В МТП є альтернативні джерела живлення (генератори, тощо)	RES930_212	16%	15%	19%	19%	14%
	Опалення (основне опалення, наявність теплоізоляції тощо)	1) Приміщення МТП обладнане системою опалення, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення)	RES930_221	64%	69%	66%	42%	61%
	Опалення (наявність резервного джерела опалення)	2) В МТП є альтернативні джерела опалення	RES930_222	2%	1%	3%	0%	3%
	Водопостачання	Приміщення МТП обладнане системою водопостачання, яка функціонує без перебоїв (не враховуючи випадки аварійного або планового відключення)	RES930_231	84%	80%	81%	75%	91%
	Водовідведення	В МТП є система водовідведення, яка працює без перебоїв	RES930_241	88%	90%	87%	71%	90%
	Вентиляція	В МТП є система вентиляції, яка працює без перебоїв	RES930_251	86%	88%	86%	93%	85%

Додаток 1 (продовження)

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження "Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО"				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
3. Облаштування та інфраструктура МТП	Поділ приміщень, призначених для розміщення ВПО, та які використовуються для основних функцій закладу	Поділ приміщень, виділених для проживання внутрішньо переміщених осіб (окрім приміщень для загального користування) та інших приміщень будівлі, якщо в ній одночасно розміщено ВПО та проводиться діяльність, пов'язана з основною функцією закладу (освітні та санаторно-курортні заклади, гуртожитки)	RES930_311	29%	33%	27%	24%	27%
	Поділ приміщень МТП на житлові кімнати та приміщення для загального користування	Приміщення МТП поділені на житлові приміщення ВПО та приміщення загального користування	RES930_321	53%	59%	43%	53%	55%
	Достатність приміщень загального користування	Достатність приміщень загального користування для потреб мешканців МТП (наявність приміщень для проведення загальних зборів, відпочинку, кімнат для дистанційного навчання дітей, надання послуг тощо)	RES930_331	2%	1%	4%	2%	2%
	Достатня площа житлових приміщень	Виділення не менше 6 кв.м. на одне ліжко-місце (особу) у житловому приміщенні	RES930_341	40%	29%	52%	17%	42%
	Кількість людей в кімнаті	Розміщення не більше чотирьох ліжок у житловій кімнаті	RES930_351	75%	86%	71%	66%	71%
	Замки/засувки	На вхідних дверях до житлових кімнат встановлено замки або засувки	RES930_361	6%	2%	11%	3%	5%
	Безперешкодний доступ	В приміщеннях МТП облаштована інфраструктура (пандуси, перила, тощо), яка забезпечує безперешкодний доступ до приміщень загального користування для людей з обмеженою мобільністю	RES930_371	15%	19%	20%	20%	8%
	Температурний режим	Температура в приміщенні МТП підтримується в діапазоні від 18 до 25°C	RES930_381	78%	81%	80%	53%	78%
4. Санітарно-гігієнічні приміщення	Цвіль і/або грибок	Відсутність цвилі і/або грибка в приміщенні МТП	RES930_411	82%	80%	81%	68%	87%
	Комахи і/або гризуни	Відсутність комах і/або гризунів у приміщенні МТП	RES930_421	91%	97%	90%	70%	92%
	Достатність місць для купання (не менше 1 на 12 осіб)	1) Достатня кількість місць для купання у душових/ванних кімнат (одна лійка/душова кабіна/ванна на 12 осіб)	RES930_431	49%	57%	50%	46%	42%
	Приватність душових/ванних кімнат	2) Душові кабіни/ванні кімнати обладнані індивідуальними замками або засувками	RES930_432	73%	82%	82%	58%	63%
	Душові/ванні кімнати (для маломобільних груп населення)	3) Наявність в МТП не менше однієї душової кабіни/ванної кімнати, обладнаної для маломобільних груп населення	RES930_433	18%	21%	22%	29%	11%
	Душ/ванна (альтернатива поблизу в межах 50 метрів)	4) Наявність душової кабіни/ванної кімнати в радіусі 50 метрів від житлового приміщення у разі їх відсутності в приміщенні МТП	RES930_434	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні
	Туалети (не менше 1 на 10 осіб)	1) Наявність достатньої кількості туалетів в МТП (1 окреме місце на 10 осіб)	RES930_441	57%	55%	61%	56%	56%
	Приватність туалетів	2) Туалети обладнані індивідуальними замками або засувками	RES930_442	88%	89%	94%	85%	84%
	Туалети (для маломобільних груп населення)	3) Наявність в МТП хоча б одного туалету, обладнаного для маломобільних груп населення	RES930_443	17%	17%	22%	27%	11%
	Туалети (альтернатива поблизу в межах 50 метрів)	4) Наявність туалету у радіусі 50 метрів від житлового приміщення у випадку якщо в приміщенні МТП їх немає	RES930_444	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні
	Наявність системи утилізації відходів	1) Наявність місць для збору відходів у МТП	RES930_451	99%	99%	98%	100%	100%
	Утилізація відходів (в межах 50 метрів - альтернатива)	2) Наявність смітєвих баків в радіусі 50 метрів від житлового приміщення МТП	RES930_452	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні

Додаток 1 (продовження)

ВІДПОВІДНІСТЬ МІНІМАЛЬНИМ СТАНДАРТАМ

Мінімальні стандарти згідно з Постановою № 930 та показники дослідження "Моніторинг місць тимчасового проживання ВПО"				% МТП за відповідністю мінімальним стандартам				
Група показників	Показник	Розрахунок показника	Номер показника	Загальний % МТП	Західний регіон	Центральний регіон	Північний регіон	Східний регіон
5. Обладнання приміщень МТП	Меблі для спільного користування	1) Приміщення загального користування облаштовані меблями, що відповідають кількості мешканців МТП та їхнім потребам	RES930_511	46%	53%	40%	36%	46%
	Меблі для індивідуального користування, постільні речі	2) Мешканці забезпечені меблями для індивідуального користування у житлових приміщеннях (ліжка, шафи для одягу тощо), а також необхідними постільними речами (матраси, подушки, ковдри, постільна білизна)	RES930_512	56%	67%	49%	46%	55%
	Побутові прилади (кухонне обладнання)	1) На кухнях та в їдальнях наявні всі необхідні побутові прилади та приладдя	RES930_521	52%	56%	48%	48%	52%
	Побутові прилади (пральні машинки)	2) У санітарно-гігієнічних приміщеннях встановлено пральні машинки у рекомендованій кількості (одна пральна машинка на 10 осіб)	RES930_522	36%	42%	43%	40%	26%
	Побутові прилади (сушильні машинки)	3) У санітарно-гігієнічних приміщеннях встановлено сушильні машинки у рекомендованій кількості (одна сушильна машина на 20 осіб)	RES930_523	15%	19%	19%	22%	8%
	Побутові прилади (приміщення для сушіння)	4) У МТП облаштовано приміщення для сушіння випраних речей	RES930_523	48%	48%	53%	63%	43%
	Побутові прилади (бойлери)	5) Душові/ванні кімнати облаштовано бойлерами на випадок відсутності постачання гарячої води	RES930_524	83%	87%	82%	75%	81%
	Безпека (план евакуації)	1) Наявність у МТП планів евакуації	RES930_531	93%	86%	98%	85%	95%
	Безпека (вогнегасник)	2) Наявність вогнегасників у МТП	RES930_532	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні	Дані відсутні
	Безпека (аптечка першої допомоги)	3) Наявність у МТП аптечок першої допомоги	RES930_533	89%	88%	92%	61%	93%

