



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## CONTEXTE & MÉTHODOLOGIE

Plus de 3,5 millions de Burkinabè font face à des besoins humanitaires à la suite de la crise sécuritaire qui affecte le pays depuis 2015. Parmi les 13 régions du pays, 6 sont plus particulièrement affectées par la crise (Boucle du Mouhoun, Centre Nord, Est, Nord, Sahel, Centre-Est), avec une situation humanitaire en constante dégradation et une rapide augmentation du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Ainsi, on dénombrait 1 902 150 PDI selon le Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR) au 30 avril 2022. En plus de l'augmentation des besoins humanitaires liée à ce phénomène de déplacement interne<sup>1</sup>, on observe également que de nombreuses personnes non déplacées se trouvant dans les localités d'accueil montrent aussi des besoins d'assistance humanitaire, notamment parce que leur système socioéconomique habituel et leur capacité d'accès aux services de base ont été perturbés par la crise.

Afin de fournir aux acteurs humanitaires un aperçu global des besoins<sup>1</sup> pour l'ensemble de la population du territoire, REACH a réalisé une enquête ménage sur l'ensemble du pays en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG). Les données quantitatives ont été recueillies en personne et par téléphone. La collecte de données s'est déroulée du 6 juin au 14 juillet 2022 dans les 13 régions ; 2,631 ménages déplacés et 2,998 non déplacés ont participé à l'enquête. Un échantillonnage aléatoire par grappe (niveau de confiance de 90% et marge d'erreur de 10%) a été utilisé pour les ménages non déplacés dans les zones accessibles ; et un échantillonnage non-probabiliste par quotas pour les ménages non déplacés dans les zones inaccessibles et pour les ménages déplacés. Au total, pour la région du Centre-Nord, 686 ménages ont participé à l'évaluation. Cette fiche d'information fournit un aperçu des résultats<sup>3</sup> obtenus sur certains indicateurs clés de l'évaluation dans la région.

- Tableaux d'analyse MSNA disponible [ici](#)
- Termes de références et méthodologie disponibles [ici](#).

### Nombre de personnes interrogées par groupe et province

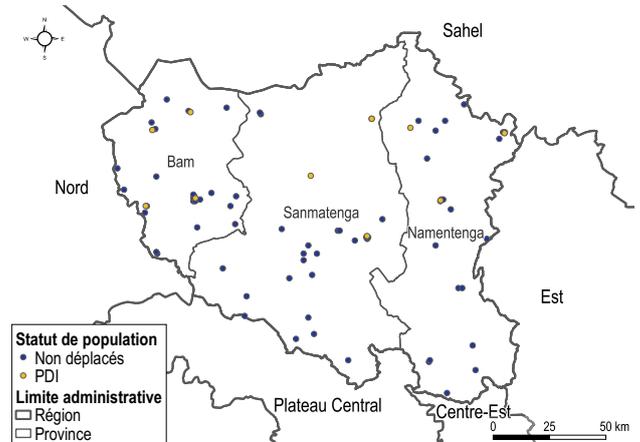
	Bam	Namentenga	Sanmatenga
Non déplacés (nombre)	170	105	92
Non déplacés (%)	46%	29%	25%
PDI (nombre)	99	101	119
PDI (%)	31%	32%	37%

## RÉSULTATS PRINCIPAUX

L'assistance humanitaire est présente dans le Centre-Nord et cela semble se ressentir par rapport aux autres régions. En effet, malgré le nombre important de personnes déplacées internes dans la région, selon le score moyen de l'indice réduit des stratégies de subsistance, seulement 4% des ménages non déplacés<sup>4</sup> et 14% des PDI<sup>5</sup> indiquaient utiliser des stratégies de subsistance d'urgence. La dépendance à l'assistance humanitaire n'est pas à négliger car 12% des ménages PDI ont rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture. De plus, seulement 13% des ménages PDI ont rapporté avoir accès à des terres dans leur localité d'accueil. En outre, **les besoins prioritaires des ménages restent l'accès à la nourriture (71%), à des activités génératrices de revenu (13%) et à la protection (10%).**

Par ailleurs, 27% des ménages PDI ont déclaré vouloir s'installer à long terme dans leur localité d'accueil. La situation du logement reste néanmoins compliquée : 49% des ménages PDI ont indiqué vivre

## COUVERTURE DE L'ÉCHANTILLON



## DÉFIS ET LIMITES

- Date de la collecte : pour aider à l'interprétation des résultats, il faut noter que la collecte de données a eu lieu entre juin et juillet en pleine période de soudure et de début de saison des pluies.
- Collecte de données : en raison de la situation sécuritaire, la collecte de données a été réalisée en partie par téléphone pour les zones disposant d'un réseau téléphonique fonctionnel et stable. Par ailleurs, la possession de téléphone n'est pas uniformément répartie au sein de la population, et il se peut que les femmes ou les ménages aux moyens limités soient sous-représentés dans les résultats.
- Biais de réponse : certains indicateurs comme l'enrôlement des enfants dans les groupes armés ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.

### Modalité d'enquête

	Non déplacés		PDI	
	Nombre	%	Nombre	%
Face-à-face (au point de GPS)	213	58%	132	41%
Par téléphone	150	41%	149	47%
Face-à-face (dans un tiers-lieu)	4	1%	38	12%

dans des abris d'urgence ou de fortune et 25% occuper le logement de manière spontanée sans aucun type d'accord.

Du côté de l'accès à l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), la situation des ménages PDI et non déplacés semble similaire. Les difficultés d'accès à l'eau sont présentes et concernent surtout une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (rapporté par 51% des ménages non déplacés et 47% des ménages PDI) et une trop grande distance au point d'eau (12% des ménages non déplacés et 7% des ménages PDI).

Enfin, 18% d'enfants (filles comme garçons) de 6 à 12 ans non déplacés n'ont accès à aucune forme d'instruction. Par ailleurs, 57% des garçons déplacés et 65% des filles déplacées de 6 à 12 ans se trouvent dans la même situation. Dans le même temps, 58% des ménages PDI ont rapporté que l'école n'est pas fonctionnelle (destruction/fermeture) parmi les barrières d'accès à l'éducation.



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

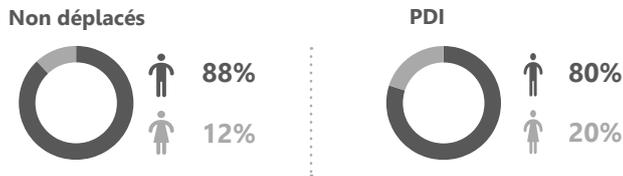
MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## DÉMOGRAPHIE ET LIMITATIONS FONCTIONNELLES

### Genre des personnes interrogées



### Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Non déplacés **7** PDI **7**

### % de ménages ayant rapporté qu'au moins un membre du ménage a une limitation forte ou complète



### Age moyen des personnes interrogées :

Non déplacés **43** PDI **43**

### % de ménages ayant rapporté que le ou la chef.fe du ménage est concerné.e par cette limitation

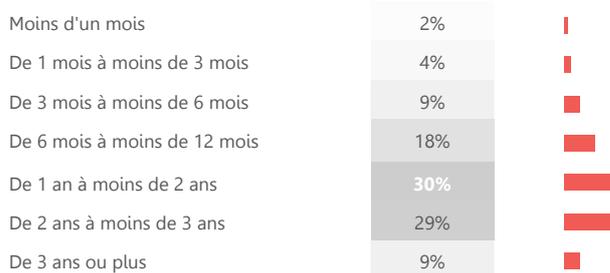


### % de ménages dont au moins un membre souffre de maladies chroniques

Centre-Nord<sup>6</sup> **11%**

## DÉPLACEMENT

### % de ménages par durée déplacement depuis le départ de leur zone d'origine



### % de ménages PDI par province d'origine

Sanmatenga	53%
Namentenga	18%
Bam	13%
Soum	10%
Oudalan	2%
Kompienga	2%
Seno	1%
Gourma	1%

### % de ménages PDI ayant rapporté que certains membres demeuraient dans la localité d'origine lors de la collecte de données



### % de ménages PDI par condition d'accueil rapportée

Famille d'accueil	25%
Centre collectif	1%
Logement privé	33%
Site aménagé	33%
Site spontané	9%

### % de ménages PDI par condition principale requise pour envisager un retour dans leur lieu d'origine, parmi ceux ayant indiqué qu'ils pensaient retourner vers leur lieu d'origine

Un rétablissement de la sécurité	99%
Un accès à des moyens de subsistance	68%
Un accès à l'emploi / opportunité économique	22%
La capacité de regagner la maison initiale	20%
Un accès aux services (santé, éducation)	20%
La présence d'autres membres de la famille	15%
Un accès à des abris	15%
Une meilleure couverture de l'assistance humanitaire	9%

### % de ménages PDI par raison principale d'installation dans la localité d'accueil

Sécurité	95%
Pour rejoindre la famille / des proches	2%
Présence de distribution alimentaire	2%
Présence d'abris	1%
Présence de distribution en transferts monétaires	0%



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## REVENUS

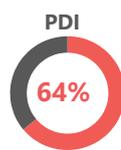
### % de ménages par source de revenus primaire rapportée

	Non déplacés	PDI
Agriculture ou vente des produits de l'agriculture	42%	10%
Élevage et vente de produits d'élevage et de bétail	14%	10%
Transformation produits naturels/Exploitation	12%	9%
Petits métiers (menuisier, maçons, plombier, etc.)	9%	15%
Petit commerce	8%	13%
Commerce (y compris immobilier)	7%	4%
Fonctionnaires et/ou salariés (y compris pension)	5%	0%
Travail journalier rémunéré non agricole	1%	6%
Aides/Dons humanitaire (par l'Etat ou des ONG)	0%	22%

### % de ménages PDI par source de revenus principales avant le premier déplacement rapportée

Agriculture	50%
Élevage	14%
Petits métiers (menuisier, maçons, plombier, tailleur, etc.)	8%
Petit commerce	7%
Aides/Dons humanitaires (fait par l'Etat ou des ONG)	6%
Aucun	6%
Commerce (y compris immobilier)	3%
Transformation produits naturels/Exploitation minière	2%
Travail agricole journalier rémunéré	1%
Aides/Dons sociaux (fait par la communauté/famille)	1%

### % de ménages ayant rapporté que leur revenu total au cours des 30 jours précédant la collecte de données était inférieur au revenu habituel



### Revenu moyen des ménages rapporté pour la période des 30 jours précédant la collecte de données (FCFA)



### % de ménages par raison principale de la diminution du revenu rapportée

	Non déplacés	PDI
Difficulté d'exercer l'emploi	81%	53%
Perte d'emploi en raison du déplacement	0%	31%
Pas de disponibilité d'emplois de courte durée	7%	10%
Perte d'emploi en raison de la saison	4%	4%
Diminution dans les transferts de fonds reçus de proches	6%	1%

### La différence de revenu entre les 30 derniers jours et précédemment (FCFA)



## DOCUMENTATION

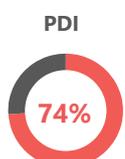
### % de ménages ayant rapporté posséder de la documentation légale d'identité (un extrait d'acte de naissance, une carte nationale d'identité ou un passeport)

	Non déplacés	PDI
Oui, nous possédons une documentation légale pour tous les membres du ménage	90%	74%
Non, certains membres du ménage n'ont pas de documentation légale	7%	24%
Oui, mais nous n'avons pas la documentation légale à disposition	3%	1%
Non, aucun membre du ménage n'a de documentation légale	0%	0%

### % de ménages ayant rapporté ne pas pouvoir se procurer une documentation légale au moment de la collecte de données



### % de ménages ayant rapporté qu'au moins un enfant ne possédait pas de document d'état civil





# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

### % de ménages par score de consommation alimentaire (FCS)<sup>7</sup>

	Non déplacés	PDI
Acceptable	96%	79%
Limite	4%	21%
Pauvre	0%	0%

### % de ménages par catégorie sur l'échelle de la faim (HHS)<sup>8</sup>

	Non déplacés	PDI
Peu ou pas de faim	77%	87%
Faim modérée	23%	13%
Faim sévère	0%	0%

### % de ménages selon la source principale de nourriture rapportée au cours des 3 mois précédant l'évaluation

	Non déplacés	PDI
Achats (marché, boutique)	86%	85%
Aides alimentaires (ONG, Etat et OSC)	0%	12%
Dons d'amis, de voisins ou de parents	0%	3%
Propre production (jardin, champ)	14%	0%

### % de ménages PDI ayant rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture par province

Bam	6%	
Namentenga	16%	
Sanmatenga	12%	

### % des ménages sur une échelle de la Faim (HHS) détaillée pour la période des 30 jours (au moins un membre) précédant la collecte de données

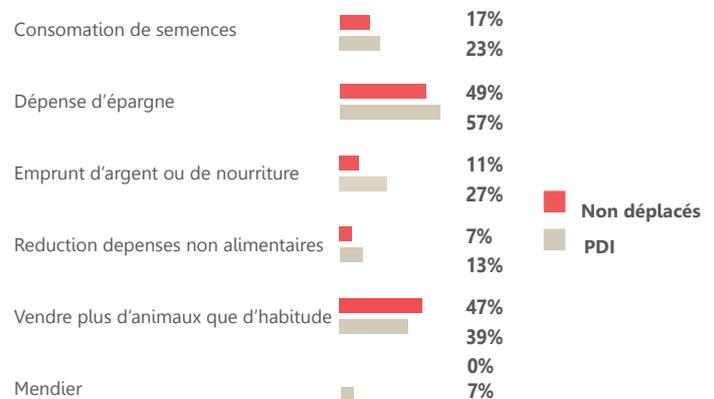
	Non déplacés	PDI
Aucune nourriture dans le ménage a un moment durant les 30 derniers jours	4%	25%
Dormir affame a un moment durant les 30 derniers jours	5%	25%
Période de 24h sans rien manger du au manque de nourriture durant les 30 derniers jours	4%	17%

## MOYENS DE SUBSISTANCE

### % de ménages par niveau de stratégie de subsistance (LCSI)<sup>9</sup>

	Non déplacés	PDI
Non	29%	21%
Stress	46%	43%
Crise	25%	27%
Urgence	1%	9%

### % de ménages ayant rapporté utiliser les stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance suivantes pour la période des 3 mois précédant la collecte de données



### % de ménages par niveau de recours à des stratégies d'adaptation de la consommation alimentaire (rCSI)<sup>10</sup>

	Non déplacés	PDI
Pas de déficit	66%	30%
Déficit moyen ou modéré	31%	48%
Déficit élevé ou critique	2%	22%



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## EAU, HYGIÈNE, ASSAINISSEMENT (EHA)

### % de ménages par source d'eau principale pour boire rapportée

Forage avec une PMH (pompe à motricité humaine)	64%
Borne Fontaine / robinet / poste d'eau autonome	22%
Eau du robinet dans concession	7%
Eau amenée par camion (ONG ou ONEA)	3%
Puits aménagé / protégé	1%

### % de ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès à l'eau

Non déplacés



PDI



### % de ménages par problème principal d'accès à l'eau rapporté, parmi les ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès

	Non déplacés	PDI
L'attente est trop longue à cause d'une grande affluence	36%	62%
Faible débit, tarissement ou coupures fréquentes de l'eau	38%	22%
La distance au point d'eau est trop grande	11%	1%
La qualité de l'eau n'est pas bonne	8%	0%
Le point d'eau est en panne / est fermée	5%	3%
Pas assez de récipients pour transporter ou stocker l'eau	0%	5%
Le prix de l'eau est très cher	1%	3%
Tensions ou conflit ou discriminations entre usagers	0%	2%

### % de ménages ayant rapporté partager leur installation sanitaire avec d'autres ménages, au moment de la collecte de données

Non déplacés



PDI



### Nombre de ménages moyen par installation sanitaire, lorsque celle-ci est rapportée être partagée avec d'autres ménages

Non déplacés



PDI



### % de ménages ayant rapporté avoir suffisamment d'eau pour couvrir les besoins suivants

Boire	96%
Cuisiner	94%
Hygiène personnelle (lavage ou bain)	78%
Autres usages domestiques (nettoyage de la maison, du sol, etc.)	36%
Aucun de ces besoins ne peut être couvert	3%

### % de ménages ayant rapporté que le trajet pour atteindre et revenir de leur source d'eau principale durait plus de 30 minutes

Non déplacés



PDI



### % de ménages ayant rapporté passer plus de 30 minutes d'attente et de collecte à leur source d'eau principale

Non déplacés



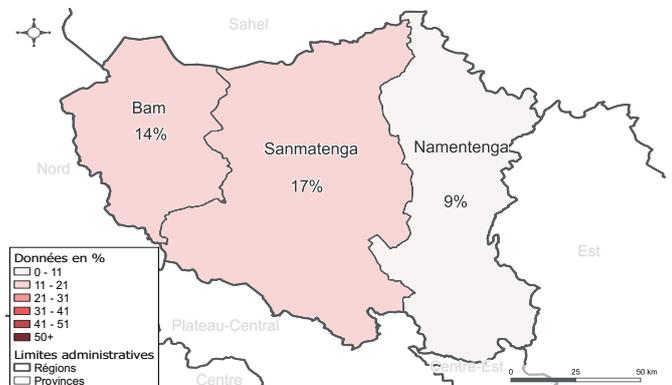
PDI



### % de ménages par problèmes d'accès à une installation sanitaire

Manque d'installations sanitaires	46%
Beaucoup d'usagers pour très peu de latrines ou toilettes	44%
Saleté ou insalubrité	17%
Les fosses sont pleines	16%
Non séparées entre les hommes et les femmes	13%

### % de ménages ayant rapporté pratiquer la défécation à l'air libre



Les principales raisons évoquées pour les difficultés d'accès à l'eau sont les suivantes :

- (1) une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (pour 51 % des ménages non déplacés et 47% des ménages PDI)
- (2) la trop grande distance au point d'eau (pour 12% des ménages non déplacés et 7% des ménages PDI)
- (3) la faiblesse du débit ou les coupures fréquentes d'eau (pour 18% des ménages non déplacés et 38% pour les ménages PDI)



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## SANTÉ

% de ménages ayant rapporté avoir accès à un centre de santé fonctionnel



% des ménages par obstacle principal rencontré pour accéder aux services de santé, parmi les ménages ayant identifié au moins un obstacle

	Non déplacés	PDI
Le coût des médicaments était trop élevé	65%	60%
Pas de médicament disponible aux centres de santé	20%	23%
Pas de centre de santé fonctionnel en proximité	5%	2%
Le coût des consultations était trop élevé	2%	10%
L'insécurité sur le chemin des services de santé	4%	1%
Pas de traitement disponible pour le problème de santé	2%	1%
Contraintes liées au transport	1%	0%

% de ménages par besoins en soin de santé rapportés, parmi les ménages ayant nécessité d'accéder à des soins au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Consultation ou médicaments pour une maladie aiguë	78%
Consultation / bilan de santé préventif	16%
Services prénatal ou postnatal	6%
Consultation ou médicaments pour une maladie chronique	5%
Services de vaccination	5%
Services dentaires	2%
Services de santé mentale et de soutien psycho-social	1%

Temps moyen pour se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche



## SANTÉ MENTALE

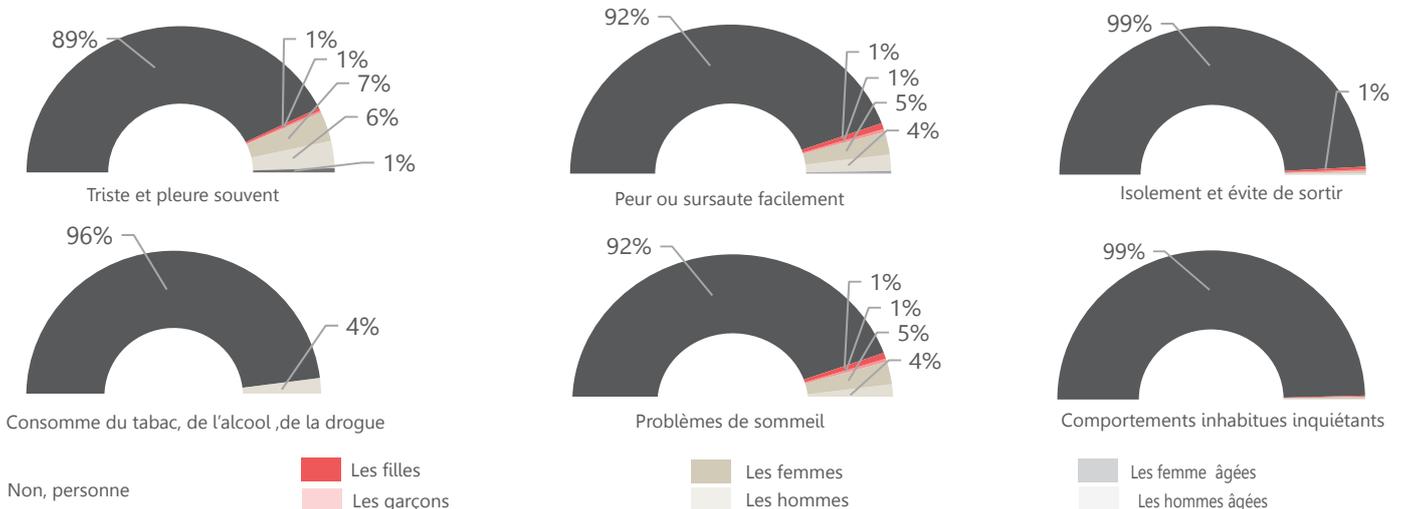
Nombre de ménages ayant rapporté un changement de comportement parmi les membres du ménage au cours des 2 semaines précédant la collecte (ex. être triste, avoir des problèmes de sommeil, etc.)

	Non déplacés	PDI
Oui, les filles	10	14
Oui, les garçons	5	4
Oui, les femmes	61	107
Oui, les hommes	72	135
Oui, les femmes âgées	4	6
Oui, les hommes âgés	7	11

% de ménages par source principale de difficultés morales et psychologiques rapportée

	Non déplacés	PDI
Rien	55%	27%
L'insuffisance alimentaire actuelle	12%	22%
L'incertitude du lendemain	10%	3%
Des événements très difficiles vécus	2%	23%
Absence de travail et de sources de revenus	8%	3%
Peur de nouvelles attaques	5%	6%
La perte de biens matériels et cheptel	2%	7%

% de ménages par changement de comportement rapporté pour au moins un membre du ménage au cours des 2 semaines précédant la collecte de données, par groupes démographiques





# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## NUTRITION

% de ménages ayant rapporté connaître des services nutritionnels accessibles ou disponibles, parmi les ménages ayant au moins un enfant de moins de 5 ans

Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté qu'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans était devenu plus maigre que d'ordinaire au cours des 7 jours précédant la collecte de données

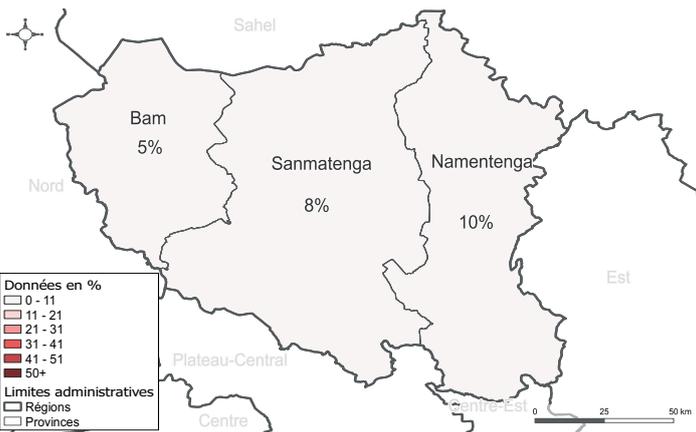
Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté qu'au cours des sept jours précédant la collecte de données au moins un enfant devenait plus maigre qu'avant



% de ménages ayant rapporté être préoccupé par la situation nutritionnelle d'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans au cours des 7 jours précédant la collecte de données

Non déplacés



PDI



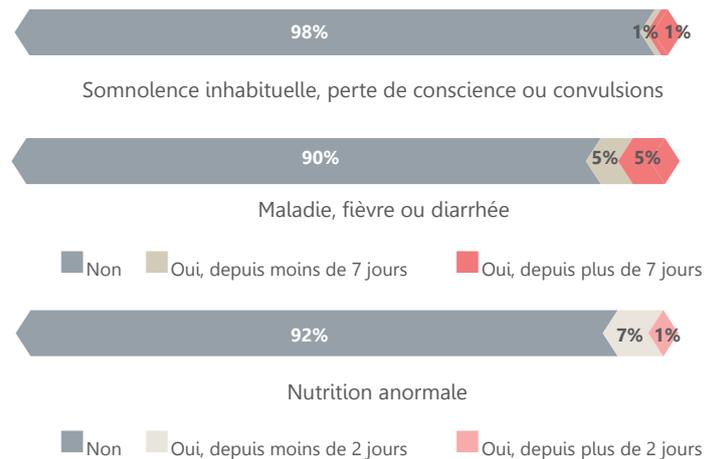
BFA



% des ménages par difficulté principale rencontrée pour tenter d'accéder aux services nutritionnels, parmi les ménages ayant indiqué connaître des services nutritionnels accessibles ou disponibles

	Non déplacés	PDI
Aucune difficulté	74%	79%
Pas eu besoin d'assistance nutritionnelle	19%	8%
Services nutritionnels sont trop éloignés	3%	2%
Coût d'accès aux services nutritionnels très élevé	1%	4%
Services nutritionnels manquent de personnel	2%	0%

% de ménages ayant rapporté qu'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans avait les symptômes suivants au cours des 2 ou 7 jours précédant la collecte de données





# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## ABRI & ARTICLES MÉNAGERS ESSENTIELS

### % de ménages par type d'abri rapporté

	Non déplacés	PDI
Maison construite	99%	51%
Abris d'urgence	0%	44%
Abris de fortune (paille)	1%	5%

### % de ménages par problèmes principaux auxquels ils sont confrontés en termes de conditions de vie à l'intérieur de leur abri principal

	Non déplacés	PDI
Aucun problème	75%	52%
Fuites d'eau lors de pluies fortes seulement	20%	36%
Fuites d'eau lors de pluies légères	20%	32%
Problèmes de ventilation dû à un espace restreint	3%	12%
Problème causé par les termites	2%	8%
Usure prématurée des bâches, à cause du soleil notamment	0%	7%

### Taille moyenne de l'abri rapportée par les ménages (en m2)

Non déplacés

37

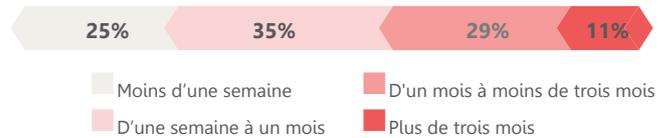
PDI

26

### % de ménages selon l'état de leur abri principal rapporté

	Non déplacés	PDI
Bon état	87%	79%
Endommagé	13%	19%
Dégâts lourd	0%	2%

### % de ménages PDI par temps nécessaire pour obtenir un abri à leur arrivée dans la localité d'accueil



### % de ménages ayant rapporté n'avoir pas du tout été en mesure de se procurer les articles ménagers essentiels suivants durant les trois mois précédant la collecte de données

Marmite	44%
Bassine de lavage	40%
Couverture	39%
Moustiquaire	36%
Natte de couchage	30%
Seau	27%

### Standards Sphère en question <sup>12</sup>

Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m<sup>2</sup>. Dans la région du Centre-nord, l'espace de vie par personne rapporté est de 5,2 m<sup>2</sup> pour les ménages non déplacés et de 3,7 m<sup>2</sup> pour les ménages PDI.

## LOGEMENT

### % de ménages par problèmes liés à l'occupation de leur logement rapportés au moment de la collecte de données

	Non déplacés	PDI
Aucun problème	99%	98%
Conflit au sujet du loyer	1%	0%
Menaces d'éviction	0%	1%

### % de ménages ayant rapporté posséder des documents écrits officiels pour leur abri ou logement d'occupation

Non déplacés

36%

PDI

12%

### % de ménages par modalité d'occupation de leur logement rapportée

	Non déplacés	PDI
Propriétaire du logement	92%	16%
Prêt ou don	0%	33%
Location	7%	10%
Occupation spontanée	0%	25%
Une famille d'accueil	1%	17%

### des ménages PDI ayant rapporté avoir accès à des terres pour l'agriculture au moment de la collecte de données





# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

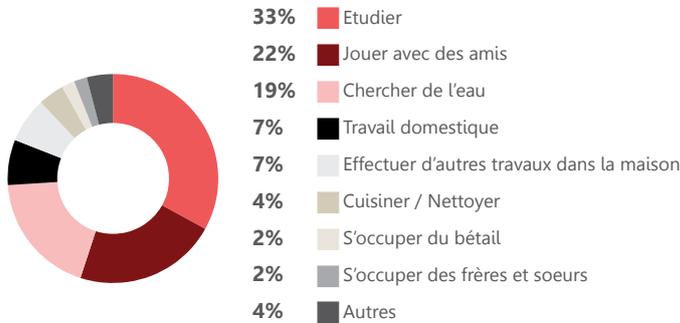
MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## PROTECTION

### % de ménages par activité principale de leur(s) enfant(s) dans une journée normale



### % de ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 18 ans qui ne vivait pas dans le ménage au moment de la collecte de données

Non déplacés



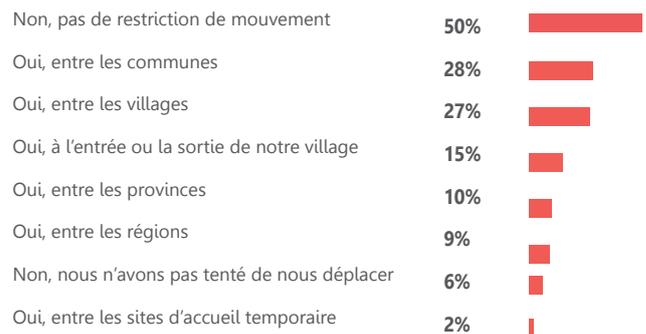
PDI



### % de ménages par incident de protection subi au cours des 3 mois précédant la collecte de données

	Non déplacés	PDI
Non, aucune	89%	80%
Attaques ou menaces	8%	12%
Vols/Pillage/Destruction de biens	2%	8%
Assassinat	1%	1%
Explosion / mines / engin explosif	1%	0%
Blessures graves	1%	2%
Enlèvement, recrutement forcé, détention	1%	0%
Destruction violente des terres cultivables ou de la propriété	0%	1%

### % de ménages pour lesquels au moins un membre a fait face à des restrictions de mouvement au cours des 3 mois précédant la collecte de données



### % de ménages par services connus de prise en charge des survivantes de violences sexuelles et physiques contre les filles et les femmes dans leur zone, (Ménages ayant rapportés en connaître l'existence)

Action sociale	96%
Police	38%
Formation sanitaire	23%
ONG ou Agence des Nations Unies	22%
Justice	5%

### % de ménages ayant rapporté avoir eu des propriétés ou possessions endommagées ou volées au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Centre-Nord



BFA



### % de ménages ayant rapporté craindre de subir l'un des incidents de protection suivants au cours des 3 mois précédant la collecte de données

	Centre-Nord	BFA
Un enlèvement	24%	20%
Un assassinat	24%	19%
Une mine ou un engin explosif	23%	17%
Une blessure	17%	19%



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## ÉDUCATION

% des enfants inscrits dans une école formelle<sup>13</sup> qu'ils fréquentent régulièrement (au moins 4 jours par semaine)

Non déplacés



PDI



% d'enfants en âge scolaire fréquentant régulièrement l'école formelle (au moins 4 jours par semaine) au cours de l'année scolaire 2021-2022

	Non déplacés		PDI	
	Nombre	%	Nombre	%
Filles de 3 ans à 5 ans	6	4%	2	1%
Filles de 6 ans à 12 ans	222	80%	141	36%
Filles de 13 ans à 17 ans	117	83%	67	37%
Garçons de 3 ans à 5 ans	8	5%	2	2%
Garçons de 6 ans à 12 ans	250	80%	149	36%
Garçons de 13 ans à 17 ans	127	84%	80	39%

Principaux obstacles rapportés auxquels les enfants en âge d'aller à l'école sont confrontés pour accéder à l'éducation

	Filles	Garçons
L'école n'est pas fonctionnelle (destruction ou fermeture)	13%	48%
Le ménage a été déplacé / est en déplacement continu ou a du mal à inscrire les enfants dans le lieu de déplacement	0%	44%
Il n'y a pas suffisamment d'enseignants	20%	21%
L'insécurité, nos enfants risquent d'être enlevés	6%	21%
L'insécurité sur le trajet de l'école	22%	18%
Les enfants ont été hors de l'école trop longtemps pour y retourner	0%	10%
Les classes de l'école sont pleines	15%	8%
Difficulté à s'inscrire pour cause de discrimination	0%	8%
L'école se situe trop loin	22%	4%
Aucune barrière	40%	3%

% de filles de 6 à 12 ans<sup>14</sup> n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction



Taux d'abandon scolaire au cours de l'année scolaire 2021-2022

	Non déplacés		PDI	
	Nombre	%	Nombre	%
Filles de 3 ans à 5 ans	1	1%	3	2%
Filles de 6 ans à 12 ans	4	0%	10	4%
Filles de 13 ans à 17 ans	0	0%	6	4%
Garçons de 3 ans à 5 ans	1	0%	1	1%
Garçons de 6 ans à 12 ans	3	1%	12	5%
Garçons de 13 ans à 17 ans	1	0%	4	2%

Principales raisons rapportées expliquant l'abandon scolaire

Les frais liés à la scolarité étaient trop élevés	63%
Les écoles ont été fermées pour cause d'insécurité	32%
Le ménage a été déplacé	20%
Il y a l'insécurité sur le chemin menant à l'école	10%
Les enfants veulent rester à la maison	10%
L'enfant / les enfants doivent travailler	5%
L'enfant était tellement bouleversé/perturbé	4%
Les écoles ont été fermées pour d'autres raisons	4%

% d'enfants inscrits dans aucune école en 2021-2022

	Non déplacés		PDI	
	Nombre	%	Nombre	%
Filles de 3 ans à 5 ans	142	95%	145	99%
Filles de 6 ans à 12 ans	59	18%	140	53%
Filles de 13 ans à 17 ans	21	16%	70	53%
Garçons de 3 ans à 5 ans	163	95%	150	98%
Garçons de 6 ans à 12 ans	58	18%	178	57%
Garçons de 13 ans à 17 ans	18	13%	64	46%

% de ménages ayant rapporté n'avoir aucune stratégie d'école à distance si l'école est dysfonctionnelle ou non accessible

Non déplacés



PDI



% de garçons de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction





# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

## REDEVABILITÉ AUX POPULATIONS AFFECTÉES

% de ménages ayant connaissance de l'existence d'assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 derniers mois

Non déplacés



PDI



% de ménages rapportant avoir reçu une assistance humanitaire dans leur zone au cours des 12 mois précédant la collecte de données

Centre-Nord



BFA



% de ménages rapportant avoir reçu une assistance humanitaire dans leur zone au cours des 12 mois précédant la collecte de données

Non déplacés



PDI



% de ménages rapportant ne pas avoir été satisfaits par le comportement des travailleurs humanitaires dans leur zone

Centre-Nord



BFA



% de ménages par besoin prioritaire rapporté

	Non déplacés	PDI
Accès à de la nourriture	60%	71%
Accès à des activités génératrices de revenu	18%	13%
Accès à des intrants/matériels agricoles	10%	1%
Accès à la protection	7%	10%
Accès aux services de santé	2%	1%
Accès aux EHA	2%	0%
Accès à un abri sécurisé	0%	2%

% de ménages rapportant au moins une barrière dans l'accès à l'assistance humanitaire

Non déplacés



PDI



% de ménages par barrières d'accès à l'assistance humanitaire rapportées au cours des 12 mois précédant la collecte de données

Aucune barrière	86%
Pas accès à suffisamment d'information pour savoir comment y accéder	10%
Insécurité au point de distribution	3%
Insécurité pour se rendre au point de distribution et revenir	2%
Mon ménage ne répond pas/plus aux critères de vulnérabilité définis pour recevoir l'assistance	1%
Exclusion des listes de distribution pour motifs non valables	1%

% de ménages pour lesquels au moins un membre n'a pas de couverture réseau la plupart du temps

Centre-Nord

0%

BFA



% de ménages par langue déclarée comme préférée pour recevoir de l'information orale

Mooré	Fulfuldé	Français	Dioula, Bambara
94%	3%	2%	1%



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Centre-Nord

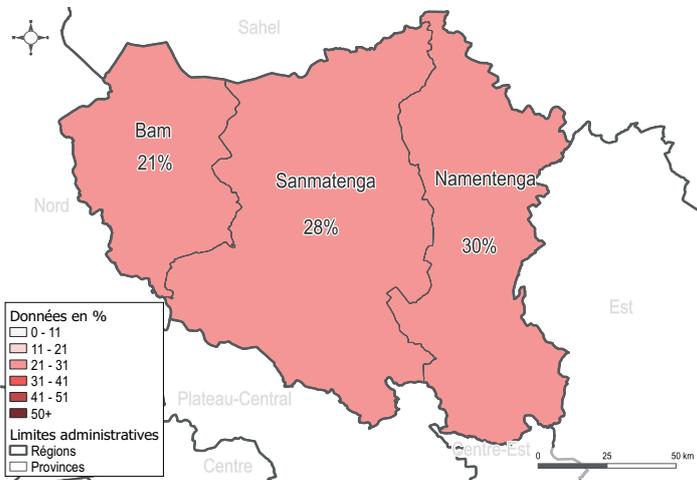
% de ménages par moyen de communication préféré pour recevoir ou faire remonter de l'information au sujet de l'assistance humanitaire disponible

	Non déplacés	PDI
Appel téléphonique	52	55%
Radio	31%	24%
Par des hauts parleurs	6%	14%
En personne, face à face	8%	6%

% de ménages par modalité d'assistance rapportée comme préférée par les ménages s'ils devaient recevoir une assistance humanitaire dans le futur

	Non déplacés	PDI
En nature (nourriture)	53%	60%
Argent via "mobile-money"	28%	29%
Argent liquide	18%	10%
Aucune assistance humanitaire souhaitée	1%	0%
En nature (biens non alimentaires)	1%	1%

% de ménages ayant reçu de l'assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 mois précédant la collecte de données





## NOTES

1. OCHA. Situation des PDI. Septembre 2021.
2. OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2022, Mars 2022.
3. Tous les pourcentages présentés dans ce bulletin sont arrondis au pourcent le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître. Les résultats présentés peuvent ne pas inclure des réponses telles que "Je ne sais pas" ou "Je préfère ne pas répondre" et les pourcentages totaux peuvent donc ne pas nécessairement être toujours égaux à 100%. Plusieurs options de réponses pouvaient être sélectionnées, par conséquent le total peut dépasser 100%.
4. Ménage non-déplacé : tous les ménages qui, au moment de la collecte de données, ne se trouvent pas dans une situation de déplacement interne forcé en raison de la crise. Cette catégorie comprend les migrants internationaux et les migrants burkinabè qui sont installés sur le territoire de leur propre gré. Elle intègre également les ménages retournés suite à un déplacement interne et les ménages rapatriés suite à un déplacement dans un autre pays.
5. Ménage déplacé interne : tous les ménages, qui, au moment de la collecte de données, se trouvent dans une situation de déplacement interne en raison de la crise et qui résident actuellement une localité d'accueil, soit des zones d'accueil de déplacé-es (ZAD), en famille d'accueil, dans des logements loués ou prêtés ou dans d'autres lieux de regroupement.
6. Centre-Nord : fait référence à l'ensemble des ménages (incluant les ménages non déplacés et les PDI ) enquêtés au niveau de la région du Centre Nord.
7. Le FCS est calculé à partir des quantités consommées des groupes principaux de nourriture dans les 7 jours précédant l'évaluation :
  - Pauvre= < 21 (Quantité et qualité inadéquates)
  - Limité = 21.5 – 35 (Qualité inadéquate )
  - Acceptable = > 35 (Alimentation adéquate )WFP, « FCS – Food Consumption Score », mis à jour le 04 octobre 2019.
8. Le HHS permet de mesurer la faim en représentant différents niveaux d'insécurité alimentaire. FANTA, « Indice domestique de la faim : Définition de l'indicateur et guide de mesure ». Août 2011.
9. L'utilisation de stratégies d'adaptation est une indication de difficultés de réponse d'un ménages à ses besoins. Le LCSi comprend une série de questions qui incluent les stratégies indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage avait utilisé ou épuisé ces stratégies au cours des 30 jours précédant la collecte de données afin de répondre à ses besoins de base.
10. Le rCSI se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire dans les 7 jours précédant l'évaluation. Il permet d'évaluer la quantité ou la suffisance de l'alimentation d'un ménage en posant des questions sur une sélection de mécanismes d'adaptation liés à l'alimentation. WFP, "The Coping Strategies Index: Field Methods Manual," 2nd edition, p. 17. January 2008.
11. BFA (Burkina Faso) : fait référence à l'ensemble des ménages (incluant les ménages non déplacés et les PDI ) enquêtés au niveau national.
12. Les Standards Sphère rassemblent un ensemble d'indicateurs multisectoriels constituant l'expression des droits fondamentaux pour une vie dans la dignité des personnes affectées par une catastrophe ou un conflit. Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m<sup>2</sup> (Source : Cluster Abri, Typologies d'abris au BFA, Sept 2020).
13. L'enseignement formel public comprend l'enseignement préscolaire, post-primaire, secondaire, supérieur et Franco-Arabe.
14. L'enseignement primaire de 6 à 12 ans est le second niveau de l'éducation formelle au Burkina Faso. Selon la loi N° 013-2007/AN, article 23, « portant loi d'orientation de l'éducation », l'enseignement primaire « vise à préparer l'enfant de six ans à douze ans à développer des compétences de base aux plans intellectuel, affectif, social, moral et culturel ».



## PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination  
inter-cluster (ICCG)



FINANCÉE PAR :



Funded by  
European Union  
Humanitarian Aid



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

AVEC LE SOUTIEN DE :



**ACTED**

**À propos de REACH :** REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : [www.reach-initiative.org](http://www.reach-initiative.org) et nous suivre sur Twitter : [@REACH\\_info](https://twitter.com/REACH_info).