



# Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) – Résultats clés

## Energie et télécommunications

**Haiti**

**Octobre 2025**

# Partenaires

## Partenaires opérationnels



## Financé par



Aide humanitaire  
et Protection civile



SWEDISH INTERNATIONAL  
DEVELOPMENT COOPERATION AGENCY





# Agenda

- 01** Contexte, Méthodologie, Echantillonnage
- 02** Énergie
- 03** Télécommunication



01

# Contexte, méthodologie et échantillonnage

# Objectif général de la MSNA

Mettre à disposition de la communauté humanitaire :

- des données permettant **une compréhension holistique des besoins multisectoriels** des populations affectées par la crise **sur tout le territoire**
- **Comparer les crises** entre elles au niveau international
- Informer le HPC et l'IPC
- **Informers les secteurs/clusters** sur les besoins des populations
- **Informers la réponse** en soutenant **la priorisation**, en fonction des zones géographiques et des groupes de population



Évaluation effectuée au travers de la **coordination humanitaire** (ICCG, IMAWG)



Couverture géographique nationale pour la population générale



Outil **multisectoriel** mis au point en **collaboration avec les secteurs**



Données **représentatives** par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux); pour ZMPAP par communes (7 communes couvertes)



# Méthodologie et échantillonnage

## Méthodologie

- Échantillonnage **probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes**, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages de la **population générale**

Les résultats sont à titre **représentatif**

- Au niveau des départements :

Niveau de précision : **95%** de confiance, marge d'erreur de +/- **10%**

Stratification géographique : par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux)

- Au niveau de la ZMPAP :

Niveau de précision : **90%** de confiance, marge d'erreur de +/- **10%**

Stratification géographique : par communes (7 communes couvertes)

Les résultats sont également désagrégés :

- Par **genre du chef de ménage**

- Femme (n=1641)
- Homme (n=1498)

- Par **statut de déplacement**

- Non-déplacé (n=2698) (PND)
- Retourné (n=167) (RET)
- Déplacé (n=274) (PDI)

## Collecte de données:

- La collecte de données pour les enquêtes à l'échelle départementale a eu lieu du **27 Juin au 4 Août 2025** et du **1er juillet au 9 Août** à l'échelle de la ZMPAP
- Les entretiens ont été effectués en personne avec un **outil quantitatif**

# Couverture géographique

3139

Enquêtes collectées

10

Départements couverts



Zones d'enquête et partenaires

■ PAM

■ IMPACT

■ CONCERN

⋯ ZMPAP (ORRAH, CONCERN)

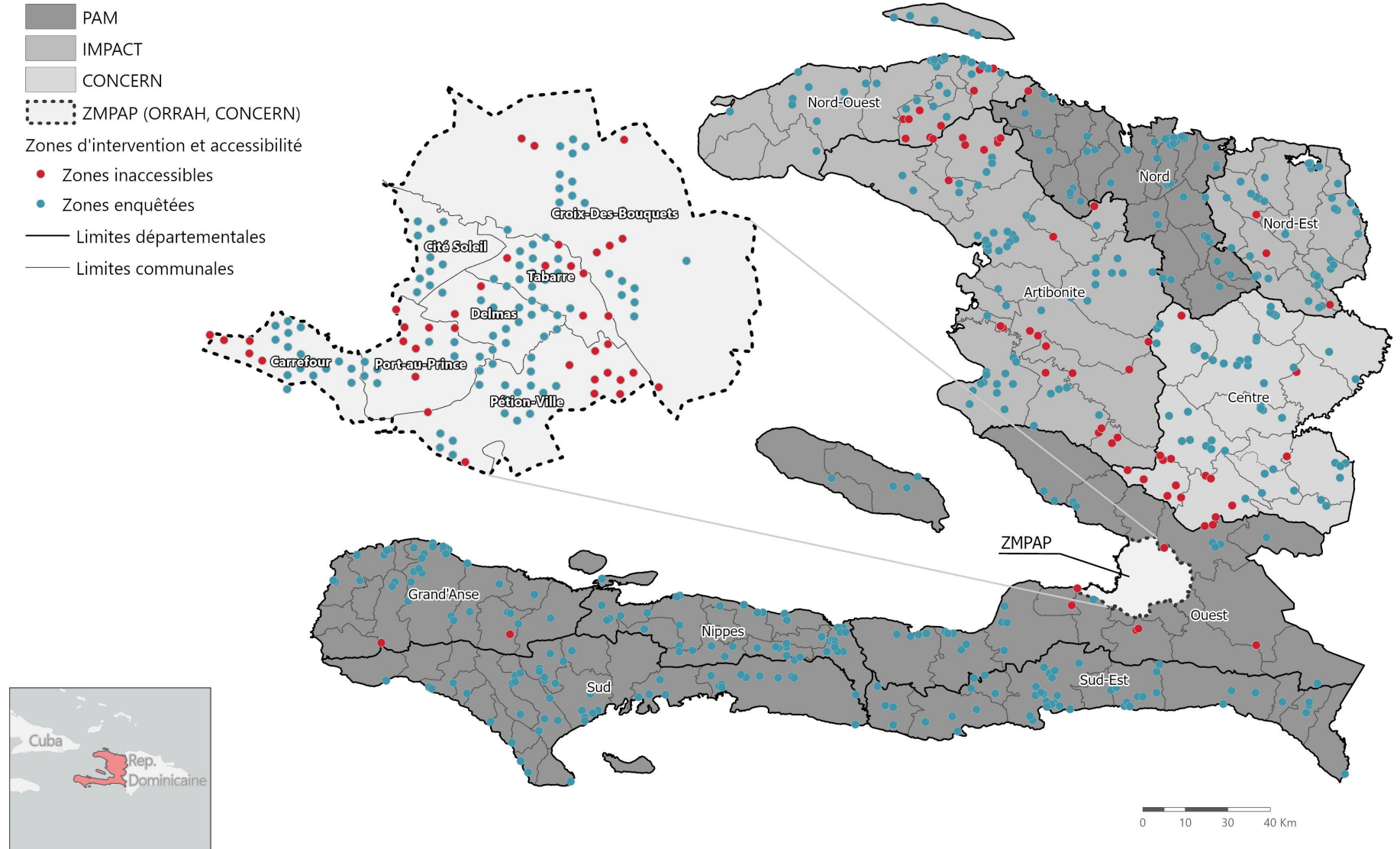
Zones d'intervention et accessibilité

● Zones inaccessibles

● Zones enquêtées

— Limites départementales

— Limites communales



## Limites de l'enquête

- Zones exclues de l'échantillonnage : Du fait de contraintes d'accès sécuritaire, l'échantillon pour une strate n'a pas pu être complété et les résultats doivent être considérés comme indicatifs :
  - Pour le département: Ouest-Rural (103/128)
- Certains **sujets considérés comme sensibles** (santé mentale, protection, violences...) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants



02

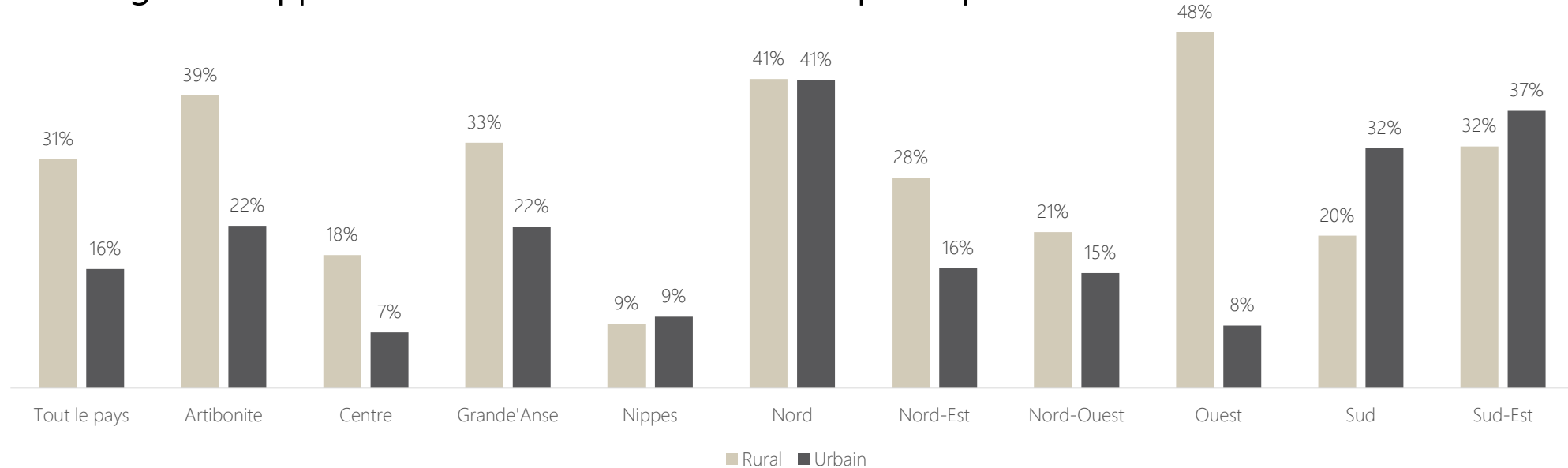
Energie

# Indicateurs Energie collectés

- % de ménages selon la principale source d'électricité rapportée
- % de ménages par type de problème d'accès à l'électricité
- % de ménages selon la source d'éclairage rapportée

# Accès à l'électricité

% des ménages ne rapportant aucune source d'électricité par département + milieu

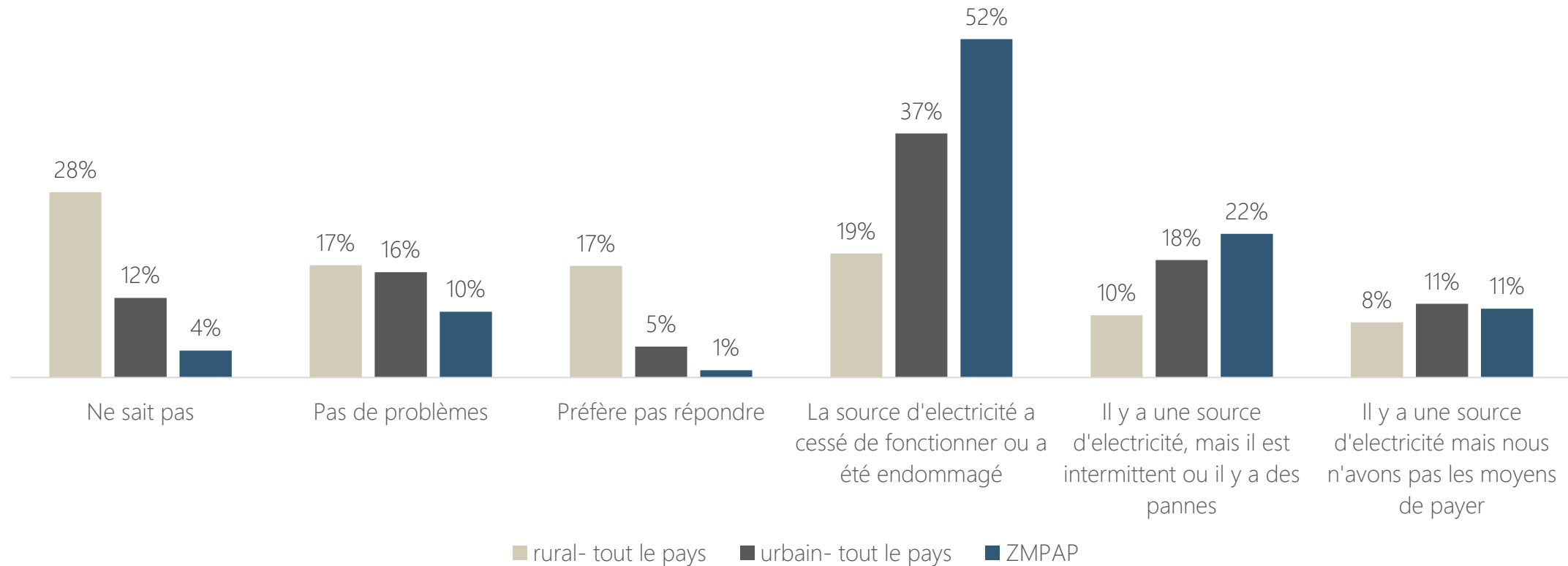


Les top 3 sources d'électricité rapportées (sans réponse « aucune source ») :

		Tout le pays	urbain	rural
1.	Ne sait pas	48%	43%	53%
2.	Réseau principal	13%	24%	1%
3.	Système domestique solaire (acheté en kit avec batterie + panneau + onduleur + applications)	8%	9%	7%

# Accès à l'électricité

% des ménages ayant rapporté une source principale d'électricité par type de problème d'accès à l'électricité



A background network diagram consisting of a complex web of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in shades of red, grey, and black, connected by thin, light grey lines. The network is distributed across the page, with a higher density of nodes in the corners.

**03**

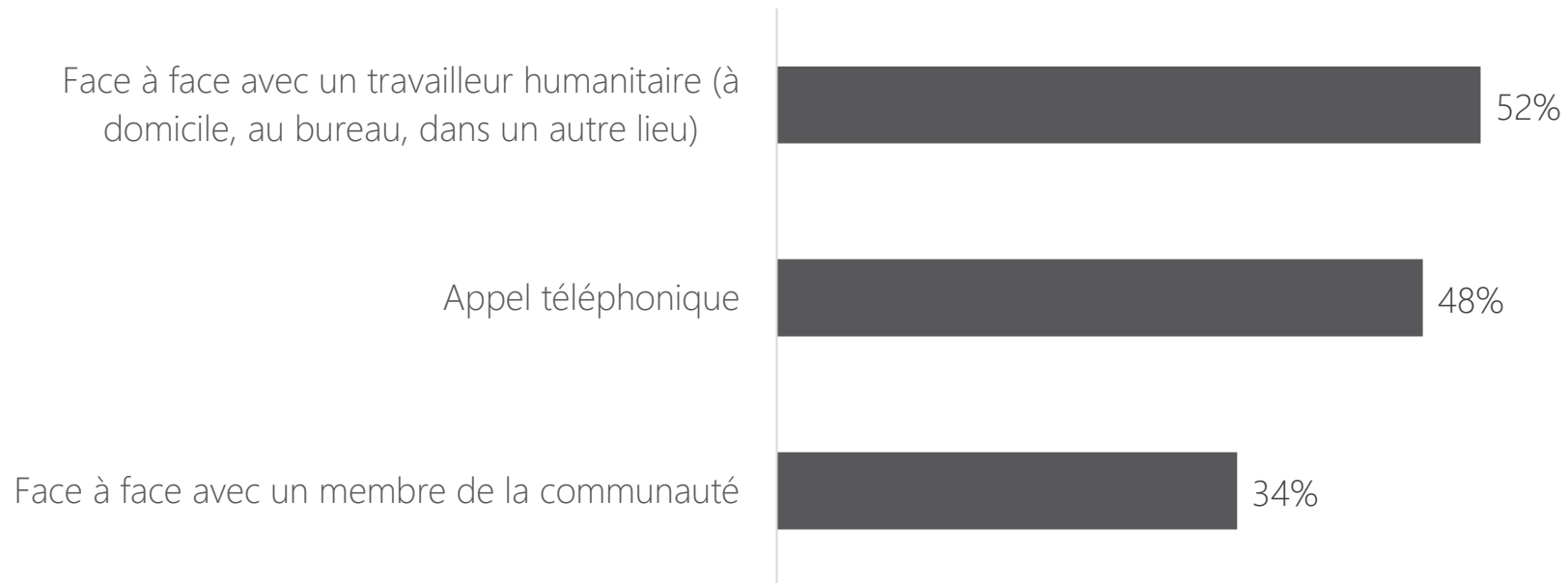
# Télécommunication

# Indicateurs ETC collectés

- % de ménages par moyen préféré (canal) rapporté pour fournir un retour d'information
- % de ménages selon leur expérience en matière de partage d'informations ou de plaintes
- % de ménages mentionnant des obstacles à l'utilisation des mécanismes de retours d'information
- % de ménages par type de téléphone possédé au sein du ménage
- % de ménages ayant accès à une couverture du réseau mobile, par type de couverture réseau
- % de ménages utilisant le téléphone, par type de couverture réseau (opérateur téléphonique)
- % de ménages par principal obstacle à l'accès à Internet
- % de ménages ayant accès à la radio

# Canal de communication

% de ménages par moyen préféré (canal) principal pour fournir un retour d'information sur l'assistance humanitaire

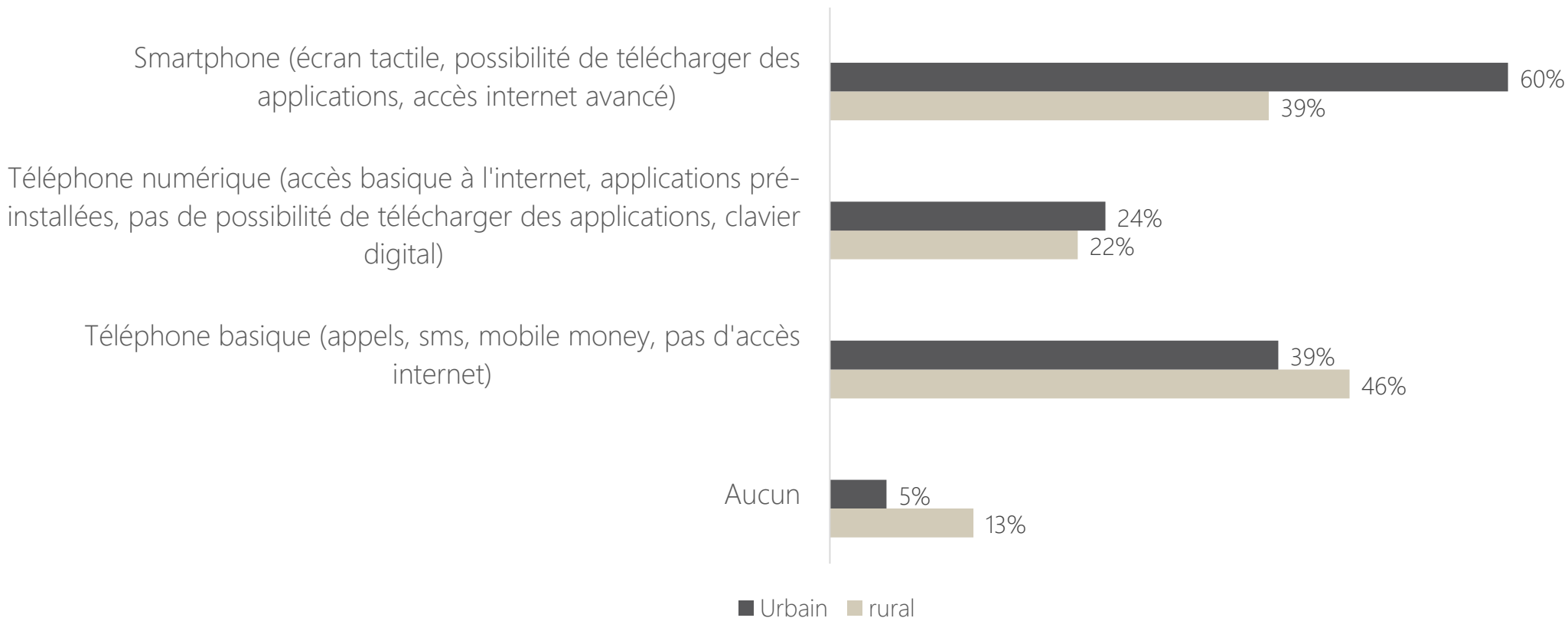


Moyen préféré pour fournir un retour d'information sur l'assistance le plus rapporté, par milieu

Urbain (national)	les appels téléphoniques	60%
ZMPAP	Appel téléphonique	56%
Rural (national)	Face à face avec un travailleur humanitaire (à domicile, au bureau, dans un autre lieu)	55%

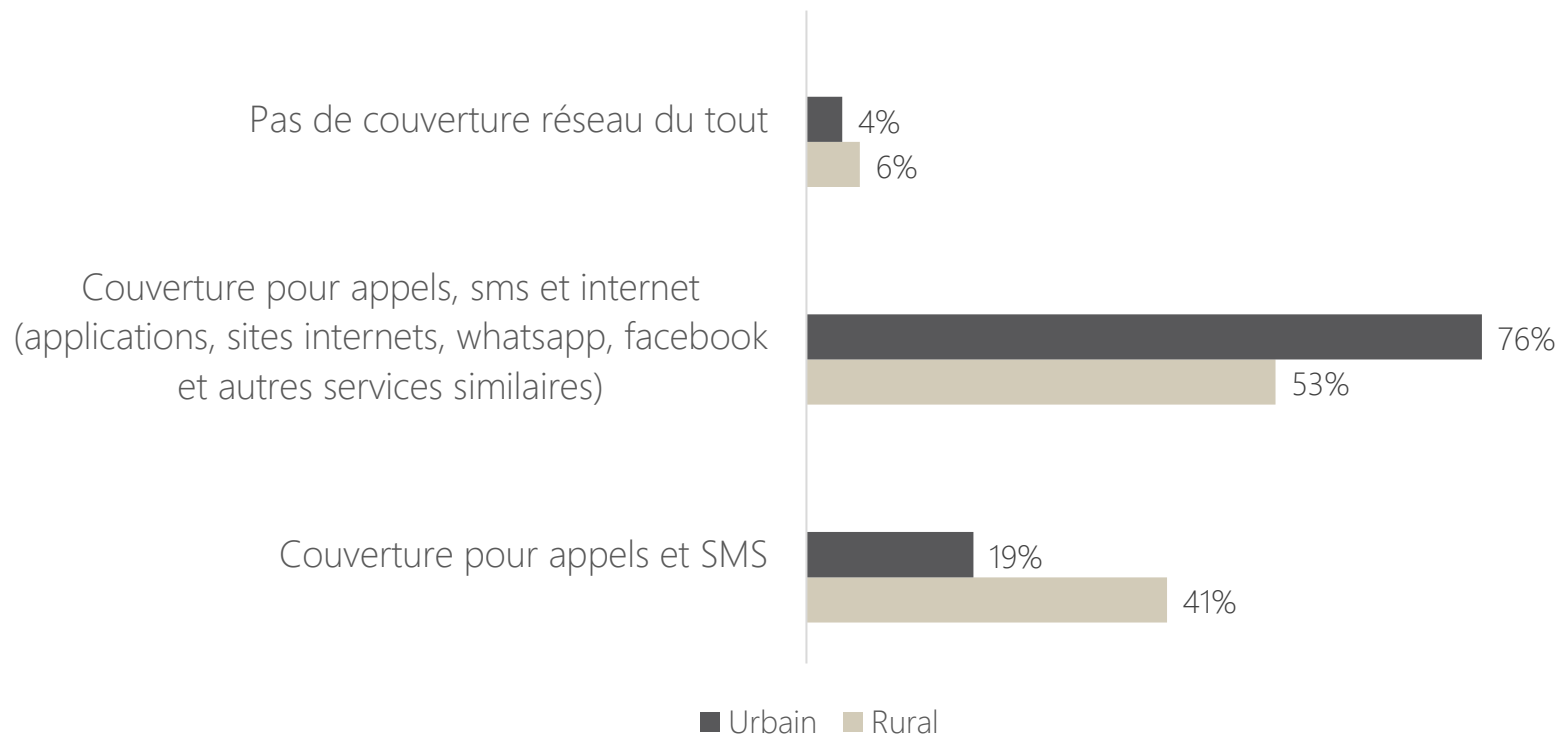
# Type de téléphone

% de ménages par type de téléphone possédé au sein du ménage



# Couverture de réseau

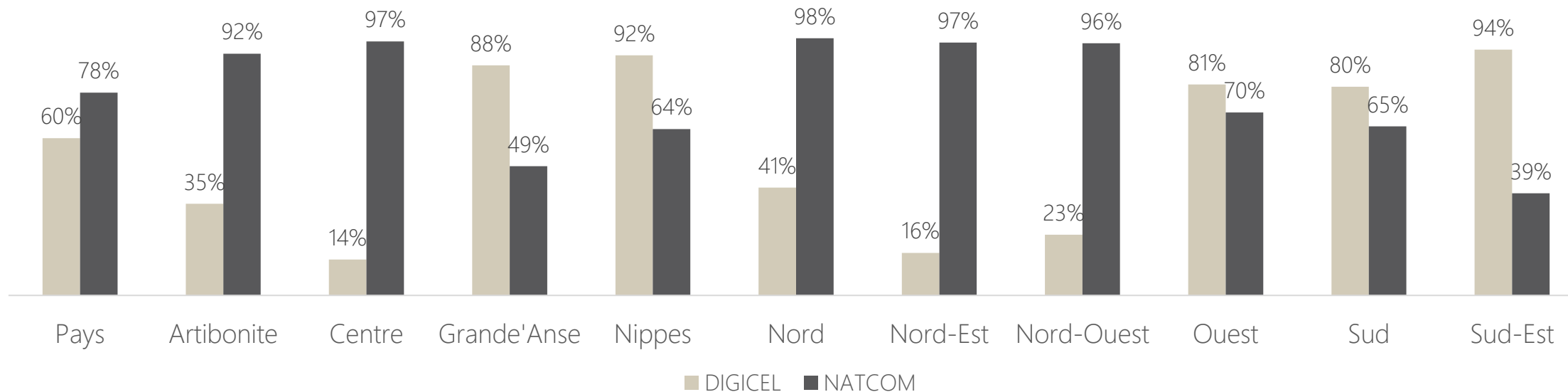
% de ménages ayant accès à une couverture du réseau mobile, par type de couverture réseau



**16%** des ménages dans le Sud-Est n'ont accès à aucune couverture réseau.

# Opérateurs téléphoniques

% de ménages utilisant le téléphone, par type de couverture réseau (opérateur téléphonique)



Au niveau de la ZMPAP:

Natcom : 66%

Digicel : 89%

# Obstacles à l'internet

Les top 3 obstacles à l'internet rapporté :

	Tout le pays	urbain	rural
1. Manque d'argent pour acheter un forfait de données	36%	40%	32%
2. Manque d'électricité pour recharger l'appareil	21%	21%	22%
3. Pas d'appareil adapté (téléphone, ordinateur, etc.)	14%	10%	18%

# Merci pour votre attention

[[miguel.iglesias-lopez@impact-initiatives.org](mailto:miguel.iglesias-lopez@impact-initiatives.org)]

[[daphne.wang@impact-initiatives.org](mailto:daphne.wang@impact-initiatives.org)]



S'inscrire à notre liste de diffusion via ce [lien](#).

Liens vers les données MSNA:

- [Analyse de l'évaluation](#) par [département](#) et pour la [Zone métropolitaine de Port-au-Prince](#)
- [Dashboard interactif](#)
- [Resource Centre | Impact](#)
- Les données, analyses et présentations MSNA 2025 pour les PDI/familles d'accueil/communautés hôtes sont publiées par la DTM ([Haiti Displacement Tracking Matrix](#)). Pour toute demande veuillez contacter [dtmhaiti@iom.int](mailto:dtmhaiti@iom.int).