

# Termes de Référence de la Recherche

Évaluation territoriale CCCM pilote au niveau des quartiers de la Zone métropolitaine de Port-au-Prince

HTI2501

Haiti

Novembre 2025

v1

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

## 1. Résumé

<b>Pays d'intervention</b>	Haïti				
<b>Type d'urgence</b>	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> X	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier)
<b>Type de crise</b>	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> X	Crise prolongée
<b>Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)</b>	Cluster Camp Coordination Camp Management [Gestion et Coordination des sites de déplacement] (CCCM), Displacement Tracking Matrix (DTM) [Matrice de Suivi des Déplacements] de l'organisation Internationale pour la Migration (OIM)				
<b>Code projet IMPACT</b>	41FYS				
<b>Durée totale de la recherche</b> (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/11/2025 au 31/12/2025				
<b>Calendrier de la recherche</b> Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)	1. Pilote / formation : 13/11/2025		6. Présentation préliminaire : 28/12/2025		
	2. Début de la collecte de données : 17/11/2025		7. Produits envoyés pour validation : 10/01/20256		
	3. Fin collecte de données : 05/12/2025		8. Produits publiés : 20/01/2026		
	4. Données analysées : 15/12/2025		9. Présentation finale : 25/01/2026		
	5. Données envoyées pour validation : 15/12/2025				

<b>Nombre d'évaluations</b>	Une seule évaluation (un cycle)	
	X	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) <i>[Décrire ici la fréquence du cycle]</i>
<b>Etape(s) humanitaire(s) clé(s)</b> <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal</i>	<b>Etapes</b>	
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur -- / / ----
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster -- / / ----
	X	Plan/stratégie du cluster CCCM
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG -- / / ----
<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier): -- / / ----	
<b>Type d'audience &amp; Dissémination</b> <i>Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</i>	<b>Type d'audience</b>	
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]	
		<b>Dissémination</b>
		<input type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs)  <input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster  <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster)  <input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)  <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
<b>Cartographie des acteurs</b> <i>Une cartographie détaillée des parties prenantes a-t-elle été réalisée lors de la conception de la recherche afin d'identifier tous les acteurs susceptibles de contribuer à la</i>	<input type="checkbox"/> Oui	<input checked="" type="checkbox"/> Non

recherche et/ou d'en <b>bénéficiaire</b> ?	
<b>Objectif général</b>	Soutenir la planification et l'orientation du Cluster CCCM en évaluant comment les afflux importants de Personnes Déplacées internes (PDI) ont affecté l'accessibilité, la capacité et la fonctionnalité des services et infrastructures clés, ainsi que les dynamiques sociales entre populations déplacées et communautés hôtes liées à leur utilisation dans deux quartiers de Port-au-Prince.
<b>Objectif(s) spécifique(s)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analyser la disponibilité et la fonctionnalité des services essentiels (WASH, santé, éducation, marchés, etc.) dans les quartiers étudiés.</li> <li>2. Évaluer la capacité des services à répondre à la demande accrue liée à l'arrivée de populations déplacées, et identifier les potentielles tensions sur la continuité ou la qualité des services dans chaque quartier, en tenant compte de la présence ou non d'un Centre de Ressources Communautaires (CRC)</li> <li>3. Examiner les niveaux d'accès, les obstacles et la satisfaction vis-à-vis des services parmi les différentes catégories de population (PDI en site, PDI hors site, communautés hôtes), afin d'identifier les inégalités d'accès et les besoins prioritaires.</li> <li>4. Explorer les dynamiques sociales entre populations déplacées et hôtes, notamment les potentielles perceptions de marginalisation, tensions potentielles et obstacles à l'accès aux services.</li> </ol>
<b>Questions de recherche</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Analyser la disponibilité, la fonctionnalité et l'accessibilité des services essentiels (WASH, santé, éducation, marchés, etc.) dans les quartiers étudiés</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Quels sont les principaux services essentiels dans les quartiers ciblés et leur niveau de fonctionnalité ?</li> <li>2. Quels sont les niveaux d'accessibilité et de fonctionnalité des services essentiels pour les PDI (en sites et hors sites) et des communautés hôtes ?</li> <li>3. Comment la présence d'un Centre de Ressources Communautaires (CRC) influence-t-elle la disponibilité ou l'accessibilité des services pour les différentes populations ?</li> <li>4. Quels obstacles potentiels (physiques, financiers, sociaux ou sécuritaires) limitent l'accès aux services essentiels dans les quartiers évalués ?</li> <li>5. Quelles sont les principales lacunes à combler en matière d'offre de services de base ?</li> </ol> </li> <li><b>2. Évaluer la capacité des services à répondre à la demande accrue liée à l'arrivée de populations déplacées, et identifier les potentielles tensions sur la continuité ou la qualité des services dans chaque quartier, en tenant compte de la présence ou non d'un Centre de Ressources Communautaires (CRC)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Dans quelle mesure les prestataires de services locaux sont-ils capables d'absorber la demande accrue liée à l'arrivée des PDI ?</li> </ol> </li> </ol>

7. Comment l'accès et la fonctionnalité des services essentiels ont-ils évolué lors de la dernière année, et quelles en sont les principales causes ?
8. Quelles sont les principaux obstacles potentiels limitant la continuité des services dans les quartiers évalués ?
9. Quelles stratégies locales ou communautaires existent pour maintenir ou adapter la prestation de services dans les quartiers concernés ?

**3. Examiner les niveaux d'accès, les obstacles et la satisfaction vis-à-vis des services parmi les différentes catégories de population (PDI en site, PDI hors site, communautés hôtes), afin d'identifier les inégalités d'accès et les besoins prioritaires**

10. Quelles sont les capacités de chaque catégorie de population (PDI en sites et hors sites, communautés hôte) à satisfaire leurs besoins prioritaires ?
11. Quelles sont les potentielles barrières d'accès rencontrées par les différents groupes de populations ?
12. Dans quelle mesure les populations déplacées et hôtes perçoivent-elles une amélioration ou une détérioration de l'accès aux services depuis les récents déplacements ?

**4. Explorer les dynamiques sociales entre populations déplacées et hôtes, notamment les potentielles perceptions de marginalisation, tensions potentielles et obstacles à l'accès aux services.**

13. Dans quelle mesure les dynamiques d'accès aux services (interactions autour des services, potentielles disparités dans l'accès) affectent-elles la cohésion sociale ?
14. Comment se caractérisent les relations entre les différents groupes dans les deux quartiers ?
15. Quel rôle jouent les CRC et autorités locales dans la médiation ou la coopération entre populations déplacées et hôtes ?

**Couverture géographique**

*[Décrire ici la zone géographique concernée par la recherche]*

L'évaluation sera mise en oeuvre dans les deux quartiers de la Zone Métropolitaine de Port-au-prince suivants :

- Delmas 31 – Delmas
- Bois Verna – Port-au-Prince

Ces quartiers ont été sélectionnés en coordination avec le Cluster CCCM, afin de sélectionner un quartier comportant un Centre de Ressources Communautaires - CRC (Delmas 31), ainsi qu'un quartier sans CRC mais où se situent de nombreux sites de PDI (17).

	Le périmètre précis des quartiers ciblés sera défini conjointement par REACH et le Cluster CCCM afin de tenir compte d'éventuelles restrictions d'accès et mesures de sécurité.					
<b>Sources de données secondaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapports DTM de l'OIM (Rounds <a href="#">9</a>, <a href="#">10</a> et <a href="#">11</a>)</li> <li>• <a href="#">Dynamiques de déplacement en Haïti : Résultats des enquêtes avec les ménages déplacés internes et leurs communautés hôtes</a>, OIM, octobre 2024</li> <li>• <a href="#">Haïti — Évaluations des besoins multisectoriels des PDI et leurs communautés hôtes — Focus sur la Redevabilité et la Communication</a>, OIM, septembre 2024</li> <li>• <a href="#">MSNA 2025</a> REACH septembre 2025</li> <li>• <a href="#">Bulletin MSNI 2025</a></li> <li>• <a href="#">Rapport de situation d'Haïti No. 09</a> OCHA Mars 2024</li> <li>• <a href="#">Fiche d'information Carrefour-Feuilles</a> REACH Novembre 2023</li> <li>• <a href="#">Étude de redevabilité dans les sites de déplacés</a> REACH janvier 2025</li> <li>• <a href="#">Évaluation territoriale en Grand'Anse</a> REACH Avril 2022</li> <li>• <a href="#">Availability, Accessibility, Acceptability and Quality Framework</a> UNICEF, Novembre 2019</li> <li>• Évaluation AGORA Burkina Faso <a href="#">TdR</a> et <a href="#">DAP</a>, IMPACT Septembre 2022.</li> </ul>					
<b>Population(s)</b> <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des sites informels			
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier]			
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels			
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier]			
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés	<input type="checkbox"/> Non-displacés			
	<input type="checkbox"/>	Returnés	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]			
<b>Stratification</b> <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input type="checkbox"/>	Géographique #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui x Non	<input type="checkbox"/>	Groupe #: 3 La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui x Non	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
<b>Outil(s) de collecte de données</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)		
	<b>Méthode d'échantillonnage</b>		<b>Méthode de collecte de données</b>			

<p><b>Outil structuré de collecte de données # 1</b> Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Choisi</li> <li><input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié</li> <li><input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster)</li> <li><input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées</li> <li><input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_</li> <li><input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> <b>Entretien ménage</b> (# cible): 120 enquêtes (20 par groupe de population – PDI en site, PDI hors site, communautés hôtes- par quartier)</li> <li><input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _</li> </ul>
<p><b>Outil structuré de collecte de données # 2</b> Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé ***S'il y a plus que 2 outils structurés, veuillez dupliquer cette ligne et la compléter pour chaque outil</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Choisi</li> <li><input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple</li> <li><input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié</li> <li><input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster)</li> <li><input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées</li> <li><input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> <b>Entretien avec informateur clé</b> (cible) :_jusqu'à 40 informateurs sur les différents services et infrastructures</li> <li><input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _</li> </ul>
<p><b>Outil semi-structuré de collecte de données # 1</b> Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Choisi</li> <li><input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing)</li> <li><input type="checkbox"/></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> <b>Entretien individuel</b> (# cible): 12 (2 par groupe de population par quartier)</li> <li><input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _</li> <li><input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _</li> </ul>
<p><b>Outil semi-structuré de</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Choisi</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> <b>Entretien avec informateur clé</b> (# cible): jusqu'à 10 (5 max par quartier)</li> </ul>

<b>collecte de données # 2</b> Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
<b>Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste</b>	Echantillon indicatif, auprès de 40 ménages (20 par quartier) par groupe de population (PDI en site, PDI hors site, communautés hôtes)			
<b>Désagrégation par sexe et par âge</b> Prévoyez-vous de réaliser une analyse des données par sexe et/ou par âge ?	Sexe <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non		Age <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
<b>Plateforme(s) de gestion des données</b>	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT	<input type="checkbox"/> UNHCR		
<b>Type(s) de produit(s) attendu(s)</b>	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: _ _			
<b>Accès</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires) <input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateforme REACH ou autre)			
<b>Visibilité</b> Spécifier quels logos devront	<b>REACH [Par défaut]</b> <b>Donor: BHA</b> <b>Plateforme de coordination: CCCM, DTM</b>			

apparaître sur les produits

**Les partenaires:** CCCM, DTM

## 2. Justification

### 2.1. Contexte et informations générales

Haïti fait face à une crise humanitaire sans précédent. Selon le Multi-Sector Needs Index (MSNI), un indicateur composite sur les niveaux de besoin multisectoriels calculé sur la base des données MSNA, 91% de ménages au pays sont dans le besoin pour au moins un secteur, et près de la moitié des ménages, soit 43%, présentent des besoins sévères dans un secteur ou plus. La persistance du choléra, les catastrophes naturelles, ainsi que les violences entre groupes armés, forces de l'ordre et groupes d'autodéfense ont entraîné des mouvements massifs de population au cours des dernières années.

La DTM a ainsi enregistré une augmentation de 810% du nombre de PDI1 en près de 3 ans (entre fin 2022 et septembre 2025), culminant en Septembre 2025 à 1 412 199 déplacés internes, soit 12% de la population haïtienne. La Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP) concentre la plus forte concentration de PDI (293 410), dont 66% sont en site, et a connu une augmentation du nombre de PDI de 59% par rapport à juin 2024.

Dans ce contexte de crise prolongée, les conditions de vie des PDI et des communautés hôtes demeurent extrêmement précaires, notamment en raison de la pression sur les services essentiels (eau, santé, éducation, marchés, etc.) et de la dégradation de la sécurité. Les difficultés d'accès à ces services de base affectent directement la cohésion sociale au sein des quartiers touchés par les déplacements.

Des Centres de Ressources Communautaires (CRC), gérés généralement par des ONG locales ou internationales, tentent de répondre à ces défis. Ils visent à orienter les PDI et les communautés hôtes vers les services essentiels disponibles, à faciliter la coordination locale et à organiser des activités communautaires contribuant au renforcement du lien social. Malgré un faible maillage territorial (seuls deux CRC sont opérationnels dans la ZMPAP), leur présence ou leur absence peut donc influencer significativement l'accès aux services, la perception des institutions locales et la cohésion entre groupes de population.

Dans ce contexte volatile, il existe un manque d'informations approfondies et localisées autour de la capacité d'accès aux services et infrastructures de base des PDI et des communautés hôte. Bien qu'une cartographie des sites et de certains services de base (santé, éducation) ait été déjà réalisée par l'OIM-DTM, des informations détaillées sur les niveaux de fonctionnalité et d'accès aux différents services seraient utiles afin de mieux comprendre les enjeux relatifs aux services des différents groupes, notamment sur les capacités des prestataires des services face à la pression croissante sur les infrastructures due aux flux de déplacement. Il existe également un besoin pour des informations permettant de mieux comprendre comment les aspects en lien avec les services influencent les dynamiques de cohésion sociale entre les populations déplacées et communautés hôtes.

Afin de combler ces lacunes, REACH, en collaboration avec la DTM de l'OIM et le Cluster CCCM, mettra en œuvre une évaluation territoriale (Area-Based Assessment – ABA) dans deux quartiers de Port-au-Prince : Delmas 31

---

.Situation de déplacement en Haïti : <https://dtm.iom.int/sites/g/files/tmzbd1461/files/reports/Situation%20de%20d%C3%A9placement%20en%20Ha%C3%AFti%20-%20Round%2011%20-%20Septembre%202025.pdf?iframe=true>.

<sup>2</sup> OIM, DTM Round 7, [Haïti — Informations clés sur la situation de déplacement interne en Haïti — Round 7 \(Juin 2024\) | Displacement Tracking Matrix](#), juin 2024

*Évaluation territoriale CCCM pilote au niveau des quartiers de la Zone métropolitaine de Port-au-Prince, Novembre 2025* (avec CRC) et Bois Verna (sans CRC). Cette évaluation vise à analyser les niveaux d'accès, de fonctionnalité et de satisfaction vis-à-vis des services essentiels, à évaluer la capacité des infrastructures à absorber la demande accrue liée aux déplacements, et à examiner les dynamiques de cohésion sociale entre populations déplacées et hôtes. Les résultats permettront d'éclairer la planification et la priorisation de la réponse humanitaire dans la ZMPAP, notamment en ce qui concerne les interventions liées aux services et aux CRC.

## **2.2. Effets escomptés**

REACH travaillera en étroite collaboration avec le cluster (CCCM) et la DTM tout au cours du cycle de recherche pour assurer que les informations collectées soient pertinentes pour les acteurs intervenant dans les quartiers sélectionnés. Grâce à ces collaborations, les doublons seront évités et REACH pourra s'assurer que les données collectées continuent de combler les lacunes les plus évidentes en matière d'information dans les zones couvertes. Les données collectées seront également complémentaires à d'autres approches de gestion de l'information, par exemple en informant le système DTM actuel sur les populations déplacées. La mise en place de cette évaluation constituera un ancrage conceptuel et méthodologique répliquable pour d'autres cycles de recherche.

Les données collectées au cours de cette évaluation dans des quartiers à fortes concentrations de populations déplacées de la ZMPAP constitueront des données utiles pour les acteurs humanitaires intervenant dans ces espaces. Cette étude constituera une base d'analyse solide qui leur permettra de mieux adapter leurs interventions en fonction de l'évolution des besoins prioritaires, des dynamiques d'accès des catégories de population et des enjeux et perspectives de cohésion sociale

Les résultats de cette étude seront diffusés par différents canaux et présentés dans de multiples plateformes, y compris aux clusters et groupes de travail afin d'orienter les futures interventions pour améliorer l'accès aux services et fournir une assistance humanitaire adaptée dans des contextes d'accès complexes, tout en promouvant des approches durables pour améliorer les conditions de vie des PDI en site, hors site et des communautés hôtes.

En dernier ressort, cette étude pilote pourra informer une approche territoriale ou ABA (*area based assessment*) susceptible d'être reproduite au futur dans d'autres quartiers du ZMPAP affectés par des flux de déplacement, par REACH ou par les partenaires CCCM. En fonction des résultats recueillis, des changements à l'outil pourraient être effectués pour répondre aux nouveaux besoins d'information identifiés par les partenaires afin de garantir une pertinence continue.

## **3. Méthodologie.**

### **3.1. Aperçu de la méthodologie**

La méthodologie de l'évaluation territoriale, conjointement élaborée par *IMPACT* et le *Cluster Camp Coordination and Camp Management* (CCCM), repose sur une approche mixte combinant des volets quantitatifs et qualitatifs. Elle vise à documenter le niveau d'accessibilité et de fonctionnalité des services essentiels, tout en analysant les dynamiques de cohésion sociale entre les PDI en sites, hors site, et communautés hôtes dans les quartiers de Delmas 31 et Bois Verna.

Cette approche mixte a pour objectif non seulement de fournir une compréhension détaillée de la disponibilité, de la capacité et de la fonctionnalité des infrastructures de base, mais également de mieux comprendre comment les différences d'accès et de satisfaction vis-à-vis des services peuvent influencer les relations sociales entre les groupes de population, et le rôle potentiel des Centres de Ressources Communautaires (CRC) afin d'orienter les

ménages vers différents types de services et encourager la cohésion sociale. Les résultats produits seront de nature indicative, en raison de contraintes de calendrier et des capacités en collecte de données, et devront ainsi être interprétés comme des tendances générales plutôt que comme des estimations représentatives.

L'évaluation s'articulera autour de trois volets complémentaires :

1. **Le premier volet portera sur les ménages**, à la fois déplacés (en site et hors site) et des communautés hôtes, et combinera des **enquêtes structurées (quantitatives)** ainsi que des **entretiens semi-structurés (qualitatifs)** auprès d'un sous-échantillon de ces ménages. Au travers des enquêtes structurées, REACH évaluera les niveaux d'accès et de fonctionnalité des services de base, les niveaux de satisfaction des différents groupes vis-à-vis de ceux-ci, ainsi que les relations entre les différents groupes de population (PDI en site, hors site, et communautés hôtes), par l'intermédiaire d'un questionnaire dédié. En parallèle des enquêtes quantitatives, des entretiens qualitatifs seront menés auprès de certains ménages, afin d'approfondir les aspects de cohésion sociale et d'explorer la manière dont les potentielles différences d'accès aux services ou de traitement perçu affectent les dynamiques entre les groupes.
2. **Le deuxième volet reposera sur la collecte d'informations auprès de prestataires de services et responsables d'infrastructures essentielles** (WASH, santé, éducation, marchés). Des entretiens structurés seront menés afin d'évaluer la fonctionnalité, la capacité d'absorption et la continuité des services face à la demande accrue liée aux déplacements. Les points GPS des infrastructures ciblées seront collectés afin de produire une cartographie analytique illustrant la localisation et le niveau de fonctionnalité et de disponibilité des services.
3. **Le troisième volet constituera en des entretiens semi-structurés** conduits auprès d'acteurs institutionnels et communautaires (DGPC, MSPP, autorités locales, CRC). Ces entretiens permettront de replacer les constats des volets précédents dans un cadre plus large, en analysant les perceptions de gouvernance, de coordination, de cohésion sociale et de rôle des CRC dans la réponse communautaire

En raison des contraintes opérationnelles et de capacités, l'accent sera mis sur les services et infrastructures utilisés par les ménages au sein des quartiers ciblés. Les ménages interrogés seront tout de même invités à préciser si les services auxquels ils ont accès se trouvent dans leur quartier ou en dehors de celui-ci, afin de mieux comprendre les dynamiques d'accès et de mobilité liées à l'utilisation des services essentiels.

Avant chaque phase de collecte, une formation dédiée sera dispensée aux enquêteurs et superviseurs afin d'assurer la bonne compréhension des outils, le respect des standards REACH en matière de qualité et d'éthique, ainsi que la sécurité du personnel.

Les CRC constitueront un axe d'analyse transversal de l'étude. L'évaluation comparera en effet deux quartiers présentant des profils contrastés — l'un disposant d'un CRC, l'autre non — afin d'analyser le rôle potentiel du CRC dans l'orientation des populations vers les services pertinents, la coordination des activités locales et le renforcement de la cohésion sociale par le biais d'activités communautaires. Pour cela, un focus spécifique sera adopté dans le quartier comprenant un CRC afin d'explorer la perception du CRC par les ménages, et son rôle dans l'orientation des usagers vers différents services et la promotion de la cohésion sociale. Cette analyse permettra de mieux cerner l'effectivité et la valeur ajoutée des CRC dans le contexte de la ZMPAP.

Les trois volets méthodologiques seront articulés de manière à assurer une triangulation systématique des données: le volet concernant les ménages apportera la perspective des usagers, tandis que le volet infrastructure renseignera sur les perceptions et défis auxquels font face les prestataires, et le volet institutionnel reflètera les aspects de gouvernance et de coordination des services. Cette complémentarité permettra de construire une lecture intégrée de la situation dans chaque quartier, tout en identifiant les priorités communes et les différences entre zones disposant ou non de CRC.

### 3.1.4 Définitions

- **Personnes Déplacées Internes (PDI):** Les personnes déplacées internes sont des personnes contraintes de fuir à l'intérieur de leur propre pays, notamment en raison de conflits, de violences, de violations des droits humains ou de catastrophes
  - **PDI en sites :** des PDI déplacés regroupés, souvent de manière spontanée, dans des espaces tels que les écoles, les églises, les espaces publics, etc.
  - **PDI hors sites :** des PDI déplacés qui se sont réfugiés en dehors des sites, le plus souvent auprès de leurs proches (en familles d'accueil) ou dans des maisons de location.
- **Communautés hôtes :** Communauté(s) non-déplacé de résidents vivant à proximité (parfois à l'intérieur) d'une aire protégée.
- **Site de PDI :** dans le cadre de ce projet, le terme de sites de PDI désigne un espace temporaire ou semi-permanent où résident des personnes déplacées internes. Ces sites peuvent être spontanément établis ou aménagés par les autorités ou les acteurs humanitaires, et se caractérisent par la présence d'un ensemble de ménages déplacés partageant le même espace physique et utilisant des infrastructures ou services communs. Dans la ZMPAP, les sites sont généralement des centres collectifs (généralement des bâtiments publics utilisés pour héberger des PDI) ou des sites informels (espaces dans lesquels les PDI se sont installés de manière spontanée).<sup>3</sup>
- **Cohésion sociale :** désigne l'ensemble des relations, des attitudes et des comportements qui favorisent la coexistence pacifique, la coopération et la solidarité entre les membres d'une communauté. Elle repose sur la confiance mutuelle, le sentiment d'appartenance commune, la participation équitable aux processus décisionnels et la capacité des groupes à gérer pacifiquement les tensions. Dans un contexte de déplacement, la cohésion sociale reflète la qualité des interactions entre personnes déplacées et communautés hôtes, notamment en ce qui concerne l'accès équitable aux services, la perception de justice et la gestion collective des ressources locales.<sup>4</sup>
- **Accessibilité des services :** L'accessibilité des services renvoie à la capacité effective des populations à utiliser les services essentiels disponibles, en tenant compte des barrières physiques, financières, sociales, administratives et sécuritaires. Cette notion inclut plusieurs dimensions comme la disponibilité physique du service, son accessibilité économique et sociale (ex : absence de discrimination), et la continuité du service.
- **Fonctionnalité des services :** désigne le niveau opérationnel réel d'un service ou d'une infrastructure à fournir les prestations pour lesquelles il a été conçu, de manière régulière, sûre et suffisante. Elle englobe plusieurs dimensions : présence et état des infrastructures, disponibilité de personnels qualifiés et de ressources nécessaires, capacité à répondre à la demande, qualité du service.

## 3.2. Population visée

Cette évaluation portera sur deux quartiers de la ZMPAP choisis conjointement avec le Cluster CCCM : Delmas 31 (commune de Delmas) et Bois Verna (commune de Port-au-Prince). Ces deux quartiers ont été choisis de manière à couvrir à la fois une zone comprenant de nombreux sites de PDI (Bois Verna), ainsi qu'une zone avec un Centre de Ressources Communautaires (CRC – Delmas 31), afin d'évaluer le rôle potentiel du CRC dans l'accès aux services essentiels et la cohésion sociale.

<sup>3</sup> Cluster CCCM, [Coordination Toolkit: Site Typology](#), 2022

<sup>4</sup> CCCM Cluster – [Social Cohesion & Community Engagement Guidance](#) 2023

*Évaluation territoriale CCCM pilote au niveau des quartiers de la Zone métropolitaine de Port-au-Prince, Novembre 2025*

Le périmètre précis des quartiers concernés sera défini en collaboration avec le Cluster CCCM et la DTM, afin de garantir à la fois la sécurité des équipes de collecte et une compréhension commune des limites géographiques des zones d'intérêt.

L'étude sera réalisée sur trois groupes de populations dans chaque quartier :

- Les PDI vivant dans des sites listés par le Cluster CCCM,
- Les PDI vivant hors site (en famille d'accueil ou location)
- Les communautés hôtes (ménages non déplacés).

Ces ménages seront sélectionnés de façon aléatoire par les équipes de collecte de données, sur la base des données de la DTM, en veillant à couvrir les différents groupes (voir tableau ci-dessous).

En complément des enquêtes ménages, des entretiens ciblés seront menés auprès de prestataires de services et acteurs institutionnels (autorités locales, DGPC, représentants de CRC, leaders communautaires). Ces informateurs seront identifiés à l'aide de la méthodologie « boule de neige » afin de garantir l'inclusion des acteurs disposant d'une connaissance approfondie des infrastructures et dynamiques locales.

Population de l'enquête	Type d'entretien	Quartier 1	Quartier 2
		Nombre d'entretiens (minimum)	Nombre d'entretien
PDI en site	Entretien structuré	20	20
	Entretien semi-structuré	2	2
PDI hors site	Entretien structuré	20	20
	Entretien semi-structuré	2	2
Communauté Hôte	Entretien structuré	20	20
	Entretien semi-structuré	2	2
IC services essentiels	Entretien structuré	20	20
IC autorités locales	Entretien semi-structuré	5	5
<b>Total</b>	<b>Entretien structuré</b>	<b>80</b>	<b>80</b>
	<b>Entretien semi-structuré</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

### 3.3. Revue des données secondaires

Une revue de données secondaires disponibles servira à contextualiser les résultats de l'analyse de données primaires collectés pendant l'étude. Cette revue de données permet de passer en revue la littérature et les données disponibles sur les dynamiques et les flux de déplacement, les conditions dans les sites, les besoins généraux rapportés par les populations déplacées et les communautés hôtes de la ZMPAP, ainsi que les relations entre les PDI et les communautés hôtes.

Des sources secondaires utilisées pour cette étude sont décrits ci-dessous :

Source secondaire	Objectif de la source
Rapports DTM de l'OIM (Rounds <a href="#">7</a> , <a href="#">8</a> , et <a href="#">9</a> ) 10 et 11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compréhension du contexte</li> <li>- Compréhension des dynamiques de déplacement</li> </ul>
Rapport « <a href="#">Dynamiques de déplacement en Haïti : Résultats des enquêtes avec les ménages déplacés internes et leurs communautés hôtes</a> »	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compréhension de l'historique de déplacement et intentions migratoires</li> <li>- Compréhension des relations entre PDI et communautés hôtes ainsi que raisons de choix de la communauté hôte</li> <li>- Détails sur raisons principales de tensions existantes entre PDI et communautés hôtes</li> </ul>
Données MSNA sur les PDI et communautés hôtes par OIM : <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="#">Redevabilité</a></li> <li>- <a href="#">Abris et NFI</a></li> <li>- <a href="#">Accès aux marchés</a></li> <li>- <a href="#">WASH</a></li> <li>- <a href="#">Protection</a></li> <li>- <a href="#">Éducation</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Données multi-sectorielles quantitatives sur les personnes déplacées en site, hors sites, et les communautés hôtes dans la ZMPAP, entre autres</li> <li>- Aperçu de l'accès aux services par les populations différentes</li> </ul>
<a href="#">MSNA 2024 REACH</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Données multi-sectorielles quantitatives sur l'ensemble de la population d'Haïti</li> </ul>
OCHA Rapport de situation d'Haïti <a href="#">No. 09</a> et <a href="#">No. 10</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aperçu de la situation d'attaques armées et de déplacement dans la ZMPAP</li> <li>- Détails sur la réponse humanitaire récente dans la ZMPAP</li> </ul>
<a href="#">Fiche d'information Carrefour-Feuilles REACH</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compréhension du contexte d'urgence venant du déplacement</li> </ul>
Étude de redevabilité dans les sites de déplacés CCCM REACH <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="#">1<sup>er</sup> Site Enquêté</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduction aux conditions dans les sites de déplacés de la ZMPAP</li> <li>- Aperçu des relations entre PDI en sites et communautés hôtes, de la perspective des PDI</li> <li>- Triangulation des résultats</li> </ul>
<a href="#">Évaluation territoriale en Grand'Anse REACH</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informer la méthodologie</li> </ul>
<a href="#">UNICEF Availability, Accessibility, Acceptability and Quality Framework</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informer la méthodologie et les outils</li> </ul>
AGORA Burkina Faso <a href="#">TdR</a> et <a href="#">DAP</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informer la méthodologie et les outils</li> </ul>

### 3.4. Collecte de données primaires

La collecte de données se déroulera dans les deux quartiers ciblés de la ZMPAP, à savoir Delmas 31 (avec CRC) et Bois Verna (sans CRC). Elle visera à recueillir des informations auprès des ménages, des prestataires de services et des acteurs institutionnels afin d'obtenir une compréhension complète et triangulée des conditions d'accès aux services, de la fonctionnalité des infrastructures et des dynamiques sociales associées.

Préalablement aux différentes phases de collecte des données, le chargé d'évaluation de REACH dispensera des formations spécifiques sur les techniques d'enquête pertinentes pour chaque mode de collecte, comprenant des modules sur les modes de collecte et d'utilisation des outils structurés et semi-structurés, ainsi que sur les aspects éthiques et de protection des données, et les mesures de sécurité dans les quartiers ciblés. La formation sera également facilitée avec l'appui du chargé de collecte des données de REACH.

Les responsabilités en matière de collecte des données seront réparties entre REACH et la DTM/OIM de la manière suivante<sup>5</sup> :

- La **DTM/OIM** mènera la **collecte quantitative auprès des ménages**, sous la supervision technique de REACH, qui assurera le contrôle qualité quotidien et la revue des données.
- Les **entretiens qualitatifs auprès des ménages** seront réalisés par des enquêteurs de **REACH** en parallèle des enquêtes quantitatives avec les ménages, tandis que les entretiens institutionnels (DGPC, autorités locales, CRC, etc.) seront conduits par REACH dans un second temps.
- Les **entretiens auprès des prestataires de services** (infrastructures) seront menés par REACH

**A noter qu'aucun mineur** (personne âgée de moins de 18ans, quel que soit la majorité dans le pays d'origine) **ne sera autorisé à participer aux différents types de collecte de données**, dans le cadre des politiques de protection de l'enfance en vigueur au sein de REACH.

#### .4.1 Volet quantitatif

Pour ce volet, environ 160 entretiens sont prévus, répartis entre 120 entretiens auprès des ménages (40 par groupe de population ciblé) et 40 entretiens avec des informateurs clés au niveau des infrastructures de service. L'ensemble des questionnaires quantitatifs seront codés à l'aide du logiciel KOBO hébergés sur le serveur REACH, et seront administrés à partir de smartphones fournis par OIM et REACH à leurs enquêteurs respectifs. Les données seront ensuite téléchargées par le chargé base de données senior de REACH pour faciliter le traitement et l'analyse des données. Une formation préalable à la collecte est prévue pour les équipes de collecte. À l'issue de cette formation, les équipes de collectes de REACH et des partenaires seront en mesure de maîtriser les outils de collecte et surtout elles seront informées sur les principes et éthiques de confidentialité de l'évaluation.

##### .4.1.1 Collecte ménages

L'enquête ménage sera administrée à travers un outil structuré d'une durée estimée à 30 minutes. La phase de collecte des données auprès des ménages sera comprise entre le 17 et le 21 novembre et couvrira les deux

---

<sup>5</sup> Il est à noter que les modalités de collecte de données et la répartition des rôles est susceptible d'évoluer dans les semaines précédant la collecte de données, en raison de contraintes en matière de capacités, ainsi que selon les mesures de sécurité propres à chaque organisation.

quartiers ciblés de façon similaire, à raison d'environ 60 enquêtes par quartier. Elle sera réalisée avec les enquêteurs de OIM-DTM sous la supervision de chargés de collecte des données REACH et des représentants de l'OIM-DTM.

Compte tenu des contraintes de capacités et d'accès, la taille de l'échantillon sera réduite, permettant uniquement de gérer des résultats indicatifs pour chaque quartier. Les participants seront sélectionnés aléatoirement par les équipes de collecte de données de la DTM. Dans le cas où les enquêteurs auraient des difficultés à identifier les ménages déplacés vivant en dehors des sites et les communautés hôtes, la méthode "boule de neige" pourra être utilisée afin de s'assurer de couvrir aux moins 20 ménages de chaque groupe.

#### .4.1.2 Collecte IC infrastructure

Ces enquêtes auprès des ménages seront complétées par des entretiens structurés auprès d'informateurs clés sur 40 infrastructures essentielles (20 par quartier). Ces entretiens seront menés par REACH, avec un appui potentiel de la DTM, et seront conduits au niveau de quatre catégories principales de services dans chaque quartier : écoles, établissements de santé, services WASH (eau et latrines) et marchés (voir tableau récapitulatif ci-dessous).

Ces informations fourniront une vue d'ensemble indicative de la fonctionnalité des infrastructures communautaires essentielles ainsi que la localisation des infrastructures collectées par des points GPS. En amont de la collecte de données, une cartographie préliminaire des infrastructures sera développée grâce aux données de la DTM et d'autres partenaires, ainsi qu'aux retours lors des enquêtes ménages, et sera complétée par une approche "boule de neige" afin d'identifier les infrastructures manquantes. Ces entretiens seront principalement menés avec des prestataires ou gestionnaires de services. Dans le cas où aucun gestionnaire n'est présent, un usager fréquent ou observateur ayant une bonne connaissance de l'infrastructure pourra être interrogé. Ces données permettront d'obtenir un aperçu indicatif de la fonctionnalité des infrastructures et services de base.

#### **Services et infrastructures de base**

Type de services ou d'infrastructures de base	IC interrogés en priorité	Autres types d'IC interrogés
Kiosque d'eau	Responsable du kiosque d'eau (hors site) Fonctionnaire des eaux/assainissement	Utilisateur régulier Observateur
Bladder/ réservoir / château d'eau (en site)	Membre sous-comité WASH Représentant MSPP	Utilisateur régulier Observateur
Écoles	Directeur / Directrice Enseignant. (e) Employé administratif de l'établissement Fonctionnaire du milieu éducatif	Parent d'élève Observateur

Centre de santé	Directeur / Directrice Docteur dans l'établissement Infirmier / infirmière dans l'établissement Agents de Santé Communautaire Polyvalent (ASCP) Employé. (e) de l'établissement (autre)	Utilisateur de l'établissement Observateur
Marché	Gestionnaire de marché Commerçant Transporteur de biens	Utilisateur régulier Voisin

#### .4.2 Volet qualitatif

Pour compléter l'approche quantitative, cette évaluation impliquera également une dimension qualitative. Des entretiens qualitatifs seront ainsi réalisés auprès d'un sous-échantillon de ménages issus des trois groupes de population ainsi qu'auprès d'acteurs institutionnels. Les entretiens seront réalisés en personne par des binômes d'enquêteurs de REACH sous la supervision du chargé d'évaluation, et pourront également impliquer des enquêteurs de la DTM selon le niveau d'accès aux localités enquêtées.

L'ensemble des entretiens qualitatifs seront conduits en suivant un guide d'entretien semi-structuré préalablement développé par le chargé d'évaluation de REACH. Chaque binôme comprendra un enquêteur principal chargé de la conduite de l'entretien et un second chargé de la prise de notes détaillées.

Sous réserve du consentement des participants, les entretiens seront enregistrés afin d'assurer la qualité des retranscriptions et de faciliter l'analyse. Les enregistrements seront ensuite supprimés dès la finalisation des retranscriptions, lesquelles seront anonymisées et stockées sur des serveurs sécurisés conformément aux standards de protection des données de REACH.

##### 4.2.1 Entretiens qualitatifs auprès de ménages

En parallèle des enquêtes quantitatives auprès des ménages menées par la DTM, REACH conduira des entretiens auprès de représentants de ménages des différents groupes ciblés. Les entretiens qualitatifs auprès des ménages viseront à approfondir les résultats du volet quantitatif, en documentant les expériences vécues et perceptions concernant l'accès aux services essentiels, la qualité de ces services, les tensions éventuelles entre groupes de population, ainsi que les relations sociales dans le quartier.

En raison du contexte sécuritaire, ces entretiens se dérouleront dans des espaces jugés sûrs et accessibles, tels que le CRC de Delmas 31 ou, dans le cas de Bois Verna, dans un lieu public sécurisé (ex. café, restaurant ou autre espace convenu à l'avance). Au total, 12 entretiens qualitatifs ménages seront réalisés, soit 6 par quartier. Les participants seront répartis de manière équilibrée entre les trois groupes de population étudiés (PDI en site, PDI hors site, communautés hôtes), avec 2 entretiens par groupe dans chaque quartier.

Les ménages concernés seront identifiés préalablement par les équipes DTM et REACH pendant la collecte quantitative, lors de laquelle un rendez-vous pour un entretien qualitatif sera convenu. Un effort spécifique sera fait pour garantir la diversité des profils : dans chaque quartier, au moins un ménage comprenant une personne en situation de handicap sera inclus, et la parité hommes/femmes sera recherchée parmi les chefs de ménage interrogés.

Ces entretiens permettront d'explorer, de manière plus qualitative, les obstacles concrets d'accès aux services, les stratégies de contournement mises en place, ainsi que les perceptions d'équité, de discrimination et de cohésion sociale entre groupes de population.

#### 4.2.2 Entretiens auprès d'institutions locales

Des entretiens qualitatifs seront également conduits auprès d'environ 10 acteurs institutionnels et communautaires, soit 5 par quartier. Les participants incluront notamment des représentants de la Direction Générale de la Protection Civile (DGPC), des mairies concernées, du Ministère de la Santé Publique et de la Population (MSPP), ainsi que des responsables de CRC et leaders communautaires.

Ces entretiens permettront d'analyser les perceptions institutionnelles sur la fonctionnalité et la gouvernance des services, la coordination entre prestataires, le rôle des CRC dans la gestion des demandes et la prévention des tensions, ainsi que la coopération entre acteurs locaux et humanitaires.

La sélection des participants se fera par méthode "boule de neige", en commençant par les acteurs identifiés via les réseaux du Cluster CCCM, de la DTM et des autorités locales. Les entretiens seront menés en présentiel lorsque la situation sécuritaire le permettra, ou à distance (par téléphone) en cas de contrainte d'accès.

### **3.5. Traitement et analyse des données**

#### 3.5.1 Volet quantitatif

Les données quantitatives seront collectées via des outils Kobo hébergés sur les serveurs REACH, en utilisant l'application KoboToolBox, puis synchronisées quotidiennement sur le serveur REACH. Un système de vérification en continu sera mis en place afin d'assurer la qualité des données pendant la collecte, par l'intermédiaire de :

- Contrôles logiques intégrés aux outils Kobo (plages de valeurs, contraintes logiques, filtres de saut) pour réduire les erreurs au moment de la saisie ;
- Revue quotidienne des données par le chargé de données REACH, incluant des vérifications de cohérence (valeurs extrêmes, doublons, réponses incohérentes) et des retours directs aux chefs d'équipe et enquêteurs sur le terrain pour correction en temps réel.

Une fois la collecte terminée, les bases de données seront consolidées et analysées par les chargés de données de REACH en utilisant des scripts préétablis sur R, selon les standards REACH. L'analyse inclura des désagrégations indicatives par statut de déplacement (PDI en site, PDI hors site, hôtes) et quartier. Le siège de IMPACT Initiatives à Genève effectuera une vérification du nettoyage et de l'analyse pour s'assurer qu'ils répondent aux standards de qualité REACH. L'ensemble des données nettoyées et validées seront partagées avec le Cluster CCCM.

Les entretiens auprès d'infrastructures clés seront à la fois analysés par les chargés SIG et données de REACH. Les enquêteurs recueilleront les coordonnées GPS et informations descriptives (type, fonctionnalité, accessibilité) de chaque infrastructure évaluée. Ces données seront dans un premier temps vérifiées par les chargés SIG de REACH afin de vérifier la localisation des infrastructures et élaborer une cartographie détaillée des différents services et leur fonctionnalité. Le reste des données sera également nettoyé et analysé par les chargés de données de REACH, en utilisant des scripts préétablis sur R.

### 3.5.2 Volet qualitatif

Les données qualitatives seront recueillies à travers deux dispositifs complémentaires :

- Entretiens semi-structurés auprès de ménages: réalisés par des binômes REACH/OIM, afin d'approfondir les obstacles spécifiques à l'accès aux services, la perception des tensions et les dynamiques de cohésion sociale.
- Entretiens auprès d'acteurs institutionnels : conduits par REACH auprès d'acteurs clés tels que la DGPC, les autorités locales, les prestataires de services et les représentants des CRC, afin de contextualiser les résultats quantitatifs.

Durant les entretiens, un des deux enquêteurs sera chargé de la prise de note. Selon le consentement des participants, les entretiens pourront être enregistrés, afin de faciliter le travail de retranscription des entretiens dans un second temps par les équipes de REACH. L'analyse qualitative se fera à l'aide d'une grille de saturation élaborée sous Excel, structurée autour des principaux thèmes de recherche. Cette grille sera ajustée de manière itérative au fil de la collecte, afin d'intégrer les nouveaux éléments émergents. Comme pour le volet quantitatif, la revue finale du traitement et de l'analyse sera assurée par le siège d'IMPACT à Genève pour garantir le respect des standards REACH en matière de rigueur et de fiabilité.

### 3.6. Limites

Les résultats de cette évaluation devront être interprétés avec prudence, en raison des contraintes méthodologiques et opérationnelles liées au calendrier, au contexte sécuritaire et aux capacités de collecte de données disponibles.

En raison des capacités limitées de collecte, les enquêtes ménages seront menées auprès d'un échantillon réduit et indicatif. Les résultats obtenus ne pourront donc pas être considérés comme représentatifs de l'ensemble des populations évaluées, mais plutôt comme des tendances générales observées dans les zones ciblées. Les analyses présentées par groupe de population et par quartier seront interprétées avec précaution : aucun pourcentage ne sera calculé pour des sous-échantillons inférieurs à 30 répondants, seuls les nombres absolus et tendances générales seront mentionnés.

Le nombre d'entretiens qualitatifs restera relativement limité compte tenu des contraintes de temps et de ressources. Bien qu'ils contribueront à la triangulation et à la compréhension fine des dynamiques sociales, il est possible que la saturation analytique ne soit pas atteinte. Certains aspects spécifiques pourraient donc être sous-représentés, notamment pour les groupes les plus vulnérables.

L'absence de base de données désagrégée sur les PDI vivant hors des sites officiels (par exemple en location ou chez des familles d'accueil) représente une contrainte importante. Ces ménages dès lors seront identifiés à l'aide d'une méthode "boule de neige", ce qui ne permet pas de garantir pleinement l'hétérogénéité de cet échantillon.

Les deux quartiers ciblés sont situés dans ou à proximité de zones classées à risque (zones orange). En fonction de l'évolution du contexte sécuritaire, certaines zones pourraient devenir temporairement inaccessibles,

entraînant d'éventuels retards ou adaptations dans la collecte. La planification de la collecte nécessitera donc une validation continue des conditions de sécurité et une coordination étroite avec les partenaires terrain.

De plus, bien que cette étude compare un quartier disposant d'un Centre de Ressources Communautaires (CRC) et l'autre non, le dispositif méthodologique ne permet pas d'établir de relation de causalité directe entre la présence d'un CRC et les potentielles différences observées en matière d'accès aux services ou de cohésion sociale. Les résultats doivent ainsi être interprétés comme des tendances contextuelles plutôt que comme une évaluation d'impact. Néanmoins, les entretiens qualitatifs pourront faire émerger les perceptions des acteurs locaux sur le rôle et l'effectivité du CRC, qui seront rapportées de manière descriptive dans l'analyse.

Enfin, pour des raisons logistiques et de sécurité, seules les infrastructures de services situées à l'intérieur des quartiers ciblés seront évaluées. Il est toutefois probable que certains ménages utilisent des services localisés en dehors des limites des quartiers étudiés, dont le niveau de fonctionnalité ne pourra pas être directement observé. Les enquêteurs inviteront les répondants à préciser si les services utilisés se situent à l'intérieur ou l'extérieur du quartier, afin de contextualiser les résultats.

## Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

<b>Le plan de recherche proposé...</b>	<b>Oui/ Non</b>	<b>Détails si non (y compris mitigation)</b>
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d' <b>éviter toute duplication inutile</b> d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... <b>respecte les participants, leurs droits et leur dignité</b> (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... <b>n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement</b> de leur participation à la collecte de données ?	Oui	Une revue d'accès sécuritaire sera menée et les zones jugées trop dangereuses seront exclues. De plus, le déploiement des équipes de collecte de données sera facilité par la DTM, qui a une bonne connaissance du contexte de la localité. L'équipe de collecte peut aussi, en collaboration avec la DTM et les

		<p>répondants, déterminer un tiers-lieu pour la conduite des entretiens, qui soit sécurisé. Dans le cas où cela ne sera pas possible, l'entretien pourra se faire à distance à travers un appel téléphonique.</p> <p>De plus, un protocole d'analyse sécuritaire sera mis en place pour assurer le suivi journalier des équipes de collecte de données.</p>
<p>... <b>n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement</b> de leur participation à la collecte de données ?</p>	Oui	<p>La participation à l'exercice de collecte de données peut dans certains cas exposer les répondants à des risques sécuritaires, notamment vis-à-vis des gangs. REACH collaborera de près avec son partenaire ACTED pour faciliter l'identification des répondants et le choix du lieu de conduite des entretiens. De plus, toutes les données collectées seront anonymisées et n'exposeront aucune information permettant l'identification du répondant.</p>
<p>... n'implique pas la <b>collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants</b> pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?</p>	Oui	
<p>... n'implique pas la <b>collecte de données auprès de mineurs</b>, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?</p>	Oui	
<p>... n'implique pas la <b>collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables</b>, par exemple les</p>	Non	<p>A</p> <p>REACH essaiera d'impliquer des ménages comprenant des</p>

personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?		personnes avec handicap, afin d'obtenir un aperçu exhaustif des enjeux d'accès aux services et de cohésion sociale.
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des <b>informations personnelles identifiables</b> ?	Oui	