

## INTRODUCTION

Depuis 2019 le Burkina Faso fait face à une crise humanitaire caractérisée par des chocs récurrents, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, qui ont accentué le nombre de personnes déplacées internes (PDI)<sup>1</sup>. Ce nombre important de PDI a ajouté une pression supplémentaire sur les ressources disponibles dans les zones d'accueil et a considérablement impacté la situation humanitaire des populations non déplacées, notamment en termes de sécurité alimentaire et d'accès aux moyens de subsistance.

Afin de permettre un suivi régulier des prix des articles inclus dans le panier minimum de dépenses (MEB), sur initiative et sous la coordination du groupe de travail Cash (CWG), IMPACT/REACH a proposé la mise en place d'un système collaboratif de suivi des prix de produits clés sur des marchés d'intérêt pour les acteurs humanitaires. Cette évaluation a notamment pour objectif d'informer les interventions humanitaires dans les zones couvertes.

## INDICATEURS CLÉS

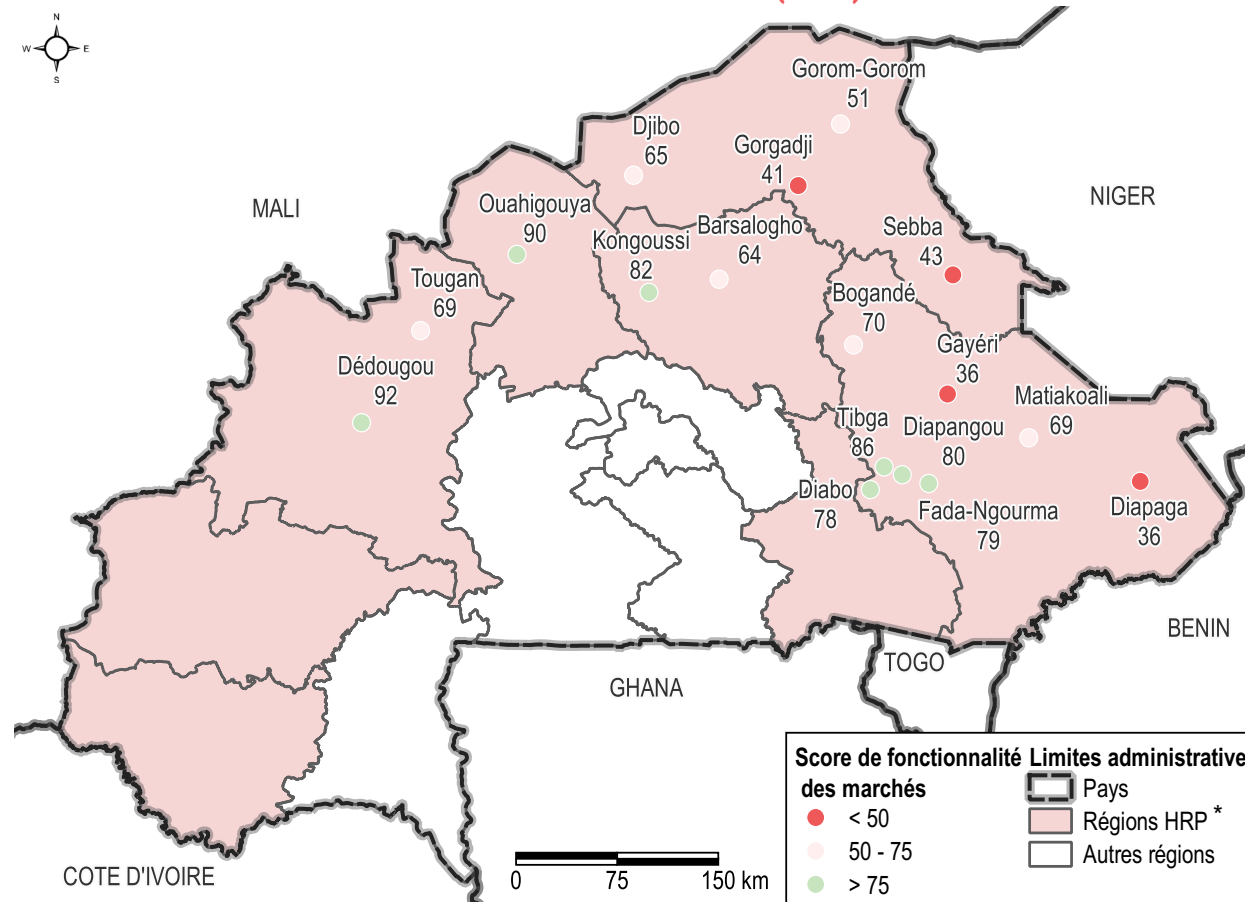
### Coût Panier biens non alimentaires

88 913 XOF<sup>2</sup>

146,00 USD<sup>3</sup>

|     |                                      |
|-----|--------------------------------------|
| 08  | Organisations partenaires            |
| 05  | Régions évaluées                     |
| 225 | Informateurs clés enquêtés           |
| 26  | Biens non alimentaires (BNA) évalués |

## Carte 1: SCORE DE FONCTIONNALITÉ DU MARCHÉ (SFM)<sup>4</sup>



\* Région concernées par the Humanitarian Response ou Plan de Réponse Humanitaire (HRP).

## POINTS CLÉS

- Les marchés les moins fonctionnels en ce mois de janvier étaient ceux de Diapaga (36/100), Gayeri (36/100), Gorgadji (41/100) et Sebba (43/100).
- Les prix des produits non alimentaires ont connu des variations, en particulier les marchés de l'Est et du Sahel. Tandis que le coût du panier a augmenté de **8% pour le marché de Matiakoali**, il a connu une baisse de **21%** dans le marchés de **Gorom-Gorom**.
- Au moins **38%** des IC rapportaient que les **routes étaient dangereuses** et **37%** rapportaient des **incidents sur des personnes** sur les routes d'accès aux marchés.
- Plus de la **moitié des IC (53%)** rapportaient que le nombre de clients par jour était **inférieur à 30 personnes**.

## LE SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

Le score de fonctionnalité du marché (SFM) est une méthode développée par REACH dans l'optique de classer les marchés en fonction de leur niveau de fonctionnalité. Le SFM est composé de six dimensions, et chaque dimension se voit attribuer une pondération et des seuils en fonction de son influence sur la capacité globale du marché à répondre à la demande des consommateurs.

- **La disponibilité (30%)** des produits sur le marché est la dimension dont le poids est le plus important. Elle permet d'appréhender les capacités des commerçants à fournir de manière fiable tous les articles de base que les ménages locaux doivent acheter régulièrement.
- **La résilience (20%)** des circuits d'approvisionnement est la seconde dimension la plus importante et reflète la difficulté des commerçants à renouveler leur stock.
- **L'accessibilité des routes (15%)** allant jusqu'au marché, reflète les difficultés que les commerçants et les clients peuvent avoir pour accéder jusqu'aux marchés.
- **L'abordabilité des prix (15%)** montre à quel point les prix sur le marché sont abordables pour un ménage moyen local.
- **L'accessibilité des marchés (10%)** et le niveau des **infrastructures du marché (10%)** associent des indicateurs permettant de voir à quel point les marchés sont accessibles par les populations et dans quelle mesure les commerçants disposent d'infrastructures adéquates pour stocker et vendre leurs produits.

### Classification des marchés en fonction du score

Score  $\leq 50$  : fonctionnalité faible

Score **[50-75 ]** : fonctionnalité moyenne

Score **>75** : bonne fonctionnalité

## PRINCIPAUX RÉSULTATS

Le SFM en janvier 2024 montrait un **dysfonctionnement des marchés des régions du Sahel, de l'Est, de la Boucle du Mouhoun et du Centre-Nord**. En effet, les marchés à plus faible fonctionnalité au mois de janvier étaient ceux de Sebba, Gorgadji, Gorom-Gorom, Diapaga et de Gayeri. Par rapport à décembre, une légère dégradation de la fonctionnalité était particulièrement constatée pour certains marchés de la région de l'Est et du Sahel. Le marché de Bogandé est passé de 85/100 à 70/100, celui de Fada N'Gourma de 92/100 à 79/100, celui de Matiacoali de 79/100 à 69/100 et celui de Sebba de 52/100 à 43/100 entre décembre et janvier. Les dimensions impactées par cette dégradation étaient la disponibilité, l'abordabilité et les difficultés d'approvisionnement de ces marchés.

Entre le premier janvier et le 31 janvier 2024, ACLED<sup>5</sup> a enregistré plus d'une vingtaine d'incidents, seulement au sein de la région de l'Est. Certains de ces incidents impliquaient des usagers des routes d'accès à certains marchés. Cela pourrait expliquer la mauvaise disponibilité des produits et les difficultés de

réapprovisionnement.

Les marchés dont le score de fonctionnalité était particulièrement faible dans les régions du Sahel (Sebba, Gorgadji, Gorom-Gorom), de la Boucle du mouhoun (Tougan) et du Centre-nord (Barsalogho) souffraient également de la perturbation des axes reliant ces marchés à leurs chefs lieux de région ou à la capitale, principalement à cause d'incidents de protection. En effet, à la date du 17 janvier, ACLED, rapportait un incident sur le long de l'axe Dori-Gorom et un autre sur l'axe de Dori-Sebba.

Selon les IC, les marchés à faible fonctionnalité étaient ceux qui enregistraient les plus longs délais de renouvellement des stocks (de **60 à 90 jours** pour les marchés de **Diapaga et Gayeri de 90 à 120 jours** pour les marchés de Djibo et Sebba).

De plus, les difficultés de réapprovisionnement les plus rapportées par les IC étaient entre autres **l'insécurité sur les axes routiers, le mauvais état des routes et le coût très élevé du transport des biens**. Cette dernière difficulté pourrait être expliquée par la rareté ou l'indisponibilité des transporteurs

sur les axes à risque.

Les marchés à faible fonctionnalité présentaient également des scores faibles pour les dimensions de **disponibilité**, d'abordabilité et de résilience des circuits d'approvisionnement. La majorité des produits suivis étaient indisponibles ou à disponibilité limitée sur l'ensemble de ces marchés et la résilience des circuits d'approvisionnement, montrait des situations préoccupantes. Selon la matrice de suivi des déplacements dans le Liptako gourma, publiée par l'Organisation Internationale de la Migration (OIM)<sup>6</sup>, 70% des individus déplacés en janvier 2024 se situaient au Burkina Faso. Ceci montrait que la situation sécuritaire demeure préoccupante et pourrait affecter davantage la fonctionnalité des marchés pour les mois à venir.

Les marchés de **Djibo et de Tibga** présentaient une fine amélioration de leur fonctionnalité. Cette amélioration s'est opérée essentiellement sur la dimension **accessibilité des routes d'accès** et cela pourrait être imputable à une amélioration de la situation sécuritaire dans ces zones.

## LE PANIER DE PRODUITS SUIVI

La sélection des articles alimentaires et non-alimentaires faisant l'objet d'un suivi s'est opérée sur la base des articles du panier minimum de dépenses (MEB) national harmonisé et développé par la « Task-Force MEB ». Cette liste a été présentée par le CWG en septembre 2021. Sur la base des consommations et des habitudes alimentaires au Burkina Faso, REACH et ses partenaires ont sélectionné des articles du MEB, qui sont suivis de façon mensuelle.

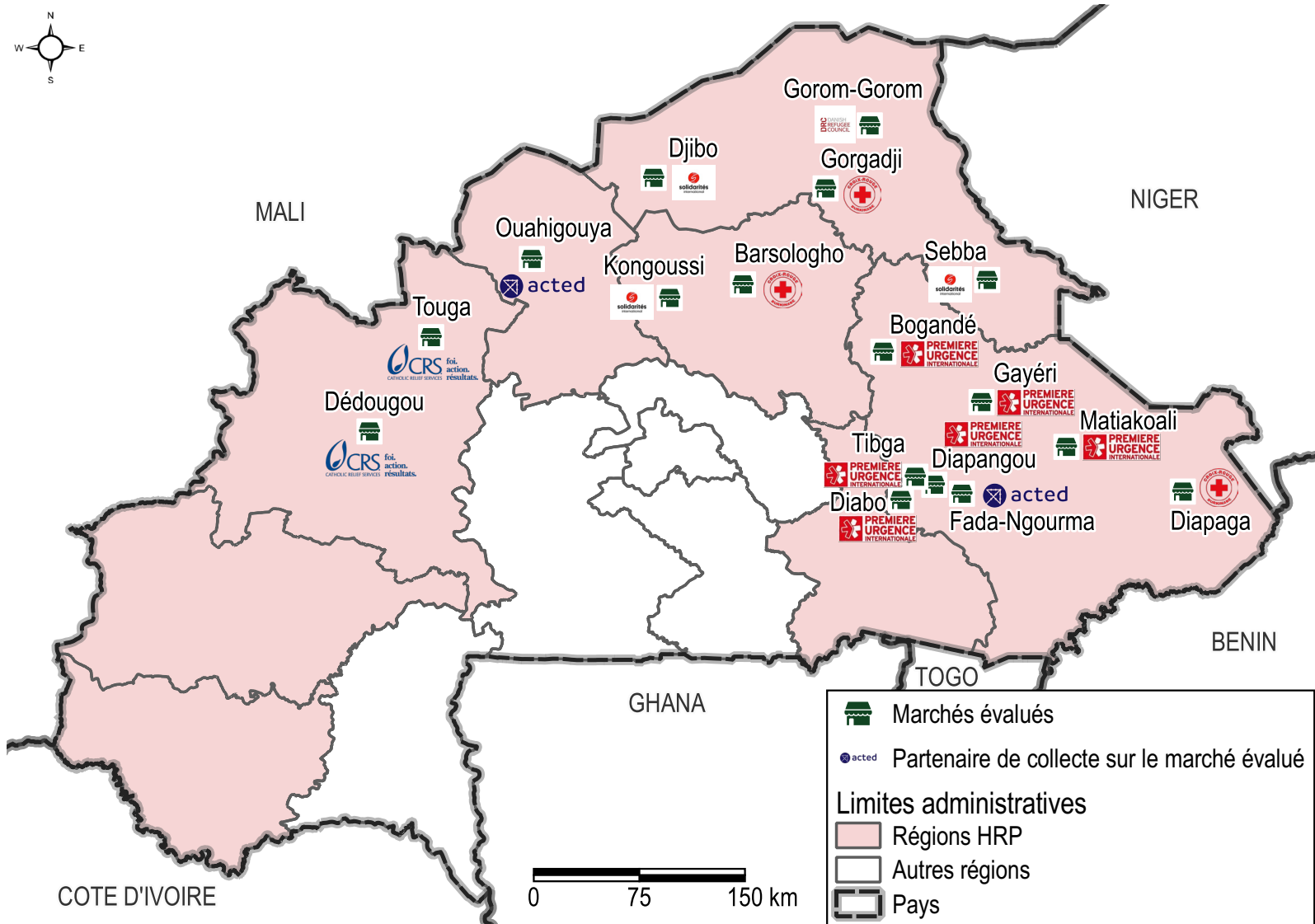
### Produits alimentaires en kg et L\*

|                  |    |                  |     |
|------------------|----|------------------|-----|
| Maïs             | kg | Poisson frais    | kg  |
| Sorgho blanc     | kg | Lait frais       | L   |
| Sorgho rouge     | kg | Lait en poudre   | kg  |
| Mil local        | kg | Haricot          | kg  |
| Riz local        | kg | Arachide coque   | kg  |
| Riz importé      | kg | Arachide graine  | kg  |
| Fonio            | kg | Voandzou         | kg  |
| Manioc           | kg | Oignon           | kg  |
| Igname           | kg | Tomates          | kg  |
| Patate douce     | kg | Feuilles         | tas |
| Pomme de terre   | kg | Huile arachide   | L   |
| Viande de boeuf  | kg | Beurre de karité | kg  |
| Viande de mouton | kg | Sucre            | kg  |
|                  |    | Sel              | kg  |

### Composition du panier BNA

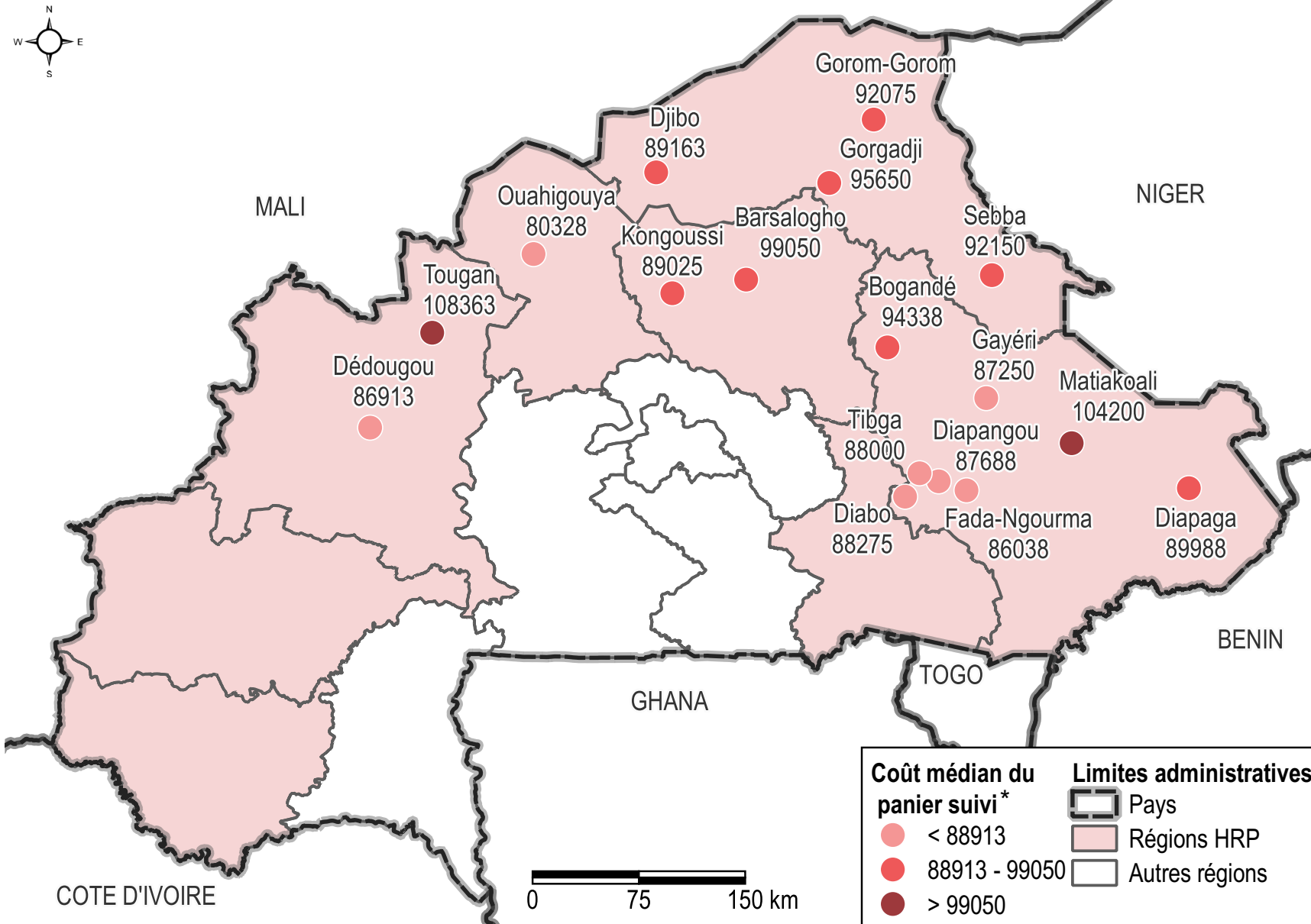
|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Seau de 15L        | Assiette 30 à 40 cm    |
| Bidon de 20L       | Gobelet plastique 0,5L |
| Bidon de 25L       | Gobelet acier 0,25L    |
| Savon de 400g      | Gobelet acier 0,5L     |
| Savon de 250g      | Gobelet acier 1L       |
| Bâche 4x4 m        | Bassine                |
| Corde - 30m        | Natte 2 places         |
| Tenailler en fer   | Couverture 2 places    |
| Pelle en fer       | Moustiquaire           |
| Bois en tas        | Lampe                  |
| Charbon de bois    | Pagne                  |
| Gaz bouteille 6 kg | Sac boro               |
| Marmite 7L         |                        |
| Marmite 5L         |                        |

## CARTE 2: Les marchés suivis en janvier 2024



\* Les Biens alimentaires n'ont été suivi en Janvier 2024 à cause des erreurs de collecte de données

### CARTE 3: Le coût médian du panier des produits non alimentaires suivis



\* Les coûts sont en XOF

### Évolution du coût panier

- Les marchés qui enregistraient les coûts les plus élevés du panier des biens non alimentaire suivis étaient entre autre les marchés de **Tougan (108 363 XOF)**, **Matiakoali (104 200 XOF)** et de **Barsalogho (99 050 XOF)**.
- Tous les marchés évalués dans la région de l'Est avaient enregistré une augmentation du coût du panier entre 1 à 8% sauf celui de Diapangou qui avait enregistré une baisse de 1%. En janvier les marchés du Sahel enregistraient tous des coûts du panier au dessus du coût médian issu de l'ensemble des marchés.

Coût médian du panier de biens non alimentaires en décembre 2023 :

**87 625 XOF**

Coût médian du panier de biens non alimentaires janvier 2024:

**88 913 XOF**

**▲ +1%**

Variation des coûts médians du panier BNA dans les marchés suivis entre novembre-décembre 2023 et janvier 2024

| Marchés           | Coût médian novembre en XOF | Coût médian décembre en XOF | Coût médian janvier en XOF | Variation entre déc 23-janv 2024 |
|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Boucle du Mouhoun |                             |                             |                            |                                  |
| Dédougou          | 87 225                      |                             | 86 913                     | na                               |
| Tougan            | 108 700                     | 106 463                     | 108 363                    | ▲+2%                             |
| Centre-Nord       |                             |                             |                            |                                  |
| Barsalogho        | 88 863                      | 95 563                      | 99 050                     | ▲+4%                             |
| Boussouma         | 61 025                      | 65 125                      |                            | na                               |
| Kongoussi         | 92 975                      | 88 300                      | 89 025                     | ▲+1%                             |
| Est               |                             |                             |                            |                                  |
| Bogandé           | 82 750                      | 94 575                      | 94 338                     | ▼-1%                             |
| Diabo             | 85 075                      |                             | 88 275                     | na                               |
| Diapaga           | 85 038                      |                             | 89 988                     | na                               |
| Diapangou         | 82 550                      | 88 463                      | 87 688                     | ▼-1%                             |
| Fada N’Gourma     | 84 075                      | 83 800                      | 86 038                     | ▲+3%                             |
| Gayeri            | 83 050                      | 86 038                      | 87 250                     | ▲+1%                             |
| Matiacoali        | 87 275                      | 96 450                      | 104 200                    | ▲+8%                             |
| Tibga             | 86 500                      | 87 200                      | 88 000                     | ▲+1%                             |
| Nord              |                             |                             |                            |                                  |
| Ouahigouya        | 76 275                      | 87 550                      | 80 328                     | ▼- 8%                            |
| Sahel             |                             |                             |                            |                                  |
| Djibo             |                             |                             | 89 163                     | na                               |
| Gorgadji          | 87 775                      | 91 125                      | 95 650                     | ▲+5%                             |
| Gorom-Gorom       |                             | 116 975                     | 92 075                     | ▼-21%                            |
| Sebba             | 85 625                      | 91 275                      | 92 150                     | ▲+1%                             |

**Légende :**

Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés

Baisse des prix par rapport au mois passé.

Maintien des prix par rapport au mois passé.

Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

na : manque d'au moins un des prix de décembre ou janvier pour établir la comparaison.

Évolution mensuelle du coût de la composition du panier des biens non alimentaires entre décembre 2023 et janvier 2024

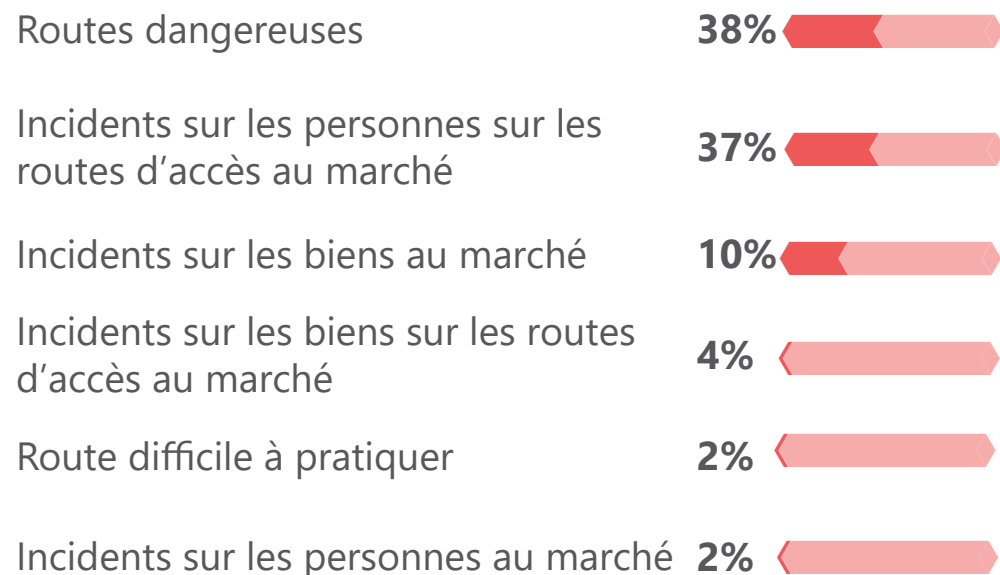
| Produits eau hygiène assainissement | Produits Abris | Produits combustibles | Produits articles ménagés essentiels et divers |
|-------------------------------------|----------------|-----------------------|------------------------------------------------|
| ▲ +2%                               | ▼ - 3%         | ▲+ 3%                 | ▲ +2%                                          |

Évolution mensuelle du coût du panier des biens non alimentaires par région entre décembre et janvier

| Régions           | Coût médian décembre en XOF | Coût médian janvier en XOF | Variation entre déc 23-janv 2024 |
|-------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Boucle du Mouhoun | 106 463                     | 97 638                     | ▼-8%                             |
| Centre-Nord       | 88 300                      | 89 025                     | ▲+1%                             |
| Est               | 87 831                      | 96 100                     | ▲+9%                             |
| Nord              | 87 550                      | 80 328                     | ▼ -8%                            |
| Sahel             | 91 275                      | 92 113                     | ▲+1%                             |

\* Le nombre de marchés évalués dans une région a pu varier d'un mois à l'autre .

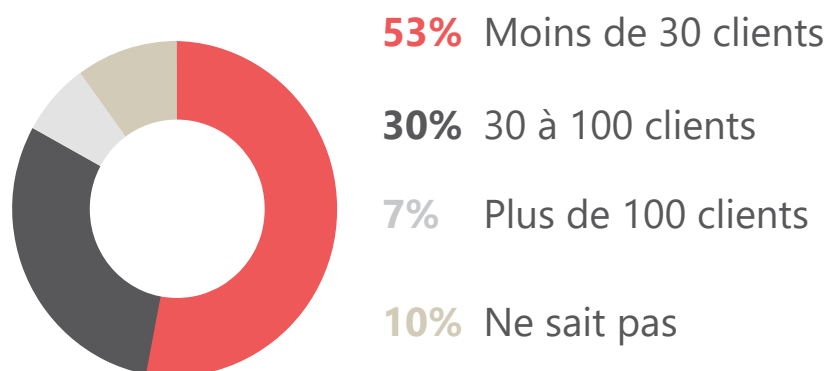
## Incidents rapportés sur les marchés par la majorité des IC (en % d'IC)\*



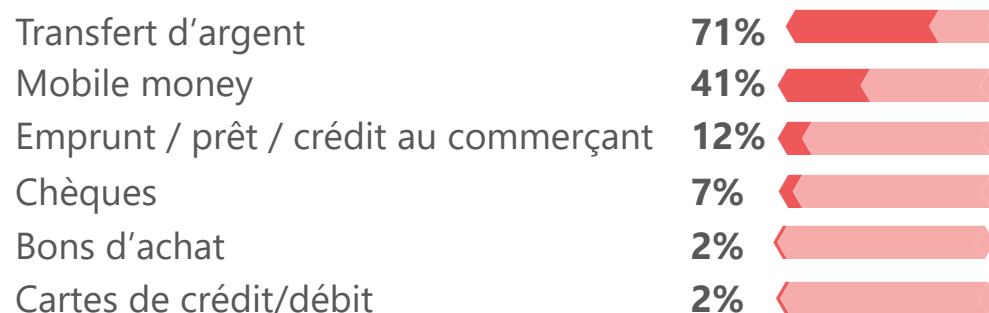
## Difficultés de réapprovisionnement des produits rapportées par la majorité des IC au moment de la collecte de données\*

- 1 **39%** Il y a trop d'insécurité sur les routes et dans les environs du marché
- 2 **33%** Le coût du transport est trop élevé
- 3 **31%** Les routes sont en mauvais état
- 4 **24%** Les transporteurs sont rares ou indisponibles
- 5 **15%** Les prix proposés par les fournisseurs augmentent ou varient
- 6 **7%** Les produits se dégradent ou sont perdus pendant l'approvisionnement
- 7 **6%** Les produits sont volés lors de leur approvisionnement
- 8 **2%** Les taxes à payer sont trop importantes ou multiples

## Nombre de clients par jour au marché (en % d'IC)



## Modes de paiement acceptés aux marchés, autres que l'argent liquide (en % d'IC)\*



\* Les informateurs clés avaient la possibilité de choisir plusieurs modalités de réponses

Notes

<sup>1</sup> OCHA, [Aperçu des besoins humanitaires, Burkina Faso](#), Mars 2023.

<sup>2</sup> Le franc CFA est le franc de la Communauté financière africaine, code ISO 4217 du franc CFA de l'Union économique et monétaire ouest-africaine est XOF.

<sup>3</sup> 1 USD=598,94 XOF

<sup>4</sup> La collecte n'a pas eu lieu au marché de Bousouma pour des raisons de qualité de données.

<sup>5</sup> ACLED [DATA Burkina, du 01 au 31 janvier 2024](#).

<sup>6</sup>OIM, [Situation au Sahel Central, Liptako Gourma et pays côtiers, Tableau de bord mensuel](#), janvier 2024

A propos du CWG

Le Cash Working Group (CWG) du Burkina Faso a pour but de servir un cadre d'échange entre les acteurs humanitaires et de développement afin d'améliorer et informer les interventions au niveau national. Le CWG est un groupe de travail multi-sectoriel et membre du Groupe de coordination Inter-Cluster (ICCG).

Organisations partenaires

- Acted Burkina Faso
- Catholic Relief Services Burkina Faso (CRS)
- PLAN International Burkina Faso
- Action Contre la Faim Burkina Faso (ACF)
- Danish Refugee Council Burkina Faso (DRC)
- Solidarité Internationale Burkina Faso (SI)
- Croix Rouge Burkinabè (CRBF)
- Première Urgence Internationale Burkina Faso (PUI)

Publications de l'ICSM

Année 2022

| Données                  | Factsheet                |
|--------------------------|--------------------------|
| <a href="#">Novembre</a> | <a href="#">Novembre</a> |
| <a href="#">Décembre</a> | <a href="#">Décembre</a> |

Année 2023

| Données                   | Factsheet                 |
|---------------------------|---------------------------|
| <a href="#">Janvier</a>   | <a href="#">Janvier</a>   |
| <a href="#">Février</a>   | <a href="#">Février</a>   |
| <a href="#">Mars</a>      | <a href="#">Mars</a>      |
| <a href="#">Avril</a>     | <a href="#">Avril</a>     |
| <a href="#">Mai</a>       | <a href="#">Mai</a>       |
| <a href="#">Juin</a>      | <a href="#">Juin</a>      |
| <a href="#">Juillet</a>   | <a href="#">Juillet</a>   |
| <a href="#">Août</a>      | <a href="#">Août</a>      |
| <a href="#">Septembre</a> | <a href="#">Septembre</a> |
| <a href="#">Octobre</a>   | <a href="#">Octobre</a>   |
| <a href="#">Novembre</a>  | <a href="#">Novembre</a>  |
| <a href="#">Décembre</a>  | <a href="#">Décembre</a>  |

## MÉTHODOLOGIE

La collecte des données a été réalisée auprès de 225 informateurs clés (IC) interrogés sur les marchés ciblés par l'évaluation, avec pour objectif de collecter des informations sur le prix et la disponibilité des produits sélectionnés par les partenaires de l'initiative.

La collecte a été basée sur un échantillonnage non probabiliste au niveau de chaque marché couvert par l'évaluation afin de cibler les commerçants disposant en priorité des produits suivis. Le nombre total de commerçants interrogés par marché a pu varier ; les enquêteurs ont interrogé un nombre de commerçants suffisant pour obtenir 4 cotations par produit suivi. La couverture des marchés a été déterminée par l'accessibilité et la présence ou intérêt des partenaires pour la conduite d'activités de transferts monétaires dans la zone. Les termes de référence de la recherche détaillant la méthodologie sont disponibles [en ligne](#).

La collecte s'est tenue entre le 16 et le 24 janvier, sur 17 marchés des régions Boucle du Mouhoun, Nord, Centre-Nord, Est et Sahel.

## Méthodologie d'analyse

Les prix indiqués dans cette fiche d'information sont les prix médians par marché, calculés afin de minimiser les effets des valeurs considérées comme «aberrantes». Pour ce faire, pour chaque marché évalué, REACH a demandé aux enquêteurs de collecter un minimum de 4 cotations pour chaque produit, auprès de commerçants différents. Ainsi, au sein de chacun de ces marchés, le calcul des prix médian des produits a été réalisé seulement pour les produits pour lesquels un nombre suffisant de cotations avait été obtenu.

Pour chaque marché, le prix du panier de biens non alimentaires a été calculé en additionnant les médianes des différents produits suivis. Pour le calcul du prix médian du panier de

biens non alimentaires au niveau national, les médianes des prix médians de tous les marchés ont été calculées pour tous les produits puis additionnées.

Pour le calcul du cout médian du panier dans chaque marchés, les prix des biens manquants ou à cotations insuffisantes ont été remplacés par les prix médians de ces biens calculés sur l'ensemble des marchés suivis.

L'outil de collecte de données exige des enquêteurs qu'ils enregistrent le prix disponible le moins cher et sans marque spécifique pour chaque produit. Les indications de prix ne permettent donc pas d'analyser l'inflation globale sur les marchés suivis. Par ailleurs, pour le calcul du prix du panier de biens non alimentaires, certaines unités ont été retenues du fait de cette contrainte :

- La bouteille de gaz : le prix de la bouteille de 6 kg a été considéré, pour l'ensemble des marchés, car il s'agissait de l'option la moins chère pour laquelle un nombre de cotations suffisant avait été atteint dans tous les marchés
- Le charbon de bois : le prix en sachet a été considéré car il s'agissait de l'option la moins chère, bien que le prix en sac ait aussi été collecté

**NB:** Les prix des biens alimentaires n'ont pas été collectés en janvier dû à des nouvelles procédures administrative édictées par les autorités de la région d'où relève le marché de Bousouma.

## Défis et limitations

Les indications de prix sont données pour des quantités et des unités préalablement définies. Or, pour certains articles, notamment, il est difficile d'obtenir des mesures précises sur les marchés. Les enquêteurs ont, dans la mesure du possible, tenté d'obtenir les prix des produits dans des unités standard tout en collectant les prix dans des unités plus locales (« sachet », « tas » ). Cela permet à REACH

de trianguler et vérifier les prix des unités standards, qui ont pu être estimés par certains commerçants ne disposant pas d'outil de mesure sur place.

- Par ailleurs, les données sur les prix ne sont fournies qu'à titre indicatif pour la période de collecte. Les prix peuvent varier au cours des semaines, entre les séries de collecte. Elles ne sont donc pas représentatives.
- Le coût médian national indiqué est estimé à partir des coûts médians calculés sur les marchés que l'initiative couvre actuellement et non pas sur l'ensemble des marchés existants dans le pays.
- Enfin, certains partenaires pour divers raisons (non maîtrise de la méthode, refus de certains IC de participer à certaines rounds de collecte) n'arrivent pas à atteindre les 4 cotations recommandées pendant la collecte de données, cette situation ne favorise pas des analyses plus cohérentes des tendances des prix sur les différents marchés évalués.

## A propos de REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : [www.reach-initiative.org](http://www.reach-initiative.org) et nous suivre sur Twitter : [@REACH\\_info](https://twitter.com/REACH_info).