



Contexte & méthodologie

Plus de 3,5 millions de Burkinabè font face à des besoins humanitaires à la suite de la crise sécuritaire qui affecte le pays depuis 2015. Parmi les 13 régions du pays, 6 sont plus particulièrement affectées par la crise (Boucle du Mouhoun, Centre Nord, Est, Nord, Sahel, Centre-Est), avec une situation humanitaire en constante dégradation et une rapide augmentation du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Ainsi, on dénombrait 1 407 685 PDI selon le CONASUR au 20 septembre 2021¹. En plus de l'augmentation des besoins humanitaires liée à ce phénomène de déplacement interne², on observe également que de nombreuses personnes non déplacées se trouvant dans les localités d'accueil montrent aussi des besoins d'assistance humanitaire, notamment parce que leur système socioéconomique habituel et leur capacité d'accès aux services de base ont aussi été perturbés par la crise.

Afin de fournir aux acteurs humanitaires un aperçu global des besoins³ pour l'ensemble de la population du territoire, REACH a réalisé une enquête ménage sur l'ensemble du pays en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG). Les données quantitatives ont été recueillies en personne et par téléphone. La collecte de données s'est déroulée du 14 juin au 23 juillet 2021 dans les 13 régions ; 2046 ménages déplacés et 2980 non déplacés ont participé à l'enquête. Un échantillonnage aléatoire par grappe (niveau de confiance de 90% et marge d'erreur de 10%) a été utilisé pour les ménages non déplacés dans les zones accessibles ; et un échantillonnage non-probabiliste par quotas pour les ménages non déplacés dans les zones inaccessibles et pour les ménages déplacés. Au total, pour la Région de l'Est, 807 ménages ont participé à l'évaluation. Cette fiche d'information fournit un aperçu des résultats obtenus sur certains indicateurs clés de l'évaluation dans la région de l'Est.

- Dashboard de présentation des résultats disponible [ici](#).
- Termes de références et méthodologie disponibles [ici](#).

Nombre de personnes interrogées par groupe et province

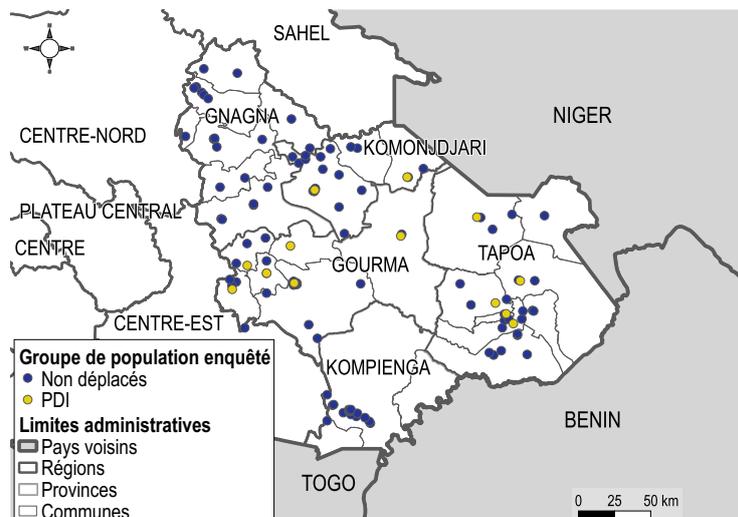
	Gnagna	Gourma	Komondjari	Kompienga	Tapoa
Non déplacés	99	98	88	112	95
PDI	106	0	109	0	100

Résultats principaux

L'Est fait partie des 6 régions les plus affectées par la crise. L'Indice de stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance (LCSI) indique que 22% des ménages non déplacés et 36% des ménages PDI utilisaient des stratégies de subsistance de crise ou d'urgence⁴. La dépendance à l'assistance restait d'ailleurs forte puisque 27% des ménages PDI ont rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture. La Tapoa est la province de l'Est où la plus faible proportion de ménages PDI ont rapporté être dépendant de l'aide alimentaire (3%). Une faible proportion (4%) de ménages PDI ont rapporté la propre production comme source principale de nourriture contre 40% des ménages non déplacés. De plus, 77% des ménages PDI ont rapporté ne pas avoir accès à des terres pour cultiver dans leur localité d'accueil et leur besoin prioritaire reste l'accès à la nourriture (76%).

Par ailleurs, 39% des ménages PDI ont déclaré vouloir s'installer à long terme dans leur localité d'accueil, en particulier dans la

Couverture géographique



Défis et limites

- Date de la collecte : pour aider à l'interprétation des résultats, il faut noter que la collecte de données a eu lieu entre juin et juillet en pleine période de soudure et de début de saison des pluies.
- Collecte de données : en raison de la situation sécuritaire, la collecte de données a été réalisée en partie par téléphone. Par ailleurs, la possession de téléphone n'est pas uniformément répartie au sein de la population, et il se peut que les femmes ou les ménages aux moyens limités soient sous-représentés dans les résultats.
- Biais de réponse : certains indicateurs comme l'enrôlement des enfants dans les groupes armés ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.
- Pour plus d'informations sur la méthodologie, les questions de recherche et les difficultés et limites, voir [l'annexe méthodologique](#).

Modalité d'enquête

	Non déplacés	PDI
Face-à-face	46%	84%
Par téléphone	51%	16%
Face-à-face dans un tiers-lieu	3%	0%

Tapoa (68%). En ce qui concerne la situation du logement, 18% des ménages PDI ont rapporté vivre dans un abris d'urgence et la quasi totalité (97%) ont déclaré ne posséder aucune documentation légale pour leur abri d'occupation.

Pour l'accès à l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), une situation sensiblement identique a été enregistrée pour les ménages non déplacés et PDI. Tous deux ont évoqué des difficultés d'accès qui concernaient surtout une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (rapportée par 44% des ménages non déplacés et 43% des ménages PDI) et une trop grande distance au point d'eau (1/5 des ménages).

Finalement, plus de 20% des ménages ont rapporté l'insécurité sur le trajet de l'école et le risque d'enlèvement des élèves parmi les barrières d'accès à l'éducation et plus de 60% des ménages PDI ont rapporté des difficultés à assumer les frais de scolarité.



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

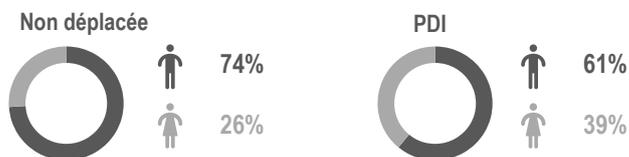
MSNA | 2021

Burkina Faso

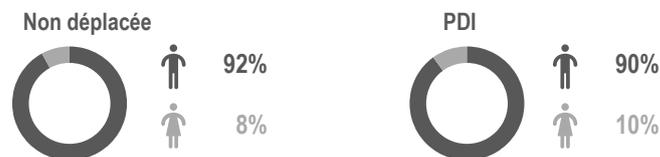
Est

Démographie

Genre de la personne interrogée



Genre du chef ou de la cheffe de ménage



Âge moyen de la personne interrogée

Non déplacée **40** PDI **38**

Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Non déplacé **8** PDI **9**

% de ménages par situation matrimoniale du ménage

	Non déplacés ⁵	PDI
Marié - monogame	66%	61%
Marié - polygame	28%	35%
Veuf/veuve	4%	2%
Concubinage	0%	1%
Divorcé/e	0%	0%
Célibataire	1%	2%

% de ménages ayant rapporté posséder de la documentation légale d'identité

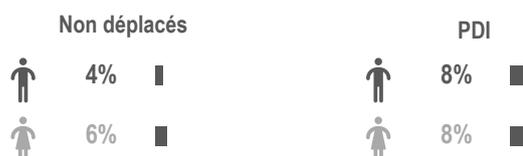
	Non déplacés	PDI
Tous les membres du ménage ont de la documentation	70%	50%
Certains membres du ménage n'ont pas de documentation	27%	45%
La documentation existe mais n'est pas à disposition du ménage	3%	4%
Aucune documentation	1%	1%

Limitations fonctionnelles

% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à marcher



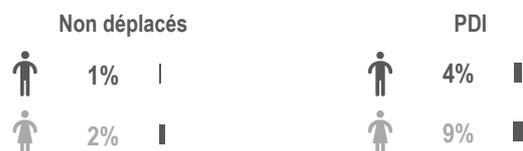
% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à marcher⁶



% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à voir même avec port de lunettes



% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à voir⁶



% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à entendre



Les ménages non déplacés et les ménages PDI subissent dans des proportions presque similaires les difficultés fonctionnelles. De façon générale, 11% des ménages non déplacés et 16% des ménages PDI ont rapporté avoir au moins une personne au sein du ménage qui a une difficulté fonctionnelle forte ou totale.

14% des ménages ont rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à voir même si elle porte des lunettes dont 2% ayant rapporté qu'au moins une personne a beaucoup de difficultés à voir.



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Est

Sécurité alimentaire

% de ménages par score de consommation alimentaire (FCS)⁷

	Non déplacés	PDI
Acceptable	52%	29%
Limite	37%	48%
Pauvre	11%	23%

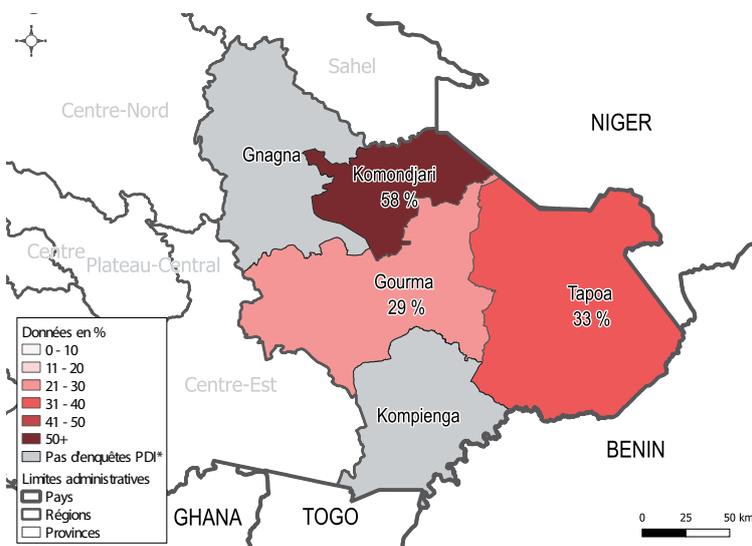
% de ménages par catégorie sur l'échelle de la faim (HHS)⁸

	Non déplacés	PDI
Peu ou pas de faim	87%	78%
Faim modérée	13%	22%
Faim sévère	0%	0%

% de ménages par niveau de recours à des stratégies d'adaptation de la consommation alimentaire (rCSI)⁹

	Non déplacés	PDI
Faible	44%	18%
Modéré	35%	48%
Haut	21%	34%

% de ménages PDI ayant rapporté l'insécurité lors de la culture ou de la récolte comme raison principale des difficultés à pratiquer l'agriculture



*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.

Moyens de subsistance

% de ménages par niveau de stratégies de subsistance (LCSI)⁴

	Non déplacés	PDI
Stress	49%	51%
Minimale	29%	14%
Crise	18%	29%
Urgence	4%	7%

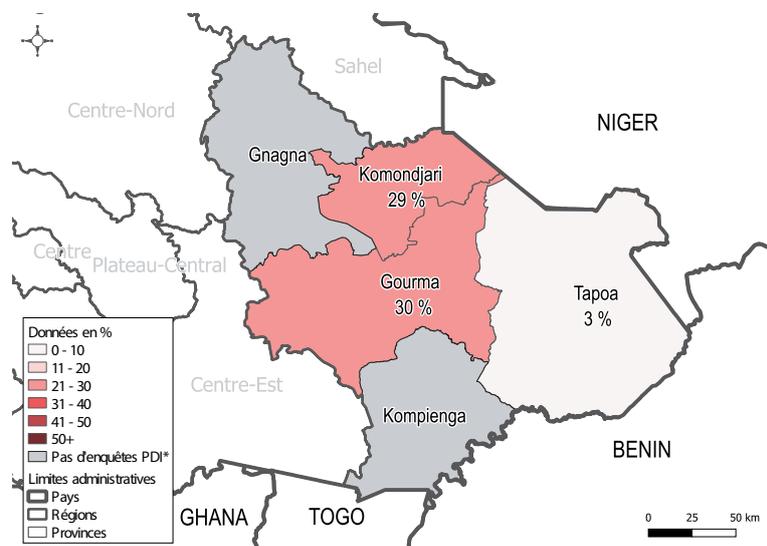
% de ménages selon la source principale de nourriture au cours des 3 mois précédant l'évaluation

	Non déplacés	PDI
Achat (marché, boutique)	56%	64%
Propre production (champ)	40%	4%
Aide alimentaire (OSC, Etat, PAM et ONG) ¹⁰	2%	27%
Dons de proches	1%	3%
Emprunt (à la boutique, en nature, chez un tiers)	1%	1%

L'Indice de stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI) indique que 22% des ménages non déplacés et 36% des ménages PDI utilisaient des stratégies de crise et d'urgence.

64% des ménages PDI ont rapporté l'achat au marché ou dans des boutiques comme source principale de nourriture ; cela concerne 56% des ménages non déplacés. Seule une faible proportion de ménages PDI (4%) a affirmé que leur principale source de nourriture provenait de leur propre production dans les champs, 27% faisaient appel à l'aide alimentaire et 4% à des dons de proches ou à des emprunts.

% de ménages PDI ayant rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture

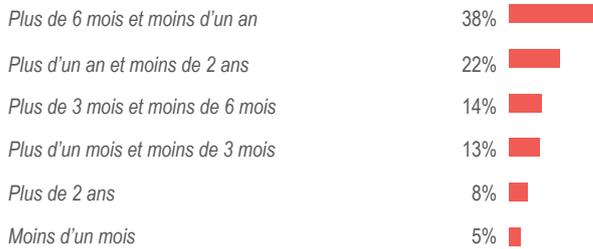


*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.



Déplacement

% de ménages PDI par durée de séjour dans la localité d'accueil



% de ménages PDI par province d'origine

Gourma	56%
Komondjari	20%
Kompienga	12%
Tapoa	11%
Gnagna	1%

% de ménages PDI par condition nécessaire à un retour dans la zone d'origine parmi ceux ayant rapporté être disposés à rentrer si les conditions étaient favorables¹¹

Rétablissement de la sécurité	97%
Accès à des moyens de subsistance (champs, nourriture, marché, etc.)	50%
Accès à l'emploi / une opportunité économique	29%
Capacité de regagner la maison initiale	25%
Présence d'autres membres de la famille (regroupement familial)	17%
Accès à des abris	16%
Accès aux services (santé, éducation)	8%
Meilleure assistance humanitaire	6%

% de ménages PDI par raison principale d'installation

Pour des raisons de sécurité	86%
Pour rejoindre la famille ou des proches	9%
Présence de distribution alimentaire	2%
Présence de travail ou de moyens de subsistance	2%
Présence d'abris	2%

% de ménages PDI par raison de départ

Conflit dans notre village	47%
Arrivée ou présence d'un groupe armé	39%
Menaces personnelles contre le ménage	9%
Conflit aux alentours de notre village, mais pas immédiatement le notre	2%
Crainte de conflit	2%
Départ des FDS (Forces de Défense et de Sécurité)	1%

% de ménages ayant rapporté avoir accès à des terres pour cultiver dans leur localité d'accueil



Au niveau de la région de l'Est, 39% des ménages PDI ont rapporté qu'ils souhaitent s'installer dans la localité d'accueil à long terme, voire y rester définitivement. Au niveau des provinces, la plus grande proportion est rapportée dans la Tapoa (68%), tandis que dans le Gourma, 66% des ménages PDI ont rapporté vouloir retourner dans leur village d'origine.

Eau, hygiène, assainissement (EHA)

% de ménages par principale source d'eau rapportée

	Non déplacés	PDI
Forage avec une pompe à motricité humaine	63%	58%
Borne fontaine / robinet / poste d'eau autonome	20%	38%
Puits traditionnel / non protégé	8%	3%
Eau du robinet dans concession	6%	0%
Puits aménagé / protégé	3%	2%
Eau amenée par camion (ONG ou ONEA) ¹¹	0%	0%
Cours d'eau (fleuve, rivière, eau de surface, etc.)	0%	0%

% de ménages ayant rapporté que le trajet pour atteindre et revenir de la source d'eau principale dure plus de 30 minutes



% de ménages ayant rapporté attendre plus de 30 minutes à leur source d'eau



Les principales raisons évoquées pour les difficultés d'accès à l'eau sont les suivantes :

- (1) une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (pour 44 % des ménages non déplacés et 43% des ménages PDI)
- (2) la trop grande distance au point d'eau (pour 20% des ménages non déplacés) et un prix de l'eau trop élevé (pour 21% des ménages PDI)
- (3) le faible débit ou des coupures fréquentes (pour 24% des ménages non déplacés) et la distance au point d'eau (pour 14% des ménages PDI).



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

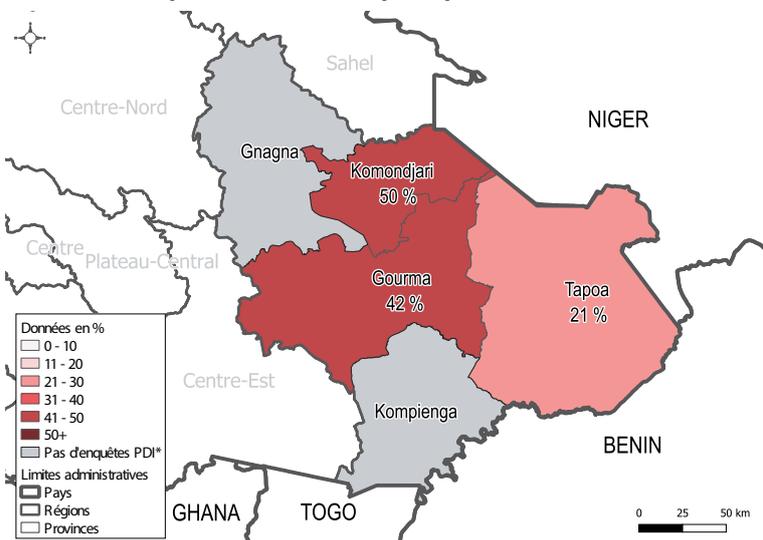
MSNA | 2021

Burkina Faso

Est

L'eau du robinet dans la concession a été rapportée par seulement 6% des ménages non déplacés comme source principale d'eau. Aucun ménage PDI n'a rapporté en disposer dans sa concession.

% de ménages PDI ayant rapporté la longue attente du fait de l'affluence au point d'eau comme principale difficulté d'accès à l'eau



*Étant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.

% de ménages par niveau d'accès à l'eau perçu

	Non déplacés	PDI
Juste assez suffisant (quantité minimale)	35%	48%
Suffisant (quantité raisonnable)	26%	20%
Insuffisant (pas assez d'eau pour besoins cruciaux)	21%	21%
Plus que suffisant (abondance d'eau)	11%	7%
Largement insuffisant (situation extrêmement critique)	7%	5%

% de ménages ayant rapporté pratiquer la défécation à l'air libre



% de ménages ayant rapporté se laver les mains avec du savon



Abri & articles ménagers essentiels

% de ménages par type d'abri

	Non déplacés	PDI
Maison construite	93%	79%
Abri de fortune	7%	7%
Construction non destinée au logement	1%	4%
Abri d'urgence	0%	18%

% de ménages par type de construction pour les maisons construites

	Non déplacés	PDI
En banco	74%	66%
En dur	26%	34%

% de ménages selon l'état de l'abri pour les ménages ayant rapporté vivre dans des maisons construites

	Non déplacés	PDI
Bon état	80%	83%
Endommagé	17%	15%
Dégâts lourds	3%	2%

% de ménages ayant rapporté ne pas posséder de la documentation écrite officielle ou légale pour leur abri d'occupation



Standards Sphère en question¹³

Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m². Dans la province de Gourma, l'espace de vie par personne rapporté est de 4,1 m² pour les ménages non déplacés et 3,5 m² pour les ménages PDI ; dans la Gnagna, 5 m² pour les non déplacés dans la Komondjari, 3,6 m² pour les non déplacés et 2,5 m² pour les PDI ; et, dans la Tapoa, 4,2 m² pour les non déplacés et 1,8 m² les PDI. De plus, 36% des ménages PDI et 14% des ménages non déplacés ont rapporté qu'au moins un membre du ménage est contraint de dormir à l'extérieur par manque d'espace.

Par ailleurs, 59% des ménages PDI ont rapporté que leurs abris d'urgence sont endommagés et 57% ont évoqué des problèmes de fuites ou d'infiltration d'eau lors de pluies légères, 64% lors de pluies fortes.

% de ménages ayant rapporté avoir besoin des 5 articles ménagers essentiels suivants¹¹ :

	Non déplacés	PDI
Moustiquaire	49%	35%
Marmite	44%	52%
Couverture	33%	30%
Natte de couchage	32%	42%
Pagne	23%	33%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Est

% de ménages par modalité d'occupation de leur logement

	Non déplacés	PDI
Propriétaire du logement	85%	19%
Location	8%	49%
Prêt ou don	3%	16%
Sans aucun type d'accord (occupation spontanée)	3%	5%
Maison d'une famille d'accueil	0%	11%

% de ménages par raison des craintes d'éviction, parmi les ménages ayant rapporté être à risque d'éviction (principales raisons)

	Non déplacés	PDI
Retour du propriétaire terrien réclamant l'abri	26%	15%
Dispute sur le droit de propriété	22%	2%
Dispute autour de l'occupation avec le propriétaire	20%	2%
Dispute concernant le montant du loyer	19%	15%
Incapacité à payer le loyer	4%	57%

Santé & nutrition

% de ménages ayant rapporté avoir accès à des services de santé fonctionnels



Temps moyen pour se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche

Non déplacés **96 minutes** PDI **97 minutes**

% des ménages selon le moyen de déplacement utilisé pour accéder aux services de santé

	Non déplacés	PDI
Moto	44%	36%
Marche à pied	36%	41%
Bicyclette	19%	24%

% de ménages ayant rapporté la disponibilité ou l'accessibilité de services nutritionnels à distance de marche

	Non déplacés	PDI
Oui	70%	73%
Non	30%	27%

Santé mentale

% de ménages par type de signe de détresse psychologique rapporté d'au moins un membre du ménage

	Non déplacés	PDI
Peur et sursaute facilement au moindre bruit	37%	47%
Insomnie et cauchemars ou se réveille la nuit	34%	50%
Très triste et pleure souvent	34%	49%
Difficultés à se concentrer	21%	21%
Colères et rapides énervements	19%	23%
Consomme beaucoup l'alcool, cigarette ou drogue	6%	6%
Comportements inhabituels	9%	12%

La peur, les insomnies et les cauchemars et la tristesse sont les signes de détresse psychologique ayant été le plus rapporté par les ménages PDI dans la région de l'Est : entre 47% et 50% des ménages PDI.

74% des ménages déplacés et 70% des ménages PDI, parmi les ménages dont au moins un membre du ménage montre des signes de détresse psychologique, ont déclaré que les hommes sont le groupe le plus concerné par des difficultés psychologiques.¹¹

% de ménages par nombre de signaux de détresse psychologique rapportés

	Non déplacés	PDI
Au moins un changement de comportement	50%	66%
Au moins deux changements de comportement	39%	55%
Au moins trois changements de comportement	31%	38%

% de ménages par ressource d'aide privilégiée lors de difficultés psychologiques (principales ressources rapportées)

	Non déplacés	PDI
Soutien des leaders communautaires et religieux	31%	36%
Se soutenir mutuellement au sein de la communauté	20%	19%
Avoir le soutien familial	13%	10%
Voir un spécialiste de la santé mentale	11%	19%
Quitter la zone pour un autre endroit plus calme	10%	3%
Avoir une activité pour s'occuper l'esprit	7%	5%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Est

Éducation

% d'enfants inscrits dans une école formelle au moment de la collecte des données par âge et par genre¹³

	Non déplacés	PDI
Filles de 13 à 17 ans	64%	42%
Garçons de 13 à 17 ans	65%	36%
Filles de 6 à 12 ans	51%	37%
Garçons de 6 à 12 ans	53%	52%
Filles de 3 à 5 ans	6%	7%
Garçons de 3 à 5 ans	7%	4%

% de ménages ayant rapporté la difficulté d'assumer les frais liés à la scolarité parmi les principales barrières d'accès à l'éducation^{11, 15}



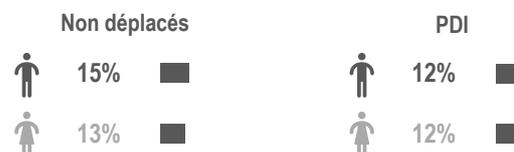
% de filles de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction¹⁶



% de ménages ayant rapporté l'insécurité sur le trajet de l'école et le risque d'enlèvement des élèves parmi les principales barrières d'accès à l'éducation^{11, 15}



% de ménages ayant rapporté la destruction ou la fermeture de l'école parmi les principales barrières d'accès à l'éducation^{11, 15}



% de garçon de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction¹⁶

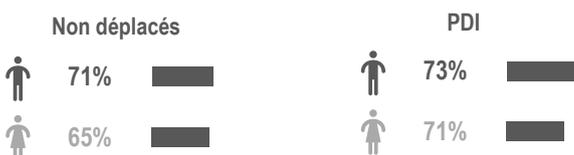


Protection

% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de plus de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données



% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de moins de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données



% de ménages ayant rapporté craindre qu'au moins un membre de leur ménage subisse l'un des incidents suivants au cours des trois mois précédant la collecte des données

Incident	Non déplacés	PDI
Assassinat	61%	68%
Enlèvement	62%	69%
Mine	40%	42%

% de ménages par incident de sécurité subi au cours des 12 mois précédant la collecte des données

Incident	Non déplacés	PDI
Attaques ou menaces	9%	37%
Assassinat	3%	15%
Restrictions de mouvement non liée à COVID-19	3%	10%
Blessures graves	3%	7%
Enlèvement, recrutement forcé, détention	2%	6%

% de ménages par ressource privilégiée vers laquelle s'adresser en cas de crime commis envers leur ménage

Ressource	Non déplacés	PDI
Leader communautaire	64%	69%
Police	51%	55%
Autorité traditionnelle	31%	14%
Agence UN, ONG	14%	22%
Centre de santé	11%	2%
Relais communautaire ou comité de protection	7%	19%
Nulle part ou rapporter l'information	2%	6%
Groupe armé	1%	1%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Est

% de ménages ayant craint que des membres de leur ménage soient exposés à des violences basées sur le genre (VBG)

Non déplacés



PDI



Les ménages non déplacés et PDI ont rapporté en majorité la police et les leaders communautaires comme les deux ressources privilégiées vers lesquelles se tourner en cas de crime commis envers le ménage et en cas de violence basée sur le genre (VBG).

Pour les VBG, 44% des ménages non déplacés et 43% des ménages PDI ont cité les leaders communautaires comme première ressource privilégiée. La deuxième source privilégiée rapportée est la police pour 30% des ménages non déplacés et 34% des ménages PDI.

Redevabilité aux populations affectées

% de ménages ayant rapporté avoir reçu une assistance humanitaire dans les douze mois précédant la collecte de données

Non déplacés



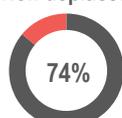
PDI



88% des ménages non déplacés et 74% des ménages PDI ont déclaré avoir eu connaissance de l'existence d'assistance humanitaire dans leur zone au cours des 12 mois précédant la collecte de données.

% de ménages ayant rapporté avoir été satisfaits de l'assistance humanitaire reçue

Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté avoir fait face à des barrières d'accès à l'assistance humanitaire

Aucune barrière

Pas accès à suffisamment d'information

Ne répond pas aux critères de vulnérabilité définis

Exclusion des listes de distribution pour des motifs perçus comme non valables

Aucun besoin d'assistance

	Non déplacés	PDI
Aucune barrière	45%	51%
Pas accès à suffisamment d'information	35%	40%
Ne répond pas aux critères de vulnérabilité définis	13%	1%
Exclusion des listes de distribution pour des motifs perçus comme non valables	11%	18%
Aucun besoin d'assistance	2%	0%

% de ménages par besoin prioritaire principal rapporté

	Non déplacés	PDI
Avoir accès à la nourriture	57%	76%
Avoir accès à des activités génératrices de revenu	16%	9%
Avoir accès aux services de santé	8%	1%
Avoir accès à la protection	6%	4%
Avoir accès à l'eau et à de bonnes conditions en EHA	4%	0%
Avoir accès à un abri sécurisé	3%	8%
Avoir accès à l'éducation pour les enfants	2%	1%
Avoir accès à des biens non-alimentaires	2%	0%

% de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations écrites

Français	Gourmantché	Mòoré	Fulfuldé	Arabe
48%	33%	12%	5%	2%

% de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations orales

Gourmantché	Mòoré	Fulfuldé	Français
61%	26%	10%	2%

1. Conseil national de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR).
2. OCHA. Situation des PDI. Septembre 2021.
3. OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2021, pp. 31, 33, 35 et 37. Mai 2021.
4. L'utilisation de stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance est une indication de difficultés de réponse d'un ménages à ses besoins. Le LCSi comprend une série de questions qui incluent les stratégies indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage l'avait utilisée au cours des 30 jours précédant la collecte de données ou l'avait épuisée au cours des 12 mois précédant la collecte de données afin de répondre à ses besoins de base.
5. Tous les pourcentages présentés dans ce bulletin sont arrondis au pourcent le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître.
6. La même question a été posée pour chaque genre de personne âgée de 60 ans et plus dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les difficultés auxquelles les hommes et les femmes sont confrontés.
7. Le FCS est calculé à partir des quantités consommées des groupes principaux de nourriture dans les 7 jours précédant l'évaluation. WFP, « FCS – Food Consumption Score », mis à jour le 04 octobre 2019.
8. Le HHS permet de mesurer la faim en représentant différents niveaux d'insécurité alimentaire. FANTA, « Indice domestique de la faim : Définition de l'indicateur et guide de mesure ». Août 2011.
9. Le rCSI se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire dans les 7 jours précédant l'évaluation. Il permet d'évalu-

- er la quantité ou la suffisance de l'alimentation d'un ménage en posant des questions sur une sélection de mécanismes d'adaptation liés à l'alimentation. WFP, "The Coping Strategies Index: Field Methods Manual," 2nd edition, p. 17. January 2008.
10. OSC : Organisation de la Société Civile / PAM : Programme Alimentaire Mondial.
11. Le ménage pouvait choisir plusieurs réponses.
12. ONEA : Office National de l'Eau et de l'Assainissement / ONG : Organisation Non Gouvernementale.
13. Les Standards Sphère rassemblent un ensemble d'indicateurs constituant l'expression des droits fondamentaux pour une vie dans la dignité des personnes affectées par une catastrophe ou un conflit. Ils couvrent les secteurs de l'Eau, l'hygiène et l'assainissement, de la Sécurité alimentaire et de la nutrition, des Abris et de la Santé.
14. L'enseignement formel public comprend l'enseignement préscolaire, post-primaire, secondaire, supérieur et Franco-Arabe.
15. La même question a été posée pour chaque genre d'enfant dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les obstacles auxquels les garçons et les filles sont confrontés
16. L'enseignement primaire de 6 à 12 ans est le second niveau de l'éducation formelle au Burkina Faso. Selon la loi N° 013-2007/AN, article 23, « portant loi d'orientation de l'éducation », l'enseignement primaire « vise à préparer l'enfant de six ans à douze ans à développer des compétences de base aux plans intellectuel, affectif, social, moral et culturel ».



PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination inter-cluster (ICCG)



FINANCÉE PAR :



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

AVEC LE SOUTIEN DE :



ACTED

À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).