

MSNA – Termes de Référence de la recherche

Evaluation multisectorielle des besoins en Haiti 2024

[HTI2401]

Haiti

[07/05/2024]

[Version 1]

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé exécutif

A. Information générale						
Pays d'intervention	Haiti					
Type d'urgence	<input type="checkbox"/>	Désastre naturel	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (<i>préciser</i>)
Type of Crisis	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Groupe de coordination inter-secteur (ISCG) & Groupe de travail en gestion de l'information et d'évaluation (IMAWG)					
Code Projet IMPACT	[41BCF]					
Durée totale de la recherche (<i>de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E</i>)	Du 01/03/2024 au 30/02/2025					
Calendrier de la recherche (<i>Et échéances anticipées</i>)	1. Plan d'analyse de données (DAP) envoyé pour validation: 07/05/2024			7. Envoi du « Cadre d'analyse LSG » pour validation: 10/07/2024		
	2. Pilote/formation: 20/05/2024			8. Présentation préliminaire des résultats/Atelier d'analyse conjoint: 09/09/2024		
	3. Début de la collecte de données: 05/06/2024			9. Analyse MSNI envoyée pour validation: 09/09/2024		
	4. Fin de la collecte de données: 05/08/2024			10. Bulletin envoyé pour validation: 20/09/2024		
	5. Base de données finale envoyée pour validation: 15/08/2024			11. Bulletin publié: 30/09/2024		
	6. Analyse envoyée pour validation: 27/08/2024			12. Présentation finale (Equipe humanitaire pays) 11/10/2024		
	Etapes				Echéances	
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie bailleur			_/_/_	

Etape(s) humanitaire(s) clé(s)	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster	__/__/__
	<input checked="" type="checkbox"/>	Calcul de PiN / HNO	15/10/2024
	<input checked="" type="checkbox"/>	IPC (Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire) – la MSNA sera utilisé comme source complémentaire à l'enquête de l'ENSAN	15/08/2024
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	__/__/__
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une ONG	__/__/__
	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser):	__/__/__
Type d'audience & Dissémination <i>Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</i>	Audience type		Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique	<input checked="" type="checkbox"/> Programmatique	<input type="checkbox"/> Opérationnelle
Plan détaillé de dissémination requis	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	
Objectif général	Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données actualisées permettant une consolidation de la compréhension des besoins multisectoriels des populations affectées par la crise multidimensionnelle (sécuritaire, climatique, économique et sociale) sur tout le territoire haïtien, afin d'informer le Cycle de Programmation Humanitaire (HPC) 2025.		
Objectifs spécifiques	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations sur la nature et l'ampleur des besoins multisectoriels des populations affectées par la crise en Haïti pour mieux comprendre les défis auxquels ils font face et leurs conditions de vie. 2. Appuyer la planification stratégique humanitaire en fournissant des informations comparables permettant d'informer la sévérité des besoins sectoriels et multisectoriels des populations déplacées et générale pour chacun des 10 départements d'Haïti par milieux (urbain / rural), et pour la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP) par commune. 3. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations afin de comprendre comment les chocs affectent différenciellement les personnes vivant dans des zones géographiques différentes (départements et milieux rural / urbain). 4. Améliorer la compréhension des facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones (département et milieux rural / urbain). 		

Questions de recherche	<p>Pour atteindre ces objectifs, l'Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2024 cherche à répondre aux questions de recherche suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quels sont les besoins des ménages en matière de sécurité alimentaire ? 2. Quelle est la situation financière et économique des ménages, y compris leurs sources de revenus, et les stratégies adaptées pour satisfaire leurs besoins ? 3. Quelles sont les sources d'eau, d'installations sanitaires et les conditions hygiéniques des ménages ? 4. Quels sont les types d'abris dans lesquels vivent les ménages et leur état ? 5. Quelles sont les sources d'électricité utilisées par les ménages et leur capacité à y avoir accès ? 6. Quels sont les risques affectant les ménages et quels sont leurs impacts sectoriels ? 7. Quels sont les besoins des ménages en matière de santé et quelle est leur capacité d'accès aux services de soins ? 8. Quels sont les maladies auxquels sont exposés les enfants et quels types d'infrastructures de santé leurs sont-ils accessibles ? 9. Quel est le niveau d'accès aux enfants à l'éducation et quels types de barrières font-ils face pour y accéder ? 10. Quels sont les risques de protection auxquels font face les ménages et quelle est leur capacité à y faire face ? 11. Quelle est la perception des ménages sur l'aide humanitaire délivrée et quelles sont leurs priorités et préférences ?
Couverture géographique	<p>Couverture nationale par départements et milieux de résidence (urbain / rural). Couverture de la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince par commune.</p>
Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> - IPC, Haïti : IPC analyse de l'insécurité alimentaire aiguë, août 2023 - juin 2024, Septembre 2023 - IPC, Haïti: Acute Food Security Situation Projection Update for March - June 2024, Mars 2024 - UNICEF, Enquête SMART 2023, 2023 - OIM DTM, Haïti — Suivi des flux de populations — Impact de l'insécurité sur les mouvements des personnes de la capitale vers les provinces #5 (08 mars — 09 avril 2024), 2024 - OIM DTM, Haïti — Cartographie de mobilité dans le Grand Sud — Comprendre la situation de déplacement dans le Grand Sud à travers des cartes (Décembre 2023), 2023 - OCHA, Haïti : Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2024, 2024 - OCHA, Haïti : Aperçu des besoins humanitaires 2022, 2022 - ACLED, Haïti: Gangs and Vigilantes Thrive Amid Political Deadlock, 2024

	- OIM DTM, Haïti — Suivi des flux de populations — Impact de l'insécurité sur les mouvements des personnes de la capitale vers les provinces, 2024			
B. Échantillonnage				
Groupes de Population <i>Sélectionnez tous les groupes de population sur lesquels votre évaluation collectera des données</i>	<input type="checkbox"/>	PDI en camps/sites	<input type="checkbox"/>	PDI en camps/sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans la communauté hôte dans le département du Sud par IMPACT (et par OIM pour le reste du territoire)	<input type="checkbox"/>	PDI [Autre, préciser]
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés en camps/sites	<input type="checkbox"/>	Réfugiés en camps/sites informels
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans la communauté hôte	<input type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, préciser]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Communauté hôte dans le département du Sud par IMPACT (et par OIM pour le reste du territoire)	<input checked="" type="checkbox"/>	Population non-déplacée
Questionnaire Structuré (Quantitatif) - <i>Cochez tout ce qui s'applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Échantillonnage Probabiliste (pour la population générale)	<input checked="" type="checkbox"/>	Échantillonnage Non Probabiliste (pour les ménages déplacés internes et communauté hôte dans le département du Sud)
Unité statistique de la collecte de données:	<input type="checkbox"/>	Niveau individuel	<input checked="" type="checkbox"/>	Niveau ménage
	<input type="checkbox"/>	Niveau localité / communauté	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser): _ _ _ _ _
Si échantillonnage probabiliste : Départements hors ZMPAP				
Technique d'échantillonnage: <input checked="" type="checkbox"/> Echantillon aléatoire <input checked="" type="checkbox"/> Echantillon par grappe L'échantillon est stratifié : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Si oui, quelles sont les stratifications: ° Géographique : par départements (10) ° Groupe de population: La MSNA auprès des populations déplacées et communautés hôtes sera mise en œuvre par l'OIM avec un soutien technique d'IMPACT Initiatives, à l'exception du département du Sud où IMPACT conduira la collecte de données également auprès des populations déplacées et communautés hôtes. ° Milieux : Milieux urbains / ruraux. Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : hexagone de 500m de côté En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster ? 4 Cadre d'échantillonnage : La taille de la population des UPE pour chaque groupe de population est-elle disponible ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Sélection : Probabilité de sélection proportionnelle à la taille ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non				

Sélection des UPE avec remise/remplacement ? : Oui Non

Niveau de précision visé pour chaque strate :

95% Niveau de confiance
10% +/- % marge d'erreur

Tampon/marge : 10 %

Taille de l'échantillon total : (cible visée #) 2668 enquêtes auprès des ménages

Re-échantillonnage :

Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone ?
 Oui Non

Méthode de collecte de données : Face à face Collecte de données à distance (si barrières d'accès, notamment dans la ZMPAP et le département de l'Artibonite)

Si échantillonnage probabiliste : ZMPAP

Technique d'échantillonnage: Echantillon aléatoire Echantillon par grappe

L'échantillon est stratifié : Oui Non

Si oui, quelles sont les stratifications:

- ° Géographique : par communes (7)
- ° Groupe de population: La MSNA auprès des populations déplacées et communautés hôtes dans la ZMPAP sera mise en œuvre par l'OIM avec un soutien technique d'IMPACT Initiatives.
- ° Milieux : Milieux urbains / ruraux.

Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : Hexagone de 500m de côté

En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster? 4

Cadre d'échantillonnage:

La taille de la population des UPE **pour chaque groupe de population** est-elle disponible ?
 Oui Non

Sélection:

Probabilité de sélection proportionnelle à la taille? Oui Non

Sélection des UPE avec remise/remplacement? : Oui Non

Niveau de précision visé pour chaque strate:

90% Niveau de confiance
10% +/- % marge d'erreur

Tampon/marge: 10 %

Taille de l'échantillon total : (cible visée #) 676 enquêtes auprès des ménages

Re-échantillonnage:

Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone?

X Oui <input type="checkbox"/> Non	
Méthode de collecte de données: X Face à face <input type="checkbox"/> Collecte de données à distance	
Si échantillonnage non-probabiliste : ménages déplacés internes et communautés hôtes	
Technique d'échantillonnage : X Echantillon par quotas	
Taille de l'échantillon total : (cible visée #) 802 enquêtes : 401 enquêtes auprès des ménages déplacés et 401 enquêtes auprès des ménages communautés hôtes dans le département du Sud.	
Méthode de collecte de données: X Face à face <input type="checkbox"/> Collecte de données à distance	
C. Questionnaire MSNA	
Elaboration du questionnaire	<p>Indicateurs obligatoires</p> <p>Tous les indicateurs obligatoires de la banque d'indicateurs MSNA 2024 ont été inclus sans altération : X Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Formulaire XLS des indicateurs obligatoires</p> <p>Le questionnaire Kobo fourni pour les indicateurs obligatoires a été utilisé sans altération : X Oui <input type="checkbox"/> Non</p>
Plateforme(s) de gestion des données	X IMPACT <input type="checkbox"/> UNHCR <input type="checkbox"/> Autre, préciser
Type(s) de produit(s) attendu(s)	X Bulletin MSNA #: 1 X Présentation (résultats préliminaires) #: 1 X Dashboard interactif #: 1 <input type="checkbox"/> Rapport narratif #: __ <input type="checkbox"/> Profil #: __ X Présentation (finale) #: 1 <input type="checkbox"/> Webmap #: __ X Factsheet / Fiches d'information #: 10 (fiches départementales et/ou sectorielles et par milieux) X Cartes #: __
Accès aux données	X Base de données finale anonymisée publique, accessible sur le IMPACT resource center
	X Base de données finale anonymisée publique, accessible via HDX Connect
	X Tableaux d'analyse ou tableau de bord interactif public, accessible sur le IMPACT resource center
	X Tableau d'analyse public ou tableau de bord interactif public, accessible sur HDX Connect
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	REACH
	Bailleur: USAID, BHA / ECHO
	Plateforme de coordination: OCHA – ISCG - IMAWG
	Partenaires: OCHA, Concern, ORRAH, CRS.

2. Justification

2.1 Contexte et informations générales

En 2024, le Bureau de Coordination des Affaires Humanitaires (OCHA) a estimé à 5,5 millions le nombre de personnes ayant des besoins humanitaires en 2024¹, contre 4,9 millions en 2022.² L'augmentation croissante des populations dans le besoin traduit les défis auxquels font face les Haïtiens, notamment avec la persistance de la violence, de l'instabilité politique et sociale et l'exposition aux aléas climatiques. Confrontée aux difficultés à faire face à l'augmentation de la violence, le pays a vu une augmentation de l'activité de légitime défense, envoyant un signal inquiétant de la généralisation de la violence au sein de la société haïtienne.³ Malgré le déploiement attendu d'une force de sécurité internationale, les craintes d'une détérioration de la situation sécuritaire se sont concrétisées en 2024, exacerbées par le blocage des négociations entre le gouvernement de transition et l'opposition sur une sortie de la crise politique en Haïti. Bien qu'un accord politique signé le 21 décembre 2022 ait établi une feuille de route pour la tenue des élections en 2023, les négociations entre les forces politiques demeurent inachevées.⁴ Cette impasse politique a conduit à l'exacerbation des troubles en février 2024, date à laquelle le nouveau gouvernement élu aurait dû prendre ses fonctions. Depuis fin février, les groupes armés se sont associés pour attaquer des institutions publiques comme des postes de police, des prisons, l'aéroport ou encore le port maritime. Le 11 mars, le premier ministre a annoncé sa démission.⁵ OIM a observé entre le 8 et le 27 mars le départ de 53 125 personnes de la capitale, principalement pour rejoindre les départements du Grand Sud qui accueillent déjà 116 000 déplacés ayant fui les mois passés. Selon ces données, la majorité (68 %) des plus de 50 000 personnes ayant fui la capitale étaient déjà des déplacés internes, s'étant souvent d'abord réfugiés chez des proches au sein de la zone métropolitaine de Port-au-Prince.⁶

D'après un rapport de l'OHCHR publié en mars 2024, le nombre de personnes tuées et blessées induit par la violence des gangs a augmenté de manière significative en 2023 (4451 tués et 1 668 blessés). Le nombre de victimes est en forte hausse au cours des trois premiers mois de 2024 (1554 tués et 826 blessés) jusqu'au 22 mars.⁷ Dans le même temps, les gangs ont intensifié leurs activités au-delà de la zone métropolitaine de Port-au-Prince et du département plus large de l'Ouest. Dans le département de l'Artibonite, 2023 a vu une augmentation de 70 % des décès liés aux gangs par rapport à l'année précédente. En 2023, ACLED a enregistré 1980 décès signalés, ce qui représente une augmentation de 39 % par rapport à l'année 2022.⁸

Une mise à jour de l'analyse IPC publiée en mars 2024 montre une détérioration importante de la situation par rapport à la projection précédente faite au cours de l'analyse d'août 2023, avec environ 4,97 millions de personnes (50% de la population analysée) confrontées à des niveaux élevés d'insécurité alimentaire aiguë pour la période de mars à juin 2024. Cette situation s'est détériorée, avec environ 532 000 personnes de plus en insécurité alimentaire aiguë par rapport aux estimations précédentes. En particulier, près de 243,500 personnes ont basculé en situation d'Urgence. Selon l'IPC, les principaux facteurs qui contribuent à cette détérioration sont, entre autres, l'accroissement de la violence par les groupes armés, l'augmentation des prix des produits

¹ OCHA, [Haïti : Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2024](#), 2024

² OCHA, [Haïti : Aperçu des besoins humanitaires 2022](#), 2022

³ ACLED, [Haïti: Gangs and Vigilantes Thrive Amid Political Deadlock](#), 2024

⁴ Le Monde, [Les membres du conseil de transition en Haïti nommés, un mois après l'annonce de la démission d'Ariel Henry](#), 2024

⁵ Libération, [Crise en Haïti : les gangs prennent d'assaut la prison](#), 2024

⁶ OIM DTM, [Haïti — Suivi des flux de populations — Impact de l'insécurité sur les mouvements des personnes de la capitale vers les provinces](#), 2024

⁷ Human Rights Watch, [Haïti : Une action urgente est requise face à l'anarchie croissante](#), 2024

⁸ ACLED, [Haïti: Gangs and Vigilantes Thrive Amid Political Deadlock](#), 2024

alimentaires, la faible production agricole due à des précipitations inférieures à la normale ainsi que le manque d'aide humanitaire dans les zones les plus touchées.⁹

2.2 Effets escomptés

Afin de répondre à une évolution constante du contexte socio-politique et humanitaire dans le pays, REACH, sous le mandat du Groupe de Travail Inter-Secteur, du Groupe de Travail de Gestion de l'Information et des Evaluations, et avec l'approbation de l'Equipe Humanitaire Pays (EHP), se propose de faciliter pour la troisième fois en Haïti une MSNA qui couvrirait l'ensemble du territoire durant les mois de juin et de juillet 2024. Cette évaluation permettra de mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations comparables entre milieux (urbains / ruraux), départements, et entre groupes de population (populations non-déplacées, populations déplacées internes et populations hôtes) participant ainsi à une prise de décision et une planification humanitaire plus informée sur les besoins des ménages haïtiens en 2024. Coordinée avec les instances de coordination humanitaire, cette évaluation a pour objectif d'informer le Cycle de programmation humanitaire (HPC) pour 2024.

⁹ IPC, [Haïti : Analyse IPC de l'insécurité alimentaire aigüe](#), Mars - Juin 2024

3. Méthodologie

3.1 Aperçu de la méthodologie

En coopération avec les secteurs, groupes de coordination et autres acteurs humanitaires, REACH réalisera une évaluation multisectorielle qui vise à couvrir l'ensemble du territoire haïtien. Les résultats de cette enquête quantitative seront représentatifs à l'échelle des départements et des milieux (ruraux et urbains) pour l'ensemble du territoire hors ZMPAP, et à l'échelle des communes pour la ZMPAP.

L'outil d'enquête a été mis au point à partir de consultations avec les partenaires sectoriels (Éducation, Santé, Protection, Protection de l'enfance, Sécurité alimentaire et Moyens de subsistance, ABNA, EPHA, Abris) et les groupes de travail thématiques comme le Groupe de travail Redevabilité ou encore GENCAP et PROCAP. Ces consultations ont permis, d'une part, d'identifier des indicateurs clés permettant de répondre aux besoins spécifiques d'information des organes de coordination humanitaire. D'autre part, elles permettront de mieux comprendre les besoins sectoriels des ménages ainsi que leurs vulnérabilités spécifiques, le niveau d'accès et leurs préférences en termes d'assistance humanitaire qui pourront être renseignés à travers l'enquête. La collecte de données aura lieu au cours des mois de juin et juillet 2024.

Après nettoyage et agrégation des données, l'analyse sera effectuée en collaboration avec le ISCG, le IMAWG, et les partenaires sectoriels afin de favoriser leur bonne interprétation. La méthodologie d'analyse sera déterminée de sorte à maximiser l'utilité des données dans le cadre du Cycle de programmation humanitaire (HNO/HRP) 2024 en Haïti, en s'alignant dans la mesure du possible avec le cadre d'analyse proposé par le *Joint Intersectoral Analysis Group (JIAG)* au niveau mondial. Les données MSNA viendront ainsi en complément d'autres sources de données disponibles (notamment les données de l'enquête ENSSAN et de la SMART) pour favoriser une planification stratégique fondée sur des preuves. Cette analyse conjointe aura pour objectif de mettre en avant la sévérité comparée à la fois des besoins sectoriels et multisectoriels par milieux, par groupes de population et en fonction des vulnérabilités et besoins multisectoriels intrinsèques des ménages.

3.2 Groupe de population d'intérêt

Les différents chocs n'impactent pas l'ensemble des populations haïtiennes de manière uniforme sur le territoire. Il apparaît dès lors important d'obtenir des données fiables et impartiales pour chacun des dix départements et pour chacun des milieux de résidence (urbain / rural) afin d'assurer que les enjeux particuliers qui affectent chaque zone soient reflétés dans les résultats.

De plus, en complément de l'enquête visant à apporter une vision des besoins humanitaires pour l'ensemble de la population haïtienne, REACH collaborera avec OIM pour une enquête visant à couvrir les besoins des groupes de population déplacés. Alors que REACH assurera une collecte de données autour des besoins multisectoriels des ménages déplacés dans les départements du Sud, OIM assurera la collecte de données dans le reste du territoire, y compris dans la ZMPAP. De façon à assurer une meilleure coordination, utilisation des ressources, ainsi que pour minimiser les risques de doublons, les ménages déplacés, retournés ou rapatriés aléatoirement sélectionnés dans l'échantillonnage REACH dans le pays, en dehors du département du Sud seront écartés automatiquement. Cette collecte, en dehors du département du Sud, sera réalisée de manière indépendante par l'OIM quoiqu'en étroite collaboration avec REACH, tout en utilisant l'outil qui aura été construit et validé avec les secteurs, le ISCG et IMAWG.

Afin de répondre au mieux aux besoins d'information de la coordination humanitaire, l'unité de mesure de la collecte de données quantitative sera le *ménage*.

3.3 Revue des données secondaires

Sources de données qui informent le contexte et qui pourront contribuer à la triangulation des données primaires et des résultats :

- MSF, [Estimation rétrospective de la mortalité brute et du niveau de violence subie par la population de Cité Soleil, Port-au-Prince, Haïti au cours de l'année 2022 et 2023](#), Novembre 2023
- IPC, [Haïti : IPC analyse de l'insécurité alimentaire aiguë, août 2023 - juin 2024](#), Septembre 2023
- IPC, [Haïti: Acute Food Security Situation Projection Update for March - June 2024](#), Mars 2024
- UNICEF, [Enquête SMART 2023](#), 2023
- OIM DTM, [Haïti — Suivi des flux de populations — Impact de l'insécurité sur les mouvements des personnes de la capitale vers les provinces #5 \(08 mars — 09 avril 2024\)](#), 2024
- OIM DTM, [Haïti — Cartographie de mobilité dans le Grand Sud — Comprendre la situation de déplacement dans le Grand Sud à travers des cartes \(Décembre 2023\)](#), 2023
- UNDP, [Human Development Index](#), 2023
- OCHA, [Haïti : Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2024](#), 2024
- OCHA, [Haïti : Aperçu des besoins humanitaires 2022](#), 2022
- ACLED, [Haïti: Gangs and Vigilantes Thrive Amid Political Deadlock](#), 2024
- Le Monde, [Les membres du conseil de transition en Haïti nommés, un mois après l'annonce de la démission d'Ariel Henry](#), 2024
- Libération, [Crise en Haïti : les gangs prennent d'assaut la prison](#), 2024
- OIM DTM, [Haïti — Suivi des flux de populations — Impact de l'insécurité sur les mouvements des personnes de la capitale vers les provinces](#), 2024
- Human Rights Watch, [Haïti : Une action urgente est requise face à l'anarchie croissante](#), 2024
- ACLED, [Haïti: Gangs and Vigilantes Thrive Amid Political Deadlock](#), 2024
- REACH Haiti, [Rapport ZMPAP MSNA](#), 2023
- REACH Haiti, [Bulletin MSNA](#), 2023
- REACH Haiti, [Rapport HSM Artibonite Cycle 1](#), 2023
- REACH Haiti, [Rapport HSM Artibonite Cycle 2](#), 2023
- REACH Haiti, [L'accès aux services de base et à une aide humanitaire pertinente dans un contexte sécuritaire fragile : étude de cas à Carrefour-Feuilles](#), 2023

Sources de données ayant pour but d'informer la méthodologie de l'évaluation, notamment la conception de l'échantillonnage :

- Data for Good at Meta (previously Facebook), [Haïti: High Resolution Population Density Maps + Demographic Estimates](#), 2018
- OIM, DTM, [Haïti — Situation de déplacement interne en Haïti — Départements de l'Ouest, Sud-Est, Sud, Artibonite, Grande Anse, Centre et Nippes \(Mars 2024\)](#), 2024

3.4 Collecte de données primaire

Echantillonnage pour la population générale au niveau des départements :

Les résultats seront représentatifs pour les ménages en population générale selon le milieu rural ou urbain de leur lieu de résidence et pour chacun des 10 départements d'Haïti. Des données additionnelles seront collectées de sorte à obtenir des résultats représentatifs par commune pour la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP).

La collecte de données sera échelonnée sur deux mois afin de couvrir les dix départements. La période de collecte de données correspondant à des moments différents du calendrier des récoltes, la planification sera pensée, dans la mesure du possible, de sorte à assurer que les données soient collectées en fin de la période de soudure dans les régions où l'impact de la saisonnalité est particulièrement important sur la sécurité alimentaire des ménages. L'évaluation pour les ménages en population générale est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifié par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 95 % et une marge d'erreur de 10 %.

L'échantillon est donc construit de la manière suivante :

1. Première étape :
 - Découpage du territoire en hexagones de population de 1 km de côté
 - Sélection aléatoire d'un hexagone ou unité primaire d'échantillonnage (UPE) : l'hexagone est sélectionné avec une probabilité proportionnellement à la taille (probability proportional to size) et le tirage se fait avec remplacement

2. Deuxième étape :
 - Il faut sélectionner l'unité secondaire d'échantillonnage (USE), qui est un ménage
 - Il y a 6 USE par UPE, soit 6 ménages à sélectionner par hexagone
 - Une méthode de sélection aléatoire d'un ménage à enquêter au sein de l'UPE est définie. Pour plus de détails sur la méthodologie et l'échantillonnage, voir l'Annexe 1.

L'échantillon total représente 2668 entretiens ménage (voir résumé de l'échantillonnage.).

Un chargé terrain sera déployé dans le chef-lieu de chaque département et appuyé par un assistant. Une équipe de 8 enquêteurs recrutés localement sera constituée dans chaque département, parfois en partenariat avec d'autres acteurs opérationnels. Après une formation de deux jours sur l'outil de collecte et la redevabilité et les manières d'aborder les questions sensibles, les enquêteurs seront déployés sur les sites sélectionnés aléatoirement lors de la constitution de l'échantillonnage. Pour faciliter la tenue d'entretiens avec des femmes, cheffe de ménage ou conjointe du chef de ménage, la composition des équipes d'enquêteurs visera à être la plus paritaire possible.

Le chargé de terrain supervisera la collecte de données, en faisant des visites régulières sur les sites d'enquêtes et en assurant le lien entre l'équipe d'évaluation en charge du suivi de la qualité des données (chargés d'évaluation, responsable des opérations, chargé des bases de données et chargé SIG) et les enquêteurs grâce à des séances de briefing et débriefings quotidiennes.

Une fois le ménage identifié au niveau du site, les enquêteurs mèneront les entretiens auprès du chef ou de la cheffe de ménage ou d'un autre adulte membre du ménage si ce dernier est absent. Dans le cas où le mode de sélection aléatoire mènerait à la sélection d'un ménage qui ne remplit pas les critères de sélection, l'enquêteur se rendra à l'abri suivant. Les critères d'exclusion seront les suivants :

- Absence d'individu de plus de 18 ans dans le ménage
- Ménage déplacé, retourné ou rapatrié

Echantillonnage pour les populations déplacées et les communautés hôtes dans le département du Sud

Une méthodologie d'enquête par quotas sera créée pour les PDI dans le département du Sud étant donné que les données démographiques disponibles ne permettraient pas la mise en place d'un échantillonnage probabiliste pour ce groupe de population. Les quotas ont été définis en se basant sur les données démographiques connues sur la répartition de la population PDI dans chaque commune / section communale au sein d'un même département. Le nombre total d'enquêtes à réaliser auprès des PDI pour le département du Sud a été prédéfini, en coordination avec OIM, sur la base du nombre d'enquêtes qui aurait été nécessaire dans le cadre d'une évaluation à échantillonnage probabiliste avec niveau de confiance de 95% et marge d'erreur de 5%. La cible de ménages déplacés à interroger dans le département du sud est donc de 401 enquêtes. Le quota de ménages déplacés à interroger par communes a ensuite été basé sur la répartition des PDI dans les communes et sections communales.

Concernant l'échantillonnage pour les ménages de la communauté hôte, la même cible d'enquêtes à réaliser pour les ménages déplacés sera appliquée. Comme pour l'échantillonnage des ménages déplacés, l'approche est harmonisée avec OIM et consistera à réaliser dans les mêmes localités de concentration de déplacés internes, un nombre similaire d'entretiens avec les membres de la communauté hôte. Les équipes de terrain effectueront alors en parallèle des entretiens avec les ménages déplacés et membres de la communauté hôte. Cette approche permettra une meilleure comparaison des besoins multisectoriels des ménages déplacés avec les membres de la communauté hôte ainsi que les ménages non-déplacés sélectionnés de manière aléatoire comme décrit ci-dessus.

Pour le reste du territoire, IMPACT Initiatives travaillera de près et en collaboration avec OIM dans la couverture de l'évaluation des besoins des populations déplacées internes et des membres de la communauté hôte. Dans un effort complémentaire, IMPACT assurera la collecte dans le département du Sud alors qu'OIM conduira la même enquête au niveau du reste du territoire auprès des populations déplacées. Un même outil de collecte sera utilisé par les deux organisations. La collecte de données auprès des ménages déplacés internes et des membres de la communauté hôte dans le département du Sud sera réalisée à travers des équipes mixtes, formées d'enquêteurs IMPACT et de la DTM. Cette collaboration est essentielle pour IMPACT Initiatives qui capitalisera sur l'expérience d'OIM dans l'identification des ménages déplacés internes et des membres de la communauté hôte à enquêter.

Résumé de l'échantillon :

Résumé de l'échantillon dans les départements (hors ZMPAP)					
Stratification	Niveau de confiance	Marge d'erreur	Tampon	Taille d'échantillon	Type d'échantillonnage
Artibonite – milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Artibonite – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Centre – milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	140	probabiliste

Centre – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Ouest – milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Ouest – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Nord– milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	132	probabiliste
Nord – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Nord-Est – milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	140	probabiliste
Nord-Est – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Nord-Ouest– milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	148	probabiliste
Nord-Ouest – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Sud – milieu urbain - non déplacés	95%	10%	10%	132	probabiliste
Sud – milieu rural - non déplacés	95%	10%	10%	128	probabiliste
Sud - PDIs	NA	NA	NA	401	non-probabiliste
Sud – Communauté hôte	NA	NA	NA	401	non-probabiliste
Sud-Est - milieu urbain - non déplacés	95%	10%	10%	136	probabiliste
Sud-Est – milieu rural - non déplacés	95%	10%	10%	128	probabiliste
Nippes – milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	136	probabiliste
Nippes – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste
Grand'Anse– milieu urbain (non-déplacés)	95%	10%	10%	168	probabiliste
Grand'Anse – milieu rural (non-déplacés)	95%	10%	10%	128	probabiliste

Echantillonnage pour la population générale de la ZMPAP :

L'évaluation pour les ménages en population générale de la ZMPAP est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifié par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 90 % et une marge d'erreur de 10 % pour la population générale. La ZMPAP couvre les 8 communes de l'aire urbaine de Port-au-Prince, à savoir : Port au Prince, Carrefour, Pétiion-Ville, Delmas, Cité-Soleil, Tabarre et Croix-des-Bouquets.

La construction de l'échantillonnage suit les mêmes étapes que pour l'échantillonnage hors ZMPAP telle que décrite dans l'Annexe 1.1, à l'exception de l'étape 3.

L'échantillon total sera de 676 ménages. Etant donné les difficultés d'accès de la ZMPAP, la collecte de données sera entièrement réalisée par le biais d'organisations partenaires.

Résumé de l'échantillon dans la ZMPAP :					
ZMPAP - Pétiionville	90%	10%	10%	92	<i>probabiliste</i>
ZMPAP – Cité Soleil	90%	10%	10%	104	<i>probabiliste</i>
ZMPAP - Carrefour	90%	10%	10%	100	<i>probabiliste</i>
ZMPAP – Port-au-Prince	90%	10%	10%	96	<i>probabiliste</i>
ZMPAP - Delmas	90%	10%	10%	96	<i>probabiliste</i>
ZMPAP – Croix-des-Bouquets	90%	10%	10%	92	<i>probabiliste</i>
ZMPAP - Tabarre	90%	10%	10%	96	<i>probabiliste</i>

Méthodologie en cas de perte d'accès

Pour les zones non accessibles ou perte d'accessibilité pendant la collecte :

Une revue d'accès opérationnel et sécuritaire sera effectuée en amont de la collecte de données pour déterminer les éventuels défis d'accès et étudier des alternatives méthodologiques. Il s'agit d'abord de difficultés liées à la sécurité, notamment pour la ZMPAP et l'Artibonite, ou encore du fait d'événements météorologiques (par exemple, la saisonnalité des pluies et cyclonique).

Les stratégies qui seront utilisées sont les suivantes.

1. Tout d'abord, un tampon de 10% sera intégré au calcul de l'échantillonnage initial. Ceci aura pour objectif de compenser la perte d'accès éventuelle de certaines zones où peuvent se trouver des UPE sélectionnées et de conserver un niveau de représentativité pour la strate en question.
2. Dans l'éventualité où le tampon ne suffit pas à compenser le nombre d'entretiens pour lesquels l'accès est impossible, un nombre de clusters correspondant au nombre de clusters non atteints dans la même strate sera rééchantillonné. Afin de conserver un niveau de représentativité des données connu, le calcul de pondération devra prendre en compte le rééchantillonnage.
3. Dans le cas où le tampon initial ne suffit pas à compenser les UPE non accessibles, et qu'il est impossible de rééchantillonner des clusters pour les zones non accessibles, deux stratégies pourront être mises en place.
 - a. Les conditions sécuritaires dans de nombreuses zones de la zone métropolitaine de Port-au-Prince et autres départements requièrent le recours à un partenaire opérationnel déjà implanté et disposant, grâce à ses activités actuelles ou passées, d'un accès privilégié aux zones

soumises à des restrictions de déplacements ou à de la violence. Ce partenaire est choisi pour sa connaissance de la zone, son degré d'accès aux zones ciblées, ses expériences de collaboration passées avec ACTED, sa capacité à mettre en œuvre cette activité dans le respect des délais impartis et de la méthodologie requise. Le partenaire a la responsabilité de la mise en œuvre de la collecte. A l'aide d'une équipe d'enquêteurs et d'enquêtrices issue de ses équipes, il conduit la collecte de données en utilisant le formulaire d'évaluation, l'échantillonnage et la méthodologie développés comme décrit dans ce document.

- b. Dans l'éventualité où un partenaire ne serait pas en mesure de soutenir la collecte de données, deux stratégies alternatives peuvent être mises en place, une méthode hard to reach, soit en personne dans un tiers-lieu sécurisé, soit à distance par téléphone (pour des raisons opérationnelles ou sécuritaires dans le cas de zones très enclavées ou la ZMPAP), sera utilisée. Une méthodologie d'échantillonnage non probabiliste par quotas selon la méthode « boule de neige » (snowballing) sera mise en place dont la stratégie suivra les étapes suivantes :
 - o Grâce à des personnes relais, les équipes essaieront d'identifier des ménages au plus proche des centres des UPE, via les leaders communautaires, les contacts des partenaires opérationnels (ONGI et ONG nationales) et d'éventuels guides.
 - o Les enquêteurs REACH cherchent à obtenir que ces "personnes relais" qui vivent dans les zones inaccessibles puissent identifier de façon aléatoire des ménages vivant à proximité des points GPS d'intérêt, et qu'ils transmettent ensuite les coordonnées téléphoniques de ces personnes aux enquêteurs et enquêtrices REACH pour des fins de collecte de données.
 - o Une fois le ménage identifié, soit l'entretien se déroule au téléphone, soit le ménage se déplace ou peut se déplacer vers un tiers-lieu sécurisé où se trouvent les enquêteurs et les enquêtrices (par exemple, s'il se rend les jours de marché dans les périphéries des zones à accès difficile).

Suivi de la collecte de données, traitement, nettoyage et analyse

Les mesures suivantes seront mises en place afin d'assurer la qualité des données pendant la période de collecte des données pour les ménages en population générale ainsi que les ménages déplacés et membres de la communauté hôte dans le département du Sud.

Les données des enquêtes seront collectées via la plateforme KoBo de REACH, en utilisant l'application ODK Android. L'outil de l'évaluation contiendra des vérifications logiques intégrées qui sont conçues pour rejeter les données incohérentes, ou les données de type incorrect. Par ailleurs, d'autres vérifications logiques seront contrôlées chaque jour et contre-vérifiées par les chargés de terrain avec les enquêteurs.

Au cours de la période de collecte des données primaires, les enquêteurs soumettent leurs enquêtes complétées sur une base quotidienne. Dans le cas où les enquêteurs se trouveraient dans une zone dépourvue d'internet, les données seront téléchargées sur le serveur Kobo au retour des enquêteurs sur leur base d'affectation. Toutes les enquêtes soumises sont transmises aux chargés de base de données REACH pour être suivies et nettoyées. Les chargés de données et SIG prendront chaque jour pris les mesures suivantes :

- Anonymiser toutes les informations personnelles, en particulier le numéro de téléphone de la personne et les points GPS ;
- Faire le suivi de la réalisation de l'échantillonnage et des points GPS des entretiens ;
- Vérifier les valeurs aberrantes ou extrêmes, par exemple la taille du ménage ou de l'abris ;
- Vérifier les éventuels doublons ;

- Exécuter un script de nettoyage des données qui signale toute donnée incohérente ou aberrante, sur la base d'une liste prédéfinie d'erreurs potentielles logiques.

Lorsque les erreurs ne peuvent pas être expliquées, un suivi est effectué auprès des enquêteurs et des enquêtrices. Toutes les actions effectuées sur la base de données seront consignées dans un journal de nettoyage. Toutes les erreurs logiques ou les vérifications à effectuer nouvellement identifiées seront ajoutées au script automatisé si nécessaire pendant la collecte de données primaires. Ce script automatisé permettra un suivi pour chaque question d'intérêt pour chaque entretien à travers un journal de nettoyage qui contiendra :

- toutes les valeurs dites aberrantes grâce à une vérification d'écart à la moyenne (3 fois l'écart-type) et d'écart interquartile (1,5 fois l'écart) pour toutes les valeurs numériques
- toutes les réponses « autres » qui seront ensuite recodées si nécessaire
- des vérifications logiques définies par l'équipe d'évaluation ; par exemple, une taille de ménage supérieure à 15 ou encore un ménage qui rapporte l'assistance humanitaire comme source principale de nourriture est l'assistance humanitaire, mais indique ne pas avoir reçue d'assistance humanitaire.
- Suivi de la plausibilité des résultats sur les indicateurs de sécurité alimentaire pour chaque énumérateur.

De plus, une vérification hebdomadaire de falsification des entretiens sera réalisée par l'analyse des fichiers d'audits insérés dans chaque questionnaire individuel. Ces vérifications contiendront :

- la durée pour sélectionner les réponses pour chaque question
- les variations de coordonnées GPS au cours du même questionnaire (pour la population générale)
- la similitude des entretiens par énumérateur

La durée de toutes les enquêtes sera également vérifiée. Toute enquête d'une durée inférieure à 30 minutes est immédiatement rejetée sauf cas particulier. Toutes les enquêtes d'une durée comprise entre 30 et 40 minutes feront l'objet d'un suivi. Ces durées pourront être revues lors de la phase pilote de test en conditions réelles du questionnaire et lors de l'opérationnalisation de l'évaluation.

A la fin de la collecte de données primaires, l'ensemble de données finales nettoyées seront vérifiées une fois de plus par les chargés de données afin d'identifier et de supprimer tout point de données aberrantes ou des redondances de réponses chez certains enquêteurs ou certaines enquêtrices. Un contrôle général et des vérifications ponctuelles supplémentaires sont ensuite effectuées au niveau du siège de REACH.

Analyse des données

L'analyse des données se fera conformément au Plan d'analyse de données (DAP) et à l'aide de scripts de calculs sur le logiciel de traitement de données R au niveau géographique souhaité (département, milieux de résidence ruraux ou urbains) et dans la limite des définitions de l'échantillonnage. Des désagrégations supplémentaires pourront être effectuées au besoin de la coordination humanitaire, comme par exemple une distinction au niveau du genre du ou de la cheffe de ménage.

Les résultats seront pondérés relativement à la méthode d'échantillonnage définie et à la taille relative des différents groupes de population par strate. Les données de la ZMPAP seront agrégées aussi pour permettre la production des résultats pour cette aire géographique spécifique.

Une fois l'analyse réalisée, les résultats seront partagés directement aux Secteurs et Groupes de travail afin de permettre leur utilisation dans le cadre du Cycle humanitaire (HNO et HRP), à la fois pour intégration dans les calculs du nombre de personnes dans le besoin (PiN) et pour informer leur analyse sectorielle des besoins.

Une dernière étape consistera à effectuer une analyse en profondeur des résultats afin d'évaluer la co-occurrence des besoins au sein des différents ménages, ainsi que d'identifier les « profils de besoin » les plus récurrents pour chaque groupe de population et niveau administratif d'intérêt. Cette analyse sera réalisée en fonction d'une méthode d'identification du « manque en termes de niveau de vie » (*living standard gap*) et des « manques en termes de capacité » (*capacity gaps*) des ménages pour chaque secteur humanitaire, dépendamment des réponses fournies par le ménage quant à sa situation sur certains indicateurs sectoriels clés.

Le calcul du « manque en termes de niveau de vie » consiste à développer un indicateur composite qui permet d'identifier quel ménage est dans une situation dite « critique », « extrême » ou « catastrophique » au regard des standards sectoriels. À titre d'exemple, l'identification du « manque en termes de niveau de vie » sectoriel en Eau, Hygiène et Assainissement (EHA) pourrait consister à vérifier si un ménage se trouve dans une situation critique pour au moins une des facettes de ce secteur (accès à l'eau potable à une distance acceptable, lavage de mains régulier, accès à des latrines hygiéniques partagées par un certain nombre de personnes). Étant donné qu'il n'y a pas de consensus global sur ce qui constitue un « manque en termes de niveau de vie » pouvant être appliqué dans tous les contextes de crise pour chaque secteur humanitaire, cette analyse pourra être adaptée au contexte et reste expérimentale.

Une attention particulière sera portée aux biais de sélection liés aux méthodologies d'échantillonnage. L'exclusion potentielle de certaines zones du fait du climat sécuritaire volatile pourrait par ailleurs se produire : les données collectées ne seront pas considérées comme représentatives des zones non prises en compte dans l'échantillon. Toutes les limitations seront explicitées au moment de l'analyse, des disséminations et des reportages :

Dans la mesure du possible, les analyses produites par REACH seront alignées avec le cadre d'analyse développée par le Joint Inter-sectoral Analysis Group (JIAG) au niveau global à l'exception des résultats sur la sécurité alimentaire. Pour ce faire, à la demande de la coordination humanitaire, des indicateurs composites et des seuils de sévérité sectoriels pourront être mis au point en coordination avec les partenaires sectoriels. Par ailleurs, REACH veillera tout particulièrement à s'aligner dans la mesure du possible avec le processus de l'IPC, cadre d'analyse de référence de l'estimation des besoins pour la sécurité alimentaire. Les résultats de ce travail d'analyse seront interprétés en collaboration avec les partenaires sectoriels et au niveau du GTGIE et présentés à l'atelier d'analyse conjointe organisé dans le cadre de l'HPC 2025. Cet atelier, qui rassemblera les coordinateurs de secteurs, les responsables de l'information de secteurs, les groupes de travail, les différentes composantes d'OCHA et des représentants des mécanismes de suivi et d'évaluation existants, permettra de renforcer l'interprétation des données sectorielles, de formuler une réponse collective aux objectifs de recherche, et de capitaliser sur ces résultats pour informer les besoins d'analyse intersectorielle identifiés par la coordination humanitaire.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

La conception de la recherche proposée **répond / ne répond pas** aux critères suivants :

Le design de recherche proposé...	Oui/Non	Détails si non (y compris les mesures d'atténuation)
... A été coordonné avec les parties prenantes pertinentes pour éviter tout doublon inutile des efforts de collecte de données ?	Oui	

... Respecte les répondants, leurs droits et leur dignité (en particulier en : recherchant un consentement éclairé, concevant la durée de l'enquête tout en tenant compte du temps des participants, garantissant un rapport précis des informations fournies) ?	Oui	
... N'expose pas les collecteurs de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	Une revue d'accès sécuritaire sera menée et les zones jugées trop dangereuses seront exclues. La collecte se fera à distance pour ces zones en utilisant une méthode hard-to-reach. De plus, un protocole d'analyse sécuritaire sera mis en place pour assurer le suivi journalier des équipes de collecte de données.
... N'expose pas les répondants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... N'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques qui pourraient être stressant et/ou retraumatisant pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les collecteurs de données) ?	Non	Des questions en lien avec l'exposition à des risques de protection seront incluses dans les outils de collecte de données pourront être sensibles pour certains répondants. Cependant, ces questions seront abordées lors des formations des chargés de terrain et des enquêteurs et chaque question entrant dans ces considérations aura « Je préfère ne pas répondre » et « Je ne sais pas » comme option de réponse. Avant certaines questions perçues comme pouvant être particulièrement sensibles, le consentement et la possibilité de ne pas répondre à une question ou d'arrêter l'entretien sera de nouveau réitéré.
... N'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de personnes âgées de moins de 18 ans ?	Oui	

<p>... N'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables tels que les personnes handicapées, les victimes / « survivants » d'incidents de protection, etc. ?</p>	<p>Non</p>	<p>Compte tenu de la nature aléatoire de l'approche d'échantillonnage adoptée pour les entretiens auprès des ménages, des personnes en situation de handicap ou survivantes d'incident de protection pourront participer à l'évaluation. Par ailleurs, toute participation au questionnaire se fait suite à un consentement éclairé et explicite des répondants ou des répondantes. De plus, les répondants auront la possibilité d'interrompre l'entretien s'ils le souhaitent ou si certains sujets leur semblent sensibles. REACH garantira aussi la formation des enquêteurs autour des considérations éthiques de la collecte de données mais aussi aux modalités les plus éthiques et appropriées de communication avec ces groupes de répondants, notamment exposés aux risques d'incidents de protection.</p>
<p>... Suit les SOPs IMPACT pour la gestion des informations personnellement identifiables ?</p>	<p>Oui</p>	

5. Rôles et responsabilités

Tableau 3 : Description des rôles et responsabilités

Description de la tâche	Responsable	Redevable	Consulté.e	Informé.e
Conception de la recherche	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Chargé SIG Coordinateur Terrain Unité Research Design and Data (RDD) Impact Initiatives	ISCG / IMAWG
Supervision de la collecte de données	Chargés de terrain	Coordinateur de terrain	Chargés d'évaluation	ISCG / IMAWG
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de base de données / Chargé d'évaluation	Chargés d'évaluation / Chargé de base de données sénior	Chargé SIG Equipe Terrain Unité RDD Impact Initiatives	ISCG / IMAWG
Analyse des données	Chargés des données / Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Unité RDD IMPACT Initiatives	ISCG / IMAWG
Rédaction des produits	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Unité Reporting Impact Initiatives	ISCG / IMAWG
Dissémination	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Impact Communication Department	ISCG / IMAWG
Suivi & Evaluation	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Unité RDD IMPACT Initiatives	ISCG / IMAWG
Leçons apprises	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Unité RDD IMPACT Initiatives	ISCG / IMAWG

Personne en charge : la personne ou les personnes qui exécutent la tâche

Responsable redevable : la personne qui valide l'achèvement de la tâche et qui est responsable de la production finale

Consulté.e : la ou les personnes qui doivent être consultées lorsque la tâche est mise en œuvre

Informé.e : la ou les personnes qui doivent être informées lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'Analyse des Données

Disponible sur la plateforme IMPACT Document Repository sur ce lien.

7. Plan de suivi & d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	<p>Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT</p> <p>Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT</p>	# de téléchargements des produits MSNA du Centre de Ressources (Termes de références, présentations, fatsheets, cartes)	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (<i>User_log</i>)	X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Équipe du pays		X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de clics sur les produits MSNA BFA du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de clics sur les produits MSNA produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Équipe du pays		X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de visites sur le dashboard	Demande du pays au siège		X Oui <input type="checkbox"/> Non
Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Équipe du pays	Journal_référence (<i>Reference_log</i>)	Aperçu des besoins humanitaires Haïti 2024, Plan de réponse humanitaire Haïti 2025
		# de références dans les documents d'un seul organisme			Notes de plaidoyer publiées par des clusters, Publications des groupes intersectoriels régionaux (Artibonite, Grand-Sud), Stratégies de clusters ou de bailleurs, etc.
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Équipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (<i>Usage_Feedbac</i>)	Sondage réalisé après la publication de tous les produits auprès de 10 partenaires
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			

	décision, planification et fourniture de l'aide.	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT		<i>k and Usage_Survey Template)</i>	
	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Équipe du pays	Journal_Engagement (<i>Engagement_log</i>)	X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui <input type="checkbox"/> Non

ANNEXE 1: DETAILS ADDITIONNELS METHODOLOGIQUES

Annexe 1.1 : Construction de l'échantillon hors ZMPAP

L'évaluation pour les ménages en population générale est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifié par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 95 % et une marge d'erreur de 10 % pour la population générale. Les étapes suivantes décrivent la méthodologie suivant pour calculer cet échantillonnage

Etape 1 : Projection des couches de système d'information géographique (SIG)

- L'échantillonnage est construit à partir d'une analyse géospatiale de la répartition de la population par densité selon les données de *Meta for Good at Meta (previously Facebook)*. La densité de la population est d'abord projetée sur la carte du territoire haïtien.

Etape 2 : délimitation en hexagones du territoire nationale en fonction de la densité de la population.

- Une grille constituée d'hexagones de 500 mètres de côté couvrant l'ensemble du territoire a été construite grâce à l'outil *Generate Tessalation sur le logiciel ArcGIS*.

Etape 3 : Ajout des hexagones sur le découpage du territoire en fonction des milieux de résidence et départements

- Les hexagones sont classés en fonction des milieux de résidence (urbain ou rural) et pour les départements.
- Cette opération permet d'éviter qu'un hexagone se situe sur deux milieux de résidence ou deux départements en même temps et d'avoir la population exacte correspondant au raster de densité.
- A chaque hexagone est attribué un identifiant unique.

Etape 4 : Agrégation des valeurs du raster de densité de population à l'intérieur de chaque hexagone

- Une jointure spatiale est produite avec les données de *Data Meta for Good at Meta (previously Facebook)* pour agréger la densité de population par hexagone et donc pour attribuer des valeurs de population à chaque hexagone
- Afin de garantir la sécurité des équipes et d'atténuer les limitations opérationnelles, certaines exclusions ont été faite dans le plan d'échantillonnage afin de s'assurer d'éviter de tirer aléatoirement hexagones présentant un risque sécuritaire ou logistique pour les équipes
 - Un minimum de quatre ménages seront enquêtés dans chaque hexagone échantillonné. Afin de s'assurer qu'il y ait le nombre requis minimum de ménages dans chaque hexagone, et en prenant en compte le calcul du tampon, tous les hexagones dont la densité de population estimée est inférieure à 40 (soit 8 ménages) ont été exclus.
 - Les infrastructures (bâtiments publics, zones industrielles, aéroports, etc) ont été exclus pour des raisons de sécurité.

Etape 5 : échantillonnage des UPE

- Chaque hexagone est ensuite considéré comme une unité primaire d'échantillonnage (UPE). Une sélection aléatoire d'une UPE est pratiquée selon une probabilité proportionnelle à la taille (PPS – *probability proportional to size*) et le tirage se fait avec remplacement, avec une stratification par département et milieu de résidence (urbain ou rural).

- Dans un second temps, une unité secondaire d'échantillonnage ou USE est définie au sein d'un hexagone et comprend 6 entretiens à effectuer (voir Annexe 1.2.).

Annexe 1.2 : Unité secondaire d'échantillonnage (USE) – Identification des ménages en population générale au sein de l'UPE

Une méthode de sélection aléatoire des ménages en population générale (USE) au sein de chaque unité primaire d'échantillonnage (UPE) s'opère : les enquêteurs et enquêtrices se rendent au centre géographique (centroïde) de l'UPE et appliquent une méthode manuelle d'aléatoire.

1/ La méthode principale de sélection aléatoire des USE utilisée sera la suivante :

- Des points GPS aléatoires sont tirés au sein de l'UPE proportionnellement avec la couche de densité. Lorsque le bâti n'est pas uniformément distribué au sein de l'hexagone, les points GPS auront plus de chance de se situer proche d'habitations.
- Chaque enquêteur-ice se voit attribuer un point GPS et s'y rend à l'aide de l'application OSM sur laquelle auront été pré-enregistrés tous les points au préalable.
- Chaque enquêteur-ice sélectionne le ménage le plus proche pour mener l'entretien.

Toutefois, un certain nombre d'éventualités peuvent survenir et impacter la stratégie de sélection des ménages par point GPS aléatoire. Dans ces cas, les instructions seront les suivantes :

- Si un point GPS se trouve dans une zone où il n'y a pas de ménages ou dans une zone inaccessible, l'enquêteur devra se rendre auprès du ménage le plus proche du point GPS assigné.
- Si le ménage le plus proche est absent ou non consentant, l'enquêteur se rendra au second ménage le plus proche du point GPS assigné, et ainsi de suite.
- Si aucun ménage ne se trouve dans le cluster sélectionné, qu'il est vide / abandonné, l'équipe devra se rendre au prochain cluster sur la liste après discussion et validation avec l'équipe de recherche à Port-au-Prince. Les ménages manquants seront soit absorbés par le buffer de l'échantillonnage, soit remplacé plus tard en lors d'un éventuel rééchantillonnage.

2/ Dans le cas où cette méthode est impossible (e.g. : bâti ou ménages non répartis de manière uniforme sur l'ensemble du cluster), la méthode alternative de sélection des ménages participants dans les UPE procède comme suit :

- Chaque enquêteur-ice prend comme point de départ le point GPS centroïde de l'UPE.
- Chaque enquêteur-ice utilise la méthode dite du stylo (faire tourner le stylo au sol afin de pointer dans une direction aléatoire) et se dirige dans une direction donnée.
- Chaque enquêteur-ice marche environ 5 à 7 minutes (environ 500 mètres) en comptant le nombre d'abris rencontrés sur son trajet.
- Au bout des 5 à 7 minutes, l'enquêteur divise le nombre d'abris rencontrés sur la route par son numéro d'enquêteur, ce qui lui fournira un chiffre "n".
- L'enquêteur-ice reprend ensuite sa route en direction du point, et s'arrête au n-ième abri croisé sur la route pour réaliser son premier entretien.
- Si plus d'un entretien doit être réalisé par enquêteur-ice à ce point GPS, l'enquêteur poursuit sa route au terme de son premier entretien et sélectionne à nouveau le n-ième abri croisé.

3/ Précisions pour les deux méthodes :

- Dans le cas où l'un de ces deux modes de sélection aléatoire désigne un ménage qui ne remplit pas les critères de sélection (par exemple, parce que personne de plus de 18 ans n'est présent à dans l'abri),

l'enquêteur ou l'enquêtrice se rendra à l'abri suivant.

- Dans le cas où la concession/l'abri sélectionné de façon aléatoire contient plusieurs ménages ou est une maison à étage ou un immeuble d'appartements, l'enquêteur ou l'enquêtrice assigne un chiffre à chaque ménage (1, 2, 3, etc.) et tire l'un de ces chiffres au hasard afin de choisir le ménage à enquêter. Afin de choisir aléatoirement, l'enquêteur ou l'enquêtrice demande à une personne présente autour de l'abri de sélectionner un chiffre se trouvant dans l'intervalle correspondant au nombre total de ménages vivant dans la concession, sans lui avoir spécifié au préalable quel chiffre avait été assigné aux différents ménages.