

INTRODUCTION

Depuis 2019 le Burkina Faso fait face à une crise humanitaire caractérisée par des chocs récurrents, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, qui ont accentué le nombre de personnes déplacées internes (PDI)¹. Ce nombre important de PDI a ajouté une pression supplémentaire sur les ressources disponibles dans les zones d'accueil et a considérablement impacté la situation humanitaire des populations non déplacées, notamment en termes de sécurité alimentaire et d'accès aux moyens de subsistance.

Afin de permettre un suivi régulier des prix des articles inclus dans le panier minimum de dépenses (MEB), sur initiative et sous la coordination du groupe de travail *Cash* (CWG), IMPACT/REACH a proposé la mise en place d'un système collaboratif de suivi des prix de produits clés sur des marchés d'intérêt pour les acteurs humanitaires. Cette évaluation a notamment pour objectif d'informer les interventions humanitaires dans les zones couvertes.

INDICATEURS CLÉS

Coût Panier produits non alimentaires

82 675 XOF²
137,56 USD³

Coût Panier produits alimentaires

11 563 XOF
19,24USD

08 Organisations partenaires

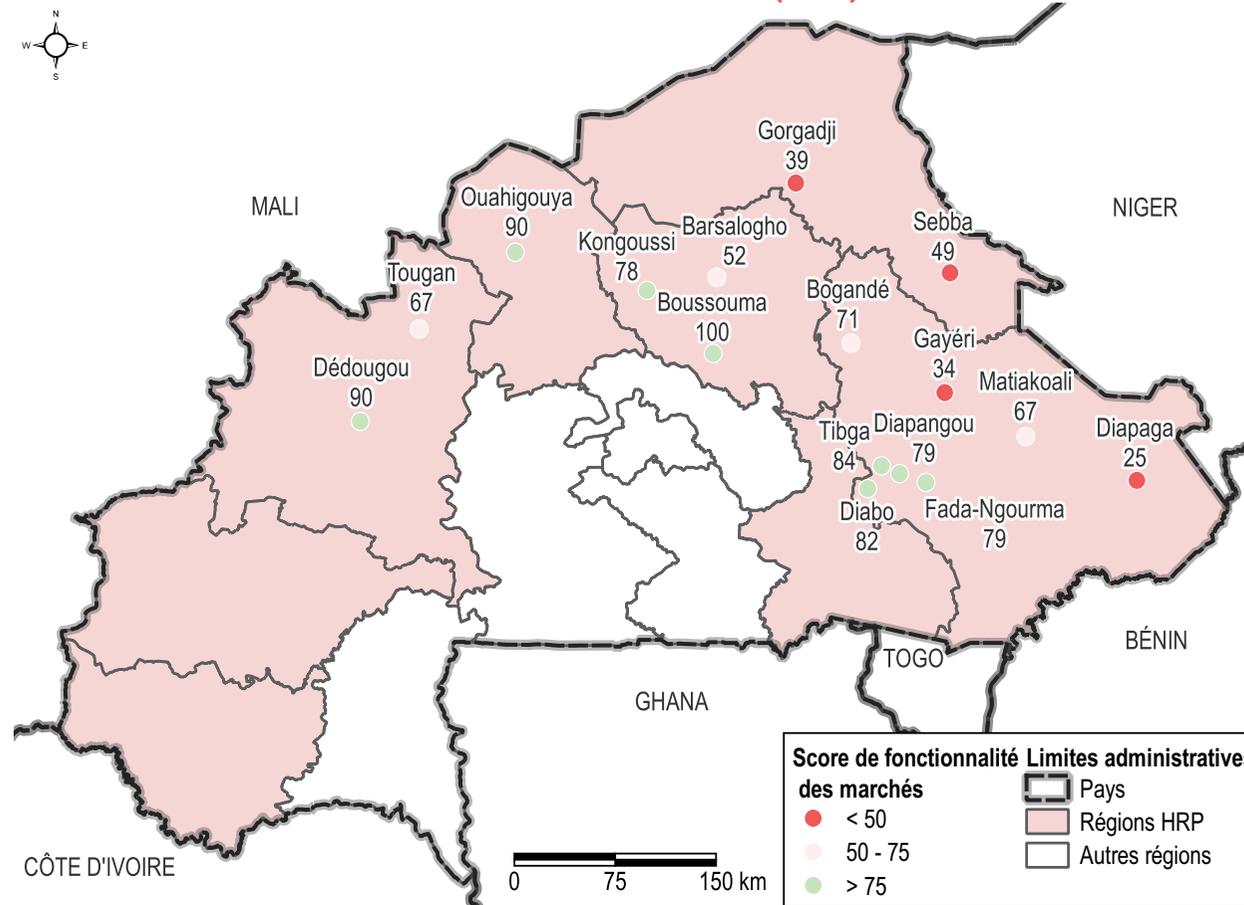
05 Régions évaluées

234 Informateurs clés enquêtés

26 Produits non alimentaires

23 Produits alimentaires

Carte 1: SCORE DE FONCTIONNALITÉ DU MARCHÉ (SFM)⁴



** Région concernées par the Humanitarian Response ou le Plan de Réponse Humanitaire (HRP).

POINTS CLÉS

- Dans le marché de Boussouma, le niveau **des prix des céréales** était resté stable par rapport aux mois précédents.
- Une **indisponibilité du riz local et de la pomme de terre** était constatée en novembre.
- Les prix des produits non alimentaires n'avaient pas enregistré de variations mensuelles entre octobre et novembre mais **une baisse globale d'au moins 3000XOF** du coût du panier a été constatée entre **septembre et novembre**.
- Les marchés des régions de la **Boucle du Mouhoun et du Sahel** enregistraient les coûts de **panier les plus élevés**.
- Les **marchés les moins fonctionnels** étaient ceux de la **région de l'Est** (Diapaga, Gayéri, Matiakoali) **et du Sahel** (Gorgadji et Sebba).

LE SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

Le score de fonctionnalité du marché (SFM) est une méthode développée par REACH dans l'optique de classer les marchés en fonction de leur niveau de fonctionnalité. Le SFM est composé de six dimensions, et chaque dimension se voit attribuer une pondération et des seuils en fonction de son influence sur la capacité globale du marché à répondre à la demande des consommateurs.

- **La disponibilité (30%)** des produits sur le marché est la dimension dont le poids est le plus important. Elle permet d'appréhender les capacités des commerçants à fournir de manière fiable tous les articles de base que les ménages locaux doivent acheter régulièrement.
- **La résilience (20%)** des circuits d'approvisionnement est la seconde dimension la plus importante et reflète la difficulté des commerçants à renouveler leur stock.
- **L'accessibilité des routes (15%)** allant jusqu'au marché, reflète les difficultés que les commerçants et les clients peuvent avoir pour accéder jusqu'aux marchés.
- **L'abordabilité des prix (15%)** montre à quel point les prix sur le marché sont abordables pour un ménage moyen local.
- **L'accessibilité des marchés (10%)** et le niveau des **infrastructures du marché (10%)** associent des indicateurs permettant de voir à quel point les marchés sont accessibles par les populations et dans quelle mesure les commerçants disposent d'infrastructures adéquates pour stocker et vendre leurs produits.

Classification des marchés en fonction du score

Score ≤ 50 : fonctionnalité faible

Score **[50-75]**: fonctionnalité moyenne

Score > 75 : bonne fonctionnalité

PRINCIPAUX RÉSULTATS

Le SFM au mois de novembre montrait un **dysfonctionnement des marchés** des **régions du Sahel, de l'Est, de la Boucle du Mouhoun et du Centre-Nord**. En effet, les marchés les plus dysfonctionnels au mois de novembre étaient ceux de Sebba, Gorgadji, Gayeri et Diapaga. Une dégradation du score de fonctionnalité était particulièrement constatée pour le marché de Diapaga (40/100 en septembre et 25/100 en novembre) et, dans une moindre mesure, le marché de Gorgadji, depuis septembre (42/100 en septembre, 36/100 en octobre et 39/100 en novembre). Cette dégradation de la fonctionnalité du marché de Diapaga pourrait être expliquée par l'accessibilité limitée de la province de la Tapoa en raison de la situation sécuritaire⁵. Le **dysfonctionnement** de l'ensemble des marchés était lié essentiellement à la dimension de la **disponibilité** (notamment passée de 36/100 en septembre à 18/100 en novembre à Diapaga), de **l'abordabilité des prix**, de **l'accessibilité** et la dimension de la **résilience des circuits**

d'approvisionnement.

Sur l'ensemble des marchés à faible fonctionnalité, la majorité des produits suivis étaient indisponibles ou à disponibilité limitée. Cette indisponibilité était liée aux difficultés de réapprovisionnement de ces marchés.

Dans ces mêmes marchés, la dimension d'abordabilité présentait des scores faibles, dénotant un niveau élevé de prix des produits. Cette réalité de niveau élevé des prix était aussi rapportée dans l'ensemble des marchés évalués. De plus, l'INSD⁶ à travers l'indice Harmonisé des Prix à la Consommation (IHPC) rapportait une augmentation du niveau général des prix durant les derniers mois sur l'ensemble du pays.

Par ailleurs, les marchés dysfonctionnels étaient ceux ayant des routes dangereuses ou difficilement praticables sur lesquelles des incidents de protection étaient rapportés. En effet, plus de la moitié des

IC enquêtés à Gayeri, Gorgadji et Barsalogo rapportaient que les routes étaient dangereuses. Selon les données d'ACLED⁷, les routes reliant ces marchés ont enregistré de nombreux incidents de protection sur des personnes ou sur des biens depuis le début de l'année 2023.

Enfin, la dimension de résilience des circuits d'approvisionnement, capturée à travers la différence entre la durée des stocks et le temps de renouvellement, montrait des scores faibles. Cela dénote des difficultés de réapprovisionnement de ces marchés. En effet selon FEWS NET⁸, dans les zones à fort défis sécuritaires et accès difficiles du pays, l'approvisionnement des marchés était dépendant des escortes militaires irrégulier avec des délais de 4 à 5 mois.

LE PANIER DE PRODUITS SUIVI

La sélection des articles alimentaires et non-alimentaires faisant l'objet d'un suivi s'est opérée sur la base des articles du panier minimum de dépenses (MEB) national harmonisé et développé par la « Task-Force MEB ». Cette liste a été présentée par le CWG en septembre 2021. Sur la base des consommations et des habitudes alimentaires au Burkina Faso, REACH et ses partenaires ont sélectionné des articles du MEB, qui seront suivis de façon mensuelle.

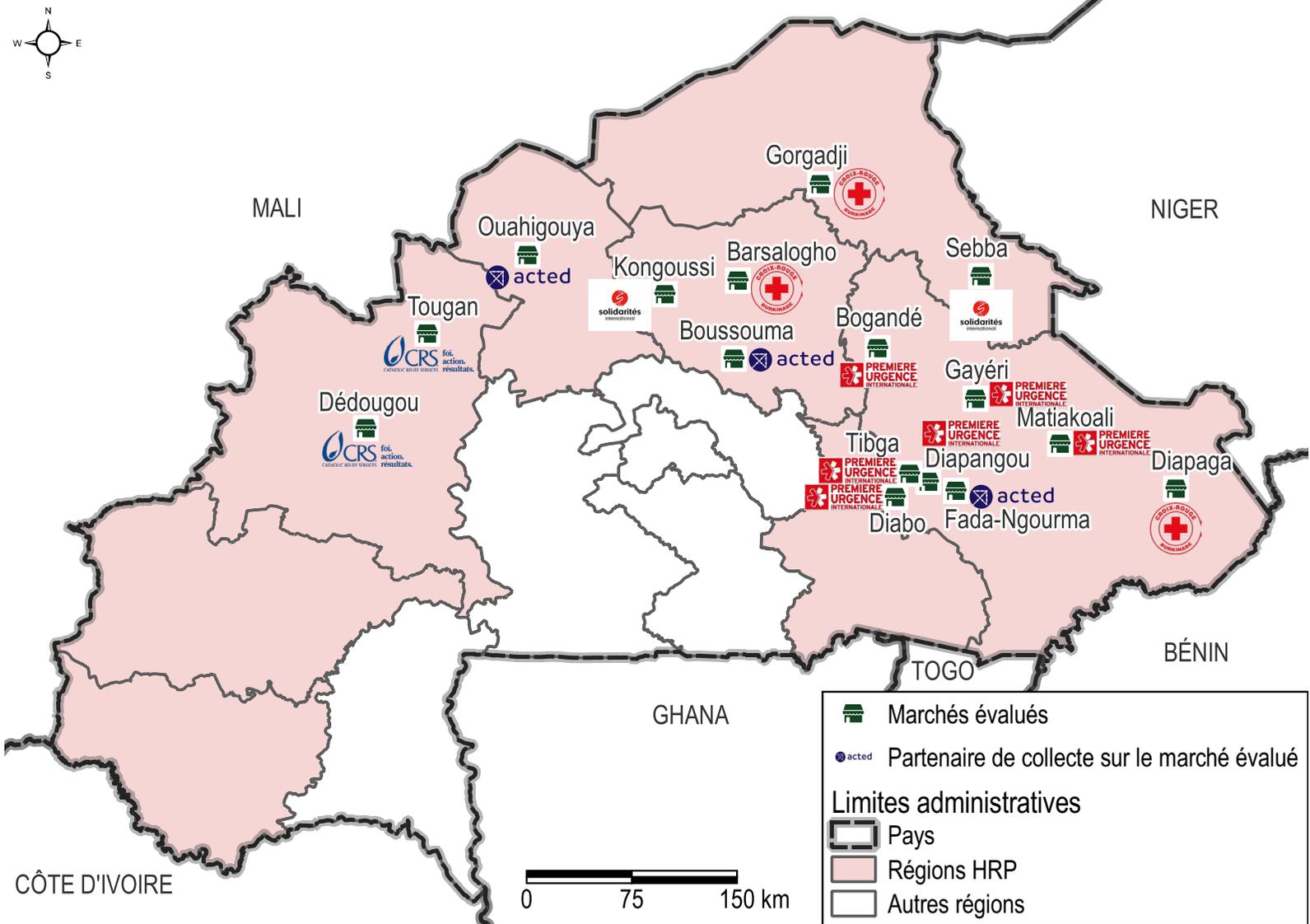
Produits alimentaires en kg et L

Maïs	kg	Poisson frais	kg
Sorgho blanc	kg	Lait frais	L
Sorgho rouge	kg	Lait en poudre	kg
Mil local	kg	Haricot	kg
Riz local	kg	Arachide coque	kg
Riz importé	kg	Arachide graine	kg
Fonio	kg	Voandzou	kg
Manioc	kg	Oignon	kg
Igname	kg	Tomates	kg
Patate douce	kg	Feuilles	tas
Pomme de terre	kg	Huile arachide	L
Viande de boeuf	kg	Beurre de karité	kg
Viande de mouton	kg	Sucre	kg
		Sel	kg

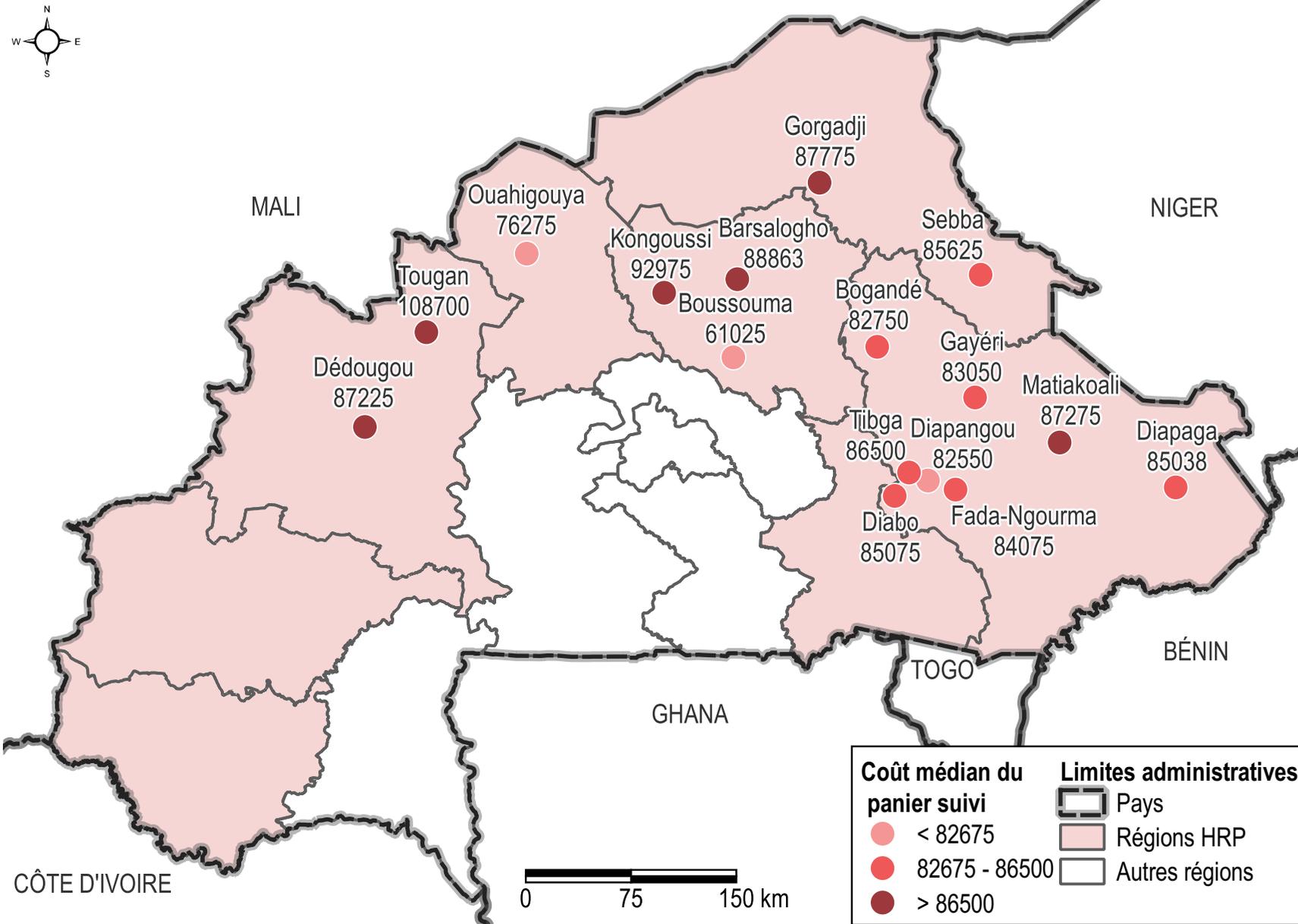
Produits non alimentaires

Seau de 15L	Assiette 30 à 40 cm
Bidon de 20L	Gobelet plastique 0,5L
Bidon de 25L	Gobelet acier 0,25L
Savon de 400g	Gobelet acier 0,5L
Savon de 250g	Gobelet acier 1L
Bâche 4x4 m	Bassine
Corde - 30m	Natte 2 places
Tenaille en fer	Couverture 2 places
Pelle en fer	Lampe
Bois en tas	Pagne
Charbon de bois	Sac boro
Gaz bouteille 3 kg	
Gaz bouteille 6 kg	
Gaz bouteille 12 kg	
Marmite 7L	
Marmite 5L	

CARTE 2: Les marchés suivis en novembre 2023



CARTE 3: Le coût médian du panier des produits non alimentaires suivis



Évolution du coût panier

Les marchés où le coût du panier des biens non alimentaires était le plus élevé sont ceux de la **Boucle du Mouhoun (Tougan)**, du **Centre-Nord (Kongoussi, Barsalogo)** et du **Sahel (Sebba, Gorgadji)**.

Ces coûts élevés se justifieraient par **l'indisponibilité des produits et les difficultés de réapprovisionnement**. En effet, le marché de Tougan enregistrait 21/26 produits à disponibilité limitée et celui de Sebba enregistrait 16/26 produits totalement indisponibles. En outre, la différence entre la durée médiane des stocks des produits et le temps de renouvellement était **négative pour la majorité des produits suivis dans ces marchés**.
Coût médian du panier de biens non alimentaires en octobre 2023 :

84 788 XOF

Coût médian du panier de biens non alimentaires en novembre 2023 :

82 675 XOF

-2%

* Les coûts sont en XOF



Humanitarian Aid and Civil Protection



Variation des coûts médians du panier des biens non alimentaires des marchés suivi entre septembre octobre et novembre 2023

Marchés	Coût médian septembre en XOF	Coût médian octobre en XOF	Coût médian novembre en XOF	Variation entre oct-nov 2023
Boucle du Mouhoun				
Dédougou	85 300	81 550	87 225	▲7%
Tougan	86 600	83 400	108 700	▲30%
Centre-Nord				
Barsalogho	91 913	88 663	88 863	►
Boussouma	65 050		61 025	na
Kongoussi	95 238	88 025	92 975	▲6%
Est				
Bogandé	86 725	83 700	82 750	▼1%
Diabo	85 475	84 313	85 075	▲1%
Diapaga	96 238		85 038	na
Diapangou	96 000	83 388	82 550	▼1%
Fada N’Gourma	86 750	89 650	84 075	▼6%
Gayeri	87 600	85 825	83 050	▼3%
Matiacoali	86 825	97 225	87 275	▼10%
Tibga	87 775	85 775	86 500	▲1%
Nord				
Ouahigouya	78 625	80 313	76 275	▼5%
Sahel				
Djibo	89 188	87 788		na
Gorgadji	91 888	99 850	87 775	▼12%
Gorom-Gorom	95 075	103 363		na
Sebba	85 925	87 775	85 625	▼2%

Légende :

- ▲ Hausse des prix par rapport au mois passé.
- ▼ Baisse des prix par rapport au mois passé.
- Maintien des prix par rapport au mois passé.
- na : manque d'au moins un des prix d'octobre ou de novembre pour établir la comparaison.

■ Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés

■ Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

Evolution mensuelle de la composition du panier des biens non alimentaires entre octobre et novembre

Produits eau hygiène assainissement	Produits Abris	Produits combustibles	Produits articles ménagés essentiels et divers
▼ -21%	▲ +10%	▲ +7%	▼ -12%

Évolution mensuelle du coût du panier des biens non alimentaires par région entre octobre et novembre

Régions	Coût médian octobre en XOF	Coût médian novembre en XOF	Variation entre oct-nov 2023
Boucle du Mouhoun	82 475	97 963	▲19%
Centre-Nord	88 344	88 863	▲1%
Est	85 775	84 556	▼1%
Nord	80 313	76 275	▼5%
Sahel	93 819	86 700	▼8%

* Le nombre de marchés évalués dans une région a pu varier d'un mois à l'autre.

Variation mensuelle des prix des biens alimentaires entre septembre-novembre 2023*

Produits	UNITÉS **	Coût médian novembre en XOF	Variation entre sept-nov
Céréales et tubercules			
Maïs	kg	248	▶
Sorgho blanc	kg	233	▶
Sorgho rouge	kg	201	▶
Mil local	kg	233	▶
Riz local	kg	MC	na
Riz importé	kg	400	▶
Fonio	kg	MC	na
Manioc	kg	MC	na
Igname	kg	MC	na
Patate douce	kg	MC	na
Pomme de terre	kg	MC	na
Protéines			
Viande de bœuf	kg	2 500	▼40%
Viande de mouton	kg	2 000	▼25%
Poisson frais	kg	1 300	▶
Produits laitiers			
Lait frais	L	1 000	▲20%
Lais en poudre	kg	500	▶
Légumineuses			
Haricot / Niébé	kg	250	▶
Arachide coque	kg	MC	na
Arachide graine	kg	MC	na
Voandzou	kg	MC	na
Fruits et légumes			
Oignon	kg	MC	na
Tomates	kg	MC	na
Feuilles	tas	200	▶
Gaisses et huile			
Huile d'arachide	L	900	▶
Beurre de karité	kg	1000	▶
Gaisses et huile			
Sucre	kg	MC	na
Sel	kg	600	na

Légende :

- Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés
- Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

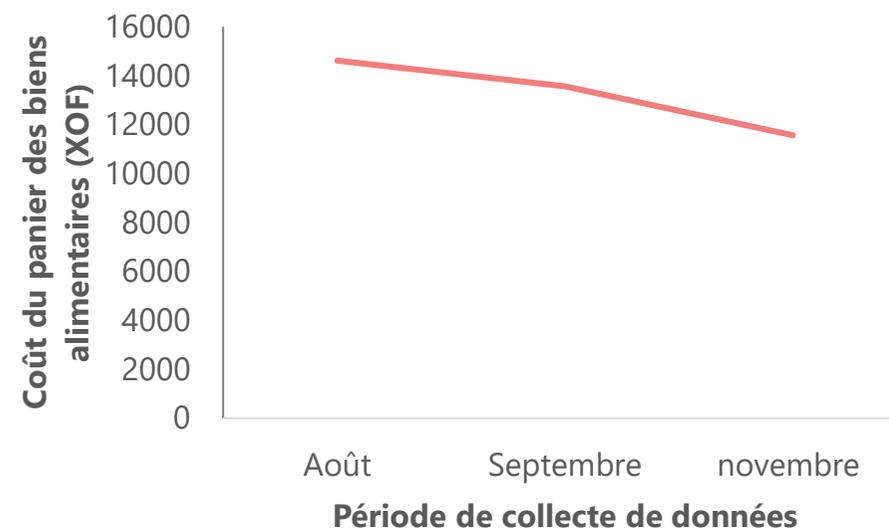
na : manque d'au moins un des prix de septembre ou de novembre pour établir la comparaison.

- ▲ Hausse des prix par rapport au mois passé.
- ▼ Baisse des prix par rapport au mois passé.
- ▶ Maintien des prix par rapport au mois passé.

* La collecte des données alimentaires n'a pas pu se tenir en octobre à cause des nouvelles procédures administratives qui n'ont pu être réglées à temps.

** L'unité ici correspond à 1 kg, 1L, 1 tas

Variation trimestrielle des prix des biens alimentaires entre août-septembre-novembre 2023*



Coût médian du panier de biens alimentaires en septembre 2023 :

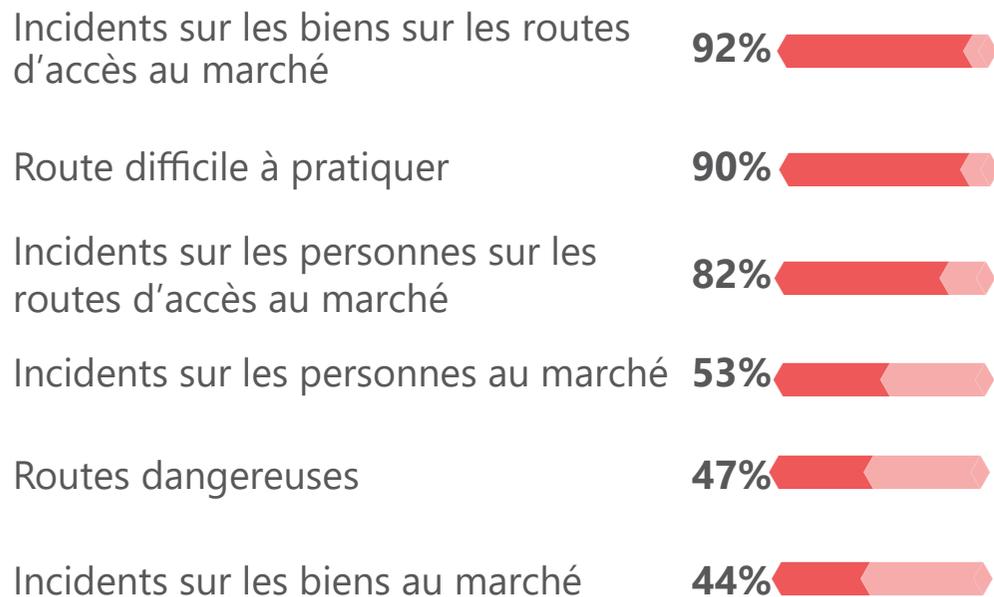
13 563 XOF

Coût médian du panier de biens alimentaires en novembre 2023 :

11 563 XOF

▼ - 15%

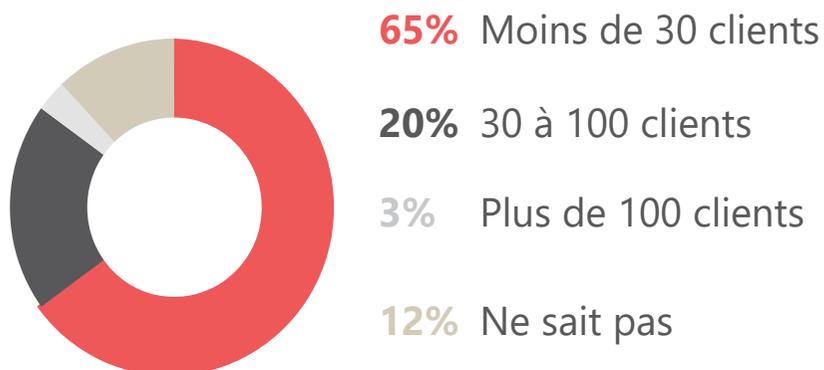
Incidents rapportés sur les marchés évalués par la majorité des IC (en % d'IC)*



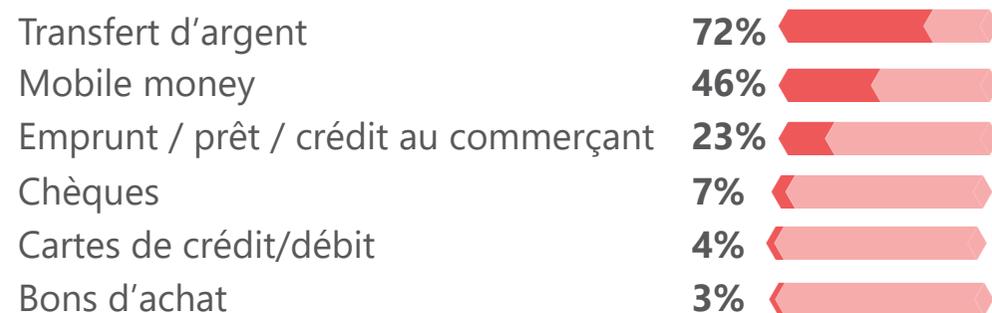
Difficultés de réapprovisionnement des produits rapportées par la majorité des IC au moment de la collecte de données*

- 1 **36%** Il y a trop d'insécurité sur les routes et dans les environs du marché
- 2 **28%** Le coût du transport est trop élevé
- 3 **26%** Les routes sont en mauvais état
- 4 **17%** Les transporteurs sont rares ou indisponibles
- 5 **6%** Des difficultés ou tracasseries administratives lors de l'approvisionnement
- 6 **6%** Les taxes à payer sont trop importantes ou multiples
- 7 **5%** Les prix proposés par les fournisseurs augmentent ou varient
- 8 **3%** Les produits sont volés lors de leur approvisionnement
- 9 **3%** Les produits se dégradent ou sont perdus pendant l'approvisionnement

Nombre de clients par jour au marché (en % d'IC)



Modes de paiements acceptés aux marchés, autre que l'argent liquide (en % d'IC)*



* Les informateurs clés avaient la possibilité de choisir plusieurs modalités de réponses

Notes

¹ OCHA, [Aperçu des besoins humanitaires, Burkina Faso](#), Mars 2023.

² Le franc CFA est le franc de la Communauté financière africaine, code ISO 4217 du franc CFA de l'Union économique et monétaire ouest-africaine est XOF.

³ 1 USD=598,94 XOF

⁴ La collecte n'a pas eu lieu dans les marchés de Djibo et de Gorom-Gorom pour des raisons de problème d'accès à la connexion internet au moment de la collecte.

⁵ MARAH, [fiche de communication du Cadre Harmonisé](#), Résultats de l'analyse de l'insécurité alimentaire aiguë actuelle et projetée au Burkina Faso, Novembre 2023

⁶ INSD, [Indice harmonisé des prix à la consommation \(IHPC\) du mois de juillet 2023](#), Burkina Faso

⁷ ACLED [DATA Burkina, Janvier-juillet](#), 2023.

⁸ FEWS NET, [Perspectives sur la sécurité alimentaire](#), Octobre 2023 - Mai 2024

⁹ Fiche technique de Institut de l'Environnement et de Recherches Agricoles (INERA), disponible en accès restreint.

A propos du CWG

Le Cash Working Group (CWG) du Burkina Faso a pour but de servir un cadre d'échange entre les acteurs humanitaires et de développement afin d'améliorer et informer les interventions au niveau national. Le CWG est un groupe de travail multi-sectoriel et membre du Groupe de coordination Inter-Cluster (ICCG).

Organisations partenaires

- Acted Burkina Faso
- Catholic Relief Services Burkina Faso (CRS)
- PLAN International Burkina Faso
- Action Contre la Faim Burkina Faso (ACF)
- Danish Refugee Council Burkina Faso (DRC)
- Solidarité Internationale Burkina Faso (SI)
- Croix Rouge Burkinabè (CRBF)
- Première Urgence Internationale Burkina Faso (PUI)

Publications de l'ICSM

Année 2022

Données	Factsheet
Novembre	Novembre
Décembre	Décembre

Année 2023

Données	Factsheet
Janvier	Janvier
Février	Février
Mars	Mars
Avril	Avril
Mai	Mai
Juin	Juin
Juillet	Juillet
Août	Août
Septembre	Septembre
Octobre	Octobre
Novembre	Novembre

MÉTHODOLOGIE

La collecte des données a été réalisée auprès de 234 informateurs clés (IC) interrogés sur les marchés ciblés par l'évaluation, avec pour objectif de collecter des informations sur le prix et la disponibilité des produits sélectionnés par les partenaires de l'initiative.

La collecte a été basée sur un échantillonnage non probabiliste au niveau de chaque marché couvert par l'évaluation afin de cibler les commerçants disposant en priorité des produits suivis. Le nombre total de commerçants interrogés par marché a pu varier ; les enquêteurs ont interrogé un nombre de commerçants suffisant pour obtenir 4 cotations par produit suivi. La couverture des marchés a été déterminée par l'accessibilité et la présence ou intérêt des partenaires pour la conduite d'activités de transferts monétaires dans la zone. Les termes de référence de la recherche détaillant la méthodologie sont disponibles [en ligne](#).

La collecte s'est tenue entre le 16 et le 27 novembre, sur 16 marchés des régions Boucle du Mouhoun, Nord, Centre-Nord, Est et Sahel.

Méthodologie d'analyse

Les prix indiqués dans cette fiche d'information sont les prix médians par marché, calculés afin de minimiser les effets des valeurs considérées comme «aberrantes». Pour ce faire, pour chaque marché évalué, REACH a demandé aux enquêteurs de collecter un minimum de 4 cotations pour chaque produit, auprès de commerçants différents. Ainsi, au sein de chacun de ces marchés, le calcul des prix médian des produits a été réalisé seulement pour les produits pour lesquels un nombre suffisant de cotations avait été obtenu.

Pour chaque marché, le prix du panier de biens non alimentaires a été calculé en additionnant les médianes des différents produits suivis. Pour le calcul du prix médian du panier de

biens non alimentaires au niveau national, les médianes des prix médians de tous les marchés ont été calculées pour tous les produits puis additionnées.

Pour le calcul du coût médian du panier dans chaque marché, les prix des biens manquants ou à cotations insuffisantes ont été remplacés par les prix médians de ces biens calculés sur l'ensemble des marchés suivis.

L'outil de collecte de données exige des enquêteurs qu'ils enregistrent le prix disponible le moins cher et sans marque spécifique pour chaque produit. Les indications de prix ne permettent donc pas d'analyser l'inflation globale sur les marchés suivis. Par ailleurs, pour le calcul du prix du panier de biens non alimentaires, certaines unités ont été retenues du fait de cette contrainte :

- La bouteille de gaz : le prix de la bouteille de 6 kg a été considéré, pour l'ensemble des marchés, car il s'agissait de l'option la moins chère pour laquelle un nombre de cotations suffisant avait été atteint dans tous les marchés ;

- Le charbon de bois : le prix en sachet a été considéré car il s'agissait de l'option la moins chère, bien que le prix en sac ait aussi été collecté ;

Pour les biens alimentaires, ce sont les prix en kilogramme qui ont été considérés par souci d'harmonisation et de triangulation avec d'autres sources de données. La collecte des prix des céréales dans le marché de Boussouma est faite à l'aide de l'unité yorouba (unité locale de mesure) car il s'agit de l'unité la plus maîtrisée et utilisée par la majorité des commerçants. Les équivalences des unités locales de mesure établies par l'Institut de l'Environnement et de Recherches Agricoles (INERA)⁷ ont été utilisées par REACH pour avoir les prix en kilogrammes.

Défis et limitations

Les indications de prix sont données pour des quantités et des unités préalablement définies. Or, pour certains articles, notamment alimentaires, il est difficile d'obtenir des mesures précises sur les marchés. Les enquêteurs ont, dans la mesure du possible, tenté d'obtenir les prix des produits dans des unités standard (kilogramme, et litre), tout en collectant les prix dans des unités plus locales ("tine", "tas" et "yorouba"). Cela permet à REACH de trianguler et vérifier les prix des unités standards, qui ont pu être estimées par certains commerçants ne disposant pas d'outil de mesure sur place.

- Par ailleurs, les données sur les prix ne sont fournies qu'à titre indicatif pour la période de collecte. Les prix peuvent varier au cours des semaines, entre les séries de collecte. Elles ne sont donc pas représentatives.

- Le coût médian national indiqué est estimé à partir des coûts médians calculés sur les marchés que l'initiative couvre actuellement et non pas sur l'ensemble des marchés existants dans le pays.

- Enfin, certains partenaires pour divers raisons (non maîtrise de la méthode, refus de certains IC de participer à certaines rounds de collecte) n'arrivent pas à atteindre les 4 cotations recommandées pendant la collecte de données, cette situation ne favorise pas des analyses plus cohérentes des tendances des prix sur les différents marchés évalués.

A propos de REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).