

EVALUACIÓN RÁPIDA DE NECESIDADES DE PERSONAS EN TRÁNSITO: Resultados Clave (Cuarta ronda)

Reunión Ordinaria GIFMM Bogotá y Región

14 de enero 2020

REACH Key Indicators of
IMPACT THROUGH
ACTED AND UNISF

Resumen General de la Evaluación



Objetivo de investigación

Informar a la comunidad humanitaria sobre las principales tendencias que reportan las personas en tránsito en Colombia durante la crisis del COVID-19. Temas a evaluar incluidos:

- Perfiles
- Necesidades básicas
- Motivaciones
- Intenciones de desplazamiento



Población de interés

Personas movimiento de origen que se encuentran en territorio colombiano, específicamente:

- Ipiales
- Bucaramanga
- Cali
- **Bogotá**



Periodo de recolección de datos

22 al 27 de septiembre

80

Informantes Clave (ICs) entrevistados en Bogotá*

69% viajaba en grupo

31% viajaba solo/la

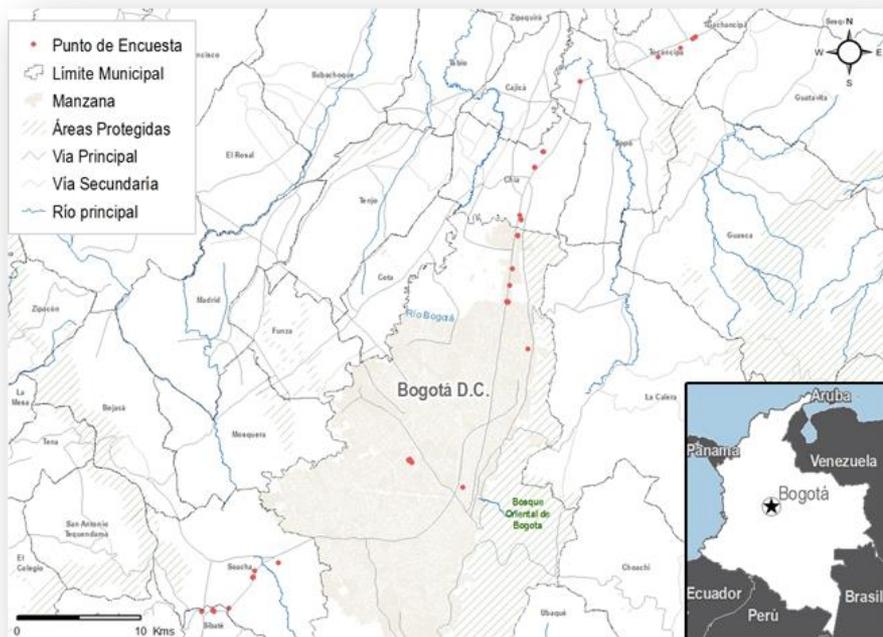


Limitaciones

Resultados indicativos, ya que no se cuenta con una muestra representativa.

*Lo/as 80 ICs representan a 222 viajero/as que transitaban por Bogotá.

Cobertura Geográfica: Bogotá



Los datos fueron recolectados en persona por los equipos de campo de REACH en los siguientes lugares:

Ruta sur

- Peajes Chusaca
- Funza
- Soacha
- Terminal de transporte Salitre

Ruta norte

- Vía Chía- Tocancipá
- Peaje Andes

Socios:

- NRC – Vía Esperanza - Terminal de Transporte del Salitre - Lunas Rojas - Fundación Colvenz

Conclusiones Principales: Perfil demográfico general

Perfil demográfico de viajero/as solo/as



25 años

Edad media reportada por lo/as 25 ICs que viajaban solo/as.

Perfil demográfico de grupos de viaje



18 a 59 años

Grupo etario más reportado dentro del grupo por lo/as 55 ICs que viajaban en grupo.

3 personas

Tamaño medio de integrantes de los grupos de viaje.

Conclusiones Principales: Perfil demográfico (ruta norte)

De lo/as 80 ICs entrevistados en Bogotá, 31 ICs fueron encuestados sobre la ruta norte, donde el perfil demográfico reportado fue:

Perfil demográfico de viajero/as solo/as



27 años

Edad media reportada por lo/as 8 ICs que viajaban solo/as.

Perfil demográfico de grupos de viaje



18 a 59 años

Grupo etario más reportado dentro del grupo por lo/as 23 ICs que viajaban en grupo.

Conclusiones Principales: Perfil demográfico (ruta sur)

De lo/as 80 ICs entrevistados en Bogotá, 49 ICs fueron encuestados sobre la ruta sur, donde el perfil demográfico reportado fue:

Perfil demográfico de viajero/as solo/as



24 años

Edad media reportada por lo/as 17 ICs que viajaban solo/as.

Perfil demográfico de grupos de viaje



18 a 59 años

Grupo etario más reportado dentro del grupo por lo/as 32 ICs que viajaban en grupo.

Conclusiones Principales: Perfil de vulnerabilidad

De todo/as lo/as ICs entrevistado/as en Bogotá, las tres principales dificultades físicas reportadas por lo/as 27 ICs que respondieron tener una dificultad física fueron*:

1. Dificultad para ver, incluso si usa anteojos **63%**
2. Dificultad para caminar o subir escalones **52%**
3. Dificultad para concentrarse o recordar **26%**

*Estas preguntas se realizaron de forma individual. Para las principales dificultades físicas, se presenta el % de ICs que respondieron que ello/as o alguien de su grupo sufría de alguna de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes entre sí no sumará 100%, ya que no se incluye el % de ICs que respondieron no y/o no sabe.

Mujeres embarazadas



El **18%** de ICs reportaron que ellas o mujeres dentro de su grupo se **encontraban viajando en estado de gestación o lactancia⁺**.

Menores viajando solo/as



De lo/as 55 ICs que viajaban en grupo, el **16% reportó** que dentro de su grupo de viaje habían niños/as viajando sin su acudiente legal.

⁺Submuestra de 61 ICs (6 mujeres viajeras solas y 55 ICs que viajaban en grupo).

Conclusiones Principales: Condición migratoria

Nacionalidades más reportadas por lo/as 80 ICs*

94% Reportó que él/ella o alguien de su grupo tenía **nacionalidad venezolana**

13% Reportó que él/ella o alguien de su grupo tenía **nacionalidad colombiana**

Documento migratorio más reportado por lo/as ICs*

26% De lo/as 70 ICs que indicaron ello/as o alguien de su grupo no tenían nacionalidad colombiana **reportaron que él/ella o alguien de su grupo contaba con la Tarjeta Migratoria Fronteriza.**

86% De lo/as 70 ICs que indicaron ellos/as o alguien de su grupo no tenían nacionalidad colombiana **reportaron que él/ella o alguien de su grupo no algún documento migratorio vigente en territorio colombiano.**

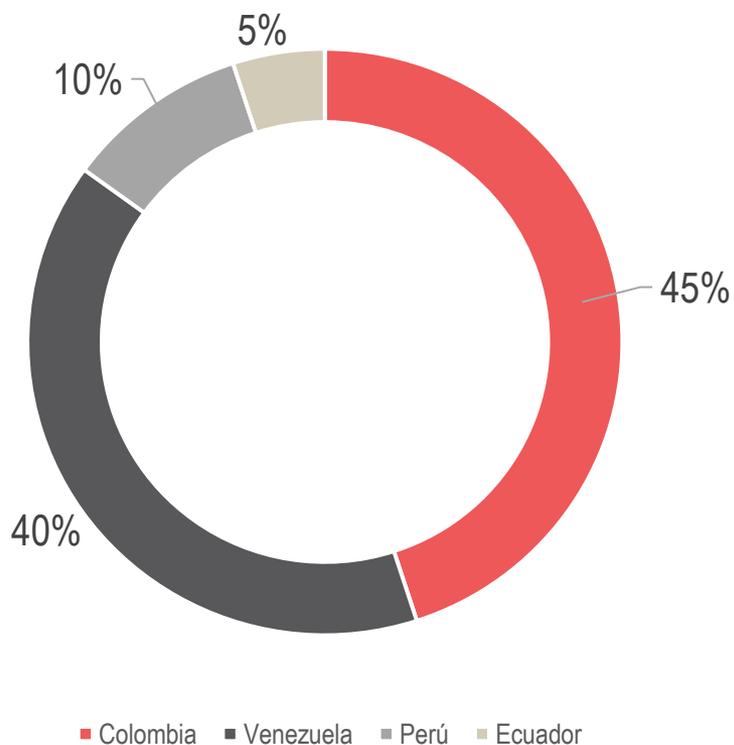
De lo/as 60 ICs que reportaron que ellos/as o alguien de su grupo no contaba con algún documento migratorio, las principales razones fueron*:

1. Nunca lo tuvieron **80%**
2. Se le extravió **17%**
3. Fue robado **7%**

*Lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Conclusiones Principales: Origen del viaje

País de residencia antes de marzo de 2020 reportado por lo/as ICs:



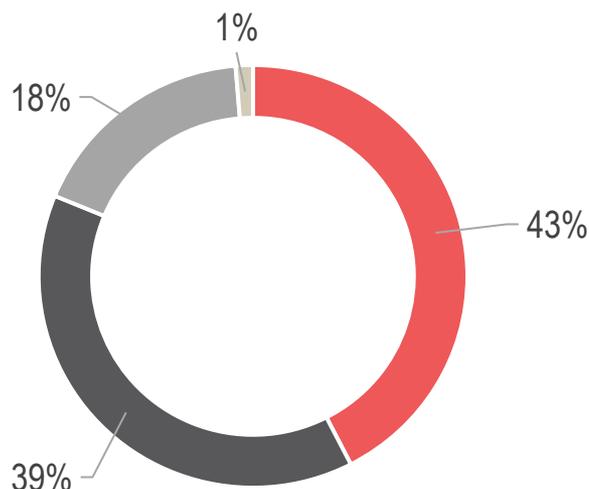
Principales razones reportadas por las que lo/as ICs o la mayoría de su grupo dejó el lugar de residencia antes de marzo de 2020*:

1. Pérdida de empleo **73%**
2. Incertidumbre por el futuro **40%**
3. Reunirse con un familiar **23%**
4. Desalojo de su lugar de residencia **14%**

*Lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Conclusiones Principales: Razones e historia del viaje

Motivaciones reportadas para viajar:



- Deseamos establecernos en otro municipio de Colombia (con vocación de permanencia)
- Viajamos a otro país diferente a Venezuela y Colombia (en tránsito)
- Estamos retornando a Venezuela (retornados)
- No sabe

A diferencia de la segunda ronda (última presentación), una menor proporción de Ics entrevistados en Bogotá, reportó como principal razón del viaje querer retornar a Venezuela (18% vs. 48% en la segunda ronda)

Medios de transporte más reportados desde el lugar de origen del viaje al lugar de la encuesta*:

1. Caminata **56%**
2. Tractomula, mula o camión **21%**
3. Bus **10%**

*Lo/as ICs podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Conclusiones Principales: Razones e historia del viaje

Número de paradas realizadas durante el viaje

3
paradas

Promedio del número reportado de paradas desde el lugar de inicio de viaje hasta el lugar de la encuesta.

10 de
septiembre
de 2020

fue la fecha media en la que la mayoría de lo/as ICs comunicó que **inició el viaje** él/ella y/o lo/as integrantes de su grupo.

Tres principales gastos reportados por lo/as ICs durante el viaje*:

1. Alimentos **83%**
2. Transporte **15%**
3. Hospedaje **14%**

Intención de regresar al lugar de origen del viaje

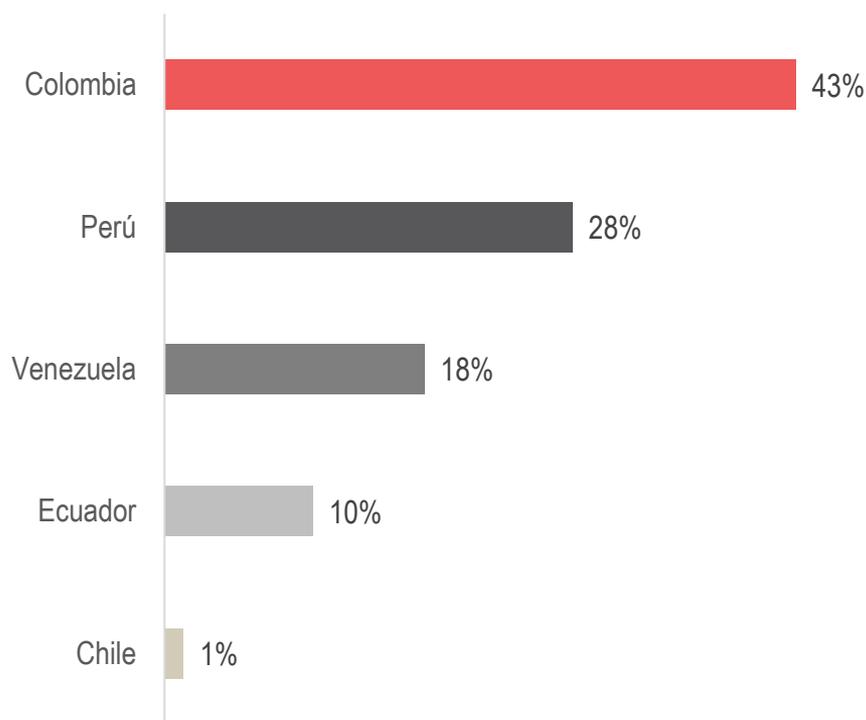
50%

De lo/as 80 ICs mencionó que ello/as o alguien de su grupo tenía la intención de volver a su lugar de residencia antes de marzo 2020, una vez terminaran las restricciones por la emergencia sanitaria.

*Lo/as IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Conclusiones Principales: Desplazamiento e intenciones

Países de destino reportados por lo/as 79 ICs que informaron conocer un destino final*:



*Un/a IC informó no conocer un destino final

De lo/as 34 ICs que dijeron querer establecerse en Colombia, los principales departamentos de destino reportados fueron:

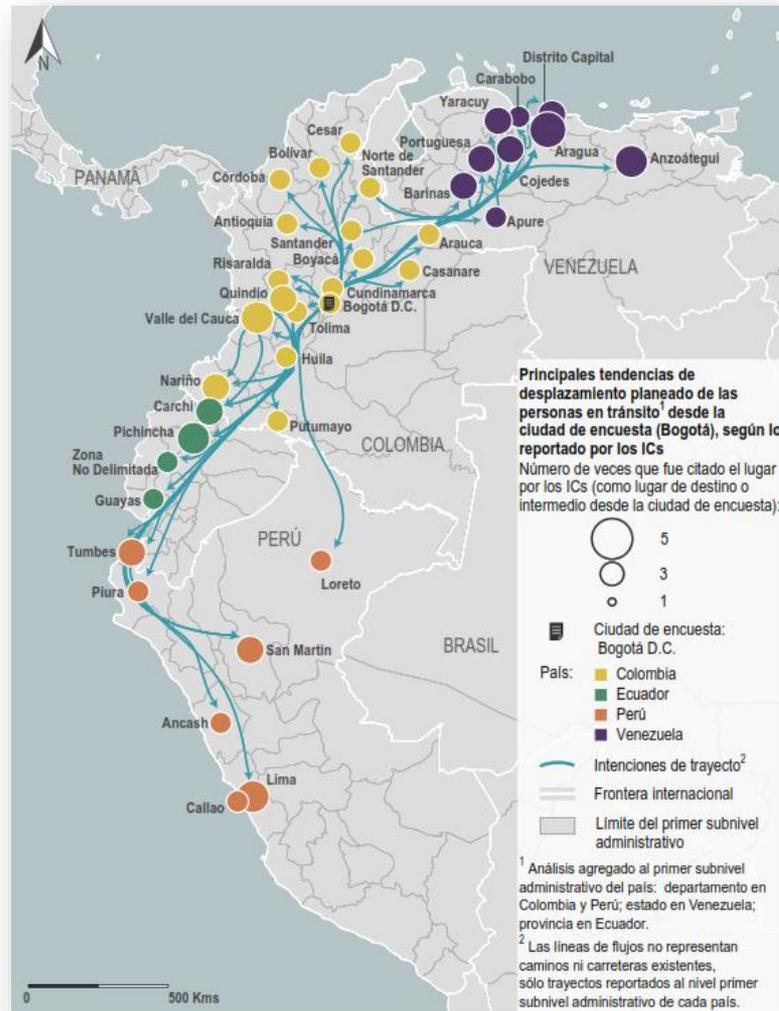
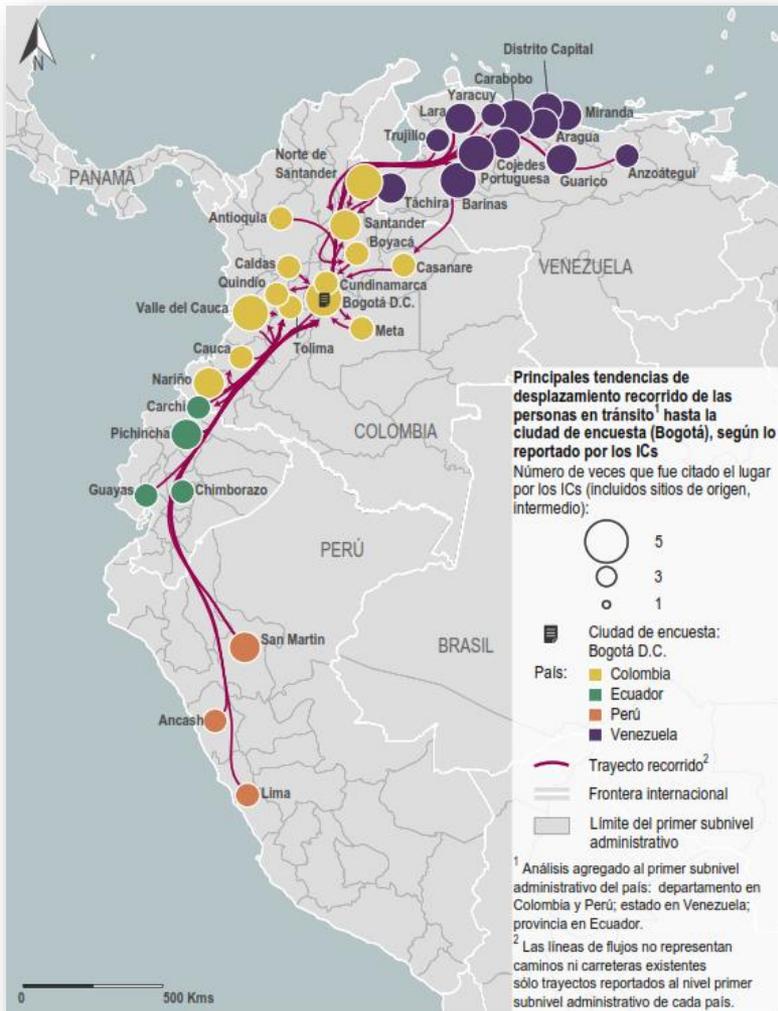
1. Bogotá **24%**
2. Valle del Cauca **15%**
3. Risaralda **12%**

Razones principales de elección de destino reportadas por lo/as 79 ICs que indicaron saber el destino final*:

1. Vivían amigos/familiares que les recibirían **73%**
2. Tienen mayores oportunidades laborales **72%**

*Lo/as IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Mapas de tendencias de desplazamiento (Bogotá)



Conclusiones Principales: Necesidades básicas



Tres principales necesidades básicas reportadas*:

1. Transporte **70%**
2. Alimentos **64%**
3. Dinero **23%**

Principales dificultades reportadas durante el viaje, por lo/as 75 ICs que reportaron haber tenido alguna dificultad*:

1. Temperaturas extremas **69%**
2. Escasez de alimento **69%**
3. Dormir al aire libre **60%**

Principales condiciones de salud reportadas por 21 ICs que indicaron que ello/as o alguien de su grupo se sintió enfermo/a durante el viaje*:

1. Fiebre **24%**
2. Náuseas **24%**
3. Vómito **19%**

Seguridad alimentaria:

64%

De lo/as ICs indicó que antes de marzo comían 3 comidas al día.

20%

De lo/as ICs mencionó que comían 3 comidas al día durante los 7 días previos a la recolección de datos.

*Lo/as IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Conclusiones Principales: Asistencia humanitaria



Asistencia recibida durante el camino

75%

De lo/as 80 ICs reportó haber recibido algún tipo de asistencia durante el recorrido.

De los/as 60 ICs que reportaron haber recibido algún tipo de asistencia, indicaron las que las tres principales fueron*:

1. Alimentos **98%**
2. Agua limpia **58%**
3. Productos de higiene **30%**

Asistencia recibida durante el camino según ruta de recolección:

71%

De lo/as 31 ICs entrevistados sobre la ruta norte, reportó haber recibido algún tipo de asistencia durante el recorrido.

78%

De lo/as 49 ICs entrevistados sobre la ruta sur, reportó haber recibido algún tipo de asistencia durante el recorrido.

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.



Gracias
¿Preguntas?

Estefanía Avendaño
Assessment Officer

estefania.avendano@reach-initiative.org

Naina Calland-Scoble
Research Manager

naina.calland-scoble@impact-initiatives.org