

MSNA 2023 AU NIGER – APERÇU DE LA METHODOLOGIE

[Dernière mise à jour le 2 février 2024]

Ce modèle fait partie de la boîte à outils d'analyse MSNA pour des publications cohérentes et harmonisées entre les pays, afin que les acteurs externes puissent parcourir une méthodologie concise et précise pour les publications des MSNA.

Il s'agit d'un élément-clé du modèle du Bulletin lié au [guide d'analyse MSNA](#), qui explicite les détails sur le cadre MSNI et LSG.

L'aperçu de la méthodologie doit être référencé dans le bulletin MSNA et dans d'autres publications si jugés pertinents. En tant que tel, puisque l'aperçu est publié à l'étape du rapportage, il devrait fournir des éléments définitifs, par exemple, la couverture géographique définitive, le nombre définitif de ménages évalués. Veuillez essayer de le garder aussi concis que possible tout en fournissant les informations nécessaires.

Cet aperçu méthodologique souligner les points suivants :

- **Aperçu final de la méthodologie de la MSNA** : portée et couverture de l'évaluation définitives, sources de données secondaires, considérations éthiques et limites de l'évaluation (y compris les différences par rapport aux termes de référence) ;
- **Analyse des écarts en termes de niveau de vie** : brèves description et explication du cadre qui sous-tend la construction des indicateurs composites sectoriels (living standard gaps ou LSG) ;

Annexes : plus de détails sur le cadre LSG pour chaque pays, l'identification des LSG et des manques en termes de capacités (capacity gaps), l'estimation de la sévérité globale des besoins (Indice des besoins multisectoriels ou MSNI – Multi-Sectoral Needs Index) et les partenaires qui ont participé au cycle de recherche.

About REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, visitez [notre site web](#). Vous pouvez nous contacter directement à : geneva@reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter @REACH_info.

TABLE DES MATIÈRES

APERÇU DE LA MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION	4
Objectifs généraux et spécifiques et questions de recherche	4
Objectifs généraux et spécifiques.....	4
Portée et couverture de l'évaluation.....	5
Groupes de population et stratégie d'échantillonnage.....	5
Collecte de données et couverture géographique.....	7
Sources de données secondaires.....	8
Considérations éthiques et limitations.....	9
Considérations éthiques.....	9
Limites et défis.....	10
ANALYSE DES MANQUES EN TERMES DE NIVEAU DE VIE (LSG)	11
ANNEXES.....	14
Annexe 1 : Publications connexes (termes de référence, données, tableau de bord).....	14
Annexe 2 : Détails sur les indicateurs utilisés pour les manques en termes de niveau de vie (LSG) et les manques en termes de capacité (capacity gaps)	15
Annexe 3 : Manques en termes de niveau de vie (LSG) – Agrégation.....	33
Annexe 4: Indice des besoins multisectoriels (MSNI) – Agrégation	34
Annexe 5 : Liste des partenaires.....	35

Liste des acronymes

AAP: Accountability to the affected population
ABNA : Affaires Globaux Canada
ADKOUL : Solidarité, Éducation, Développement
ANTD : Association Nigérienne pour le traitement de la délinquance et la prévention du crime
COOPI : Cooperazione Iternazionale
DRECM - R : Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés d'Agadez
EHA : Eau, hygiène et assainissement
GT : Groupe de travail
ICCG : Groupe de coordination inter-cluster
LTB : Logement, terres et biens
OXFAM : Oxfam Committee for Famine Relief
PDI : Personnes Déplacées internes
PE : Protection de l'enfant
PSEA : Prevention of Sexual Exploitation and Abuse
USAID : Agence des Etats Unies pour le développement international
VBG : Violence basée sur le genre

Classifications géographiques

- **Région** : Forme de gouvernance la plus élevée en dessous du niveau national ;
- **Département** : Forme de gouvernance en dessous du niveau régional ;
- **Commune** : Forme de gouvernance en dessous du niveau départemental, la limite administrative la plus basse.

Objectifs généraux et spécifiques et questions de recherche

Objectifs généraux et spécifiques

L'objectif principal de l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) de 2023 au Niger était de fournir à la communauté humanitaire des informations actualisées pour permettre une compréhension holistique des besoins multisectoriels des populations touchées par la crise, afin d'éclairer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2024. REACH a mené l'évaluation avec le support du Groupe de coordination intersectorielle (ICCG), des Clusters et Groupes de travail.

L'évaluation avait **3 objectifs spécifiques** :

- Identifier la démographie des ménages et les tendances en matière de déplacement ;
- Identifier les vulnérabilités et les besoins sectoriels et multisectoriels des populations non-déplacées et déplacées au Niger ;
- Identifier la redevabilité envers les populations affectées, y compris la préférence pour les types d'aide humanitaire et la satisfaction à l'égard de cette aide, ainsi que les besoins et la préférence pour les types d'informations à recevoir.

Questions de recherche

Pour atteindre ces objectifs, la MSNA a cherché à répondre aux questions de recherche suivantes :

- 1.1 Quelle est la répartition démographique des ménages dans les zones étudiées ?
- 1.2 Quelles sont les tendances en matière de déplacement des ménages dans les zones étudiées ?
- 2.1 Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à une eau de qualité et aux infrastructures d'eau, d'hygiène et d'assainissement (EHA) ?
- 2.2 Quels sont les principaux enjeux liés à l'accès aux produits de menstruation féminins au sein des ménages ?
- 2.3 Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à un abri et aux biens non-alimentaires essentiels ?
- 2.4 Quels sont les principaux enjeux liés à l'accès aux marchés et aux biens non alimentaires rencontrés par les ménages ?
- 2.5 Quels sont les principaux enjeux liés à l'accès à l'emploi et au revenu pour les ménages ?
- 2.6 Quels sont les principaux enjeux d'accès à la nourriture et aux revenus au sein des ménages ?
- 2.7 Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à de la nourriture en quantité et de qualité suffisante et à des revenus ?
- 2.8 Quels sont les chocs qui peuvent affecter les populations et dans quelle mesure ces chocs affectent la population ?
- 2.9 Dans quelle mesure les garçons et les filles en âge d'aller à l'école au sein des ménages ont-ils accès à l'éducation ?
- 2.10 Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à une prise en charge sanitaire adéquate ?
- 2.11 Dans quelle mesure les enfants de moins de 5 ans et les femmes enceintes ou allaitantes ont-ils accès à une prise en charge nutritionnelle adéquate ?
- 2.12 Quels sont les principaux problèmes de protection et défis d'accès aux services de prise en charge des problèmes de protection rencontrés par les ménages ?

- 2.13 Quels sont les principaux en termes de protection pour les enfants ?
- 2.14 Quels sont les principaux mécanismes d'adaptation mis en place par les ménages pour faire face au manque de ressources et aux barrières d'accès aux services de base ?
- 2.15 Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à des moyens de communication et de télécommunication ?
- 2.16 Dans quelle mesure la présence de personnes vulnérables¹ au sein du ménage contribue-t-elle à exacerber la vulnérabilité des ménages ?
- 2.17 Dans quelle mesure le profil de déplacement (motifs du déplacement, nombre et durée du déplacement) contribue-t-il à exacerber la vulnérabilité des ménages ?
- 3.1 Dans quelle mesure et sous quelle modalité les ménages affectés par les crises ont-ils accès à une aide humanitaire adaptée à leurs besoins ?
- 3.2 Quelles sont les préférences des ménages en termes d'assistance ?
- 3.3 Quels sont les problèmes mis en avant par les ménages par rapport à l'aide reçue et au comportement du personnel humanitaire ?

Portée et couverture de l'évaluation

Groupes de population et stratégie d'échantillonnage

Quatre groupes de population ont été identifiés comme prioritaires dans le cadre de l'évaluation : les personnes non-déplacées, les personnes déplacées internes, les personnes réfugiées, et les personnes retournées. Voir le tableau 1 avec les définitions de ces groupes pour les analyses subséquentes.

Les stratégies d'échantillonnage et les niveaux de stratification sont les mêmes pour les quatre groupes de population dans l'ensemble du pays, à l'exception de Niamey (voir les tableaux 2 et 3). Les cibles de l'enquête ont été établies afin d'obtenir des données statistiquement représentatives avec la stratification suivante :

- Pour la **population non déplacée** : par admin 0, 1, 2, 3 (16 communes uniquement) ;
- Pour les **PDI** : par admin 0, 1, 2, 3 (16 communes uniquement), urbain (Niamey) ;
- Pour les **réfugiés** : par admin 0, 1, 2, 3 (16 communes uniquement), urbain (Niamey) ;
- Pour les **retournés** : par admin 0, 1, 2, 3 (16 communes uniquement) ;

1

Tableau 1: Définition des groupes de population

Ménage non-déplacé	Ressortissant.es nigérien.es n'ayant pas eu à se déplacer (contrainte, raisons économiques). Les populations effectuant des déplacements liés à leur mode de vie nomade sont considérées comme « non-déplacées » et incluses dans ce groupe.
Ménage déplacé interne	Ressortissant.es nigérien.es ayant quitté leur localité d'origine sous la contrainte et résidant actuellement dans une localité d'accueil au Niger. Cette localité peut se situer dans les mêmes commune, département ou région ou dans d'autres communes, départements ou région au Niger.
Ménage réfugié	Ressortissant.es non nigérien.nes bénéficiant du statut de réfugiés au Niger ou demandeurs d'asyle.
Ménage retourné	Ressortissant.es nigérien.nes s'étant déplacé sous la contrainte à l'intérieur ou à l'extérieur de leur pays puis étant retournés dans leur région / département / commune / localité d'origine.

Tableau 2 : Stratégie d'échantillonnage par groupe de population – Niveau pays

Groupe de population	Type d'échantillonnage	Niveau de précision	Stratification
Ménages non-déplacés	Echantillonnage stratifié par grappes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Admin 2, Admin 3 (16 communes)
Ménages déplacés internes	Echantillonnage stratifié par grappes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Admin 2, Admin 3 (16 communes)
Ménages réfugiés	Echantillonnage stratifié par grappes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Admin 2, Admin 3 (16 communes)
Ménages retournés	Echantillonnage stratifié par grappes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Admin 2, Admin 3 (16 communes)

Tableau 3 : Stratégie d'échantillonnage par groupe de population – Niamey

Groupe de population	Type d'échantillonnage	Niveau de précision	Stratification
Ménages déplacés internes	Echantillonnage aléatoire stratifié en deux étapes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Urbaine
Ménages réfugiés	Echantillonnage aléatoire stratifié en deux étapes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Urbaine

Pour plus d'informations concernant le plan d'échantillonnage, veuillez consulter les [Termes de Référence](#).

L'échantillonnage prévu avant le début de l'évaluation a été révisé et modifié au cours de la collecte. En particulier, 5 communes dans la région de Tahoua ont été retirées parmi la liste des communes représentatives (notamment, Azarori, Galma Koudawatche, Madaoua, Ourno, Sabon Guida). Le nombre total d'enquêtes prévues initialement (16 370) a donc été réduit (16 103).

Collecte de données et couverture géographique

La collecte de données quantitative a eu lieu entre le 12 juin et le 14 septembre 2023 et a porté sur un total de 16 103 ménages. Les ménages ont été interrogés dans le cadre d'un entretien structuré d'environ 50 minutes, couvrant tous les secteurs humanitaires actifs dans la réponse nigérienne. Toutes les enquêtes ont été menées en personne par l'intermédiaire d'énumérateurs travaillant pour REACH. Les enquêtes ont été menées sur des smartphones utilisant l'application Android KoBo Collect. Les énumérateurs téléchargeaient les données sur le serveur REACH chaque jour.

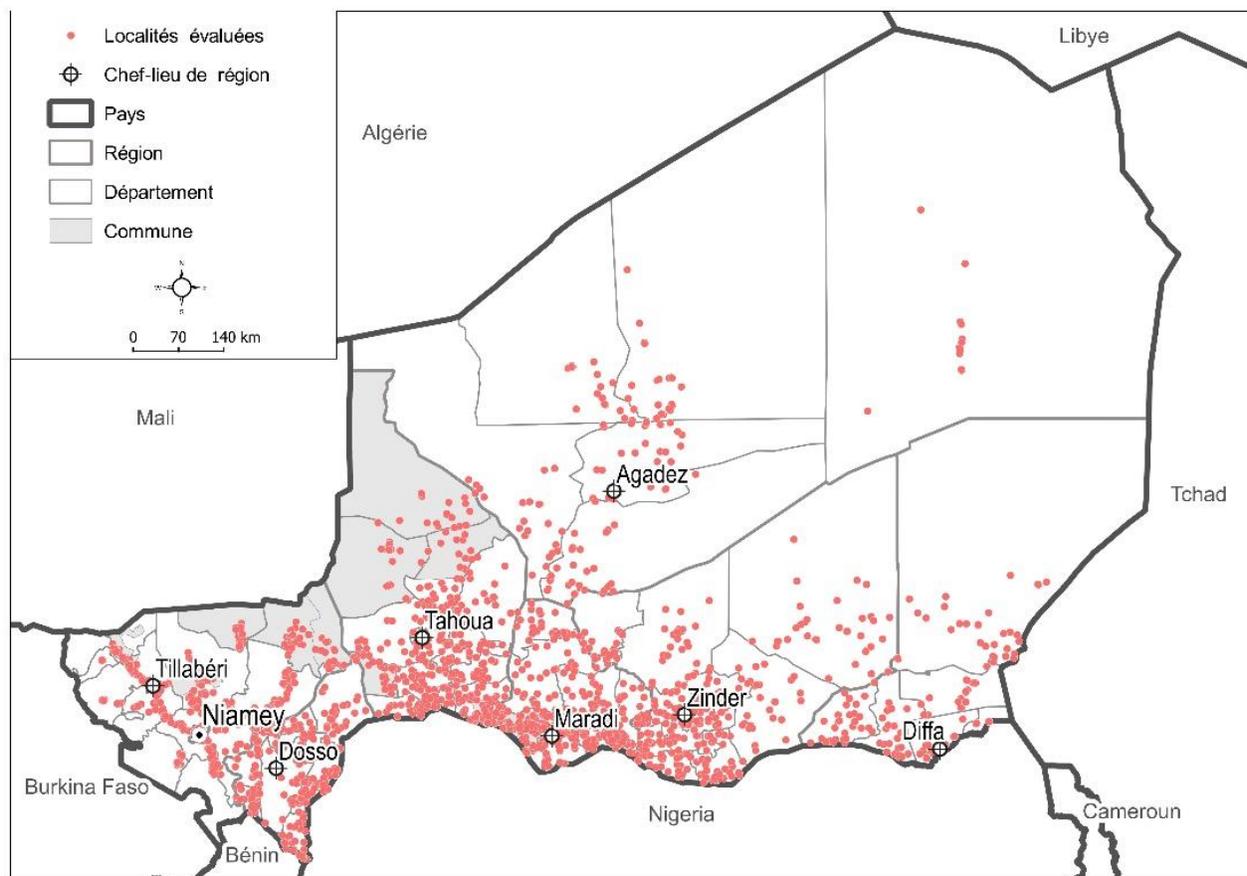


Figure 1: Couverture géographique de l'évaluation – départements, communes et localités évalués

Sources de données secondaires

Cadre d'échantillonnage :

- [INS - Recensement Général de la population et de l'habitat \(RGPH\) 2012](#)
- [INS - Répertoire des localités du Niger 2012 \(RENALOC\), 2012](#)
- REACH – REACH Localité
- [UNHCR - Monitoring de protection](#)
- Direction Régionale de l'Enregistrement Civil (DREC) et UNHCR – Chiffres des personnes déplacées
- [DTM – Displacement Tracking Matrix](#)

Rapports sur le contexte humanitaire :

- [OCHA - Aperçu des besoins humanitaire 2023, 21 février 2023](#)
- [INS - Enquête SMART 2022, 1 novembre 2022](#)
- [FAO & CILSS - Cadre Harmonisé 2023, Mars 2023](#)
- [Data Tracking Matrix - Suivi des déplacements](#)
- [REACH - toutes évaluations](#)

Rapports sur le contexte politique, économique et social :

- [INS - Tableau de bord social](#)
- [Fews Net - Price Monitoring](#)
- [Fews Net - Livelihoods Zoning](#)

Considérations éthiques et limitations

Considérations éthiques

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Non	Certaines questions de protection peuvent porter sur des sujets sensibles (incidents de protection, informations sur les BNA intimes et répondant de la sphère privée, etc.). Les personnes enquêtées auront toujours la possibilité de ne pas répondre à certaines questions ou de mettre un terme à l'entretien si elles en ressentent le besoin. Les enquêteurs et enquêtrices seront également formé.e.s sur les questions éthiques et sur les mécanismes de remontée d'informations sur les cas sensibles.
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables, par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Des personnes ayant subi des incidents de protection ou ayant des handicaps pourraient être interrogées, même si elles ne sont pas ciblées spécifiquement. Les enquêteurs et enquêtrices sont formé.e.s sur la manière d'enquêter sur ces questions sensibles lors de leurs formations par les chargés de terrain (qui ont eux-mêmes été formés au préalable par les équipes

		de REACH et par les points focaux des clusters présents lors des formations).
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

Limites et défis

- **Limites de représentativité découlant des contraintes d'accès :** pour les départements comportant plusieurs communes non accessibles, la représentativité à l'échelle départementale se retrouve altérée, l'ensemble du territoire n'ayant pas pu être enquêté.
- **Limites de représentativité découlant de l'unité d'analyse :** les données sont représentatives au niveau du ménage, par statut de déplacement, par département, et pour 16 communes. Les données collectées au niveau du ménage sont représentatives, tandis que celles collectées au niveau individuel sont indicatifs.
- **Limites découlant de la période de collecte :** la collecte des données se faisant entre juin et septembre, des biais saisonniers peuvent exister (par exemple en ce qui concerne les données de consommation alimentaire des ménages collectées la semaine suivant la Tabaski). En outre, aucune distinction n'a été faite au moment de l'analyse entre les données collectées avant et après les événements politiques du 26 juillet. Il est donc possible que les données collectées après cette date soient impactées par le nouveau contexte économique et social.
- **Limites découlant de la langue :** des mesures ont été prises afin de mitiger les potentiels problèmes de compréhension/interprétation dû à la traduction du questionnaire du français aux langues locales, toutefois quelques biais peuvent subsister.
- **Limites découlant de l'entretien avec le ou la cheffe de ménage :** la MSNA 2022 ciblait le ou la cheffe de ménage, qui rendait compte par procuration de la situation pour le reste des membres du ménage. Par conséquent, les réponses pourraient ne pas refléter les expériences vécues par les membres individuels du ménage, qui peuvent par ailleurs être plus vulnérables. De plus, la dynamique intra-ménage (y compris les relations de pouvoir selon le sexe, l'âge et le handicap) n'a pas pu être saisie par cette méthode.

ANALYSE DES MANQUES EN TERMES DE NIVEAU DE

Pour plus de détails sur les indicateurs et les seuils utilisés dans cette analyse, veuillez-vous référer à l'annexe 2.

Chaque année, REACH facilite la collecte et l'analyse de données au niveau des crises pour différents secteurs et groupes de population grâce à des Evaluations multisectorielles des besoins (MSNA) pour appuyer la prise de décision des acteurs humanitaires. Les MSNA sont menées au sein d'un cadre de partenariat au niveau sectoriel et intersectoriel. Elles sont planifiées afin d'éclairer les étapes de la prise de décision stratégique tout au long du Cycle de programmation humanitaire (HPC), telles que l'Aperçu des besoins humanitaires (HNO) et le Plan de réponse humanitaire (HRP).

Note : Le cadre d'analyse MSNA est totalement indépendant du Cadre d'analyse intersectoriel conjoint (JIAF). Bien que certains des éléments conceptuels de cette analyse MSNA proviennent du JIAF 1.1 (par exemple, « écart en termes de niveau de vie » ou LSG, indicateurs, catégories de sévérité), la méthodologie utilisée est différente. En outre, le JIAF est élaboré par l'intermédiaire d'un groupe inter-agences et mis en œuvre principalement pour produire des PIN intersectoriels (et une sévérité au niveau des zones) en utilisant différentes sources de données disponibles au niveau de la crise. En parallèle, la méthode d'analyse MSNA a été développée en interne par REACH et est construite principalement à l'aide de données au niveau des ménages collectées pendant la MSNA. Conformément aux questions de recherche, l'analyse vise à fournir une vue d'ensemble des besoins humanitaires à l'échelle de la crise et des facteurs sous-jacents qui influencent l'accès aux besoins et aux services de base.

La méthodologie repose sur un processus d'agrégation en deux étapes (voir figure 1) :

Agrégation des indicateurs au niveau sectoriel : Construction des « manques en termes de niveau de vie » sectoriels (Living standard gaps, LSG), voir l'annexe 3 pour plus de détails ;

Agrégation des LSG sectoriels en un résultat composite multisectoriel : Indice des besoins multisectoriels (Multi-Sectoral Needs Index, MSNI), voir l'annexe 4 pour plus de détails.

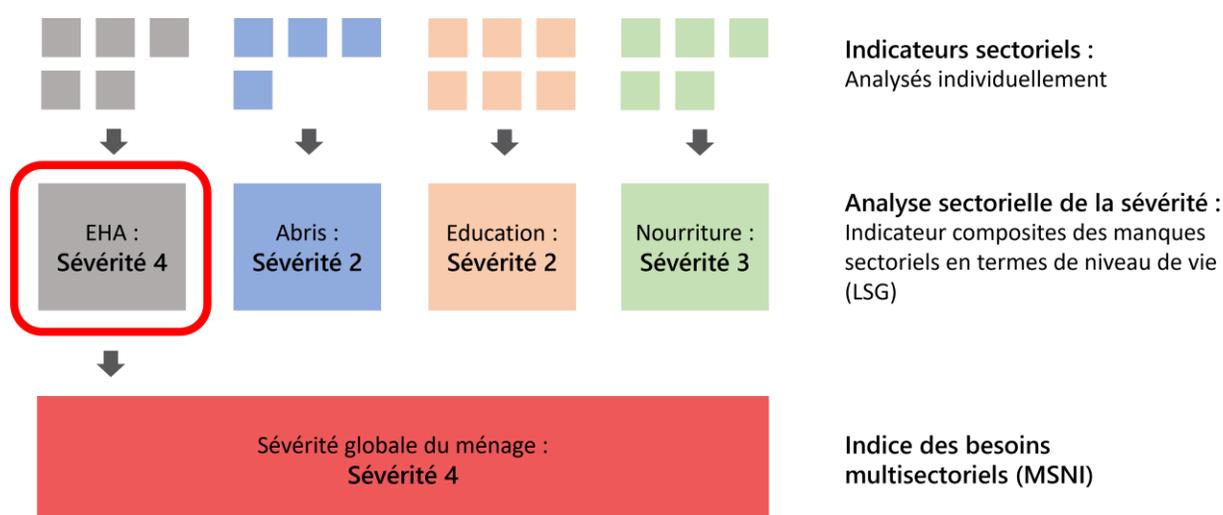


Figure 2 : Approche de l'analyse MSNA

Les principaux éléments analytiques sont les suivants :

- **Manques en termes de niveau de vie (LSG)** : signifie un besoin dans un secteur donné, lorsque le score de sévérité LSG est de 3 ou plus.
- **Indice des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)** : signifie que des stratégies d'adaptation négatives et non durables sont utilisées pour répondre aux besoins. Les ménages qui ne sont pas classés comme ayant un LSG peuvent maintenir leur niveau de vie en utilisant des stratégies d'adaptation négatives.
- **Sévérité** : signifie « l'intensité » des besoins, en utilisant une échelle allant de 1 (minimal) à 4 (besoins extrêmes)/4+ (besoins très extrêmes).
- **Magnitude** : correspond au nombre total ou au pourcentage de ménages dans le besoin.
- **L'indice des besoins multisectoriels (MSNI)** est une mesure de la sévérité globale des besoins humanitaires du ménage dans tous les secteurs (exprimée sur une échelle de 1 à 4+), basée sur la sévérité la plus élevée parmi les scores de sévérité des LSG identifiés dans chaque ménage.

L'échelle de sévérité est basée sur le type d'échelles de sévérité qui existent dans la version 1.1 du Cadre d'analyse intersectoriel conjoint (JIAF), un cadre analytique en cours d'élaboration au niveau mondial pour améliorer la compréhension des besoins des populations affectées. Ce cadre mesure la détérioration progressive de la situation d'un ménage vers le pire résultat humanitaire possible. Alors que l'échelle de sévérité du JIAF comprend 5 classes allant de 1 (aucune/minimum) à 5 (catastrophique), pour l'analyse MSNA, seule une échelle de 1 (aucun/minimum) à 4 (extrême) est utilisée. Le score « 4+ » (très extrême) est utilisé lorsque les données indiquent que la situation pourrait être catastrophique. Mais le terme « catastrophique » n'est pas utilisé dans cette analyse. En effet, les données nécessaires pour établir un score « catastrophique » sont principalement collectées au niveau d'une zone géographique (par exemple, les taux de mortalité ou la prévalence de la malnutrition), ce qui est difficile à prendre en compte dans une analyse au niveau du ménage ou de l'individu.

Les différents niveaux de sévérité peuvent être définis comme suit :

- **Très extrême (4+)** : Indications d'un effondrement total du niveau de vie, avec des conséquences potentiellement immédiatement mortelles (risque accru de mortalité et / ou de dommages irréversibles au bien-être physique ou mental).
- **Extrême (4)** : Effondrement du niveau de vie. (Risque de) préjudice grave au bien-être physique ou mental.
- **Sévère (3)** : Dégradation du niveau de vie, avec un accès / disponibilité réduit aux biens et services de base. (Risque de) dégradation du bien-être physique ou mental.
- **Préoccupant (2)** : Niveau de vie sous tension. Impact minime (risque d'impact) sur le bien-être physique ou mental / état préoccupant du bien-être physique ou mental.
- **Minimal (1)** : Niveau de vie acceptable, montrant au maximum quelques signes de détérioration et / ou un accès insuffisant aux services de base. Impact (risque d'impact) nul ou minime sur le bien-être physique ou mental.

Pour construire ces échelles, certains indicateurs sont identifiés. Il existe deux types d'indicateurs : les indicateurs critiques et les indicateurs non critiques.

- (1) Indicateurs critiques :** Les indicateurs critiques sont ceux qui, à eux seuls, peuvent indiquer toute sévérité supérieure à 1, c'est-à-dire des niveaux de sévérité 2 à 4+ (voir la définition des niveaux de sévérité ci-dessus).
- (2) Indicateurs non critiques :** Les indicateurs non critiques sont ceux qui indiquent généralement des niveaux de sévérité inférieurs et qui, seuls, ne seraient pas considérés comme justifiant l'attribution d'un niveau de sévérité supérieur à 1 à un ménage. La combinaison de plusieurs manques selon les indicateurs non critiques peut indiquer un niveau de sévérité de 2 ou 3.

Sur la base de l'échelle de sévérité, les scores LSG (par secteur) sont ensuite été calculés en agrégeant les indicateurs par secteur. Une méthodologie d'agrégation simple a été identifiée, basée sur l'approche d'agrégation de l'Indice de pauvreté multidimensionnelle (Multidimensional Poverty Index, MPI). Pour plus de détails sur la méthode d'agrégation, veuillez consulter l'Annexe 3.

L'indice des besoins multisectoriels (MSNI) est une mesure de la sévérité globale des besoins éprouvés par un ménage dans tous les secteurs (exprimés sur une échelle de 1 à 4/4+), basé sur le score de sévérité le plus élevé pour un secteur donné et identifié au sein de chaque ménage. Le MSNI aborde les besoins multisectoriels dans une perspective globale. Un ménage est considéré comme dans le besoin si l'un de ses scores LSG sectoriels est de 3 ou plus. Qu'un ménage ait des besoins très extrêmes dans un seul secteur ou des besoins très extrêmes coexistant dans plusieurs secteurs, son score MSNI final restera le même. Bien que cette approche soit logique du point de vue de la planification de la réponse – si un ménage a un besoin extrême dans un seul secteur, cela peut justifier une intervention humanitaire, indépendamment de la coexistence d'autres besoins sectoriels –, d'autres analyses sont nécessaires pour analyser le MSNI et comprendre ces différences d'ampleur et de sévérité entre les ménages. Pour plus de détails sur la construction du MSNI, veuillez-vous reporter à l'Annexe 4.

En plus du MSNI, le bulletin comprend une analyse de la proportion globale de ménages selon leur niveau de sévérité, la proportion globale de ménages dans le besoin par secteur (autrement dit, les LSG), la proportion globale de ménages dans le besoin par au nombre de LSG sectoriels, et les profils de besoins les plus courants (combinaisons des LSG ou coexistence des besoins).

Annexe 1 : Publications connexes (termes de référence, données, tableau de bord)

Toutes la documentation et les publications liées à la MSNA 2023 au Niger sont disponibles sur le Centre de ressources REACH :

- **Termes de référence** : [REACH NER externalToR MSNA2301 062023 VF-2.pdf \(impact-initiatives.org\)](#)
- **Bulletin National** : https://repository.impact-initiatives.org/document/reach/e264c345/NER2301_2023-MSNA_BULLETIN-NATIONAL_VF.pdf
- **Factsheet thématique – AAP** : https://repository.impact-initiatives.org/document/reach/eaca02b9/NER2301_2023-MSNA_FACTSHEET-AAP.pdf

Les résultats préliminaires et les tableaux d'analyses sont accessibles ici :

- **Données nettoyées** : https://repository.impact-initiatives.org/document/reach/9f881292/MSNA2023_Niger_Base-de-donnees_Novembre2023.xlsx
- **Tableaux d'analyse (admin 0,1,2)** : https://repository.impact-initiatives.org/document/reach/43ec2788/MSNA2023_Base-danalyse_Novembre2023_VF-1.xlsx
- **Tableaux d'analyse (admin 3 – 16 communes représentatives)** : https://repository.impact-initiatives.org/document/reach/9c67e0c9/MSNA2023_Niger_Base-danalyse_admin3-representative_Decembre2023_VF.xlsx

Toutes les publications multisectorielles de REACH sont disponibles [ici](#).

Annexe 2 : Détails sur les indicateurs utilisés pour les manques en termes de niveau de vie (LSG) et les manques en termes de capacité (capacity gaps)

SECAL :

Indicateur	Question (s)	Options de réponse	Aucun LSG identifié		LSG identifié		
			Niveau de sévérité 1	Niveau de sévérité 2	Niveau de sévérité 3	Niveau de sévérité 4	Niveau de sévérité 4+
Score de consommation alimentaire (FCS)			IPC phase 1	IPC phase 2	IPC phase 3	IPC phase 4	IPC phase 5
Stratégie d'adaptation (rCSI)							
Echelle de la faim du ménage (HHS)							

Moyens d'existence :

Indicateur	Question (s)	Options de réponse	Aucun LSG identifié		LSG identifié		
			Niveau de sévérité 1	Niveau de sévérité 2	Niveau de sévérité 3	Niveau de sévérité 4	Niveau de sévérité 4+
Livelihood Coping Strategy Index - LCSi (IPC/CH countries only)			Aucune stratégie utilisée	Au moins 1 stratégie de stress (pas de stratégies de niveau supérieur)	Au moins 1 stratégie de crise (pas de stratégies de niveau supérieur)	Au moins 1 stratégie d'urgence (emergency)	
Revenu total du ménage (en monnaie locale) provenant de toutes les sources de revenu, au cours des 30 jours précédant la collecte	Pouvez-vous estimer le revenu total de votre ménage (en monnaie locale) provenant de toutes les sources de revenu au cours des 30	Revenu total____ Ne sait pas Préfère ne pas répondre	Une ou plus sources stables : Travail salarié Revenus de votre propre entreprise ou commerce régulier	Plusieurs sources saisonnières/instables, mais aucune source stable : Travail occasionnel ou journalier Revenus de votre production	Seulement une source saisonnière/instable, mais aucune source stable : Travail occasionnel ou journalier OU	Revenu = 0 OU Seulement sources d'urgence : Prêts ou soutien de la part de la famille et des amis (sans inclure les	

	<p>derniers jours ? Veuillez ne signaler que les revenus reçus sous forme d'argent, pas sous forme de biens ou de services.</p>			<p>personnelle (agriculture, élevage, pêche, transformation alimentaire, fabrication à domicile, etc.)</p> <p>Prestations sociales ou aide gouvernementale</p> <p>Revenus issus de la location</p> <p>Transferts d'argent</p>	<p>Revenus de votre production personnelle (agriculture, élevage, pêche, transformation alimentaire, fabrication à domicile, etc.)</p> <p>OU</p> <p>Prestations sociales ou aide gouvernementale</p> <p>OU</p> <p>Revenus issus de la location</p> <p>OU</p> <p>Transferts d'argent</p>	<p>transferts d'argent)</p> <p>Prêts, soutien ou dons de bienfaisance de membres de la communauté (sans inclure l'aide humanitaire)</p> <p>Aide humanitaire</p>	
<p>Revenu du ménage par montant et pourcentage provenant de chaque source de revenu, au cours des 30 jours précédant la collecte</p>	<p>Pouvez-vous estimer le montant du revenu de votre ménage provenant de chacune des sources suivantes au cours des 30 derniers jours ?</p>	<p>1. Travail salarié</p> <p>2. Travail occasionnel ou journalier</p> <p>3. Revenus de votre propre entreprise ou commerce régulier</p> <p>4. Revenus de votre production personnelle (agriculture, élevage, pêche, transformation alimentaire, fabrication à domicile, etc.)</p> <p>5. Prestations sociales ou aide gouvernementale</p> <p>6. Revenus issus de la location</p> <p>7. Transferts d'argent</p> <p>8. Prêts ou soutien de la part de la famille et des amis (sans inclure les transferts d'argent)</p>					

		<p>9. Prêts, soutien ou dons de bienfaisance de membres de la communauté (sans inclure l'aide humanitaire)</p> <p>10. Aide humanitaire</p> <p>11. Autre (veuillez préciser)</p> <p>12. Ne sait pas</p> <p>13. Préfère ne pas répondre</p>					
% de ménages ayant déclaré que des membres (18 ans ou plus) avaient perdu leur emploi de façon permanente ou temporaire au cours des 12 mois précédant la collecte des données, par sexe	Combien d'hommes et de femmes (>= 18 ans) de votre ménage, ont perdu un emploi ou une source importante de revenus de façon permanente ou temporaire au cours des 12 derniers mois ?	<p>Pour chacun des éléments suivants, indiquez un nombre entier pour le nombre d'hommes et le nombre de femmes :</p> <p>1. A perdu définitivement son emploi ou sa principale source de revenus : Homme____ ; Femme____</p> <p>2. Perte temporaire d'un emploi ou d'une source importante de revenus : Homme____ ; Femme____</p>	Aucun membre du ménage n'a perdu son travail/source de revenu		Au moins un membre du ménage a perdu son travail/source de revenu de façon temporaire ou permanente		

EHA :

Indicateur	Question (s)	Options de réponse	Aucun LSG identifié		LSG identifié		
			Niveau de sévérité 1	Niveau de sévérité 2	Niveau de sévérité 3	Niveau de sévérité 4	Niveau de sévérité 4+

% de ménages par type de source principale d'eau potable (W1)							
% des ménages selon le temps (minutes) nécessaire pour aller chercher de l'eau (trajet aller-retour à pied, file d'attente et temps nécessaire pour collecter l'eau) (W2)	<p>1) [Sauf si la source d'eau = raccordement par canalisation dans la maison] Combien de temps faut-il pour aller chercher de l'eau, collecter l'eau et revenir ?</p> <p>2) Si "Ne sait pas" à la question précédente (indicateur 95), Combien de temps faut-il pour aller chercher de l'eau, collecter l'eau et revenir ? (lisez les options suivantes)</p>	<p>30 minutes ou moins Plus de 30 minutes, mais moins d'une heure Plus d'une heure Ne sait pas Préfère ne pas répondre</p>	Raccordement par canalisation à la maison (A)	Source améliorée (A) + 30 minutes ou moins	Source améliorée (A) + Plus de 30 minutes, mais moins d'une heure OU Plus d'une heure	Source non améliorée (NA)	Eau de surface (rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal, canal d'irrigation) OU Collecte d'eau de pluie
% de ménages déclarant avoir disposé d'une quantité suffisante d'eau pour boire (W3)	Au cours des quatre dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous	Jamais (0 fois) Rarement (1 à 2 fois) Parfois (3-10 fois) Souvent (11-20 fois)	Jamais (0 fois)	Rarement (1 à 2 fois)	Parfois (3-10 fois)	Souvent (11-20 fois)	Presque toujours (plus de 20 fois)

	manqué d'eau de boisson pour vous ou pour une personne de votre foyer ?	Presque toujours (plus de 20 fois) Ne sait pas Préfère ne pas répondre					
% de ménages utilisant une installation sanitaire, par type d'installation sanitaire utilisée (S1)	Quel type de toilettes les membres de votre ménage utilisent-ils habituellement ?	Chasse d'eau raccordée au système d'égout canalisé (A) Chasse d'eau dans une fosse septique (A) Chasse d'eau dans une latrine à fosse sèche (A) Chasse d'eau dans un égout ouvert (A) Chasse d'eau vers un autre endroit / je ne sais où (A) Latrines à fosse avec dalle (A) Latrines à fosse sans dalle / fosse ouverte (NA) Toilettes à compostage (A) Sac en plastique (NA) Seau (NA) Pas d'installation / buisson / champ / défécation à l'air libre Autre (préciser) Ne sait pas Préfère ne pas répondre	Installation sanitaire améliorée (A) + Partagée avec personne (0 ménages)	Installation sanitaire améliorée (A) + Partagée avec moins de 20 personnes (entre 1 et 3 ménages)	Installation sanitaire améliorée (A) + Partagée avec plus de 20 personnes (entre 4 et 7 ménages)	Non améliorée (NA) OU Installation sanitaire améliorée (A) + Partagée avec plus de 50 personnes (plus de 7 ménages)	Pas d'installation / buisson / champ / défécation à l'air libre
% de ménages partageant leur installation	Partagez-vous cette installation	Oui Non Ne sait pas					

sanitaire, par nombre de ménages par installation sanitaire (S2)	n avec d'autres personnes qui ne font pas partie de votre ménage ?	Préfère ne pas répondre					
	Si oui, combien de ménages au total utilisent ces toilettes, y compris le vôtre ?	Entre 1 et 3 ménages Entre 4 et 7 ménages Plus de 7 ménages					
% de ménages ayant accès à des installations de lavage des mains en état de marche, par type de dispositif (déclaré) (H2)	Où est-ce que vous et les autres membres de votre ménage vous lavez le plus souvent les mains ?	Installation fixe signalée (évier/robinet) dans le logement Installation fixe signalée (évier/robinet) dans la cour/le terrain Objet mobile signalé (seau/jarretière/bouilloire) Pas d'endroit pour se laver les mains dans le logement/la cour/le terrain Autre (préciser) Ne sait pas Préfère ne pas répondre	Installation fixe signalée (évier/robinet) dans le logement OU Installation fixe signalée (évier/robinet) dans la cour/le terrain OU Objet mobile signalé (seau/jarretière/bouilloire) ET Oui, nous avons du savon en barre ou liquide OU Oui, nous avons du détergent (poudre / liquide / pâte)	Installation sanitaire améliorée (A) + Partagée avec moins de 20 personnes (entre 1 et 3 ménages)			
% de ménages ayant eu du savon à la maison (H3)	Avez-vous du savon ou du détergent dans votre foyer pour vous	Non, nous n'avons pas du savon ou du détergent pour nous laver les mains Non, nous utilisons de la					

	laver les mains ? Si oui, quel type de savon avez-vous ?	Cendre / Boue / Sable Oui, nous avons du savon en barre ou liquide Oui, nous avons du détergent (poudre / liquide / pâte) Autre (préciser) Ne sait pas Préfère ne pas répondre					
--	--	---	--	--	--	--	--

ABNA :

Indicateur	Question (s)	Options de réponse	Aucun LSG identifié		LSG identifié		Niveau de sévérité 4+
			Niveau de sévérité 1	Niveau de sévérité 2	Niveau de sévérité 3	Niveau de sévérité 4	
% de ménages selon le type d'abri rapporté dans lequel ils vivent actuellement	Dans quel type d'abri le ménage vit-il ?	A l'air libre (aucun abri) Bâtiment public (sans abri propre/à lui) - école, hôpital, etc. (I) Bâtiment privé (sans abri propre/à lui) - usine, école privée, etc. (I) Habitat de paille/abri de fortune (fait de façon autonome, tout en paille) (I) Tente traditionnelle (faite avec des matériaux locaux, branches, chiffons, bâches, tissus, peaux d'animaux) (I)	Abris adéquats (A) + Aucun dommage ou problème notable	Abris adéquats (A) + Dommages mineurs à la toiture (fissures, ouvertures) Dommages importants au toit avec risque d'effondrement Dommages aux fenêtres et/ou aux portes (manquantes, cassées, incapables)	Abris inadéquats (I) + Dommages mineurs à la toiture (fissures, ouvertures) Dommages importants au toit avec risque d'effondrement Dommages aux fenêtres et/ou aux portes (manquantes, cassées, incapables)		A l'air libre (aucun abri) OU Effondrement total ou abri trop endommagé et dangereux pour la vie (mais le ménage y vit toujours)

		<p>Abri d'urgence (donné par assistance humanitaire) (fait avec du matériau facilement dégradable ; avec du bois comme piquets et comme traverses, ou en métal) (I)</p> <p>Case (structure arrondie en banco ou en paille, toit en paille) (A)</p> <p>Abri transitionnel (entre l'abri d'urgence et l'abri durable), fait pour durer un an, avec du matériau qui ne se dégrade pas facilement (avec du fer, tuyau, etc.), abri qui peut être démontable, transportable, a la possibilité de devenir durable. (A)</p> <p>Tente nomade (matériau plus solide qu'une tente traditionnelle, cuir, bois solide ou fer pour les piquets et le toit) (A)</p> <p>Abri/maison durable (en</p>		<p>de se fermer correctement)</p> <p>Domage s aux sols</p> <p>Domage s aux murs</p> <p>Domage s dus à des termites, rats, etc.</p> <p>Manque d'intimité à l'intérieur de l'abri (absence de cloisons, de portes)</p> <p>Manque d'isolation contre le froid/la chaleur</p> <p>Ventilation limitée (pas de circulation d'air si l'entrée principale n'est pas ouverte)</p> <p>Fuites en cas de pluie</p> <p>Impossibilité de</p>	<p>de se fermer correctement)</p> <p>Domage s aux sols</p> <p>Domage s aux murs</p> <p>Domage s dus à des termites, rats, etc.</p> <p>Manque d'intimité à l'intérieur de l'abri (absence de cloisons, de portes)</p> <p>Manque d'isolation contre le froid/la chaleur</p> <p>Ventilation limitée (pas de circulation d'air si l'entrée principale n'est pas ouverte)</p> <p>Fuites en cas de pluie</p> <p>Impossibilité de</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

		matériaux définitifs) (par exemple : maison en banco, ciment, terre) (A) Autre (préciser) Ne sait pas Préfère ne pas répondre		fermer l'abri à clé Manque d'éclairage à l'intérieur ou à l'extérieur de l'abri	fermer l'abri à clé Manque d'éclairage à l'intérieur ou à l'extérieur de l'abri		
% de ménages signalant des dommages/problèmes liés à l'abri	Quels sont les dommages et/ou les problèmes apparents de votre abri ? Note : ne pas lire la liste.	Aucun dommage ou problème notable Dommages mineurs à la toiture (fissures, ouvertures) Dommages importants au toit avec risque d'effondrement Dommages aux fenêtres et/ou aux portes (manquantes, cassées, incapables de se fermer correctement) Dommages aux sols Dommages aux murs Dommages dus à des termites, rats, etc. Manque d'intimité à l'intérieur de l'abri (absence de cloisons, de portes) Manque d'isolation contre le froid/la chaleur		OU Abris inadéquat (I) + Aucun dommage ou problème notable			

		<p>Ventilation limitée (pas de circulation d'air si l'entrée principale n'est pas ouverte)</p> <p>Fuites en cas de pluie</p> <p>Impossibilité de fermer l'abri à clé</p> <p>Manque d'éclairage à l'intérieur ou à l'extérieur de l'abri</p> <p>Effondrement total ou abri trop endommagé et dangereux pour la vie (mais le ménage y vit toujours)</p> <p>Autre (préciser)</p> <p>Ne sait pas</p> <p>Préfère ne pas répondre</p>					
<p>Nombre moyen de membres du ménage par pièce</p>	<p>Au total, combien de pièces sont utilisées dans cet abri ?</p> <p>Note à l'enquêteur : Si le ménage dispose de plusieurs abris dans son enceinte, comptez le nombre total de</p>	<p>___ Chambres à coucher / espaces de repos</p> <p>___ Salons / espaces communs</p> <p>___ Cuisines</p> <p>(Pour mesurer le surpeuplement : nbr personnes divisé par nbr pièces)</p>		<p>Surpeuplé (plus de 3 personnes par pièce)</p>			

	pièces en incluant tous les abris. Si la même pièce est utilisée pour plusieurs activités (ex : dormir + cuisiner), la compter une seule fois (pour l'utilisation principale).						
--	--	--	--	--	--	--	--

Santé :

Indicateur	Question (s)	Options de réponse	Aucun LSG identifié		LSG identifié		
			Niveau de sévérité 1	Niveau de sévérité 2	Niveau de sévérité 3	Niveau de sévérité 4	Niveau de sévérité 4+
% de ménages avec au moins un individu ayant rapporté un besoin de prise en charge / d'assistance en soins / santé n'ayant pas été comblé	Au cours des 3 derniers mois, est-ce que [personne 1] a eu un problème de santé et a eu besoin d'accéder à des soins de santé ?	Oui, au cours des 3 derniers mois cette personne a eu un problème de santé et a eu besoin d'accéder à des soins de santé Non, au cours des 3 derniers mois cette personne n'a pas eu un problème de santé et n'a pas eu besoin d'accéder à des soins de santé Ne sait pas	Aucun membre du ménage n'a eu un problème de santé et n'a eu besoin d'accéder à des soins de santé	Tous les membres du ménage ayant eu un problème de santé et ayant eu besoin d'accéder à des soins de santé, ont pu obtenir les soins de santé	Au moins un membre du ménage n'ayant pas pu obtenir les soins de santé OU Au moins un membre du ménage ayant pu obtenir les	Au moins un membre du ménage n'ayant pas pu obtenir les soins de santé, avec une déshabilité de niveau 3/4	

		Préfère ne pas répondre			soins de santé, avec une déshabilité de niveau 3/4		
	Si oui, est-ce que [personne 1] a pu obtenir des soins de santé lorsqu'elle en a eu besoin ?	Oui, la personne a pu obtenir les soins de santé Non, la personne n'a pas pu obtenir les soins de santé Ne sait pas Préfère ne pas répondre					
% de ménages avec au moins un individu avec au moins un domaine d'incapacité rapporté avec BEAUCOUP DE DIFFICULTES ou N'Y ARRIVE PAS DU TOUT (handicap/incapacité niveau 3)	Est-ce que [personne 1] a des difficultés à voir/entendre/marcher/se souvenir/s'occuper de soi-même/communiquer ? Diriez-vous... [Lire les catégories de réponses].	1. Aucune difficulté 2. Un peu des difficultés 3. Beaucoup de difficultés 4. Incapable de le faire 5. Préfère ne pas répondre					

Education :

			Aucun LSG identifié		LSG identifié		
Indicateur	Question (s)	Options de réponse	Niveau de sévérité 1	Niveau de sévérité 2	Niveau de sévérité 3	Niveau de sévérité 4	Niveau de sévérité 4+
% d'enfants en âge scolaire inscrits (enregistrés) dans une école formelle pour l'année scolaire 2022-2023	Pendant l'année 2022-2023, est ce que [enfant 1] était inscrit.e (enregistré.e) dans une école formelle ?	Oui, pendant l'année 2022-2023 l'enfant était inscrit.e dans une école formelle / établissement scolaire formel Non, pendant l'année 2022-2023 l'enfant n'était pas inscrit.e dans une école formelle / établissement scolaire formel Ne sait pas Préfère ne pas répondre	Tous les enfants en âge d'aller à l'école (7-17 ans) du ménage sont enregistrés dans une école formelle et fréquentent régulièrement l'école formelle : Oui, pendant l'année 2022-2023 l'enfant était inscrit.e dans une école formelle /		Au moins un enfant en âge d'aller à l'école n'est pas enregistré dans une école formelle (Non, pendant l'année 2022-2023 l'enfant n'était pas inscrit.e dans une école formelle /	Au moins un enfant en âge d'aller à l'école n'est pas enregistré dans une école formelle (Non, pendant l'année 2022-2023 l'enfant n'était pas inscrit.e dans une école formelle /	
% d'enfants âgés de 7 à 17 ans fréquentant régulièrement l'école formelle sur l'année scolaire 2022-2023	[Si enfant inscrit] Au cours de l'année scolaire 2022-2023, est ce que [enfant 1] fréquentait régulièrement (au moins 4 jours par semaine) l'école ?	Oui, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant fréquentait régulièrement l'école Non, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant ne fréquentait pas régulièrement l'école Ne sait pas Préfère ne pas répondre	dans une école formelle / établissement scolaire formel + Oui, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant fréquentait régulièrement l'école		établissement scolaire formel) OU Au moins un enfant en âge d'aller à l'école ne fréquente pas l'école formelle (Non, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant ne	établissement scolaire formel) OU Au moins un enfant en âge d'aller à l'école ne fréquente pas l'école formelle (Non, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant ne	
% d'enfants en âge scolaire non inscrits ou ne fréquentant pas l'école formelle de	Au cours de l'année scolaire 2022-2023 quel	Impossibilité d'assumer les coûts liés à l'éducation formelle (par			l'enfant ne fréquentait pas régulièrement l'école)	l'enfant ne fréquentait pas régulièrement l'école)	

<p>façon régulière pendant l'année scolaire 2022-2023, par raison principale</p>	<p>était le principal problème d'accès à l'école formelle pour [enfant 1] ?</p>	<p>exemple, frais de CGEDES/COGES, frais de scolarité, les fournitures, le transport) Absence d'écoles formelles dans la communauté / l'école formelle se situe trop loin L'enseignement à distance est la seule modalité disponible et les ménages ne disposent pas de l'équipement, de la connectivité ou de l'électricité nécessaire pour y accéder. Risques de protection pendant le trajet vers l'école formelle (PE) Risques de protection à l'école formelle (PE) Enfant aidant à la maison / à la ferme / doit travailler (PE) Les enfants sont porteuses d'un handicap que l'école ne peut pas prendre en charge (PE) L'éducation n'est pas une priorité Le mode de vie nomade ne permet pas une</p>				<p>+</p> <p>Barrière d'accès liées à la protection de l'enfant (PE)</p>	
--	---	---	--	--	--	---	--

		<p>fréquentation régulière</p> <p>Impossibilité d'enregistrer ou d'inscrire l'enfant à l'école formelle</p> <p>Les enfants rejoignent ou sont recrutés par des groupes armés (PE)</p> <p>Mariage et/ou grossesse précoce et/ou forcé (PE)</p> <p>Problèmes liés à la langue</p> <p>Absence de séparation homme/femme</p> <p>Fermeture de l'école formelle pour des raisons sécuritaires</p> <p>Autre (préciser)</p> <p>Ne sait pas</p> <p>Préfère ne pas répondre</p>				
<p>% d'enfants âgés de 7 à 17 ans ayant pu se rendre à l'école en toute sécurité et apprendre dans des conditions sûres à l'école au cours de l'année scolaire 2022-2023.</p>	<p>Au cours de l'année scolaire 2022-2023, est-ce que [enfant 1] a pu se rendre à l'école en toute sécurité et apprendre dans des conditions sûres à l'école ?</p>	<p>Oui, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant a pu se rendre à l'école en toute sécurité et apprendre dans des conditions sûres</p> <p>Non, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant n'a pas pu se rendre à l'école en toute sécurité et apprendre dans des conditions sûres</p> <p>Ne sait pas</p>	<p>Tous les enfants en âge d'aller à l'école (7-17 ans) du ménage peuvent apprendre dans des conditions sûres et acceptables :</p> <p>Oui, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant a pu se rendre à l'école en</p>			<p>Au moins un enfant en âge d'aller à l'école (7-17) n'a pas pu se rendre en toute sécurité à l'école et apprendre dans des conditions sûres :</p> <p>Non, au cours de l'année scolaire</p>

		Préfère ne pas répondre	toute sécurité et apprendre dans des conditions sûres + Oui, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant a pu apprendre dans des conditions acceptables			2022-2023 l'enfant n'a pas pu se rendre à l'école en toute sécurité et apprendre dans des conditions sûres	
% d'enfants âgés de 7 à 17 ans qui ont pu apprendre dans des conditions acceptables au cours de l'année scolaire 2022-2023	Au cours de l'année scolaire 2022-2023, est ce que [enfant 1] a pu apprendre dans des conditions acceptables ?	Oui, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant a pu apprendre dans des conditions acceptables Non, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant n'a pas pu apprendre dans des conditions acceptables Ne sait pas Préfère ne pas répondre		Au moins un enfant en âge d'aller à l'école n'a pas pu apprendre dans des conditions acceptables : Non, au cours de l'année scolaire 2022-2023 l'enfant n'a pas pu apprendre dans des conditions acceptables			

Protection :

			Aucun LSG identifié		LSG identifié		
Indicateur	Question (s)	Options de réponse	Niveau de sévérité 1	Niveau de sévérité 2	Niveau de sévérité 3	Niveau de sévérité 4	Niveau de sévérité 4+
% de garçons/filles en mariage précoce au moment de la collecte des données	Quel est l'état civil de [ENFANT_1] ?	Célibataire Marié(e) Divorcé(e) Veuf/veuve Concubinage Autre (préciser)	Pas d'enfants (12-17) au sein du ménage OU			Au moins un enfant (12-17) au sein du ménage est marié.e	

		Ne sait pas Préfère ne pas répondre	Aucun enfant (12-17) marié				
% de ménages avec au moins un enfant de moins de 18 ans qui ne réside pas dans le ménage	Votre ménage a-t-il un enfant, un fils ou une fille (moins de 18 ans) ne vivant pas actuellement dans le ménage ?	Oui Non Ne sait pas Préfère ne pas répondre					
% de ménages par nombre d'enfants de moins de 18 ans qui ne résident pas dans le ménage	Si oui, combien ?	Integer					
% de ménages avec au moins un enfant de moins de 18 ans qui ne réside pas dans le ménage, par raison	Si oui, quelle est la raison/les raisons pour laquelle/esquelles votre/vos enfant(s) ne vit/vivent pas dans le ménage ?	S'est marié.e et a donc quitté la maison A quitté la maison pour chercher du travail / pour travailler A quitté la maison pour étudier A quitté la maison pour rejoindre l'armée ou un groupe armé Kidnappé.e/enlevé.e Disparu.e (a quitté le ménage et sans nouvelles) Détenition arbitraire L'enfant habite avec un autre membre de la	Aucun enfant (moins de 18 ans) résidant hors du ménage OU Les enfants ont quitté la maison pour étudier			Au moins un enfant (moins de 18 ans) s'est marié.e et a donc quitté la maison OU Au moins un enfant (moins de 18 ans) a quitté la maison pour chercher du travail / pour travailler	Au moins un enfant a quitté la maison pour rejoindre l'armée ou un groupe armé OU Au moins un enfant a été kidnappé.e /enlevé.e OU Au moins un enfant a disparu.e (a quitté le ménage et sans nouvelles) OU Au moins un enfant est en détention arbitraire

		famille Autre (préciser) Ne sait pas Préfère ne pas répondre					
--	--	--	--	--	--	--	--

Annexe 3 : Manques en termes de niveau de vie (LSG) – Agrégation

L'analyse se déroule en 3 étapes :

A) Combinaison d'indicateurs critiques en un score final pour la composante critique

À l'exception du LSG sur la sécurité alimentaire, le score de sévérité sectorielle final d'un ménage pour la composante critique sera toujours le niveau de sévérité maximal obtenu pour l'un des indicateurs sectoriels critiques inclus pour l'analyse ou d'une combinaison d'indicateurs (voir la Figure 3 ci-dessous à titre d'exemple).

B) Combinaison d'indicateurs non critiques en un score final pour la composante non critique.

Le score sectoriel final pour les indicateurs non critiques (si des indicateurs non critiques sont inclus) sera obtenu comme suit :

1. Calculez la moyenne de tous les indicateurs non critiques inclus (moyenne des valeurs binaires)

2. Attribuez des niveaux de sévérité comme suit :

Niveau de sévérité 1 : Moyenne des indicateurs non critiques $\leq 1/3$

Niveau de sévérité 2 : Moyenne des indicateurs non critiques $> 1/3$ & $\leq 2/3$

Niveau de sévérité 3 : Moyenne des indicateurs non critiques $> 2/3$

(C) Combinaison des composantes critiques et non critiques dans un score LSG sectoriel final

Le score LSG sectoriel final sera le niveau de sévérité maximal atteint parmi les composantes critiques et non critiques. Si aucune composante non critique n'est incluse, le score final sera simplement le résultat du composant critique. La figure 3 ci-dessous résume le processus d'agrégation.

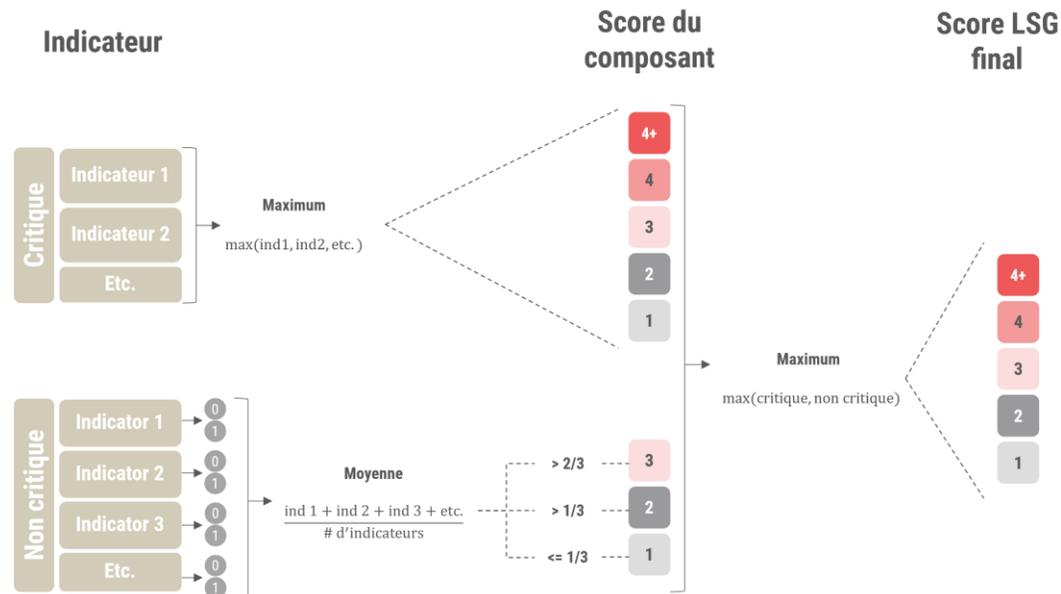


Figure 3 : Agrégation d'indicateurs critiques et non critiques dans un score LSG sectoriel final

Annexe 4: Indice des besoins multisectoriels (MSNI) – Agrégation

Le « niveau de gravité multisectoriel » final ou l'Indice des besoins multisectoriels (MSNI) est, pour chaque ménage, le niveau de sévérité maximal obtenu par le ménage parmi les LSG sectoriels (voir Figure 4 ci-dessous) :

MSNI = max (LSG Sécurité alimentaire, LSG Moyens de subsistance, LSG EHA, LSG Santé, LSG Education, LSG Protection)

	Score de sévérité sectorielle (LSG)						MSNI
	Sécurité alimentaire	Santé	EHA	Protection	Education	Etc.	
HH1	4	4	4	4	3	3	4
HH2	2	2	4	2	1	1	4
HH3	3	3	3	4+	2	1	4+
HH4	2	3	1	1	2	1	3

Figure 4 : Exemple de calcul du MSNI par ménage

Annexe 5 : Liste des partenaires

Financé par :

- USAID
- GAC
- Unicef

Conception de la recherche/développement d'outils, consultations :

- ICCG
- Cluster Protection
- GT PE
- GT VBG
- GT PSEA
- GT LTB
- GT LAM
- GT ABNA
- Cluster EHA
- Cluster Education
- Cluster Santé
- GT Nutrition
- GT AAP
- GT Genre et inclusion

Partenaires de collecte de données :

- ADKOUL
- ANTD
- COOPI
- Croix Rouge Française
- DRECM - R
- OXFAM